



BUREAU  
VERITAS

# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ «ТОВ «МТ-ІНВЕСТ КАРБОН»

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

### «ЗАПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ УТИЛІЗАЦІЇ ОРГАНІЧНИХ ВІДХОДІВ ВИРОБНИЦТВА ЦУКРУ НА ТОВ «ПОДІЛЬСЬКІ ЦУКРОВАРНІ»

ПЕРВИННА ТА ПЕРША ПЕРІОДИЧНА  
ЗА ПЕРІОД 01.01.2008 – 30.11.2012

**ЗВІТ № UKRAINE-VER/0812/2012**

РЕДАКЦІЯ № 01

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 20.12.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «МТ-Інвест Карбон»	Контактна особа клієнта: Фалендиш Ярослав

**Резюме:**  
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела початкову та першу періодичну верифікацію проекту «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні» компанії ТОВ «МТ-Інвест Карбон» в Вінницькій області України, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектному рішенню, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточних верифікаційних звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано та описано в проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 2 210 856 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту протягом періоду моніторингу з 01.01.2008 до 30.11.2012.

Наш висновок відноситься до проектних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0812/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні»	
Роботу виконали: Катерина Зіневич - Керівник групи, провідний верифікатор Володимир Куліш - Учасник групи, верифікатор	
Роботу перевірили: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Олена Манзюк – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 20.12.2012	Версія №: 01
Кількість стор: 25	

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП .....	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	6
2.1 Огляд документів	6
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	8
3.1 Питання та ЗПД, які залишилися невирішеними з попередніх верифікацій	8
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	9
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	10
3.6 Управління даними (101)	10
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	10
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК .....	10
5 ПОСИЛАННЯ.....	13
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	19



## Скорочення

CH <sub>4</sub>	Метан
CO <sub>2</sub>	Діоксид вуглецю
АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗМ	Звіт про моніторинг
ЗПД	Запит на подальші дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
МЧР	Механізм чистого розвитку
НКСВ	Наглядовий комітет спільного впровадження
НВ	Неметанові вуглеводні
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ПГ	Парникові гази
ПГВ	Потенціал глобального потепління
ПМ	План моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН про зміну клімату
СВ	Спільне впровадження



## 1 ВСТУП

ТОВ «МТ-Інвест Карбон» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні» (надалі – «проект»), в Вінницькій області України.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, що була виконана на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

### 1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої країни.

### 1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослідження базової лінії, плану моніторингу та звіту про моніторинг проекту, а також іншої відповідної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.

### 1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Катерина Зіневич

Керівник групи, провідний верифікатор з питань змін клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Володимир Куліш

Учасник групи, верифікатор з питань змін клімату компанії «Бюро Верітас



Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олена Манзюк

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядним комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.

### 2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий ТОВ «МТ-Інвест Карбон», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його базової лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД) та «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 1.0 та 2.0 та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

### 2.2 Інтерв'ю

07.12.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту і провела опитування зацікавлених сторін проекту

для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ТОВ «Подільські цукроварні» та ТОВ «МТ-Інвест Карбон» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
ТОВ «Подільські цукроварні»	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Організаційна структура</li> <li>➤ Відповідальність та повноваження</li> <li>➤ Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних</li> <li>➤ Встановлення обладнання</li> <li>➤ Реєстрація даних, архівування та звітність</li> <li>➤ Контроль вимірювального обладнання</li> <li>➤ Система ведення записів за вимірюваннями, база даних</li> <li>➤ ІТ управління</li> <li>➤ Навчання персоналу</li> <li>➤ Процедури та технології управління якістю</li> <li>➤ Внутрішні аудити та перевірки</li> </ul>
КОНСУЛЬТАНТ ТОВ «МТ-Інвест Карбон»	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Методологія базової лінії</li> <li>➤ План моніторингу</li> <li>➤ Перегляд плану моніторингу</li> <li>➤ Звіт з моніторингу</li> <li>➤ Відхилення від ПТД.</li> </ul>

### 2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висунання запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту про моніторинг або супровідної документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;



(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу верифікації, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

### **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, задокументовані у відповідних розділах та протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 12 Запитів на коригувальні дії та 2 Запити на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».

#### **3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій**

Протягом детермінації не було висунуто жодних Запитів на подальші дії.

#### **3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)**

Письмове схвалення проекту від України № 3892/23/7 від 19.12.2012 було надано Державним Агентством Екологічних Інвестицій України.

Письмове схвалення проекту від Нідерландів № 2012JI72 від 11.12.2012 р. було надано Міністерством економіки, сільського господарства та інновацій Нідерландів.

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.





Визначені проблемні питання стосовно схвалення проекту залученими сторонами, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД01 - ЗКД03).

### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

Проект впроваджено на трьох цукрових заводах Вінницької області України:

- СП «Соколівський цукор»
- СП «Капустянський цукор»
- СП «Моївський цукор»

координацію діяльності здійснює ТОВ «Подільські цукроварні».

Проект спрямовано на досягнення скорочень викидів парникових газів шляхом вдосконалення та модернізації практики утилізації органічних відходів виробництва на цукрових заводах, що увійшли в межі проекту. В результаті здійснення проектної діяльності скорочується кількість жому цукрових буряків, що підлягає захороненню на полігонах, де в результаті розкладу органічної речовини жому в анаеробних умовах виділяється метан, що є парниковим газом.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД04, ЗКД05).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Відхилень від зареєстрованого плану моніторингу немає.

Моніторинг проводився відповідно до ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною, і яка є в переліку на сайті РКЗК ООН проектів СВ.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, що впливають на викиди за базовим сценарієм, рівень активності проекту та інтенсивності викидів, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі коефіцієнти викидів за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.



Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД06 – ЗКД08).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Не застосовується.

### **3.6 Управління даними (101)**

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості. Дані процедури наведені у розділі «Посилання» даного звіту.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Система збору та управління даними для цього проекту відповідає плану моніторингу.

Визначені проблемні питання стосовно управління даними проекту, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД09 – ЗКД12 та ЗР01 – ЗР02).

### **3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)**

Не застосовується.

## **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову та першу періодичну верифікацію проекту «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні», який впроваджується в Вінницькій області України. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: і) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточних верифікаційних звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «МТ-Інвест Карбон» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі плану моніторингу, зазначеного в остаточній версії ПТД, версія 2.0. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту про моніторинг версії 2.0 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується як заплановано і описано в схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: 3 01.01.2008 по 30.11.2012

## Протягом періоду з 01.01.2008 по 31.12.2008

Викиди базової лінії	: 293 294	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 293 294	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

## Протягом періоду з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди базової лінії	: 307 369	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 307 369	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

## Протягом періоду з 01.01.2010 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	: 412 032	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 412 032	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

## Протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2011



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Викиди базової лінії	: 546 998	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 546 998	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

Протягом періоду з 01.01.2012 по 30.11.2012

Викиди базової лінії	: 651 163	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 651 163	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

Загальна кількість за період з 01.01.2008 по 30.11.2012

Викиди базової лінії	: 2 210 856	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Проектні викиди	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Витоки	: 0	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту
Скорочення викидів	: 2 210 856	тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту

## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи категорії 1:

Документи надані ТОВ «МТ-Інвест Карбон», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Проектно-технічна документація «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні» версії 2.0 від 28.11.2012.
- /2/ Звіт про Моніторинг проекту СВ «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні» період моніторингу: 01.01.2008-30.11.2012 версія 1.0 від 30.11.2012
- /3/ Розрахунок ОСВ Ексель-файл «MR\_Podilski\_SM\_ER.xls»
- /4/ Звіт про Моніторинг проекту СВ «Запровадження системи утилізації органічних відходів виробництва цукру на ТОВ «Подільські цукроварні» період моніторингу: 01.01.2008-30.11.2012 версія 2.0 від 19.12.2012
- /5/ Лист Схвалення від ДАЕІ України № 3892/23/7 від 19.12.2012 р.
- /6/ Лист Схвалення від Міністерства економіки, сільського господарства та інновацій Нідерландів № 2012JI72 від 11.12.2012 р.

### Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

- /1/ Довідка АБ №440172 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ).
- /2/ Свідоцтво про державну реєстрацію юридичної особи Товариство з обмеженою відповідальністю «Подільські цукроварні».
- /3/ Статут ТОВ «Подільські цукроварні».

### Капустянський цукор

- /4/ Дозвіл №263/05 від 2005 р. на розміщення відходів у 2006 році.
- /5/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2006 рік
- /6/ Дозвіл №162/06 від 2006 р. на розміщення відходів у 2007 році.
- /7/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2007 рік від 08.11.2006 р.
- /8/ Дозвіл №643/09 від 02.07.2010 р. на розміщення відходів у 2010 році.
- /9/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2010 рік від 27.10.2010 р.
- /10/ Дозвіл №252/10 від 02.07.2010 р. на розміщення відходів у 2011 році.
- /11/ Дозвіл №645/11 від 12.12.2011 р. на розміщення відходів у 2012 році.
- /12/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2011 рік від 27.10.2010 р.
- /13/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2011р.
- /14/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2010р.
- /15/ Документи, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для структурного підрозділу «Капустянський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні» від 2010 р.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /16/ Акт введення в експлуатацію преса шнекового ШЖ від 25.08.2008 р.
- /17/ ТОВ «Подільські цукроварні» СП «Капустянський цукор» Дані ваг жому.
- /18/ Наказ №26ОП «Про створення робочої групи з питань вдосконалення практики утилізації органічних відходів виробництва» від 12.03.2005 р.
- /19/ Розрахунок основного і допоміжного обладнання СП «Капустянський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні» від 2012 р.
- /20/ Протокол розрахунку технічної потужності основного обладнання СП «Капустянський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні» станом на 01.01.2012 року
- /21/ Розрахунок технічної потужності основного обладнання СП «Капустянський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні»
- /22/ Чисельність робітників СП «Капустянський цукор» станом на 11.09.2012 року
- /23/ Схема жомової комунікації СП «Капустянський цукор»
- /24/ План занять робітників продуктового цеху.
- /25/ План по технологічному навчанню ІТП .
- /26/ План проведення навчання по охороні праці працівників сировинної лабораторії.
- /27/ План проведення навчання по охороні праці працівників бурякопункту.
- /28/ План технологічного навчання з лаборантами хіманалізів виробничої лабораторії.
- /29/ Програма проведення загального технічного навчання з ІТП на 2012 рік.
- /30/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, АТЦ, на підставі наказу № 31 ОП від « 20 » квітня 2012 р.
- /31/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, виробнича лабораторія, на підставі наказу № 31 ОП від « 20 » квітня 2012р.
- /32/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, сокоочисний цех, на підставі наказу № 31 ОП від « 20 » квітня 2012 р.
- /33/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, бурякопереробний цех, на підставі наказу № 31 ОП від « 20 » квітня 2012р.
- /34/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, слюсарі ВГМ, КВПіА, ВГЕ, на підставі наказу № 31 ОП від «20» квітня 2012р.
- /35/ Протокол Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, ТЕЦ, ХВО, вапнякове відділення , на підставі наказу № 31 ОП від «20» квітня 2012р.
- /36/ Сокоочисний цех. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /37/ Бурякопереробний цех. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /38/ Продуктовий цех. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /39/ Відділ сировини. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /40/ Слюсарі-ремонтники. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /41/ Виробнича лабораторія. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /42/ АТЦ. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /43/ ТЕЦ. Виробництво липень-серпень 2012р.
- /44/ Вапняково-випалювальне відділення. Виробництво липень-серпень

- 2012р.
- /45/ ХВО. Виробництво липень-серпень 2012р.
  - /46/ Різальники буряка. Виробництво липень-серпень 2012р.
  - /47/ Електромонтери. Виробництво липень-серпень 2012р.
  - /48/ Слюсарі КІП та А. Виробництво липень-серпень 2012р.
  - /49/ План по технічному навчанню ІТП, від 30.07.2012.
  - /50/ План проведення навчання по охороні праці працівників сировинної лабораторії, від 30.07.2012.
  - /51/ План технологічного навчання з лаборантами хіманалізів виробничої лабораторії, від 30.07.2012.
  - /52/ План проведення навчання по охороні праці працівників бурякопункту, від 30.07.2012.
  - /53/ План проведення занять по технічному навчанню сатуратчикам, фільтрувальникам та операторам виробничої дільниці станції фільтрації, від 30.07.2012.
  - /54/ План проведення занять по технічному навчанню працівників бурякопереробного цеху, від 30.07.2012.
  - /55/ План занять робітників продуктового цеху, від 30.07.2012.
  - /56/ План занять механічної служби, від 30.07.2012.
  - /57/ Програма проведення загального технічного навчання з ІТП на 2011р.
  - /58/ Протокол №8 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /59/ Протокол №7 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /60/ Протокол №6 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /61/ Протокол №5 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /62/ Протокол №4 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /63/ Протокол №3 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /64/ Протокол №2 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
  - /65/ Протокол №1 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 24.08.2012р.
- Моївський цукор**
- /66/ Дозвіл №524984801-3 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ТОВ «Подільські цукроварні» з 01.11.10 р. до 01.11.15 р. від 01.11.2010 р.
  - /67/ Дозвіл №524984801-1 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ТОВ «Моївський цукор» з 19.10.07 р. до 19.10.12 р. від 19.10.2007 р.
  - /68/ Дозвіл №278/10 від 06.07.2010 р. на розміщення відходів у 2011 році.
  - /69/ Дозвіл №647/09 від 06.07.2010 р. на розміщення відходів у 2010 році.
  - /70/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2011 рік від 27.10.2010 р.



- /71/ Ліміт на утворення та розміщення відходів на 2010 рік від 27.10.2010 р.
- /72/ ТОВ «Подільські цукроварні» СП «Моївський цукор» Дані ваг жому.
- /73/ Наказ №23 «Про створення робочої групи з питань вдосконалення практики утилізації органічних відходів виробництва» від 13.03.2005 р.
- /74/ План проведення занять по технічному навчанню сатуратчикам, фільтрувальникам та операторам виробничої дільниці станції фільтрації, від 30.07.2012р.
- /75/ План проведення занять по технічному навчанню працівників бурякопереробного цеху, від 30.07.2012р.
- /76/ Протокол №1 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 04.09.2012р.
- /77/ Протокол №2 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 04.09.2012р.
- /78/ Протокол №3 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 04.09.2012р.
- /79/ Протокол №4 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 04.09.2012р.

#### **Соколівський цукор**

- /80/ Звіт по інвентаризації викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел структурного підрозділу «Соколівський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні» від 2010 р.
- /81/ Документи, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для структурного підрозділу «Соколівський цукор» ТОВ «Подільські цукроварні» від 2010 р.
- /82/ Дозвіл №521986201-3 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами ТОВ «Подільські цукроварні» з 01.11.10 р. до 01.11.15 р. від 01.11.2010 р.
- /83/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2009р.
- /84/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2010р.
- /85/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2011р.
- /86/ Дозвіл №253/10 від 02.07.2010 р. на розміщення відходів у 2011 році.
- /87/ Дозвіл №158/09 від 02.10.2009 р. на розміщення відходів у 2010 році.
- /88/ Дозвіл №612/08 від 12.10.2009 р. на розміщення відходів у 2009 році.
- /89/ ТОВ «Подільські цукроварні» СП «Соколівський цукор» Дані ваг жому.
- /90/ Наказ №124-С «Про створення робочої групи з питань вдосконалення практики утилізації органічних відходів виробництва» від 12.03.2005 р.
- /91/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками КВП та А, 2012р.
- /92/ Виробництво липень-серпень 2012р.
- /93/ План занять робітників цеху КВП та А, від 07.2012.
- /94/ Протокол №4 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 22.08.2012р.
- /95/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками бурякопереробного цеху, 2012р.
- /96/ Виробництво липень-серпень 2012р.





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /97/ План проведення занять робітників бурякопереробного цеху, від 08.2012.
- /98/ Протокол №5 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 26.08.2012р.
- /99/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками газової печі, 2012р.
- /100/ Виробництво липень-серпень 2012р.
- /101/ План навчання працівників, від 07.2012.
- /102/ Протокол засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 16.08.2012р.
- /103/ Протокол №8 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці від 16.08.2012р.
- /104/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками сокоочисного цеху, 2012р.
- /105/ Виробництво липень-серпень 2012р.
- /106/ Протокол №7 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 26.07.2012р.
- /107/ План проведення занять по технічному навчанню сатуратчикам, фільтрувальникам та операторам виробничої дільниці станції фільтрації, від 26.07.2012р.
- /108/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками продуктового цеху, 2012р.
- /109/ Виробництво липень-серпень 2012р.
- /110/ Протокол №5 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 26.07.2012р.
- /111/ План занять робітників продуктового цеху, від 26.07.2012р.
- /112/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками бурякоприймального пункту, 2012р.
- /113/ План проведення занять по технічному навчанню працівників бурякопереробного цеху, 08.2012.
- /114/ Протокол №11 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 22.08.2012р.
- /115/ Дані відвідувань.
- /116/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками ТЕЦ, 2012р.
- /117/ Протокол №2 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 14.08.2012р.
- /118/ Протокол засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 14.08.2012р.
- /119/ Протокол №9 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 14.08.2012р.
- /120/ Протокол засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 14.08.2012р.
- /121/ План навчання працівників ГРП, 07.2012.
- /122/ План навчання тех. працівників, 07.2012.
- /123/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з ІТП, 2012р.
- /124/ Табель, серпень 2012р.
- /125/ Протокол №1 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці,



- від 28.08.2012р.
- /126/ План по технологічному навчанню ІТП, серпень 2012р.
  - /127/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з працівниками виробничої лабораторії, 2012р.
  - /128/ Протокол №3 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 23.08.2012р.
  - /129/ План технологічного навчання з лаборантами хіманалізів виробничої лабораторії, липень 2012р.
  - /130/ Журнал відвідування занять по технічному навчанню з слюсарями-ремонтниками, 2012р.
  - /131/ План проведення занять по технічному навчанню працівників бурякопереробного цеху, серпень 2012р.
  - /132/ Протокол №10 засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці, від 02.08.2012р.

**Список опитаних осіб:**

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

**Капустянський цукор**

- /1/ Директор – Трач Сергій Васильович
- /2/ Головний інженер – Лаврик Володимир Павлович
- /3/ Головний технолог – Северенчук Ганна Михайлівна
- /4/ Головний енергетик – Бондар Григорій Васильович

**Моївський цукор**

- /5/ Директор – Мізернюк Олексій Анатолійович
- /6/ Головний інженер – Свящук Олександр Францович
- /7/ Головний технолог – Демкович Валентина Федорівна
- /8/ Головний енергетик – Іванюк Іван Несторович

**Соколівський цукор**

- /9/ Директор – Лобода Олександр Федорович
- /10/ Спеціаліст по зв'язкам з громадкістю - Сандул Михайло Миколайович
- /11/ Головний технолог – Гордяк Олександр Станіславович

**ТОВ "Подільські Цукроварні"**

- /12/ Начальник відділу розвитку цукрової промисловості - Селітбовський Владіслав Альбінович
- /13/ Помічник начальника відділу розвитку цукрової промисловості - Юзьков Роман Леонідович

## ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

## Перелік контрольних питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній й ВИСНОВОК	Остаточний й ВИСНОВОК
<b>Схвалення проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав Призначений координаційний орган щонайменше однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	<p><b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 01</u></b> Будь ласка, надайте Листи схвалення проекту.</p> <p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 02</u></b> Будь ласка, у звіті з моніторингу надайте детальну інформацію про листи схвалення (ЛС) проекту СВ, які видані залученими сторонами.</p> <p><b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 03</u></b> Будь ласка, вкажіть ІТЛ проекту в МЗ.</p>	<p><b>ЗКД01</b> <b>ЗКД02</b> <b>ЗКД03</b></p>	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Див. ЗКД 01 вище	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Проект було впроваджено згідно з ПТД, детермінація якої вважається остаточною.</p> <p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 04</u></b> Будь ласка, вкажіть у звіті з моніторингу сектор</p>	<b>ЗКД04</b>	Відповідає вимогам



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		застосування проекту СВ, що розглядається.		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	<b>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 05</b> Будь ласка виправте тривалість періоду моніторингу	<b>ЗКД05</b>	Відповідає вимогам
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка включена до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснюється у відповідності з планом моніторингу включеним до ПТД.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (a)	Чи при розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди або обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Так, всі відповідні ключові фактори взято до уваги належним чином.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Джерела даних які використовуються для розрахунку скорочення викидів чітко визначені розробниками проекту, детерміновані в ПТД, є надійними і прозорими.	<b>ЗКД06</b>	Відповідає вимогам



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
		<b>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 06</b> Непрацююче інтернет - посилання «8». Будь ласка, зробіть відповідні зміни.		
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	<b>Запит на Коригувальні Дії 07</b> Будь ласка, вкажіть рівень похибки вимірювального обладнання.	<b>ЗКД07</b>	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Так, підрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях і є прозорим.  <b>Запит на Коригувальні дії (ЗКД) 08</b> Будь ласка, виправте формулу, в розрахунковому файлі яка використовується для обчислення скорочень викидів.	<b>ЗКД08</b>	Відповідає вимогам
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ - Не застосовується</b>				
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ - Не застосовується</b>				
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту - Не застосовується</b>				
<b>Управління даними</b>				

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Так, процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	<p><b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 09</u></b> Будь ласка, вкажіть міжповірочний інтервал для приладів, які використовуються в процесі моніторингу.</p> <p><b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 10</u></b> Будь ласка, надайте паспорт та свідоцтво про повірку, що підтверджує точність вимірювань в моніторинговому періоді для вагів.</p> <p><b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 11</u></b> Будь ласка, надайте документальні підтвердження, що навчання персоналу проводилось.</p>	<b>ЗКД09</b> <b>ЗКД10</b> <b>ЗКД11</b>	Відповідає вимогам
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Дані і записи що використовуються в процесі моніторингу отримано прозорим чином	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	<p>Процедура збору і управління даними для запропонованого проекту СВ узгоджена з планом моніторингу</p> <p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 12</u></b> Будь ласка, наддайте документ, що підтверджує</p>	<b>ЗКД12</b> <b>ЗР01</b> <b>ЗР02</b>	Відповідає вимогам

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
		<p>процедури зберігання даних протягом встановленого вимогами СВ РКЗКООН періоду.</p> <p><b>Запит на роз'яснення (ЗР) 01</b> Будь ласка, надайте звіт 2-ТП «повітря» за моніторинговий період проекту.</p> <p><b>Запит на роз'яснення (ЗР) 02</b> Будь ласка, використовуйте одноманітну назву компанії Консультанта.</p>		
<p><b>Верифікація програмної діяльності (додаткові елементи для оцінки) - Не застосовується</b>  <b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках - Не застосовується</b></p>				

Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<b>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 01</b> Будь ласка, надайте Листи схвалення проекту.	90	Копії листів схвалення надані до АНО.	На підставі отриманої документації, ЗКД 01 закрито.
<b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 02</b> Будь ласка, у звіті з моніторингу надайте	90	Інформація із номерами листів схвалення та датами їх видачі описана у звіті з моніторингу	Питання закрито на основі правок, що



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

детальну інформацію про листи схвалення (ЛС) проекту СВ, які видані залученими сторонами.		розділ А.5.	зроблені розробниками звіту з моніторингу.
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 03</u></b> Будь ласка, вкажіть ІТЛ проекту в МЗ.	90	Відповідну інформацію додано у МЗ. Дивись МЗ версія 2.0	Питання закрито
<b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 04</u></b> Будь ласка, вкажіть у звіті з моніторингу сектор застосування проекту СВ, що розглядається.	92	Проект СВ стосується сектору застосування 13. Інформація зазначена відповідно до зареєстрованої ПТД.	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 05</u></b> Будь ласка виправте тривалість періоду моніторингу	93	Тривалість періоду моніторингу виправлено. Дивись МЗ версія 2.0	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 06</u></b> Непрацює інтернет - посилання «8». Будь ласка, зробіть відповідні зміни.	95 (b)	Інтернет-посилання оновлено.	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 07</u></b> Будь ласка, вкажіть рівень похибки вимірювального обладнання.	95 (c)	Рівень похибки вимірювального обладнання вказано. Дивись МЗ версія 2.0	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні дії (ЗКД) 08</u></b> Будь ласка, виправте формулу, в розрахунковому файлі яка використовується для обчислення скорочень викидів.	95 (d)	Формулу виправлено згідно детермінованого ПТД.	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 09</u></b> Будь ласка, вкажіть міжповірочний інтервал для приладів, які використовуються в процесі моніторингу.	101 (b)	Міжповірочний інтервал вказано. Дивись МЗ версія 2.0	Питання закрито
<b><u>Запит на Коригувальні Дії (ЗКД) 10</u></b> Будь ласка, надайте паспорт та свідоцтво про повірку, що підтверджує точність	101 (b)	Паспорт та свідоцтво про повірку, що підтверджує точність вимірювань в моніторинговому періоді для вагів надано АНО.	Питання закрито на основі аналізу наданої документації.





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

вимірювань в моніторинговому періоді для вагів.			
<b><u>Запит на Кориговальні Дії (ЗКД) 11</u></b> Будь ласка, надайте документальні підтвердження, що навчання персоналу проводилось.	101 (b)	Документальні підтвердження, що навчання персоналу проводилось згідно графіку надано.	На підставі отриманої документації, питання закрито.
<b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 12</u></b> Будь ласка, наддайте документ, що підтверджує процедури зберігання даних протягом встановленого вимогами СВ РКЗКООН періоду.	101 (d)	Наказ, виданий учасниками проекту, надано групі з верифікації.	Питання закрито
<b><u>Запит на роз'яснення (ЗР) 01</u></b> Будь ласка, надайте звіт 2-ТП «повітря» за моніторинговий період проекту.	101 (d)	Звіти 2-ТП «повітря» надані до АНО.	На підставі отриманої документації, ЗР 01 закрито.
<b><u>Запит на роз'яснення (ЗР) 02</u></b> Будь ласка, використовуйте одноманітну назву компанії Консультанта.	101 (d)	Відкориговано. Дивись МЗ версія 2.0	Питання закрито