



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «КОМПАНІЯ «МТ-ІНВЕСТ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

«ВПРОВАДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЗАХОДІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ГРУПИ «АГРАРНИЙ ХОЛДИНГ АВАНГАРД»

ПОЧАТКОВА ТА ПЕРША ПЕРІОДИЧНА
ЗА ПЕРІОД З 01 СІЧНЯ 2008 ПО 30 ЛИСТОПАДА 2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0553/2012

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 14.12.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «Компанія «МТ-Інвест»	Контактна особа клієнта: Ярослав Фалендиш

Резюме:
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела початкову та першу періодичну верифікацію «Впровадження енергозберігаючих заходів на підприємствах групи «Аграрний холдинг Авангард», проекту ТОВ «Компанія «МТ-Інвест», розташованого в 14-ті областях України, із застосуванням специфічного підходу до проєктів СВ, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проєктів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проєкту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проєкт.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проєкту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточних верифікаційних звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проєкт впроваджується, як заплановано та описано в проєктно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проєкту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень і результатом впровадження проєкту стало скорочення викидів ПГ у кількості 4813005 т CO₂екв. протягом періоду моніторингу з 01.01.2008 по 30.11.2012.

Наш висновок відноситься до проєктних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проєктом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0553/2012	Предметна група: СВ
Назва проєкту: «Впровадження енергозберігаючих заходів на підприємствах групи «Аграрний холдинг Авангард»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Ростислав Топчій Член групи, верифікатор: Віталій Міняйло Член групи, технічний спеціаліст: Юлія Пильнова	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Сергій Вертелецький – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 24.12.2012	Версія №: 02
Кількість стор: 46	

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	4
1.1 Мета верифікації	4
1.2 Обсяг верифікації	4
1.3 Верифікаційна група	4
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Огляд документації	6
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	7
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	8
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	10
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	11
3.6 Управління даними (101)	11
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	15
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	15
5 ПОСИЛАННЯ	17
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ	32

1 ВСТУП

ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Впровадження енергозберігаючих заходів на підприємствах групи «Аграрний холдинг Авангард» (далі у документі - «проект») в 14-ті областях України.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої країни.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослідження базової лінії, плану моніторингу та звіту про моніторинг проекту, а також іншої відповідної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.

1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Ростислав Топчій

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Віталій Міняйло

Член групи, верифікатор проектів зі зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Юлія Пильнова

Член групи, Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Сергій Вертелецький

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядним комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий ТОВ «Компанія «МТ-Інвест», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його базової лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо вимог верифікації, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 1.0 від 29.11.2012, версії 2.0 від 11.12.2012 та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

07.12.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту і провела опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані співробітники ТОВ «Аграрний холдинг Авангард», Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс», Публічного акціонерного товариства «Кросс-П/Ф «Зоря», Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика» та ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
«Аграрний холдинг Авангард», «Публічне акціонерне товариство Агрофірма «Авіс», Публічне акціонерне товариство «Кросс-П/Ф «Зоря», Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Організаційна структура ➤ Відповідальність та повноваження ➤ Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних ➤ Встановлення обладнання ➤ Реєстрація даних, архівування та звітність ➤ Контроль вимірювального обладнання ➤ Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ➤ Навчання персоналу ➤ Процедури та технології управління якістю ➤ Внутрішні аудити та перевірки
Консультант: ТОВ «Компанія «МТ-Інвест»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ План моніторингу ➤ Звіт з моніторингу ➤ Відхилення від ПТД ➤ Модель розрахунку ОСВ.



2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту про моніторинг або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, задокументовані у відповідних розділах та протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 3 Запити на коригувальні дії та 14 Запитів на роз'яснення.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

Було перевірено здійснення коригувальних дій по ЗКД 08, які оформлені на етапі детермінації. Коригувальні дії були реалізовані - Листи схвалення надані. ЗКД 08 закрито.

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від приймаючої Сторони, України, що підтверджується Листом-схваленням №3666/23/7, виданим Державним агентством екологічних інвестицій України від 28.11.2012, письмове схвалення від Нідерландів #2012JI63 з боку Міністерства економіки, сільського господарства та інновацій було видане 28.11.2012, не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту для опублікування відповідно до параграфу 38 «Керівництва СВ».

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

3.3 Впровадження проекту (92-93)

Проект спрямовано на досягнення скорочень викидів парникових газів шляхом зниження питомого споживання електроенергії на підприємствах групи «Аграрний холдинг Авангард», та вдосконалення практик поводження з відходами виробництв (курячим послідом).

Проект досягає скорочень викидів парникових газів шляхом вдосконалення та модернізації практики утилізації органічних відходів виробництва та шляхом зниження питомого споживання електроенергії на 21 підприємстві та їх підрозділах (всього об'єктів 30), що входять до ТОВ «Аграрний холдинг Авангард» та увійшли в межі проекту.

В проектному сценарії відбувається масштабна модернізація підприємств, з заміною обладнання, що обирається виходячи з його характеристик енергоспоживання та можливостей оптимізації його роботи за умов конкретного підприємства. При виборі обладнання також враховувались такі додаткові функції, як підсушування посліду на етапі його збору у цеху та транспортуванні по стрічковому конвеєру. Таким чином, отримуваний послід є сухішим, а з додаванням сухої біомаси його вологість досягає значень як при твердому зберіганні. На тих підприємствах, де щоденний обсяг утвореного посліду не значний, відбувається перехід до його видалення на поля.

BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

При його розподілі у незначних кількостях, він швидко переприває, перетворюючись у цінне добриво, при цьому забезпечується високий рівень його аерації, через що анаеробне бродіння і відповідне виділення метану значно зменшується. На нових підприємствах компанії із великою потужністю, отриманий послід у твердому вигляді піддають компостуванню, під час якого суміш підстилки та посліду час від часу перемішують, щоб забезпечити кращий доступ кисню. Також можуть додаватись мікробіологічні препарати для прискорення розкладу курячого посліду на речовини, що можуть бути легко засвоєні рослинами. Отриманий продукт є готовим до використання в якості добрива, не має сильного неприємного запаху та не забруднює ґрунтові води інфільтратом.

В рамках програми з модернізації та реконструкції підприємств були виконані такі заходи:

- Оптимізація схем енергопостачання;
- Модернізація насосного обладнання, кліматичного та вентиляційного обладнання та заміна двигунів;
- Модернізація систем освітлення, включаючи заміну ламп накаливання на енергозберігаючі лампи;
- Використання інтегрованих систем контролю параметрів виробництва для автоматизації виробничого процесу;
- Перехід до твердого зберігання курячого посліду на підприємствах, що раніше використовували практику зберігання посліду в рідкому стані;
- Перехід до компостування або щоденного видалення на поля курячого посліду на підприємствах невеликої потужності із порівняно меншим утворенням посліду, або на тих підприємствах, де за рахунок особливостей технологічного процесу (менш часте видалення посліду з цеху або використання підстилки) склалась практика твердого зберігання.

Проект був ініційований на початку 2007 року, коли відбулось формування холдингу «Авангард». Була прийнята загальна стратегічна програма модернізації виробництва, яка адаптувалась до умов конкретного виробництва. Впровадження основної діяльності за програмою відбулось протягом 2007-2009 років, хоча реалізацію деяких заходів продовжили на 2010-2011 роки.

На підставі наданих матеріалів, з'ясовано, що все проектне обладнання у звітному періоді було в експлуатації.

Визначені проблемні питання стосовно Впровадження проекту, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Таблиці 2 Додатку А до цього Звіту (див. ЗР 01, ЗР 02).



3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився відповідно до ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною, і яка є в переліку на сайті РКЗК ООН проектів СВ.

Для розрахунку скорочень викидів, ключові фактори, такі як річний коефіцієнт конверсії метану для анаеробних непокритих лагун, річний коефіцієнт конверсії метану для твердого зберігання, річний коефіцієнт конверсії метану для щоденного видалення на поля, річний коефіцієнт конверсії метану для компостування, потенціал глобального потепління для метану, густина метану, максимальний потенціал утворення метану із посліду, кількість летких сухих речовин, що виділяються з посліду, коефіцієнт викидів метану від збору, зберігання та використання курячого посліду із застосуванням непокритих анаеробних лагун, коефіцієнт викидів метану від збору, зберігання та використання курячого посліду при твердому зберіганні, Коефіцієнт викидів метану від збору, зберігання та використання курячого посліду при компостуванні, коефіцієнт викидів метану від збору, зберігання та використання курячого посліду при щоденному видаленні на поля, споживання електроенергії птахофабрикою, середня кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриці, питомі непрямі викиди двоокису вуглецю при споживанні електричної енергії споживачами електричної енергії, яких віднесено до 2 класу, що впливають на викиди за базовим сценарієм, рівень активності проекту та інтенсивності викидів, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як записи в журналах по птахофабриці, статистика ТОВ «Аграрний холдинг Авангард», Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс», Публічного акціонерного товариства «Кросс-П/Ф «Зоря», Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика», Керівництва МГЕЗК з національної інвентаризації парникових газів, «Національний кадастр антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів в Україні за 1990 - 2010 рр.» є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі коефіцієнти викидів за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Визначені проблемні питання стосовно Відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Таблиці 2 Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД 01, ЗКД 02, ЗР 03, ЗР 04, ЗКД 03, ЗР 05, ЗР 06, ЗР 07, ЗР 08, ЗР 09).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості.

Даний проект включає три функціональні типи виробництв: фабрика для кур-несучок, зона підрощування молодняку та репродуктор. Показники питомого споживання електроенергії у базовому сценарії на фабриках для кур-несучок розраховані на одиницю виробленої продукції – яєць, а для зон підрощування молодняку та репродукторів – на умовну голову постійного утримання птиці (з урахуванням вікового та статевої структури птиці). У випадках, якщо підприємство, задіяне у проекті, об'єднує різні типи виробництв, розрахунок ведеться окремо для кожного із них (фабрики для кур-несучок, зони підрощування молодняку та репродуктора) із присвоєнням окремого ідентифікаційного номера кожному відповідному підрозділу такого підприємства.

Всі дані будуть архівуватися у електронному та паперовому вигляді. Процедури зі збирання та обробки даних для кожного параметру, що підлягає моніторингу:

- Споживання електроенергії птахофабрикою. Цей параметр документується у щомісячних рахунках за електроенергію. Документи збираються щомісяця відповідальною особою. Отримані документи протягом місяця збираються у економічному відділі кожного підприємства. Паперові оригінали підшиваються до спеціальної папки. Дані щодо електричної енергії та параметрів ідентифікації кожного окремого документу заносяться до електронного реєстру, який знаходиться у головному офісі компанії. Інформаційна система та система зберігання даних у головному офісі компанії мають резервні копії та забезпечують надійне зберігання даних без будь-якої теоретичної можливості їх втрати. Цей реєстр роздруковується та підшивається як довідковий документ до тієї ж папки, де зберігаються оригінали документів. У той же час відповідна особа проводить незалежний облік даних моніторингу. Наприкінці місяця готується підсумковий звіт, який містить інформацію про дані місячного моніторингу. Цей звіт підписується відповідальною особою та

**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

надається директору компанії. Наприкінці року готується річний підсумковий звіт по всім параметрам, що підлягали моніторингу, який містить щомісячні та річні цифри. Цей звіт надається директору компанії. Всі звіти зберігаються у електронному вигляді в інформаційній системі компанії та у паперовому вигляді з підписами відповідальних осіб.

- Середня кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриці. Для підтвердження кількості середньої кількості голів постійного утримання використовуються технічні звіти (за потреби також – дані бухгалтерського обліку та статистичної звітності). Отримані протягом місяця документи збираються у економічному відділі. Паперові оригінали підшиваються до спеціальної папки. Дані щодо середньої кількості голів постійного утримання та параметрів ідентифікації кожного окремого документу заносяться до електронного реєстру, який знаходиться у головному офісі компанії. Інформаційна система та система зберігання даних у головному офісі компанії мають резервні копії та забезпечують надійне зберігання даних без будь-якої теоретичної можливості їх втрати. Цей реєстр роздруковується та підшивається як довідковий документ до тієї ж папки, де зберігаються оригінали документів. У той же час відповідна особа проводить незалежний облік даних моніторингу. Наприкінці місяця готується підсумковий звіт, який містить інформацію про дані місячного моніторингу. Цей звіт підписується відповідальною особою та надається директору компанії. Наприкінці року готується річний підсумковий звіт по всім параметрам, що підлягали моніторингу, який містить щомісячні та річні цифри. Цей звіт надається директору компанії. Всі звіти зберігаються у електронному вигляді в інформаційній системі компанії та у паперовому вигляді з підписами відповідальних осіб.
- Кількість отриманих яєць на птахофабриці. Для підтвердження кількості отриманих яєць на птахофабриці і за період у використовуються технічні звіти компанії (за потреби - дані бухгалтерського обліку та статистичної звітності). Відповідальна особа збирає документи щодо кількості отриманих яєць. Отримані документи протягом місяця збираються у економічному відділі. Паперові оригінали підшиваються до спеціальної папки. Дані щодо кількості яєць та параметрів ідентифікації кожного окремого документу заносяться до електронного реєстру, який знаходиться у головному офісі компанії. Інформаційна система та система зберігання даних у головному офісі компанії мають резервні копії та забезпечують надійне зберігання даних без будь-якої теоретичної можливості їх втрати. Цей реєстр роздруковується та підшивається як довідковий документ до тієї ж папки, де зберігаються оригінали документів. У той же час

BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

відповідна особа проводить незалежний облік даних моніторингу. Наприкінці місяця готується підсумковий звіт, який містить інформацію про дані місячного моніторингу. Цей звіт підписується відповідальною особою та надається директору компанії. Наприкінці року готується річний підсумковий звіт по всім параметрам, що підлягали моніторингу, який містить щомісячні та річні цифри. Цей звіт надається директору компанії. Всі звіти зберігаються у електронному вигляді в інформаційній системі компанії та у паперовому вигляді з підписами відповідальних осіб.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Певірка вимірювального обладнання проводилася регіональними представниками Державної метрологічної системи України.

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Система збору та управління даними для цього проекту відповідає плану моніторингу.

Загальне керівництво проектом здійснюється директором компанії ТОВ «Аграрний Холдинг Авангард» шляхом контролю та координування діяльності його підлеглих, у тому числі посадових осіб на кожному підприємстві, що входять в проект. Для встановлення обсягів викидів ПГ даного проекту (його базового та проектного сценаріїв) були використані дані внутрішньої стандартної звітності підприємств, що збираються та обробляються незалежно від проекту спільного впровадження для господарських цілей підприємств, застосовуючи встановлені правила та процедури збору, обробки даних та проведення перехресних перевірок. Щоденне керівництво безпосередньо на підприємствах здійснюється директорами відповідних підприємств. За експлуатацію та обслуговування енергетичного обладнання, лічильників електричної енергії та трансформаторів несе відповідальність головний енергетик кожного підприємства. За експлуатацію та обслуговування всього технологічного обладнання відповідальні групи технічних спеціалістів. Первинні звітні документи збираються та готуються безпосередньо на об'єктах. Дані вводяться у комп'ютерну систему, а первинні документи передаються до архіву компанії.

Відповідальність розподіляється наступним чином:

- Директор кожного підприємства відповідає за збір даних щодо кількості отриманих яєць на птахофабриці за кожний період, середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриці за період та споживання електроенергії птахофабрикою за відповідний період. Далі він передає

BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- первинні документи, що стосуються цих даних, до архіву та готує щомісячний звіт щодо вказаних показників;
- Електронні варіанти баз даних моніторингу направляються відповідальній особі зі складу керівництва ТОВ «Аграрний Холдинг Авангард» (Директору, чи іншій особі визначеній наказом), яка формуватиме загальну базу значень моніторингових параметрів, яка буде передаватись консультанту з розробки проектів спільного впровадження для проведення розрахунків скорочення викидів та підготовки моніторингових звітів;
 - Начальники виробництва та бухгалтерія кожного підприємства відповідають за збір даних у вигляді первинних звітів щодо моніторингових показників. Далі вони передають первинні документи, що стосуються цих показників, до архіву та готують щомісячні звіти щодо показників, які підлягають моніторингу.

Документи та звіти про контрольовані дані будуть архівуватися і зберігатися учасниками проекту. Будуть зберігатися наступні документи: первинні документи для обліку контрольованих параметрів у паперовому вигляді; проміжні звіти, накази та інші моніторингові документи у паперовій та електронній формах; документи на вимірювальні приладив паперовій та електронній формах. Ці документи та інші дані, необхідні для детермінації та верифікації, а також будь-які інші дані, які мають відношення до ходу роботи проекту, будуть зберігатися протягом неменше двох років після останньої передачі ОСВ.

Всі виключні та пов'язані з несправностями випадки документуються у внутрішніх записах. Оскільки дані, що відстежуються з метою розрахунку скорочення викидів, також використовуються у комерційній діяльності компанії, то не очікується значних помилок чи недостовірностей у зібраних даних.

У випадках наявності яких-небудь помилок, підробок або невідповідності під час моніторингу, керівництво проекту приймаючої сторони призначить спеціальну комісію для проведення огляду таких справ і виносу постанови, яка повинна також включати положення про необхідні коригувальні дії для виконання, що забезпечить уникнення таких ситуацій в майбутньому.

Визначені проблемні питання стосовно Управління даними, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Таблиці 2 Додатку А до цього Звіту (див. ЗР 10, ЗР 11, ЗР 12, ЗР 13, ЗР 14).



3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову та першу періодичну верифікацію проекту «Впровадження енергозберігаючих заходів на підприємствах групи «Аграрний холдинг Авангард» проекту в 14-ті областях України, із застосуванням специфічного підходу до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточних верифікаційних звіту та висновку.

Керівництво проекту несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ на основі плану моніторингу, встановленого для проекту у фінальній версії ПТД, а також за ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану. Розробник проекту несе відповідальність за розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту про моніторинг версії 2.0 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано і описано в схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:



 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звітний період: з 01.01.2008 по 30.11.2012

Для періоду з 01.01.2008 по 31.12.2008

Викиди базової лінії	: 773 504	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 98 432	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 675 072	т CO ₂ екв.

Для періоду з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди базової лінії	: 1 094 581	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 110 016	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 984 565	т CO ₂ екв.

Для періоду з 01.01.2010 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	: 1 446 752	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 126 292	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 1 320 460	т CO ₂ екв.

Для періоду з 01.01.2011 по 31.12.2011

Викиди базової лінії	: 1 568 959	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 128 046	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 1 440 913	т CO ₂ екв.

Для періоду з 01.01.2012 по 30.11.2012

Викиди базової лінії	: 479 551	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 87 556	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 391 995	т CO ₂ екв.

Всього для періоду з 01.01.2008 по 30.11.2012

Викиди базової лінії	: 5 363 347	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 550 342	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 4 813 005	т CO ₂ екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані ТОВ «Компанія «МТ-Інвест», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Звіт з моніторингу, версія 1.0 від 29.11.2012
- /2/ Звіт з моніторингу, версія 2.0 від 11.12.2012
- /3/ Проектно-технічна документація, версія 2.0 від 01.10.2012
- /4/ Лист-схвалення Державного агентства екологічних інвестицій України №3666/23/7 від 28.11.2012
- /5/ Лист-схвалення від Міністерства економіки, сільського господарства та інновацій Нідерландів #2012JI63 від 28.11.2012
- /6/ Електронна таблиця Excel розрахунку скорочень викидів
- /7/ «Керівництво з детермінації та верифікації», версія 01

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

№ з/п	Найменування документу
1.	Лист-підтримка №2678/23/7 від 20.09.2012 проекту спільного впровадженню «Впровадження енергозберігаючих заходів на підприємствах групи «Аграрний холдінг Авангард». Державне агентство екологічних інвестицій України
2.	Звіт від 12.01.2009 щодо середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2008
3.	Звіт від 15.01.2010 щодо середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2009
4.	Звіт від 13.01.2011 щодо середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2010
5.	Звіт від 14.01.2012 щодо середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2011
6.	Звіт щодо середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2012 (01.01.2012-30.11.2012)
7.	Звіт від 12.01.2009 щодо отриманих кількості яєць на птахофабриках у 2008


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

8.	Звіт від 15.01.2010 щодо отриманих кількості яєць на птахофабриках у 2009
9.	Звіт від 12.01.2011 щодо отриманих кількості яєць на птахофабриках у 2010
10.	Звіт від 14.01.2012 щодо отриманих кількості яєць на птахофабриках у 2011
11.	Звіт щодо отриманих кількості яєць на птахофабриках у 2012 (01.01.2012-30.11.2012)
12.	Звіт від 12.01.2009 щодо споживання електроенергії підприємствами холдингу «Авангард» у 2008
13.	Звіт від 15.01.2010 щодо споживання електроенергії підприємствами холдингу «Авангард» у 2009
14.	Звіт від 14.01.2011 щодо споживання електроенергії підприємствами холдингу «Авангард» у 2010
15.	Звіт від 12.01.2012 щодо споживання електроенергії підприємствами холдингу «Авангард» у 2011
16.	Звіт щодо споживання електроенергії підприємствами холдингу «Авангард» у 2012 (01.01.2012-30.11.2012)
17.	Наказ №127 від 12.01.2006 «Про створення робочої групи з питань стратегічної модернізації виробництва підприємств холдингу Авангард. ТОВ «Кросс»
18.	Стратегічна програма модернізації виробництва підприємств холдингу «Авангард» напрямку «Птахівництво». ТОВ «Кросс». 2007
19.	Акт готовності нового та реконструйованого обладнання до експлуатації №1 від 12.12.2007
	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Донецька птахофабрика»
20.	Дозвіл №1421586801-78 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (26.06.2009-26.06.2014)
21.	Дозвіл №07.33 від 22.06.2011 на розміщення відходів у 2012
22.	Дозвіл №07.32 від 24.06.2010 на розміщення відходів у 2011
23.	Лист №765 від 10.08.2012 «Про форму статистичної звітності 1-ВТ «відходи», 2-ТП «повітря»
24.	Протокол №21 перевірки знань з енергобезпеки
25.	Протокол №19/12-1 від 13.04.2012 засідання комісії по



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	перевірки знань з питань охорони праці
26.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №433 Наретя А.М. - директор
27.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №434 Гирчак В.І. – головний енергетик
28.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №435 Бунчук С.В. – інженер з охорони праці
29.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №436 Гординський П.А. – головний агроном
30.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №437 Каракай О.В. – головний технолог
31.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №438 Хмеляр В.П. – головний інженер
32.	Посвідчення про перевірку знань з охорони праці №439 Квас М.В. – головний механік
33.	Перелік лічильників електричної енергії
34.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2301 АК1 №0407385
	Дочірнє підприємство Птахофабрика «Лозуватська» приватної акціонерної компанії з обмеженою відповідальністю «Авангардко інвестментс паблік лімітед»
35.	Дозвіл №1221800000-4 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (04.04.2007-05.04.2012)
36.	Дозвіл №210 від 27.06.2005 на розміщення відходів у 2006
37.	Ліміти №123 на утворення та розміщення відходів на 2011
38.	Ліміти №228 на утворення та розміщення відходів на 2010
39.	Ліміти №425 на утворення та розміщення відходів на 2009
40.	Ліміти №217 на утворення та розміщення відходів на 2008
41.	Ліміти №193 на утворення та розміщення відходів на 2007
42.	Ліміти №210 на утворення та розміщення відходів на 2006
43.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2006
44.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2007
45.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ



	«повітря» за 2008
46.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2009
47.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2010
48.	Лист №386 від 13.08.2012 «Про форму статистичної звітності 1-ВТ «відходи» та «Оцінка впливу на навколишнє середовище»
49.	Протокол №42 від 15.12.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
50.	Протокол №44 від 16.12.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
51.	Протокол №45 від 16.12.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
52.	Протокол №43 від 15.12.2010 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
53.	Перелік лічильників електричної енергії
54.	Паспорт Лічильник електричної енергії «Енергія-9» №47119
55.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРК1 №0168359
	Публічне акціонерне товариство «Птахогосподарство «Червоний Прапор»
56.	Дозвіл №91567 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (29.12.2005-31.12.2006)
57.	Дозвіл №91567 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (17.11.2006-30.12.2009)
58.	Дозвіл №4423684404-2 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (20.03.2009-20.03.2019)
59.	Дозвіл №18.30 від 27.09.2004 на розміщення відходів у 2005
60.	Дозвіл №18.30 від 22.09.2005 на розміщення відходів у 2006
61.	Дозвіл №18.30 від 30.10.2006 на розміщення відходів у 2007
62.	Дозвіл №18.30 від 18.06.2007 на розміщення відходів у


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	2008
63.	Дозвіл №18.30 від 29.08.2008 на розміщення відходів у 2009
64.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2005
65.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2006
66.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2007
67.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2008
68.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2009
69.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2010
70.	Ліміти №18.30 на утворення та розміщення відходів на 2011
71.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2006
72.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2007
73.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2008
74.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2009
75.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2010
76.	Протокол №13 від 28.04.2012 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
77.	Протокол №14 від 28.04.2012 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
78.	Протокол від 03.06.2010 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
79.	Перелік лічильників електричної енергії
80.	Акт приймання/заміни/технічної перевірки розрахункових засобів обліку в електроустановках понад 1000 В
	Публічне акціонерне товариство «Авангард»
81.	Перелік лічильників електричної енергії



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

82.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2301 АП1 №0799223
83.	Акт від 04.07.2012 технічної перевірки приладу обліку електричної енергії
84.	Акт від 21.03.2012 технічної перевірки приладу обліку електричної енергії
	Приватне акціонерне товариство «Чернівецька птахофабрика»
85.	Дозвіл №7321080501-563 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (14.04.2010-14.04.2015)
86.	Дозвіл №7321080501-563а про внесення змін до Дозволу №7321080501-563 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (27.02.2012-14.04.2015)
87.	Дозвіл №3/04 на розміщення відходів у 2011
88.	Дозвіл №3/21 на розміщення відходів у 2010
89.	Лист №08-08/1 від 08.08.2012 «Про електричний лічильник комерційного обліку»
90.	Акт від 21.07.2011 обстеження вузла та заміна електричного лічильника
	«Публічне акціонерне товариство Агрофірма «Авіс»
91.	Дозвіл №6822481801-23 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (02.04.2012-09.07.2015)
92.	Дозвіл №6821280401-1 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (09.07.2009-09.07.2015)
93.	Дозвіл №002333 на спеціальне водокористування (02.12.2009-02.12.2014)
94.	Дозвіл №6812588 від 16.02.2012 на розміщення відходів у 2012
95.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2010
96.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2005
97.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2006
98.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2007



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

99.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2009
100.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2010
101.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
102.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2005
103.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2006
104.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2007
105.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2008
106.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2009
107.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2010
108.	Форма №1-ВТ «Облік відходів» за 2011
109.	Робочий проект птахофабрики на 3 млн. курей яєчних порід промислового стада (зона вирощування курей промислового стада яєчних порід) АТ агрофірма «АВІС» с. Гуменці Кам'янець-Подільського р-ну Хмельницької обл. Розділ 4.0 Оцінка впливів на навколишнє середовище (ОВНС). ТОВ «Будівельний Альянс»
110.	Перелік лічильників електричної енергії
111.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРТ2Т №0057155
	Товариство з обмеженою відповідальністю «Ареал-Снігурівка»
112.	Дозвіл №4825710100-10 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (10.12.2009-10.12.2014)
113.	Дозвіл №20.16/09 від 22.04.2009 на розміщення відходів у 2009
114.	Дозвіл №20.16/10 від 02.11.2009 на розміщення відходів у 2010
115.	Дозвіл №20.16/11 від 12.08.2010 на розміщення відходів у 2011
116.	Дозвіл №20.16/12 від 10.04.2012 на розміщення відходів у 2012
117.	Акт №1432 від 19.10.2011 технічної перевірки (заміни) засобів обліку в мережах вище 1000 В
	Публічне акціонерне товариство «Чорнобаївське»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ



118.	Дозвіл №6510136300-93 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (27.04.2010-27.04.2015)
119.	Дозвіл №324 на розміщення відходів у 2009
120.	Дозвіл №298 на розміщення відходів у 2010
121.	Дозвіл №07-14/9-2725 на розміщення відходів у 2011
122.	Дозвіл №07-13/7-5004 від 20.12.2011 на розміщення відходів у 2012
123.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2009
124.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2010
125.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2011
126.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2012
127.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2010
128.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
129.	Поводження з відходами форма №1-відходи за 2011
130.	Перелік лічильників електричної енергії
131.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРП1 №0054953
132.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРК1 №0105928
133.	Паспорт. Лічильник електричної енергії СА4-195 №182026
	Товариство з обмеженою відповідальністю «Слов'яни»
134.	Оцінка впливів на навколишнє середовище. Реконструкція МТФ під племінну птахофабрику на 10000 голів курей-несучок з перспективою розширення до 15000 голів в Макарівському районі Київської області. Площадка №1 Птахоферма на 90000 голів ремонтного молодняка для батьківського стада. УкрНДІагропроект. 2001
135.	Дозвіл №593-6 від 02.09.2011 на розміщення відходів у 2012
136.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
137.	Протокол №13 від 06.04.2012 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
138.	Протокол повірки лічильників електричної енергії (ЦУ6800



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	№91007)
	Товариство з обмеженою відповідальністю «Макарівська птахофабрика»
139.	Оцінка впливів на навколишнє середовище. Реконструкція існуючих приміщень колишнього відгодівельного комплексу великої рогатої худоби під птахофабрику яєчного напрямку для утримання курей-несучок в м.Макарів Київської області. ТОВ «КІНФО-ЕКО». Київ. 2011
140.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2010
141.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
142.	Протокол №58 від 24.11.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
143.	Журнал реєстрації вступного інструктажу з питань охорони праці
144.	Журнал реєстрації інструктажів з пожежної безпеки
145.	Паспорт. Лічильник електричної енергії «Альфа А1140» №05019277
	Публічне акціонерне товариство «Кіровський»
146.	Дозвіл №8-8 від 08.02.2006 на розміщення відходів у 2006
147.	Дозвіл №8-2 від 19.06.2007 на розміщення відходів у 2008
148.	Дозвіл №8-19 від 24.11.2008 на розміщення відходів у 2009
149.	Дозвіл №8-18 від 29.07.2009 на розміщення відходів у 2010
150.	Дозвіл №8-31 від 28.10.2010 на розміщення відходів у 2011
151.	Дозвіл №8-7 від 08.05.2012 на розміщення відходів у 2013
152.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
153.	Звіт з інвентаризації викидів забруднюючих речовин. ПП НТЦ «Екобезпека». Кіровоград. 2009
154.	Журнал №1 навчань з питань охорони праці, пожежної безпеки працівників адміністрації, управління, ІТП та спеціалістів. 2011
155.	Журнал №3 навчань з питань охорони праці, пожежної безпеки. 2011


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

156.	Журнал №4 навчань з питань охорони праці, пожежної безпеки та виробничих інструкцій. 2011
157.	Журнал №5 навчань з питань охорони праці, пожежної безпеки та безпеки руху працівників автотранспортного парку. 2011
158.	Програма навчання з питань охорони праці, пожежної безпеки, виробничої санітарії і безпеки руху працівників
159.	Протокол №3 від 28.01.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
160.	Протокол №109 від 27.06.2012 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
161.	Акт про проведення роботи по контрольному огляду засобів обліку
	Агропромислове сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Южная – холдінг»
162.	Дозвіл №110166000/42 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (21.07.2008-30.09.2013)
163.	Дозвіл №1130 від 19.08.2009 на розміщення відходів у 2010
164.	Дозвіл №1130 від 31.05.2011 на розміщення відходів у 2012
165.	Ліміти №1130 на утворення та розміщення відходів на 2010
166.	Ліміти №1130 на утворення та розміщення відходів на 2012
	Товариство з обмеженою відповідальністю ПФ «Волноваська»
167.	Дозвіл №1421587201-106 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (05.10.2010-05.10.2015)
168.	Дозвіл №07.09 від 16.05.2012 на розміщення відходів у 2013
169.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
170.	Поводження з відходами форма №1-відходи за 2011
171.	Тематичний план навчання з питань охорони праці посадових осіб від 20.02.2012
172.	План-графік проведення та перевірки знань працівників


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	на 2012
173.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРК1 №0006517
	Приватна науково-виробнича компанія «Інтербізнес»
174.	Дозвіл №1420980501-2 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (21.06.2010-21.06.2015)
175.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
176.	Протокол №21 від 08.07.2011 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
177.	Протокол засідання атестаційної комісії №42-12 від 22.06.2012
	Дочірнє підприємство «Рогатинська птахофабрика» Публічного акціонерного товариства «Авангард»
178.	Дозвіл №2624480802-1 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (03.05.2012-03.05.2017)
179.	Дозвіл №149 від 30.12.2011 на розміщення відходів у 2012
180.	Ліміти №149 на утворення та розміщення відходів на 2012
181.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2007
182.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2009
183.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
184.	Протокол №7 від 05.05.2012 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
185.	Протокол №6 від 13.03.2012 засідання комісії по перевірці знань з питань охорони праці
186.	Паспорт. Лічильник електричної енергії ZMD410CR44.0007.C2 №94679272
187.	Паспорт. Лічильник електричної енергії ZMD410CR44.0007.C2 №94706079
	Публічне акціонерне товариство «Птахофабрика «Перше Травня»
188.	Перелік лічильників електричної енергії



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ



189.	Паспорт. Лічильник електричної енергії АСЕ6000 №55055569
	Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика»
190.	Дозвіл №6322081001-79 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (28.04.2009-28.04.2014)
191.	Дозвіл №1672 від 15.05.2006 на розміщення відходів у 2006
192.	Дозвіл №214 від 05.07.2006 на розміщення відходів у 2007
193.	Дозвіл №1398 від 05.05.2008 на розміщення відходів у 2008
194.	Дозвіл №1480 від 25.03.2009 на розміщення відходів у 2009
195.	Дозвіл №413 від 20.08.2009 на розміщення відходів у 2010
196.	Дозвіл №1120 від 26.12.2011 на розміщення відходів у 2012
197.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2008
198.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2009
199.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2010
200.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2012
201.	Оцінка впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Визначення меж земельної ділянки для обслуговування виробничої і адміністративно-побутової зони Богодухівської птахофабрики на території Протопоповського сільської ради (за кордоном населеного пункту), Дергачівського району, Харківської області. НТПК «Екощит». Харків. 2009
202.	Протокол №584 від 16.12.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
203.	Протокол №16 від 25.05.2012 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
204.	Паспорт. Лічильник електричної енергії EPQS 122.09.04 №296478
	Публічне акціонерне товариство «Кросс-П/Ф «Зоря»
205.	Дозвіл №6325183009-206 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	(22.09.2010-22.09.2015)
206.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП «повітря» за 2011
207.	Дозвіл №421 від 21.07.2011 на розміщення відходів у 2012
208.	Ліміти на утворення та розміщення відходів на 2012
209.	Поводження з відходами форма №1-відходи за 2011
210.	Договір №114 від 01.10.2001 про надання послуг з питного водопостачання та відведення стоків
211.	Протокол №1 від 06.07.2011 засідання комісії по перевірки знань з питань охорони праці
212.	Протокол №1 від 23.07.2011 засідання комісії з питань пожежної безпеки
213.	Посвідчення №565 Йокиш Світлана Борисівна – інженер з охорони праці
214.	Перелік лічильників електричної енергії
215.	Паспорт. Лічильник електричної енергії НІК 2303 АРТ2Т №0026549



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

1. Сидорук Б.Р. - Директор Публічного акціонерного товариства «Авангард»
2. Кобзей М.А. - Головний енергетик Публічного акціонерного товариства «Авангард»
3. Кобзей М.А. - Головний інженер (за сумісництвом) Публічного акціонерного товариства «Авангард»
4. Полот В.Б. - Головний технолог Публічного акціонерного товариства «Авангард»
5. Різнічук О.І. - Еколог Публічного акціонерного товариства «Авангард»
6. Тимофієв Ю.М. - Директор Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс»
7. Мосорик О.С. - Головний інженер Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс»
8. Гораш Р.А. - Головний енергетик Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс»
9. Гай А.І. - Головний технолог Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс»
10. Пукас В.І. - Головний механік Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс»
11. Гончаренко Н.А. – Директор ПАТ «Кросс-П/ф «Зоря»
12. Мамченко В.Я. – Головний енергетик ПАТ «Кросс-П/ф «Зоря»
13. Тридід А.Г. – Головний технолог ПАТ «Кросс-П/ф «Зоря»
14. Гончаренко Н.А. – Директор Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

15. Поколотний В.С. – Головний енергетик Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика»
16. Біяляєв О.В. – Головний технолог Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика»
17. Васильєва Н.В. - Менеджер проектів спільного впровадження ТОВ «Компанія «МТ-Інвест»

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган щонайменше однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	ПКО Нідерландів видав письмове схвалення проекту (лист-схвалення) при подачі першого звіту верифікації в секретаріат для опублікування відповідно до пункту 38 Керівництва СВ.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Реалізація плану повністю відповідає зареєстрованій версії ПТД 2.0 від 01.10.2012, доступну на веб-сторінці РКЗК ООН. ЗР 01. Надайте роз'яснення чому розділ А 2 звіту незаповнений?	ЗР 01	Відповідає вимогам
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	У звіті з моніторингу вказується поточний стан реалізації діяльності за проектом. На підставі поданих матеріалів, з'ясовано, що обладнання, яке		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>застосовується у проекті, було в експлуатації у звітному періоду.</p> <p>ЗР 02. Будь ласка, поясніть на якій стадії знаходиться впровадження заходів станом на 2012 рік. Чи всі заплановані заміни були виконані, а встановлене устаткування знаходилося в операційному режимі?</p>	ЗР 02	Відповідає вимогам
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка включена до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Так, моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН.</p> <p>ЗКД 01. Дата моніторингову звіту 29.11.2012 раніше закінчення моніторингового періоду 30.11.2012.</p> <p>ЗКД 02. Будь ласка зробіть уточнення в моніторинговому звіті про те що в таблицях данні за 11 місяців 2012 року, а не за рік.</p> <p>ЗР 03. У PDD в таблицях D.1.1.1. та D.1.1.3. вказано дещо інша періодичність реєстрації та розрахункові методи ніж це вказано в таблицях 9 та 10 МЗ. Будь ласка, поясніть ці відхилення від затвердженої ПТД.</p>	<p>ЗКД 01</p> <p>ЗКД 02</p> <p>ЗР 03</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>
95 (a)	Чи при розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції були враховані ключові	Всі ключові фактори, що впливають на викиди за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди, а також ризики, пов'язані з проектом, були		



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди або обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	враховані при розрахунках скорочень викидів. ЗР 04. У ПТД для параметрів B0,Ch та VSCh вказано «Національний кадастр за 1990-2009», тоді як у моніторинговому звіті «Національний кадастр за 1990-2010». Будь ласка, поясніть ці відхилення від затвердженої ПТД.	ЗР 04	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як записи в журналах по птахофабриці, статистика ТОВ «Аграрний холдинг Авангард», Публічного акціонерного товариства Агрофірма «Авіс», Публічного акціонерного товариства «Кросс-П/Ф «Зоря», Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний будинок «Богодухівська птахофабрика», Керівництва МГЕЗК з національної інвентаризації парникових газів, «Національний кадастр антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів в Україні за 1990 - 2010 рр.» є чітко визначеними, достовірними та прозорими. ЗКД 03. Будь ласка, надайте в англійській мові версії звіту посилання на англійську версію МГЕЗК 2006.	ЗКД 03	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які	Коефіцієнти викидів, в тому числі коефіцієнтів викидів за замовчуванням наведені в розділі В.2.1 до ЗМ. Для природного газу використовуються		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	<p>коефіцієнти викидів двоокису вуглецю згідно з даними «Національного кадастру антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів в Україні за 1990 - 2010 рр.».</p> <p>ЗР 05. Будь ласка поясніть, чому стр.17 залишилась порожньою?</p>	ЗР 05	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	<p>Розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим.</p> <p>ЗР 06. Будь ласка, надайте роз'яснення за рахунок чого споживання електроенергії за 11 місяців 2012 року, на всіх птахофабриках, зменшилося рівно в 2 рази в порівнянні з 2011 роком? (таблиця 12).</p> <p>ЗР 07. Будь ласка, надайте роз'яснення чому фактичні значення середній кількості голів птиці, на всіх птахофабриках (таблиця 13) за 11 місяців 2012 року чітко збігаються із проектними значеннями в ПТД (лист «Chicken» файл Excel до ПТД) за цілий 2012 рік?</p> <p>ЗР 08. Будь ласка, надайте роз'яснення чому фактичні значення кількості отриманих яєць, на всіх птахофабриках (таблиця 14) за 11 місяців 2012 року приблизно в 2 рази менше ніж проектні значення в</p>	<p>ЗР 06</p> <p>ЗР 07</p> <p>ЗР 08</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		ПТД (лист «Egg Production» файл Excel до ПТД)? ЗР 09. Будь ласка, надайте розрахункові таблиці Excel до моніторингового звіту.	ЗР 09	Відповідає вимогам
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ				
96	Чи не було перевищено граничне значення, за яким проект класифікується як дрібномасштабний проект СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо це значення перевищено, чи було детерміновано максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт про моніторинг?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті про моніторинг? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Всі дані, необхідні для розрахунку скорочень викидів CO ₂ збираються. Графік потоку даних і опис процедур звітності відображено у Звіті про моніторинг.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, описаного в детермінованій ПТД.</p> <p>Посада і повноваження персоналу в процесі управління даних ПГ визначені у звіті про моніторинг і реалізуються на місцях.</p>		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	<p>Все обладнання, яке використовується для моніторингу, пройшло перевірку. Підлягає калібруванню на періодичній основі (в паспорті надається частота калібрування для кожного пристрою) відповідно до національного законодавства.</p> <p>Під час візиту верифікатори отримали і розглянули паспорти та/або свідоцтва про калібрування всього вимірювального обладнання.</p>	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	<p>Дані і записи, що використовуються для моніторингу, зберігаються на місцях розташування деяких приладів, та у відповідальних відомствах, із можливістю відстеження.</p> <p>ЗР 10. Будь ласка, надайте докази щодо кількості голів птиці за 11 місяців 2012 на птахофабриках.</p> <p>ЗР 11. Будь ласка, надайте докази щодо кількості яєць за 11 місяців 2012 на птахофабриках.</p>	<p>ЗР 10</p> <p>ЗР 11</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>ЗР 12. Будь ласка, надайте докази щодо споживання електроенергії за 11 місяців 2012 на птахофабриках.</p> <p>ЗР 13. У наданому «Звіті щодо споживання електроенергії підприємства холдингу «Авангард» напрямку «Птахівництво» у 2011 року» від 12.01.2012 вказані інші значення споживання електроенергії по 2011 року, ніж у таблиці 12 моніторингового звіту. Будь ласка, поясніть це.</p>	<p>ЗР 12</p> <p>ЗР 13</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	<p>Система збору даних та управління проектом відповідає затвердженому плану моніторингу. Реалізація системи моніторингу була перевірена під час візиту на місце впровадження проекту, і було зроблено висновок, що система моніторингу здійснюється відповідно до плану моніторингу. Цей факт також підтверджується документами.</p> <p>ЗР 14. Будь ласка, надайте документ який затверджує зберігання даних на протязі дії проекту та 2 роки потому.</p>	ЗР 14	Відповідає вимогам
Верифікація програмної діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і консервативність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повідомило АНО в письмовому вигляді про це Наглядовий комітет СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори: (і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<p>доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; – кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; – тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та – зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце. 			
107	Чи план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами готові до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?			
109	Чи є доступним вибіркового плану для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Наглядовим комітетом СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмній діяльності СВ, то чи повідомило АНО Наглядовий комітет СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2. Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
ЗР 01. Надайте роз'яснення чому розділ А 2 звіту незаповнений?	92	Розділ А.2 звіту було заповнено у МЗ версії 2.0.	ЗР 01 закрито у зв'язку із змінами, внесеними до МЗ.
ЗР 02. Будь ласка, поясніть на якій стадії знаходиться впровадження заходів станом на 2012 рік. Чи всі заплановані заміни були виконані, а встановлене устаткування знаходилося в операційному режимі?	93	Заплановані заходи відповідно до Стратегічної програми модернізації виробництва підприємств холдингу «Авангард» напрямку «Птахівництво» були реалізовані у повному обсязі.	На підставі отриманої інформації, ЗР 02 закритий.
ЗКД 01. Дата моніторингову звіту 29.11.2012 раніше закінчення моніторингового періоду 30.11.2012.	94	Дату звіту про моніторинг було змінено у МЗ версії 2.0 на 11.12.2012.	ЗКД 01 закрито у зв'язку із змінами, внесеними до МЗ.
ЗКД 02. Будь ласка зробіть уточнення в моніторинговому звіті про те що в таблицях данні за 11 місяців 2012 року, а не за рік.	94	Уточнення про те, що в таблицях данні за 11 місяців 2012 року, було зроблене в МЗ версії 2.0.	ЗКД 02 закрито у зв'язку із змінами, внесеними до МЗ.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗР 03. У PDD в таблицях D.1.1.1. та D.1.1.3. вказано дещо інша періодичність реєстрації та розрахункові методи ніж це вказано в таблицях 9 та 10 МЗ. Будь ласка, поясніть ці відхилення від затвердженої ПТД.	94	В таблицях 9 та 10 вказані сумарні значення за відповідні роки, отримані підприємствами на основі реєстрації даних постійно з щомісячним підведенням підсумків. Розрахунковий метод, наведений у моніторинговому плані дозволяє провести розрахунок викидів для періоду будь-якої довжини.	На підставі отриманої інформації, ЗР 03 закритий.
ЗР 04. У ПТД для параметрів $V_{0,Ch}$ та VS_{Ch} вказано «Національний кадастр за 1990-2009», тоді як у моніторинговому звіті «Національний кадастр за 1990-2010». Будь ласка, поясніть ці відхилення від затвердженої ПТД.	95 (a)	В затвердженій ПТД версії 2.0 від 1.10.2012 доступній через Інтернет-сторінку РКЗК ООН: http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/HA1X6JK9D05SOF24FLOPFR3ZXT6I91/details джерелом даних є «Національний кадастр за 1990-2010». Відхилень МЗ від плану моніторингу немає.	На підставі отриманої інформації, ЗР 04 закритий.
ЗКД 03. Будь ласка, надайте в англомовної версії звіту посилання на англомовну версію МГЕЗК 2006.	95 (b)	Посилання на МГЕЗК 2006 було додане у відповідності до англійської редакції затвердженої ПТД версії 2.0 від 1.10.2012 доступної через Інтернет-сторінку РКЗК ООН: http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/HA1X6JK9D05SOF24FLOPFR3ZXT6I91/details	ЗКД 03 закритий.
ЗР 05. Будь ласка поясніть, чому стр.17 залишилась порожньою?	95 (c)	Порожня сторінка була видалена із МЗ версії 2.0.	Питання закрито у зв'язку із змінами, внесеними до ЗМ.
ЗР 06. Будь ласка, надайте роз'яснення за рахунок чого споживання електроенергії за 11 місяців 2012 року, на всіх птахофабриках, зменшилося рівно в 2 рази в порівнянні з 2011 роком? (таблиця 12).	95 (d)	Споживання електроенергії птахофабриками було приведенне у відповідність зі Звітом про споживання електроенергії підприємствами Холдингу напрямку «Птахівництво» у 2012 році (за період 01.01.2012 по 30.11.2012) у МЗ версії 2.0 та розрахунковому файлі Excel.	Питання закрито у зв'язку із змінами, внесеними до ЗМ.
ЗР 07. Будь ласка, надайте роз'яснення	95 (d)	Фактичні значення середньої кількості голів птиці	Питання закрито у



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

чому фактичні значення середньої кількості голів птиці, на всіх птахофабриках (таблиця 13) за 11 місяців 2012 року чітко збігаються із проектними значеннями в ПТД (лист «Chicken» файл Excel до ПТД) за цілий 2012 рік?		на птахофабриках було приведене у відповідність зі Звітом про середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2012 році (за період 01.01.2012 по 30.11.2012) у МЗ версії 2.0 та розрахунковому файлі Excel.	зв'язку із змінами, внесеними до ЗМ.
ЗР 08. Будь ласка, надайте роз'яснення чому фактичні значення кількості отриманих яєць, на всіх птахофабриках (таблиця 14) за 11 місяців 2012 року приблизно в 2 рази менше ніж проектні значення в ПТД (лист «Egg Production» файл Excel до ПТД)?	95 (d)	Фактичні значення середньої кількості голів птиці на птахофабриках було приведене у відповідність зі Звітом про кількість отриманих яєць на птахофабриках у 2012 році (за період 01.01.2012 по 30.11.2012) у МЗ версії 2.0 та розрахунковому файлі Excel.	Питання закрито у зв'язку із змінами, внесеними до ЗМ.
ЗР 09. Будь ласка, надайте розрахункові таблиці Excel до моніторингового звіту.	95 (d)	Розрахункові таблиці Excel до моніторингового звіту були надані.	Excel файл з розрахунками отримано, ЗР 09 закритий.
ЗР 10. Будь ласка, надайте докази щодо кількості голів птиці за 11 місяців 2012 на птахофабриках.	101 (c)	Звіт про середню кількість голів птиці постійного утримання на птахофабриках у 2012 році (за період 01.01.2012 по 30.11.2012) було надано АНО.	На підставі отриманих документів, ЗР 10 закрито.
ЗР 11. Будь ласка, надайте докази щодо кількості яєць за 11 місяців 2012 на птахофабриках.	101 (c)	Звіт про кількість отриманих яєць на птахофабриках у 2012 році (за період 01.01.2012 по 30.11.2012) було надано АНО.	На підставі отриманих документів, ЗР 11 закрито.
ЗР 12. Будь ласка, надайте докази щодо споживання електроенергії за 11 місяців 2012 на птахофабриках.	101 (c)	Звіт про споживання електроенергії підприємствами Холдингу напрямку «Птахівництво» у 2012 році (за період 01.01.2012	На підставі отриманих документів, ЗР 12 закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		по 30.11.2012) було надано АНО.	
ЗР 13. У наданому «Звіті щодо споживання електроенергії підприємства холдингу «Авангард» напрямку «Птахівництво» у 2011 року» від 12.01.2012 вказані інші значення споживання електроенергії по 2011 року, ніж у таблиці 12 моніторингового звіту. Будь ласка, поясніть це.	101 (c)	Значення у таблиці 12 МЗ версії 2.0 було приведено у відповідність до «Звіту щодо споживання електроенергії підприємства холдингу «Авангард» напрямку «Птахівництво» у 2011 року».	Питання закрито у зв'язку із змінами, внесеними до ЗМ.
ЗР 14. Будь ласка, надайте документ який затверджує зберігання даних на протязі дії проекту та 2 роки потому.	101 (d)	Документ, відповідно до якого дані стосовно проекту мають зберігатись до 12.01.2026 року, було надано АНО.	На підставі отриманих документів, ЗР 14 закрито.