



# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ VEMA S.A.

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ  
«ЗМЕНШЕННЯ ВИТОКІВ МЕТАНУ ТА  
ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАХОДІВ З  
ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ НА ТЕХНОЛОГІЧНОМУ  
УСТАТКУВАННІ ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО  
ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНЕ АКЦІОНЕРНЕ  
ТОВАРИСТВО «ЧОРНОМОРНАФТОГАЗ»

ТРЕТЯ ПЕРІОДИЧНА  
ЗА ПЕРІОД 01/07/2012 – 31/12/2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0913/2013

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 28.01.2013	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: VEMA S.A.	Контактна особа клієнта: Фабіан Кнодель

**Резюме:**  
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела третю періодичну верифікацію проекту «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз», проект підприємства VEMA S.A., розташованого в Автономній Республіці Крим та шельфах Чорного та Азовського морів, Україна, застосовуючи спеціально розроблений підхід СВ, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн». Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення та Запитів на коригувальні дії (ЗР та ЗКД), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується відповідно до запланованих заходів, що описані у проектно технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 790 733 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту протягом періоду моніторингу 01.07.2012 – 31.12.2012.

Наш висновок відноситься до проектних емісій парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0913/2013	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	
Роботу виконали: Олег Скоблик – Керівник групи, провідний верифікатор Олена Манзюк – Член групи, верифікатор Олександр Кузьменко - технічний спеціаліст	
Роботу перевірили: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Василь Кобзар – технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 05.03.2013	Версія №: 02
Кількість сторінок: 34	

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження





---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

## Скорочення

АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
МЧР	Механізм чистого розвитку
ЗР	Запит на роз'яснення
СО <sub>2</sub>	Діоксид вуглецю
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
ОСВ	Одиниці скорочення викидів
ЗПД	Запит на подальші дії
ПГ	Парникові гази
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
СВ	Спільне впровадження
НКСВ	Наглядний комітет спільного впровадження
ПМ	План Моніторингу
ЗМ	Звіт з моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
ГЯ/ГК	Гарантія якості/Гарантія контролю
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату

---

**ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ**


---

<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП .....	5
1.1 Мета верифікації .....	4
1.2 Обсяг верифікації .....	4
1.3 Верифікаційна група .....	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ.....	6
2.1 Огляд документації .....	7
2.2 Інтерв'ю .....	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії .....	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	9
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій.....	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91) .....	9
3.3 Впровадження проекту (92-93) .....	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98) .....	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100) .....	12
3.6 Управління даними (101) .....	12
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110) .....	13
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	13
5 ПОСИЛАННЯ .....	16

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

### 1 ВСТУП

VEMA S.A. уповноважило компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» (надалі Проект), розташованого за адресою: Автономна Республіка Крим та шельфи Чорного та Азовського морів, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

#### 1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Комітету з нагляду СВ та критеріїв приймаючої сторони.

#### 1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка і послідуєча детермінація Акредитованим Незалежним Органом скорочень викидів ПГ. Верифікація базується на представленому моніторинговому звіті і детермінованій проектно-технічній документації, включаючи дослідження базової лінії проекту, переглянутий план моніторингу та інші відповідні документи. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.



---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

### 1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олена Манзюк

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олександр Кузьменко

Учасник групи, Технічний спеціаліст «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Василь Кобзар

Технічний спеціаліст «Бюро Верітас Сертифікейшн»

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації» версії 01, виданого Наглядом Комітетом спільного впровадження на його 19 засідання, яке відбулося 04.12.2009 року. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А цього звіту.

### 2.1 Огляд документації

Було переглянуто Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий VEMA S.A., і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту, його базової лінії та плану моніторингу, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), специфічний підхід СВ, розроблений на основі Керівництва щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, критерії сторони, що приймає, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим Незалежним Органом.

Результати верифікації, представлені у даному звіті, стосуються Звіту з моніторингу версії 01 від 22.01.2013, Звіту з моніторингу версії 02 від 11.02.2013 та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

### 2.2 Інтерв'ю

28.02.2013р. верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» під час візиту на місце впровадження проекту провела опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники VEMA S.A. та Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» (див. розділ 5 Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

**Таблиця 1 Темі Інтерв'ю**

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Організаційна структура</li> <li>➤ Відповідальність та повноваження</li> <li>➤ Навчання персоналу</li> <li>➤ Управління якістю та заходи контролю якості</li> <li>➤ Встановлення обладнання (записи)</li> <li>➤ Контроль обладнання/калібрування</li> <li>➤ Система ведення записів вимірювання, база даних</li> <li>➤ Процедура моніторингу</li> </ul>



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

VEMA S.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Методологія базової лінії</li> <li>➤ План моніторингу</li> <li>➤ Звіт з моніторингу</li> <li>➤ Відхилення від ПТД</li> <li>➤ Розрахунок скорочення викидів</li> </ul>
-----------	--

### 2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

У разі, якщо у процесі аналізу ПТД і супровідних документів, верифікаційна група виявляє питання, які вимагають виправлення, роз'яснення або вдосконалення відповідно до вимог щодо проектів СВ, вона формулює ці питання і повідомляє про них учасників проекту у формі:

(а) Запитів на коригувальні дії (ЗКД), що вимагають від учасників проекту виправити в опублікованій ПТД помилки, які суперечать (технічному) процесу, що застосовується для даного проекту, чи відповідним вимогам до проектів СВ, або помилки, які призводять до будь-якої іншої логічної невідповідності;

(б) Запитів на роз'яснення (ЗР), що вимагають від учасників проекту надати верифікаційній групі додаткову інформацію, необхідну для оцінки відповідності вимогам до проектів СВ;

(с) Запитів на подальші дії (ЗПД), що інформують учасників проекту про пов'язані з впровадженням проекту, а не з проектно-технічною документацією, питання, які підлягають перевірці протягом першої верифікації.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу верифікації, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.





ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

### **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення та коригувальні дії задокументовані у протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 2 Запитів на коригувальні дії та 1 Запит на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

#### **3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій**

Не існує не вирішених ЗР , ЗКД та ЗПД від попередніх верифікацій.

#### **3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)**

Проект отримав схвалення від приймаючої сторони (Україна) - Лист-схвалення № 1271/23/7, виданий Державним агентством екологічних інвестицій України від 17/05/2012, та письмове схвалення проекту від сторони-покупця одиниць скорочень викидів (Швейцарія) - Лист-схвалення № J294-0485, виданий Федеральним відомством з охорони навколишнього середовища Швейцарії (FOEN) від 14.05.2012.

Вищевказані письмові схвалення є безумовними.

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

Визначені питання стосовно схвалення проекту залученими сторонами, відповіді учасників проекту та висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані у Додатку А.

#### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

Основною метою проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» є здійснення програми технічного вдосконалення та переоснащення системи добування, зберігання, підготовки та транспортування природного газу, впровадження сучасних технологій з метою переходу на більш високий рівень організації передачі, обліку та зберігання природного газу.

Проектний сценарій проекту СВ, що знаходиться на розгляді, базується на впровадженні нового енергоефективного обладнання та комплексу заходів спрямованих на зменшення викидів від витоків природного газу в елементах газотранспортної системи. Витоки на технологічному обладнанні ДАТ «Чорноморнафтогаз» будуть скорочені у значній мірі за допомогою реалізації заходів проекту СВ та виконання постійного моніторингу можливих джерел виникнення витоків і попередження їх виникнення.

Проектна діяльність реалізується відповідно до графіку впровадження проекту СВ, який схвалено у ПТД версія 02. Вся детальна інформація щодо встановленого проектного обладнання за моніторинговий період описана у звіті з моніторингу (ЗМ) та в супровідному документі 1 до звіту з моніторингу.

Проектні заходи полягали в ремонті і заміні газової арматури та обладнання систем добування, підготовки, зберігання та транспортування природного газу ДАТ «Чорноморнафтогаз». Під час моніторингового періоду проектні заходи також полягали в подальшому здійсненні цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування всього газового устаткування та арматури, які було відремонтовано завдяки реалізації проектної діяльності.

Відремонтоване у попередні періоди проектної діяльності газове обладнання регулярно обстежується, як і передбачалося моніторинговим планом. Дана діяльність необхідна для запобіжних заходів, щоб уникнути повторної появи вже усунутих джерел витоку.

BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Відповідно до схваленого моніторингового плану у ПТД, поточний ремонт газового устаткування проводиться один раз на рік, а технічне обслуговування проводиться один раз на півроку.

Відповідно до Звіту з моніторингу, скорочення викидів парникових газів було досягнуто завдяки реалізації діяльності проекту СВ. Кількість скорочення викидів протягом моніторингового періоду 01.07.2012 – 31.12.2012 становить 790 733 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.

В межах моніторингового періоду, що розглядається, відхилення або перегляд детермінованої ПТД не мають місця.

Визначені питання стосовно впровадження проекту, відповіді учасників проекту та висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані у Додатку А (див. ЗКД01 та ЗР01).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг проводився відповідно до плану моніторингу, що включений до зареєстрованої ПТД версія 02, стосовно якої детермінація вважається завершеною. Відповідно до ПТД, вибір моніторингового підходу було проведено згідно вимог Керівництва щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу. Розробники проекту використовували специфічний підхід СВ для визначення системи моніторингу. Специфічний підхід СВ проекту було розроблено на основі ухваленої методології МЧР АМ0023 (версія 04.0.0). Збір всіх ключових параметрів, які необхідні для розрахунку викидів парникових газів, проводиться відповідно до прийнятої практики у Публічному Акціонерному Товаристві «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» вимірювання витоків метану та визначення впливу на навколишнє природне середовище.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як потенціал глобального потепління метану (CH<sub>4</sub>), тиск газу, температура газу, концентрація метану у зразку, кількість годин експлуатації обладнання на якому було виявлено витік протягом року, діапазон невизначеності методу виміру швидкості фізичного витоку, долі одиниць, тощо, а також ризику, пов'язані з проектом СВ.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як відкаліброване належним чином

BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

вимірвальне обладнання, Міжурядовою групою експертів зі зміни клімату (МГЕЗК), схвалена методологія та національні стандарти є чітко визначеними, достовірними та прозорими. На місцях відповідальні особи реєструють дані з вимірвального обладнання та фіксують моніторингові дані у спеціальних звітних формах і журналах. Більш того, на підприємстві присутня електронна база даних. Детальніше, реєстрація моніторингових параметрів на підприємстві проводиться у відповідності з визначеною процедурою збору даних. Відповідно до нашої ситуації, робоча група СВ координує проектну діяльність і проведення процедури моніторингу. Секретар, інженер, технолог та метролог ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз» звітують робочій групі СВ. В свою чергу робоча група СВ передає моніторингову інформацію представникам компанії VEMA S.A. для обробки та підготовки періодичних звітів з моніторингу.

Загалом, всі ролі та відповідальні за проектну діяльність на ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз» визначені відповідно до процедури, що визначена у розділі D «План Моніторингу» зареєстрованої ПТД версія 02 від 05.04.2012 р.

Потенціал глобального потепління метану (CH<sub>4</sub>) відібраний ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, його вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Визначені питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані у Додатку А (див. ЗКД02).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Моніторинговий план проекту СВ, який встановлено у ПТД версія 02, не має переглядів або відхилень під час звітного моніторингового періоду 01.07.2012 - 31.12.2012. Таким чином даний розділ не застосовується.

### **3.6 Управління даними (101)**

В результаті візиту на місце впровадження проекту, аналізу документації та загалом верифікаційного процесу можна зробити висновок, що дані та їх джерела, які наводяться в

BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

моніторингових звітах, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до затвердженого плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості. Наприклад, додаткова внутрішня підтримка та заходи з контролю, участь третіх сторін та процедури із усунення несправностей здійснюється головними спеціалістами ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз». Всі ці процедури детально описані у затвердженій проектно технічній документації.

Відповідно до документації на вимірювальне обладнання та їх сертифікати повірки можна підвести підсумки, що функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Протягом візиту на підприємство реєстраційні форми і журнали первинних записів даних були переглянуті, а також електронна база даних була перевірена. Система обліку даних працює надійно та дозволяє прослідкувати весь ланцюг збору даних. Таким чином моніторингові записи є прозорими та надійними.

Система збору даних та система управління моніторингу проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» функціонують у відповідності до плану моніторингу, що зареєстрований у ПТД.

Визначені питання стосовно управління даними, відповіді учасників проекту та висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані у Додатку А.

### **3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)**

Не застосовується.

## **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила періодичну верифікацію проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» в Автономній Республіці Крим та шельфах Чорного та Азовського морів, Україна, із застосуванням спеціально розробленого підходу



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

проекту СВ, який було розроблено відповідно до Керівництва щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту з моніторингу на відповідність проектно-технічній документації та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних, на основі яких визначаються скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ДАТ «Чорноморнафтогаз». VEMA S.A. здійснює консультаційну підтримку ДАТ «Чорноморнафтогаз» у питаннях організації збору даних та несе відповідальність за розробку моніторингового звіту на основі Плану моніторингу проекту, зазначеного в остаточній ПТД версії 02.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту з моніторингу за проектом, версія 01 від 28.01.2013, та версія 02 від 05.03.2013, за звітний період як зазначено далі. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, які стосуються схвалених базової лінії та моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 01.07.2012 по 31.12.2012

Викиди базової лінії еквіваленту	: 835 233	тонн	CO <sub>2</sub>
Проектні викиди еквіваленту	: 44 500	тонн	CO <sub>2</sub>
Скорочення викидів еквіваленту	: 790 733	тонн	CO <sub>2</sub>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

Загальна кількість скорочення викидів за моніторинговий період з 01.07.2012 р. по 31.12.2012 р. складає 790 733 тонн CO2 еквіваленту.

Скорочення викидів, проектні викиди і базові викиди, які зазначено вище округлені розробниками звіту з моніторингу до цілих значень (1 т) та базуються на розрахунках, що надаються у супровідному до звіту з моніторингу ексель файлі.

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

**5 ПОСИЛАННЯ****Документи категорії 1:**

Документи, надані учасниками проекту VEMA S.A., що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

/1/	ПТД проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» версія 02 від 05.04.2012 р.
/2/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» за період 01.07.2012 – 31.12.2012, версія 01 від 22.01.2013 р.
/3/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» за період 01.07.2012 – 31.12.2012, версія 02 від 11.02.2013 р.
/4/	Детермінаційний звіт № UKRAINE-det/0415/2011 від 06.04.2012 р. проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»
/5/	Лист-схвалення № 1271/23/7 від 17.05.2012 проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» видане Державним Агентством Екологічних Інвестицій України
/6/	Лист схвалення № J294-0485 від 14.05.2012 проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» видане Федеральним офісом доквілля Швейцарії

**Документи категорії 2:**

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

/1/	Протокол № 14 засідання Робочої групи за проектом СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного
-----	---





**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз» від 01.03.2013 р.
/2/	Відомості моніторингових вимірювань обсягів витоків метану на газовому устаткуванні та арматурі за період 01.07.2012-31.12.2012
/3/	Формуляр на інтерферометр шахтний ШИ-11, зав. № 300007
/4/	Формуляр сигналізатора, зав. № 13646
/5/	Формуляр сигналізатора, зав. № 1120
/6/	Формуляр сигналізатора, зав. № 962 от 20.05.2004 р.
/7/	Звіт про охорону атмосферного повітря за третій квартал 2012 року. Форма № 2-ТП (повітря)
/8/	Звіт про охорону атмосферного повітря за четвертий квартал 2012 року. Форма № 2-ТП (повітря)
/9/	Дозвіл № 122700000/61 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 10.12.2007 р. Термін дії дозволу 5 років, з 10.12.2007 р. до 31.12.2012 р. (Східно-Кримське нафтовидобуване керування ДАТ «Чорноморнафтогаз»)
/10/	Дозвіл № 110100000/106 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 25.02.2008 р. Термін дії дозволу з 25.02.2008 р. до 25.02.2013 р.
/11/	Дозвіл № 111900000/77 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 18.04.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 18.04.2008 р. до 30.06.2013 р.
/12/	Дозвіл № 1101166000/33 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 21.04.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 21.04.2008 р. до 30.06.2013 р.
/13/	Дозвіл № 125600000/17 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 05.05.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 05.05.2008 р. до 05.05.2013 р.
/14/	Дозвіл № 110600000/36 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 25.06.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 25.06.2008 р. до 30.06.2013 р.
/15/	Дозвіл № 110100000/222 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 26.12.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 26.12.2008 р. до 31.12.2013 р.
/16/	Дозвіл № 125600000/34 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 30.12.2008 р. Термін дії дозволу 5 років, з 30.12.2008 р. до 30.12.2013 р.
/17/	Дозвіл № 125600000/42 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 13.04.2010 р. р. Термін дії дозволу 5 років, з 13.04.2010 р. до 30.06.2015 р. (вузол крану, бухта Очеретай ДАТ «Чорноморнафтогаз»)
/18/	Дозвіл № 125600000/43 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 13.04.2010 р.


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	р. Термін дії дозволу 5 років, з 13.04.2010 р. до 30.06.2015 р. (установка комплексної підготовки газу Глебовка УВГ ДАТ «Чорноморнафтогаз»)
/19/	Дозвіл № 125600000/44 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 13.04.2010 р. р. Термін дії дозволу 5 років, з 13.04.2010 р. до 30.06.2015 р. (управління підземного зберігання газу ДАТ «Чорноморнафтогаз»)
/20/	Наказ № 246-пр про встановлення строку зберігання документів від 23.05.2012 р.

**Список опитаних осіб:**

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

	<b>Ім'я</b>	<b>Організація</b>	<b>Посада</b>
/1/	Ільницький Ростислав Миколайович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Перший заступник Голови Правління, головний інженер
/2/	Єршов Володимир Євгенович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Начальник управління з підготовки
/3/	Гринь Олег Васильович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Начальник управління з виробництва
/4/	Сігітов Олександр Ільч	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	головний механік
/5/	Середа Костянтин Анатолійович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Начальник виробничо-технічного відділу управління з виробництва
/6/	Дейнега Іван Іванович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	головний метролог метрологічної служби
/7/	Кемалова Лейле Едгемовна	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Заступник начальника виробничо-технічного відділу управління з виробництва
/8/	Горобець Григорій Васильович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Головний інженер управління з видобутку газу



**BUREAU**  
**VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		«Чорноморнафтогаз»	
/9/	Кучак Василь Іванович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Головний інженер управління підземного зберігання газу
/10/	Очкан Олег Петрович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Начальник виробничо- технічної служби управління магістральних газопроводів
/11/	Рибалкін Володимир Анатолійович	Публічне Акціонерне Товариство «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз»	Заступник начальника МСП-17
/12/	Паламарчук Дмитро Олександрович	ТОВ «КЕП»	консультант компанії VEMA S.A.

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЄКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ

Таблиця 1. Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 02)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Затвердження проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Всі залучені Сторони видали письмові схвалення проекту. Проект отримав схвалення від приймаючої сторони (Україна) - Лист-схвалення № 1271/23/7, виданий Державним агентством екологічних інвестицій України від 17/05/2012, та письмове схвалення проекту від сторони-покупця одиниць скорочень викидів (Швейцарія) - Лист-схвалення № J294-0485, виданий Федеральним відомством з охорони навколишнього середовища Швейцарії (FOEN) від 14.05.2012.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на	В результаті процесу верифікації виявлено, що проект впроваджується відповідно до ПТД версії 02, детермінація якої вважається	<b>ЗКД 01</b> <b>ЗР 01</b>	ОК ОК

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	веб-сайті РКЗК ООН?	<p>завершеною.</p> <p>Фактично, впровадження енергозберігаючих заходів відбувається переважно за графіком реалізації проекту.</p> <p>Відповідно до наданої документації та результатів візиту на місце впровадження проекту проект СВ генерує одиниці скорочення з 01.07.2012.</p> <p>В Звіті з моніторингу вказано, що досягнута кількість скорочення викидів за період моніторингу з 01.07.2012 по 31.12.2012 складає 790 733 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.</p> <p>В цілому, діяльність за проектом СВ відбувається відповідно до проектно-технічної документації.</p> <p><b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, вкажіть у звіті з моніторингу сектор застосування проекту СВ, що розглядається.</p> <p><b>ЗР 01.</b> Будь ласка, поясніть причину різниці скорочення викидів, досягнутих за моніторинговий період 01.07.2012 - 31.12.2012 та що зазначені у ЗМ, із значенням скорочення викидів, оцінених у ПТД версія 02 за той самий період.</p>		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду	В ЗМ вказано чинний статус впровадження діяльності за проектом. Враховуючи надані	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторингу?	матеріали відомо, що все проектне обладнання працювало та генерувало скорочення викидів під час звітнього періоду. Також див. пункт 92 вище.		
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Процедура моніторингу на ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз» здійснюється відповідно до плану моніторингу, включеного до ПТД версії 02 від 05.04.2012 р., стосовно якої детермінація вважається остаточною. Дані, використані для розрахунку скорочень викидів базуються на інформації, підтвердженій документацією ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз».	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (а)	Чи були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Відповідно до переглянутої інформації, враховуються наступні ключові фактори такі як потенціал глобального потепління метану (CH <sub>4</sub> ), тиск газу, температура газу, концентрація метану у зразку, кількість годин експлуатації обладнання на якому було виявлено витік протягом року, діапазон невизначеності методу виміру швидкості фізичного витоку, долі одиниць, тощо, а також ризики, пов'язані з проектом, що впливають на викиди за проектом та	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		базовою лінією, а також скорочення викидів в результаті впровадження проекту СВ.		
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, є чітко визначеними, надійними і прозорими. Відповідний персонал на виробництві реєструє дані вимірювального обладнання та фіксує дані моніторингу в спеціальних звітних формах і журналах ПАТ «ДАТ «Чорноморнафтогаз». До того ж існує електронна база даних для даних моніторингу. Розподіл ролей та обов'язків описано детально в ЗМ.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Коефіцієнти викидів вуглекислого газу не використовуються для розрахунку викидів та скорочення викидів для проекту СВ «Зменшення витоків метану та впровадження заходів з енергозбереження на технологічному устаткуванні Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз».	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Виконаний розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим, як було схвалено в ПТД. А саме спеціально розроблений підхід для проектів СВ на основі ухваленої методології МЧР АМ0023 (версія 04.0.0) було використано для моніторингу та оцінки скорочень викидів, який було розроблено відповідно до «Керівництва з критеріїв щодо встановлення базової лінії та моніторингу». В результаті кабінетного аналізу документів, всі дані, що стосуються розрахунку скорочень викидів, є послідовними по тексту ЗМ та в таблицях з розрахунками Excel. <b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, перевірте та виправте формулу розрахунку проектних викидів у відповідності із зареєстрованою ПТД.	<b>ЗКД 02</b>	ОК
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ</b>				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках?	Не застосовується	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?			
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?			
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту</b>				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедури збору даних здійснюються згідно зі схваленим планом моніторингу. Для моніторингу використовується вимірювальне обладнання, таке як газоаналізатори, сигналізатори газу та інше. Дані моніторингу за проектом підлягають моніторингу відповідно до встановленої частоти за розробленими планом та процедурою моніторингу. Процедури забезпечення та контролю якості	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		реалізуються завдяки проведенню додаткових внутрішніх підтримуючих робіт та контрольних заходів, участі третіх сторін та проведенню процедур з вирішення проблемних ситуацій.		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Все обладнання за проектом працювало належним чином в межах періоду моніторингу, що розглядається. Фактично все обладнання калібрується. Воно підлягає повірці з періодичною частотою (в паспорті кожного приладу вказано частоту повірки) відповідно до національного законодавства. Під час візиту на місце впровадження проекту група верифікаторів отримала та переглянула паспорти та/або сертифікати на повірку вимірювального обладнання для підтвердження вищезазначеної інформації. Детальна інформація стосовно точності та дат повірки вимірювального обладнання вказана в супровідному документі 2 до 3М за період моніторингу 01.07.2012-31.12.2012.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Дані та записи, що використовуються для моніторингу, простежуються належним чином.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає ПТД та схваленому плану моніторингу. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючих систем управління та операційних систем та знайшли їх придатними для надійного моніторингу проекту. Також дана інформація підтверджується задокументованими доказами Публічного Акціонерного Товариства «Державне Акціонерне Товариство «Чорноморнафтогаз».	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	Програмного проекту?			
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках</b>				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори: (і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<p>для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- типи Програмних проектів;</li> <li>- складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються;</li> <li>- географічне розташування всіх Програмних проектів;</li> <li>- обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються;</li> <li>- кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів;</li> <li>- тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та</li> <li>- зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.</li> </ul>			
107	Чи готовий план відбору зразків	Не застосовується	Не	Не

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?		застосовується	застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є доступним вибіркового плану для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?		ється	ється



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

**Таблиця 2. Вишення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення**

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий зміст відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<b>ЗКД 01.</b> Будь ласка, вкажіть у звіті з моніторингу сектор застосування проекту СВ, що розглядається.	Таблиця 1, 92	Проект СВ стосується сектору застосування (1) і сектору застосування (10). Інформація зазначена відповідно до зареєстрованої ПТД.	Сектори застосування проекту вказані у звіті з моніторингу. Питання закрито.
<b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, перевірте та виправте формулу розрахунку проектних викидів у відповідності із зареєстрованою ПТД.	Таблиця 1, 95 (d)	До формули 1, яка використовується для розрахунку проектних викидів, внесені виправлення у відповідності із ПТД.	Питання закрито.
<b>ЗР 01.</b> Будь ласка, поясніть причину різниці скорочення викидів, досягнутих за моніторинговий період 01.07.2012-31.12.2012 та що зазначені у ЗМ, із значенням скорочення викидів, оцінених у ПТД версія 02 за той самий період.	Таблиця 1, 92	Оцінка скорочення викидів, вказана у зареєстрованій ПТД, проводилася на основі історичних і прогнозованих даних. Розрахунок скорочення викидів, який наводиться у звіті з	Відповідно до роз'яснення питання закрито.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<b>Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи</b>	<b>Посилання на питання із переліку табл. 1</b>	<b>Стислий зміст відповіді учасника проекту</b>	<b>Висновок верифікаційної групи</b>
		моніторингу, був проведений з використанням актуальних моніторингових даних за моніторинговий період 01.07.2012-31.12.2012. В даному випадку кількість скорочення викидів із звіту з моніторингу трохи нижча за оцінене значення, яке вказується у фінальній ПТД. Будь ласка, для більш детальної інформації див. ЗМ та Супровідний документ 1.	