



# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ СЕР CARBON EMISSIONS PARTNERS S.A.

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ

Зменшення викидів CO<sub>2</sub> шляхом  
системного застосування технології No-till  
в сільгоспвиробництві

ПЕРША ПЕРІОДИЧНА  
ЗА ПЕРІОД 01/01/2008 – 31/12/2011  
ЗВІТ № UKRAINE-VER/0628/2012

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



**BUREAU  
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 25/10/2012	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: CEP Carbon Emissions Partners S.A.	Представник Замовника: Фабіан Кнодель

**Резюме:**  
Бюро Верітас Сертифікейшн виконала першу періодичну верифікацію за період з 1 січня 2008 року по 31 грудня 2011 року проекту компанії CEP Carbon Emissions Partners S.A. «Зменшення викидів CO<sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві», що реалізується в Донецькій області, Україна, та використовує специфічний підхід до проектів спільного впровадження, на основі критеріїв Рамкової Конвенції ООН зі Зміни Клімату (РКЗК ООН) спільного впровадження (CB), а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН (за винятком періоду кредитування) стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил CB та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Звіту з моніторингу на відповідність проектній документації, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запитів на подальші дії (ЗПД), який надано у Додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до плану і положень, викладених у проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без суттєвих помилок, та результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 377 907 тонн CO<sub>2</sub> еквівалента протягом періоду з 01/01/2008 до 31/12/2011.

Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та генерованих скорочень викидів парникових газів, що є зареєстрованими, у відповідності до встановлених базової лінії та плану моніторингу проекту і пов'язаних з ними документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0628/2012	Предметна галузь: CB
Назва звіту: «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві»	
Робота виконана: Вячеслав Єрьомін – керівник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату Ростислав Топчій – член групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату	
Робота перевірена: Іван Соколов - внутрішній технічний рецензент	
Робота затверджена: Іван Соколов – Операційний менеджер зі зміни клімату	
Дата цього видання: 01/11/2012	№ ред.: 02
Кількість сторінок: 33	

Bureau Veritas Certification  
Holding SAS

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП .....	4
1.1 Мета верифікації .....	4
1.2 Обсяг верифікації .....	4
1.3 Верифікаційна група .....	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	5
2.1 Огляд документів .....	5
2.2 Інтерв'ю .....	6
2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії .....	6
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	7
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій .....	7
3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91) .....	8
3.3 Впровадження проекту (92-93) .....	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98) .....	10
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100) .....	11
3.6 Управління даними (101) .....	11
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110) .....	13
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК .....	13
5 ПОСИЛАННЯ .....	16
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ .....	21





## 1 ВСТУП

СЕР Carbon Emissions Partners S.A. уповноважила Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію проекту СВ «Зменшення викидів CO<sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві» (надалі за текстом «проект»), що впроваджується у Донецькій області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерії щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності, а також критерії країни, в якій впроваджується проект.

Верифікація охоплює період з 1 січня 2008 року по 31 грудня 2011 року.

### 1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

### 1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектної документації, базового сценарію проекту, плану моніторингу, звіту з моніторингу та інших відповідних документів. Інформація в цих документах розглядається відповідно вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та їх інтерпретаціям.

Верифікація не призначена для того, щоб надавати консультації клієнтам. Однак, визначені запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть бути використані для поліпшення контролю за здійсненням проектів в напрямку скорочення викидів парникових газів.



### 1.3 Верифікаційна група

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Вячеслав Єрьомін

Керівник групи Бюро Верітас Сертифікейшн, провідний верифікатор з питань зміни клімату

Ростислав Топчій

Член групи Бюро Верітас Сертифікейшн, провідний верифікатор з питань зміни клімату

Детермінаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент Бюро Верітас Сертифікейшн

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Весь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, прийнятого Наглядним Комітетом спільного впровадження під час 19 зборів, які відбулись 04/12/2009. В протоколі прозорим чином відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати перевірки визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для наступних цілей:

- організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, яким повинен відповідати проект СВ;
- забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки будь-якої вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А до цього звіту.

### 2.1 Огляд документації

Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий компанією CEP Carbon Emissions Partners S.A., та інші супровідні документи, що стосуються проекту та базової лінії, тобто законодавство країни, проектно-технічна документація (ПТД), Детермінаційний звіт даного проекту, виданий Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS, № UKRAINE-DET/0525/2012 від 07/06/2012, Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу,



критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо вимог верифікації, що підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом, були розглянуті.

Результати верифікації, представлені у даному звіті, стосуються звіту з моніторингу за період 01/01/2008 – 31/12/2011, версії 01 від 30 липня 2012 року та версії 02 від 26 жовтня 2012 року, та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

## 2.2 Інтерв'ю

24/10/2012р. верифікаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн відвідала місце впровадження проекту і провела інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ТОВ «Бета-Агро-Інвест» та компанії CEP Carbon Emissions Partners S.A. (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

**Таблиця 1 Темі інтерв'ю**

Організація, з представниками якої проводилися інтерв'ю	Темі інтерв'ю
ТОВ «Бета-Агро-Інвест»	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Організаційна структура</li> <li>➤ Відповідальність та повноваження</li> <li>➤ Навчання персоналу</li> <li>➤ Процедури і технологія управління якістю</li> <li>➤ Використання обладнання (записи)</li> <li>➤ Контроль вимірювального обладнання</li> <li>➤ система ведення записів за вимірюваннями, база даних</li> </ul>
Консультант: CEP Carbon Emissions Partners S.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Методологія базового сценарію</li> <li>➤ План моніторингу</li> <li>➤ Звіт моніторингу</li> <li>➤ Відхилення від ПТД</li> </ul>

## 2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, на коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні та подальші дії, запитів на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.



Якщо Верифікаційна група при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації Верифікаційній групі для оцінки відповідності з планом моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку із здійсненням моніторингу, та має бути розглянуто протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надасть об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, які здійснені учасниками проекту, якщо такі мали місце, задовільно вирішують підняті питання, якщо такі є, та надасть висновки верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які були порушені, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

### **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати аналітичного огляду оригіналів документів моніторингу та висновки з інтерв'ю під час відвідування місця впровадження проекту описані у Протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, при необхідності, і задокументовані у Протоколі верифікації, Додаток А. В результаті верифікації проекту було висунуто 9 Запитів на коригувальні дії та 2 Запити на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

#### **3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій**

Завдання цієї перевірки – перевірити проблеми, що залишаються після попередніх верифікацій та детермінації або проблеми, які зазначено



перевірити в ПТД. Детермінаційний звіт, підготовлений Бюро Верітас Сертифікейшн, визначив наступні невіршені проблеми.

**ЗКД 36:**

Проект не має схвалення від України та країни-учасника.

**Відповідь**

Проект схвалено Державним Агентством Екологічних Інвестицій України (Лист-схвалення № 1968/23/7 від 25/07/2012) та Міністерством охорони навколишнього середовище Естонії (Лист-схвалення № 12-1/8546-2 від 24/10/2012).

**3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)**

Проект отримав схвалення від Приймаючої сторони (Україна) - Лист-схвалення № 1968/23/7, виданий Державним агентством екологічних інвестицій України від 25/07/2012р., та письмове схвалення проекту від сторони-учасника (Естонія) - Лист-схвалення, виданий Міністерством охорони навколишнього середовище Естонії № 12-1/8546-2 від 24/10/2012). Вищевказані письмові схвалення є безумовними.

Виявлені проблемні області щодо схвалення проекту залученими сторонами, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 01, ЗКД 02, ЗКД 03).

**3.3 Впровадження проекту (92-93)**

Метою проекту спільного впровадження (ПСВ) є скорочення антропогенних викидів парникових газів (ПГ) при виробництві продукції рослинництва за рахунок зміни системи управління орними землями, а саме: заміни традиційної технології обробітки ґрунту в рослинництві на технологію No-till (далі по тексту технологія прямого посіву).

З 2007 року Господарство починає здійснювати вирощування сільськогосподарських культур за технологією прямого посіву. Ця технологія, вона ще має назву технологія No-till (з англійської мови – «без оранки»), відрізняється від традиційної технології тим, що обробіток ґрунту за нею складається з меншої кількості технологічних операцій, внаслідок чого майже не відбувається руйнування поверхневого шару ґрунту, а також характером поводження з пожнивними рештками. Кількість технологічних операцій з догляду за рослинами і збирання врожаю за обома технологіями майже однакова. Відмінність полягає в тому, що замість прямого посіву з внесенням добрив (одноразове проходження техніки по полю), в умовах традиційної технології виконується окремо внесення добрив, оранка землі, культивуація, боронування та посів (тобто багаторазове проходження техніки по полю).



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

За відсутності проекту Спільного Впровадження (ПСВ) ТОВ «Бета-Агро-Інвест» використовувало б традиційну систему обробітку ґрунту. Ця система землеробства полягає в механічній обробці ґрунту, яка забезпечує обертання його поверхневого шару для створення насінневого ложа з однорідним рихлим ґрунтом. Головною з цих операцій, що найбільш впливає на викиди CO<sub>2</sub>, є оранка, за допомогою якої в землі перемішуються поживні залишки, а поле зачищається від бур'янів.

Проект передбачає скорочення викидів парникових газів (ПГ) за рахунок:

- зменшення викидів двоокису вуглецю орними землями за рахунок зменшення (практично зведення до нуля) руйнування поверхневого шару ґрунту полів в процесі технологічних процедур його обробітку при вирощуванні сільськогосподарських культур.

Сутність проекту полягає в зміні технології вирощування сільськогосподарських культур. Це включає такі заходи:

- зміна технології проведення з обробітку ґрунту та сівби культур;
- зміна характеру управління поживними рештками культур;
- комплектація машино-тракторного парку високоефективною технікою відповідно до специфіки технології прямого посіву.

Початковою датою періоду кредитування було взято дату, коли були згенеровані перші одиниці скорочення викидів, а саме 1 січня 2008 року. Кінцем періоду кредитування є 31 грудня 2012 року. Таким чином, тривалість періоду кредитування становить 5 років/60 місяців.

Статус реалізації проекту протягом звітнього періоду 01/01/2008 – 31/12/2011 р., включаючи основні його етапи та графік впровадження, надано у Таблиці 2 нижче.

**Таблиця 2 Статус впровадження проекту**

Рік	Площа	
	га	частка від загальної площі орних земель Господарства, %
2008	13350,70	65,7
2009	17838,30	87,8
2010	19554,00	96,27
2011	20311,15	100

Проектом передбачено введення в експлуатацію наступного обладнання:

- сівалки для прямого посіву у ґрунт;
- спеціальні трактори;
- машин для розбризкування гербіцидів;
- комплексів для посіву зерна в землю з одночасним внесенням рідкого добрива;
- комбайнів для збору врожаю та інших необхідних для цієї технології засобів виробництва.



У разі виявлення несправності обладнання машиніст-тракторист повідомляє майстра підприємства ТОВ «Бета-Агро-Інвест». Якщо несправність неможливо ліквідувати у цей же час (відсутність необхідної деталі, поломка двигуна тощо), створюється комісія, яка складається з представників технічного департаменту, головного інженера та провідних інженерів. Відповідно до виду несправності складається дефектний або аварійний акт, який з часом передається в управління ТОВ «Бета-Агро-Інвест»; здійснюється ремонт обладнання.

Отримані в результаті викиди ПГ за проектом не перевищують об'єми викидів, які були б за відсутності проекту, оскільки даний проект не передбачає викидів.

Проект знаходився в експлуатації протягом всього періоду моніторингу - з 01/01/2008 по 31/12/2011.

Виявлені проблемні області щодо впровадження проекту, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 04).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг відбувався відповідно до плану моніторингу, включеного в ПТД, щодо якої детермінація вважається остаточною і розміщена на сайті СВ РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як вміст гумусу в ґрунті поля «і», за період «у», що обробляється за традиційною технологією обробки землі, щільність ґрунту поля «і», що обробляється за традиційною технологією обробки землі до початку проекту, глибина руйнування шару ґрунту поля «і» за традиційною технологією обробки землі, площа поля «і», що обробляється за технологією прямого посіву, вміст гумусу в ґрунті поля «і» за період «у», що обробляється за технологією прямого посіву, досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у даній сфері, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як протоколи вимірювань показників якості ґрунту, реєстр полів Господарства за 2007-2011 роки, інформація від підприємства та МГЕЗК, є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Використані коефіцієнти, включаючи коефіцієнт переходу від органічного вуглецю до гумусу та коефіцієнт консервативності, що компенсує можливі викиди в проектному сценарії при створенні протипожежної борозни та мінімальному руйнуванні верхнього шару ґрунту при впровадженні технології прямого посіву



вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях та є прозорим. Періоди моніторингу по кожному компоненту проекту чітко визначені в звіті з моніторингу і не перетинаються з тими, для яких верифікація була зроблена в минулому і вже вважається остаточною.

Виявлені проблемні області щодо відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 05, ЗКД 06, ЗКД 07).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Не застосовується.

### **3.6 Управління даними (101)**

Дані та їх джерела, що наводяться в моніторинговому звіті, чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу ПТД, в тому числі контроль якості та процедури забезпечення якості.

Функція моніторингу обладнання, включаючи його статус калібрування, відповідає вимогам.

Засоби вимірювальної техніки, що використовуються для моніторингу підлягають періодичній державній повірці. Калібрування та повірку усіх необхідних приладів для визначення вмісту гумусу проводить щорічно ДП «Одеський регіональний центр стандартизації і метрології».

При необхідності до регулювання та наладки роботи системи «GreenStar2» можуть залучатися кваліфіковані спеціалісти компанії John Deere.

Персонал ТОВ «Бета-Агро-Інвест» підлягає періодичній перевірці на знання вимог:

- збору даних у відповідності з моніторинговим звітом (збір даних відповідно моніторингу співпадає зі звичайною практикою збору даних);
- охорони праці;
- техніки безпеки.

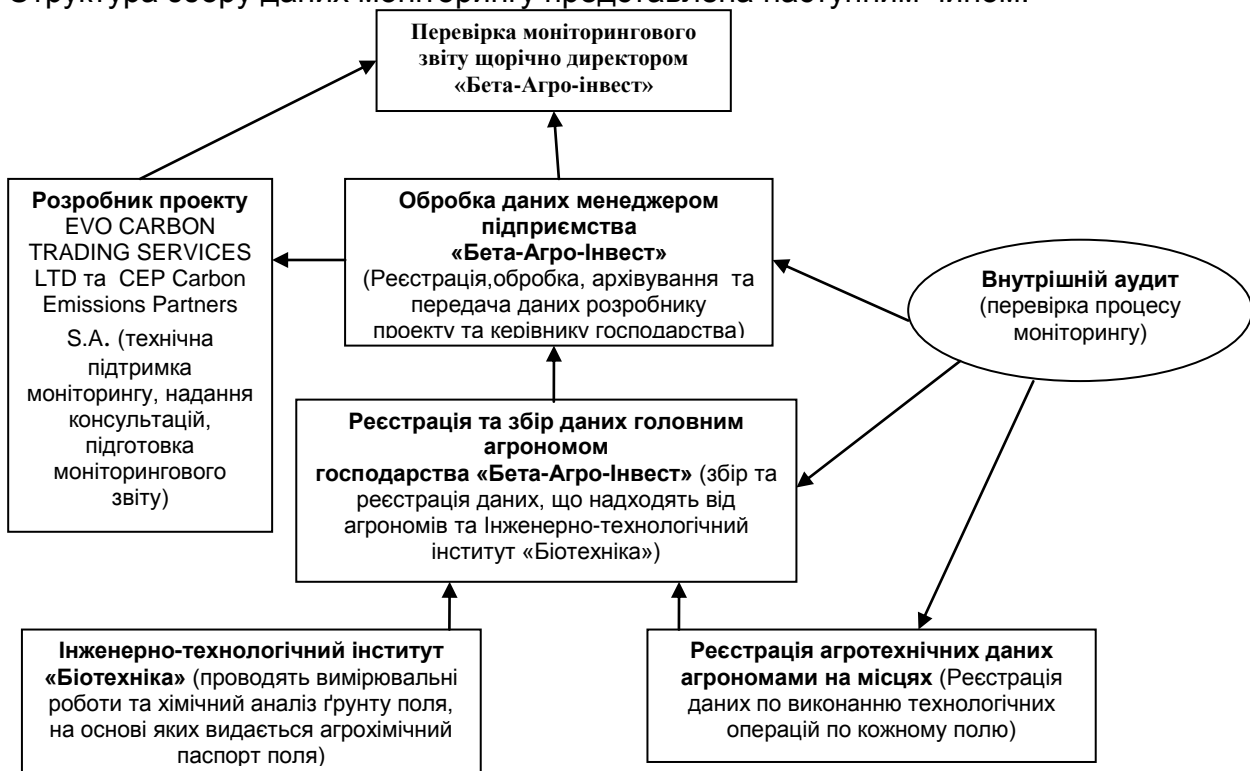
Кожен квартал розробники проекту «СЕР Carbon Emissions Partners S.A.» та «EVO CARBON TRADING SERVICES LTD» проводять внутрішній аудит на підприємстві ТОВ «Бета-Агро-Інвест».

План внутрішнього аудиту на підприємстві ТОВ «Бета-Агро-Інвест» включає наступні заходи:

1. Перевірка площ полів на яких впроваджується технологія прямого посіву;
2. Перевірка вимірів вмісту гумусу;
3. Перевірка термінів повірки обладнання для визначення вмісту гумусу;

Перевірка термінів калібрування приладів для визначення вмісту гумусу. Для впровадження проекту створена операційна структура, що складається з агрономів та інженерів ТОВ «Бета-Агро-Інвест», (відповідають за облік площі, що обробляється за технологією прямого посіву), Інженерно-технологічний інститут «Біотехніка» (відповідає за надання агрохімічних даних для моніторингу проекту), головний агроном ТОВ «Бета-Агро-Інвест» (реєструє та звітує дані в таблиці), менеджер ТОВ «Бета-Агро-Інвест» (оброблює та архівує надані дані). Дані, що підлягають моніторингу і необхідні для детермінації та подальшої верифікації, будуть архівуватися і зберігатися в паперовому і електронному вигляді на підприємстві ТОВ «Бета-Агро-Інвест» два роки після передачі одиниць скорочення викидів, генерованих проектом.

Структура збору даних моніторингу представлена наступним чином:



**Рисунок 1 Операційна структура та схема збору даних для проведення моніторингу проекту**

Вся необхідна інформація щодо моніторингу скорочень викидів ПГ зберігається в паперовій та/або електронній формах та буде зберігатися до кінця періоду кредитування та протягом двох років після проведення останньої операції з одиницями скорочення викидів.

Звіт з моніторингу версії 02 надає достатньо інформації про призначені ролі, відповідальність та повноваження щодо впровадження та ведення процедур з моніторингу, включаючи управління даними. Верифікаційна група підтверджує ефективність





існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.

Виявлені проблемні області щодо управління даними, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 08, ЗКД 09, ЗР 01, ЗР 02).

### **3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)**

Не застосовується.

## **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило першу періодичну верифікацію проекту СВ «Зменшення викидів CO<sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві» за період з 1 січня 2008 р. по 31 грудня 2011 р., який застосовує специфічний підхід до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз Звіту з моніторингу на відповідність проектній документації, базовій лінії та плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних, на основі яких визначаються скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ТОВ «Бета-Агро-Інвест». CEP Carbon Emissions Partners S.A та EVO CARBON TRADING SERVICES LTD здійснює консультативну підтримку ТОВ «Бета-Агро-Інвест» у питаннях організації збору даних та несе відповідальність за розробку моніторингового звіту на основі Плану моніторингу проекту, зазначеного в остаточній ПТД версії 03.

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило перевірку Звіту з моніторингу даного проекту, версія 02, за звітний період 01/01/2008-31/12/2011, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект здійснюється згідно схваленої версії ПТД. Встановлене обладнання, яке є суттєвим для скорочення викидів парникових газів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, і проект забезпечує скорочення викидів парникових газів.

Скорочення викидів, досягнутого в рамках проекту за період від 01/01/2008 по 31/12/2011 суттєво не відрізняються від суми, передбаченої за той же період у детермінованій ПТД. Скорочення викидів, передбачених в детермінованій ПТД версії 03 та 3М версії 02 дивись в Таблиці 3 даного звіту.

**Таблиця 3 Скорочення викидів, передбачених в детермінованій ПТД версії 03 та 3М версії 02**

Період	Очікувані скорочення викидів ПГ, що зазначені в детермінованій ПТД в тоннах CO <sub>2</sub> e	Реальні скорочення викидів ПГ, що зазначені в Звіті з моніторингу в тоннах CO <sub>2</sub> e
2008	41 724	41 719
2009	76 201	76 191
2010	108 609	108 602
2011	151 406	151 395
01/01/2008-31/12/2011	377 940	377 907

Різниця пояснюється тим, що на момент написання ПТД отримання точних даних, які необхідні були для розрахунку Скорочень викидів ПГ за поточний період було неможливим. Для розрахунку скорочень викидів ПГ за поточний моніторинговий період було надано всю необхідну інформацію, що надала можливість з точністю визначити об'єм викидів за базовим та проектним сценарієм.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних помилок. Наш висновок стосується викидів ПГ за проектом та результатів скорочень викидів ПГ, що пов'язані зі схваленою базовою лінією і моніторингом за проектом, та пов'язаних з ними документів. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо наступне:

Звітний період: з 01/01/2008 по 31/12/2011

Протягом періоду з 01/01/2008 по 31/12/2008

Базові викиди : 41 719 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Проектні викиди : 0 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Скорочення викидів : 41 719 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2009 по 31/12/2009

Базові викиди : 76 191 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Проектні викиди : 0 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Скорочення викидів : 76 191 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2010 по 31/12/2010

Базові викиди : 108 602 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Проектні викиди : 0 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Скорочення викидів : 108 602 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2011 по 31/12/2011

Базові викиди : 151 395 т CO<sub>2</sub> еквівалента.  
 Проектні викиди : 0 т CO<sub>2</sub> еквівалента.



Скорочення викидів : 151 395 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Загальна кількість за період з 01/01/2008 по 31/12/2011

Викиди за базовим сценарієм : 377 907 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Викиди за проектним сценарієм : 0 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

Скорочення викидів : 377 907 т CO<sub>2</sub> еквівалента.

## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи Категорії 1:

Документи, представлені учасниками проекту, які мають безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

/1/	ПТД проекту СВ «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві», версія 03, від 7 червня 2012 року
/2/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві» за період 01/01/2008-31/12/2011, версія 01, від 30 липня 2012 року
/3/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві» за період 01/01/2008-31/12/2011, версія 02, від 26 жовтня 2012 року
/4/	Додаток 1: «Параметри Плану Моніторингу»
/5/	Додаток 2: «Обчислення зниження викидів тCO <sub>2e</sub> завдяки впровадженню технології прямого посіву на ТОВ «Бета-Агро-Інвест»
/6/	Детермінаційний Звіт проекту СВ «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві», Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS» № UKRAINE-DET/0525/2012 від 07 червня 2012
/7/	Лист-схвалення, виданий Державним Агентством Екологічних Інвестицій України № 1968/23/7 від 25/07/2012
/8/	Лист-схвалення, виданий Міністерством охорони навколишнього середовища Естонії № 12-1/8546-2 від 24/10/2012

### Документи Категорії 2:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та / або методології, що застосовуються в проекті, а також інші довідкові документи.

/1/	Контракт на закупівлю сільськогосподарського обладнання № 12/JD-PU/010408 від 01/04/2008
/2/	Контракт на закупівлю сільськогосподарського обладнання № 1ST-PU/220205 від 22/02/2005
/3/	Контракт на закупівлю сільськогосподарського обладнання № 3JD-PU/200405 від 20/04/2005
/4/	Контракт на закупівлю сільськогосподарського обладнання № 16JD-PU/1001111 від 10/01/2011
/5/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 628499 (трактор колісний John





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Deere 8530)
/6/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 707071 (оприскувач самохідний John Deere 5430i)
/7/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 175992 (трактор колісний John Deere 6930)
/8/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 175993 (трактор колісний John Deere 6930)
/9/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 137623 (трактор колісний John Deere 7930)
/10/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 176146 (трактор колісний John Deere 8345R)
/11/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 175994 (трактор колісний John Deere 8360R)
/12/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 139057 (трактор колісний John Deere 6930)
/13/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 139056 (трактор колісний John Deere 6930)
/14/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 139062 (сівалка John Deere 1780)
/15/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 139064 (сівалка John Deere 1780)
/16/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 409617 (трактор колісний John Deere 8530)
/17/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 409616 (трактор колісний John Deere 8520)
/18/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 627077 (трактор колісний John Deere 8530)
/19/	Свідоцтво про реєстрацію машини № 628424 (трактор колісний John Deere 8530)
/20/	Реєстр полів з технологією прямого посіву проекту спільного впровадження «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві»
/21/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 491 від 11 травня 2012 року
/22/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 495 від 11 травня 2012 року
/23/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 499 від 11 травня 2012 року
/24/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 501 від 11 травня 2012 року
/25/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 506 від 11 травня 2012 року
/26/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2002 рік № 5011 від 11 травня 2012 року
/27/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2003 рік № 512 від 11 травня 2012 року
/28/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2003 рік № 517 від 11 травня 2012 року



/29/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2003 рік № 525 від 11 травня 2012 року
/30/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2003 рік № 531 від 11 травня 2012 року
/31/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2003 рік № 548 від 11 травня 2012 року
/32/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 549 від 11 травня 2012 року
/33/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 555 від 11 травня 2012 року
/34/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 565 від 11 травня 2012 року
/35/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 579 від 11 травня 2012 року
/36/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 589 від 11 травня 2012 року
/37/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2004 рік № 605 від 11 травня 2012 року
/38/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2005 рік № 606 від 11 травня 2012 року
/39/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2005 рік № 616 від 11 травня 2012 року
/40/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2005 рік № 626 від 11 травня 2012 року
/41/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2005 рік № 646 від 11 травня 2012 року
/42/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2005 рік № 663 від 11 травня 2012 року
/43/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2006 рік № 664 від 11 травня 2012 року
/44/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2006 рік № 678 від 11 травня 2012 року
/45/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2006 рік № 690 від 11 травня 2012 року
/46/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2006 рік № 708 від 11 травня 2012 року
/47/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2006 рік № 728 від 11 травня 2012 року
/48/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2007 рік № 729 від 11 травня 2012 року
/49/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2007 рік № 741 від 11 травня 2012 року
/50/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2007 рік № 752 від 11 травня 2012 року
/51/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2007 рік № 776 від 11 травня 2012 року

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/52/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2007 рік № 794 від 11 травня 2012 року
/53/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2008 рік № 795 від 11 травня 2012 року
/54/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2008 рік № 809 від 11 травня 2012 року
/55/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2008 рік № 831 від 11 травня 2012 року
/56/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2008 рік № 842 від 11 травня 2012 року
/57/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2008 рік № 860 від 11 травня 2012 року
/58/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2009 рік № 104 від 10 травня 2012 року
/59/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2009 рік № 124 від 10 травня 2012 року
/60/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2009 рік № 145 від 10 травня 2012 року
/61/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2009 рік № 182 від 10 травня 2012 року
/62/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2009 рік № 212 від 10 травня 2012 року
/63/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2010 рік № 416 від 11 травня 2012 року
/64/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2010 рік № 419 від 11 травня 2012 року
/65/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2010 рік № 431 від 11 травня 2012 року
/66/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2010 рік № 443 від 11 травня 2012 року
/67/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2010 рік № 451 від 11 травня 2012 року
/68/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2011 рік № 452 від 11 травня 2012 року
/69/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2011 рік № 471 від 11 травня 2012 року
/70/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2011 рік № 477 від 11 травня 2012 року
/71/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2011 рік № 481 від 11 травня 2012 року
/72/	Протокол вимірювань показників якості ґрунту за 2011 рік № 490 від 11 травня 2012 року
/73/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 402 – ОФ (колориметр фотоелектричний концентраційний) від 16/02/2008
/74/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 117 (колориметр фотоелектричний концентраційний) від 13/12/2009



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/75/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 304 (колориметр фотоелектричний концентраційний) від 12/09/2010
/76/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 201 (колориметр фотоелектричний концентраційний) від 10/06/2011
/77/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 188 (Ваги лабораторні електронні) від 22/02/2011
/78/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 193-MX (Ваги торсійні) від 22/02/2011
/79/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки № 190-MX (Ваги лабораторні електронні) від 22/02/2011
/80/	Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та підлягають повірці
/81/	Свідоцтво про атестацію ДП «Одеський регіональний центр стандартизації, метрології та сертифікації»

**Особи, з якими було проведено інтерв'ю:**

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищевикладених документах.

	Ім'я	Організація	Посада
/1/	Гненний Віталій Анатолійович	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	директор, член Робочої групи
/2/	Сердюченко В'ячеслав Анатолійович	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	головний бухгалтер
/3/	Хворостов Олександр Андрійович	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	головний агроном
/4/	Дірко Тетяна Іванівна	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	заступник директора з с/г виробництва
/5/	Міленко Артем Володимирович	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	заступник начальника юридичного відділу
/6/	Тельнова Інна Вікторівна	ТОВ «Бета-Агро- Інвест»	менеджер
/7/	Ушацький Роман Вікторович	ТОВ «КЕП»	Консультант СЕР Carbon Emissions Partners S.A





ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ

Контрольний перелік питань для перевірки відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Схвалення проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Проект був схвалений обома сторонами. Листи-схвалення були надані верифікаційній групі.  <b>ЗКД 01.</b> Будь ласка, надайте інформацію щодо детермінації проекту у Розділі А.2. ЗМ. <b>ЗКД 02.</b> Назва органу від України, що видав Лист-схвалення визначена не вірно. <b>ЗКД 03.</b> Надайте номер і дату Листа-Схвалення від України.	<b>ЗКД 01</b> <b>ЗКД 02</b> <b>ЗКД 03</b>	ОК ОК ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої	Метою проекту спільного впровадження (ПСВ) є скорочення антропогенних викидів	<b>ЗКД 04</b>	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	парникових газів (ПГ) при виробництві продукції рослинництва за рахунок зміни системи управління орними землями, а саме: заміни традиційної технології обробітки ґрунту в рослинництві на технологію No-till (далі по тексту технологія прямого посіву). Сутність проекту полягає в зміні технології вирощування сільськогосподарських культур. Це включає такі заходи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- зміна технології проведення з обробітку ґрунту та сівби культур;</li> <li>- зміна характеру управління пожнивними рештками культур;</li> <li>- комплектація машино-тракторного парку високоефективною технікою відповідно до специфіки технології прямого посіву.</li> </ul> <b>ЗКД 04.</b> Будь ласка, надайте інформацію стосовно обладнання, що було впроваджено за проектом.		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	Проектні роботи проводилися протягом всього періоду моніторингу з 01/01/2008 по 31/12/2011.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною	<b>ЗКД 05.</b> Будь ласка, надайте інформацію стосовно того, чи був проект впроваджений відповідно плану, що наведений в детермінованій ПТД.	<b>ЗКД 05</b> <b>ЗКД 06</b>	ОК ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	<b>ЗКД 06.</b> У Розділі А.9. ЗМ є посилання на Додаток 1 стосовно відповідальних за підготовку та подачу звіту з моніторингу, тоді як Додаток один містить іншу інформацію.		
95 (а)	Чи були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як вміст гумусу в ґрунті поля «і», за період «у», що обробляється за традиційною технологією обробки землі, щільність ґрунту поля «і», що обробляється за традиційною технологією обробки землі до початку проекту, глибина руйнування шару ґрунту поля «і» за традиційною технологією обробки землі, площа поля «і», що обробляється за технологією прямого посіву, вміст гумусу в ґрунті поля «і» за період «у», що обробляється за технологією прямого посіву, досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у даній сфері, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики пов'язані з проектом. <b>ЗКД 07.</b> В Таблиці 4 та в Додатку 1	<b>ЗКД 07</b>	ОК



**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		до ЗМ не вірно наведена назва документу, що підтверджує правдивість параметрів $k_{p,i,y}$ , $\rho_i$ , $k_{b,i,y}$ .		
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Так, джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів є чітко визначеними, надійними та прозорими.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, не були використані при розрахунку скорочень викидів, що пояснюється обраним специфічним підходом та формулами, що наведені в ЗМ.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Виконаний розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ</b>				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується





BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?			
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту</b>				
99 (a)	Чи надали учасники проекту	Не застосовується	Не	Не


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?		застосовується	застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу. <b>ЗР 01.</b> Будь ласка, надайте пояснення до Рисунок 5 ЗМ. <b>ЗКД 08.</b> Будь ласка, зазначте у Розділі С.3. ЗМ назву компанії-розробника проекту.	<b>ЗР 01</b> <b>ЗКД 08</b>	ОК ОК
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Так, обладнання, яке використовується для моніторингу, функціонує належним чином та його калібрування проводиться належним чином. <b>ЗР 02.</b> Будь ласка, надайте верифікаційній групі паспорти обладнання, що використовується за проектом.	<b>ЗР 02</b>	ОК
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Так, докази та записи, які мають відношення до моніторингу, використовуються таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження.	<b>ЗКД 09</b>	ОК


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<b>ЗКД 09.</b> Будь ласка, надайте інформацію чи зберігається дані, що підлягають моніторингу.		
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає плану моніторингу. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу за проектом.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ,	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?			
<b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках</b>				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- типи Програмних проектів;</li> <li>- складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються;</li> <li>- географічне розташування всіх Програмних проектів;</li> <li>- обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються;</li> <li>- кількість Програмних проектів,</li> </ul>	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	для яких проводиться верифікація скорочення викидів; –тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та –зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є доступним вибірковий план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується





**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## ТАБЛИЦЯ 2 ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАПИТІВ НА КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані верифікаційною групою	Посилання на питання з переліку в Таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок верифікаційної групи
<b>ЗКД 01.</b> Будь ласка, надайте інформацію щодо детермінації проекту у Розділі А.2. ЗМ.	90	Проект Спільного Впровадження «Зменшення викидів CO <sub>2</sub> шляхом системного застосування технології No-till в сільгоспвиробництві» було детерміновано Бюро Верітас Сертифікейшн, Детермінаційний звіт № UKRAINE-DET /0525/2012 від 07/06/2012 р.	Питання закрито на підставі надання відповідної інформації.
<b>ЗКД 02.</b> Назва органу від України, що видав Лист-схвалення визначена не вірно.	90	Лист-схвалення, виданий Державним агентством екологічних інвестицій України.	Питання закрито, внесені відповідні виправлення.
<b>ЗКД 03.</b> Надайте номер і дату Листа-Схвалення від України.	90	Лист-схвалення № 1968/23/7 від 25/07/2012р.	Питання закрито на підставі надання відповідної інформації.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><b>ЗКД 04.</b> Будь ласка, надайте інформацію стосовно обладнання, що було впроваджено за проектом.</p>	92	<p>Проектом передбачено введення в експлуатацію наступного обладнання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сівалки для прямого посіву у ґрунт;</li> <li>- спеціальні трактори;</li> <li>- машин для розбризування гербіцидів;</li> <li>- комплексів для посіву зерна в землю з одночасним внесенням рідкого добрива;</li> <li>- комбайнів для збору врожаю та інших необхідних для цієї технології засобів виробництва.</li> </ul>	<p>Питання закрите на підставі надання відповідної інформації у ЗМ.</p>
<p><b>ЗКД 05.</b> Будь ласка, надайте інформацію стосовно того, чи був проект впроваджений відповідно плану, що наведений в детермінованій ПТД.</p>	94	<p>Впровадження заходів за проектом здійснюється головним чином згідно з проектним планом, що наведений у детермінованій ПТД версії 03.</p>	<p>Питання закрите на підставі надання відповідної інформації у ЗМ.</p>
<p><b>ЗКД 06.</b> У Розділі А.9. ЗМ є посилання на Додаток 1 стосовно відповідальних за підготовку та подачу звіту з моніторингу, тоді як Додаток один містить іншу інформацію.</p>	94	<p>Невірне посилання було видалене. Див. ЗМ версії 02.</p>	<p>Питання закрите на підставі внесення відповідних виправлень.</p>
<p><b>ЗКД 07.</b> В Таблиці 4 та в Додатку 1 до ЗМ не вірно наведена назва документу, що підтверджує правдивість параметрів <math>k_{p,i,y}</math>, <math>\rho_i</math>, <math>k_{b,i,y}</math></p>	95 (a)	<p>Протоколи вимірювань показників якості ґрунту. Відповідні виправлення внесені в ЗМ версії 02.</p>	<p>Питання закрите на підставі внесення відповідних виправлень.</p>



**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<b>ЗКД 08.</b> Будь ласка, зазначте у Розділі С.3. ЗМ назву компанії-розробника проекту.	101 (a)	Кожен квартал розробники проекту «СЕР Carbon Emissions Partners S.A.» та «EVO CARBON TRADING SERVICES LTD» проводять внутрішній аудит на підприємстві ТОВ «Бета-Агро-Інвест».	Питання закрито на підставі наданої інформації, представленої у ЗМ версії 02.
<b>ЗКД 09.</b> Будь ласка, надайте інформацію чи зберігається дані, що підлягають моніторингу.	101 (c)	Дані, що підлягають моніторингу і необхідні для детермінації та подальшої верифікації, будуть архівуватися і зберігатися в паперовому і електронному вигляді на підприємстві ТОВ «Бета-Агро-Інвест» два роки після передачі одиниць скорочення викидів, генерованих проектом.	Інформація надана, питання закрите.
<b>ЗР 01.</b> Будь ласка, надайте пояснення до Рисунку 5 ЗМ.	101 (a)	Рис. 5. Операційна структура та схема збору даних для проведення моніторингу проекту. Див. ЗМ версії 02.	Пояснення прийняте. Питання закрите.
<b>ЗР 02.</b> Будь ласка, надайте верифікаційній групі паспорти обладнання, що використовується за проектом.	101 (b)	Відповідна інформація була надана верифікаційній групі.	Відповідна документація перевірена, питання закрито.