



# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ВАТ “ОДЕСАГАЗ”

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ

ЗМЕНШЕННЯ ВИТОКІВ МЕТАНУ НА  
ФЛАНЦЕВИХ, РІЗЬБОВИХ З’ЄДНАННЯХ ТА  
ВИМИКАЮЧИХ ПРИСТРОЯХ УСТАТКУВАННЯ  
ВАТ «ОДЕСАГАЗ»

ВОСЬМА ПЕРІОДИЧНА  
ЗА ПЕРІОД 01/02/2012-31/10/2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0815/2012

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 02/11/2012	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: ВАТ «Одесагаз»	Представник Замовника: Віталій Герасименко

**Резюме:**  
Бюро Верітас Сертифікейшн виконала 8-у періодичну верифікацію проекту компанії ВАТ «Одесагаз» «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз», що реалізується в м. Одеса і містах Одеської області, Україна, та використовує специфічний підхід до проектів спільного впровадження, на основі критеріїв Рамкової Конвенції ООН зі Зміни Клімату (РКЗК ООН) спільного впровадження (СВ), а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН (за винятком періоду кредитування) стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запитів на подальші дії (ЗПД), який надано у Додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується згідно з визначеними змінами. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без суттєвих помилок, та результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 470 055 т CO<sub>2</sub>екв. протягом періоду з 01/02/2012 до 31/10/2012. Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та генерованих скорочень викидів парникових газів, що є зареєстрованими, у відповідності до встановлених базової лінії та плану моніторингу проекту і пов'язаних з ними документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0815/2012	Предметна галузь: СВ
Назва звіту: «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз»	
Робота виконана: Єрьомін В. - Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату Кузьменко О. - Член групи, технічний спеціаліст	
Робота перевірена: Соколов І. – Внутрішній технічний рецензент Кобзарь В. – Технічний спеціаліст	
Робота затверджена: Іван Соколов – Операційний менеджер зі зміни клімату	
Дата цього видання: 12/11/2012	№ ред.: 02
Кількість сторінок: 29	

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП .....	4
1.1 Мета .....	4
1.2 Обсяг верифікації .....	4
1.3 Верифікаційна група .....	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	5
2.1 Огляд документації .....	5
2.2 Інтерв'ю.....	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні та подальші дії.....	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	7
3.1 Невирішені ЗР та ЗПД від попередніх верифікацій .....	8
3.2 Схвалення проекту Сторонами (90-91).....	8
3.3 Впровадження проекту (92-93).....	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології моніторингу (94-98) .....	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100).....	12
3.6 Управління даними (101).....	12
3.7 Верифікація програм діяльності (102-110) .....	14
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	14
5 ПОСИЛАННЯ .....	16
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ .....	19



## 1 ВСТУП

ВАТ «Одесагаз» уповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС провести верифікацію проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз» (надалі за текстом «проект»), що впроваджується у місті Одеса і містах Одеської області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерії щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності, а також критерії країни, в якій впроваджується проект.

Верифікація охоплює період з 1 лютого 2012 по 31 жовтня 2012 року.

### 1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

### 1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектної документації, базового сценарію проекту, плану моніторингу та інших відповідних документів. Інформація в цих документах розглядається відповідно вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та їх інтерпретаціям.

Верифікація не призначена для того, щоб надавати консультації клієнтам. Однак, визначені запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть бути використані для поліпшення контролю за здійсненням проектів в напрямку скорочення викидів парникових газів.





### 1.3 Верифікаційна група

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Єрьомін В.

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Кузьменко О.

Бюро Верітас Сертифікейшн, технічний спеціаліст

Звіт з верифікації перевірено:

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

Кобзарь В.

Бюро Верітас Сертифікейшн, технічний спеціаліст

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Весь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядним Комітетом Спільного Впровадження під час 19 зборів, які відбулись 04/12/2009. В протоколі прозорим чином відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати перевірки визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для наступних цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, яким повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки будь-якої вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

### 2.1 Огляд документів

Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий компанією ВАТ «Одесагаз», та інші супровідні документи, що стосуються проекту та базової лінії, тобто законодавство країни, проектно-технічна документація (ПТД), звіт з детермінації даного проекту, виданий Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS, № UKRAINE-0118/2010 від 15/05/2010, Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, критерії



приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо вимог верифікації, що підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом, були розглянуті.

Результати верифікації, представлені у даному звіті, стосуються звіту з моніторингу за період 01/02/2012 – 31/10/2012, версії 01 від 01 листопада 2012 року та версії 02 від 12 листопада 2012 року, та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

## 2.2 Інтерв'ю

09/11/2012р. верифікаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн відвідала місце впровадження проекту і провела інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ВАТ «Одесагаз» та VEMA. Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

**Таблиця 1 Темі інтерв'ю**

Організація, з представниками якої проводилися інтерв'ю	Темі інтерв'ю
ВАТ «Одесагаз»	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Організаційна структура</li> <li>➤ Відповідальність та повноваження</li> <li>➤ Навчання персоналу</li> <li>➤ Процедури і технологія управління якістю</li> <li>➤ Використання обладнання (записи)</li> <li>➤ Контроль вимірювального обладнання</li> <li>➤ Система ведення записів за вимірюваннями, база даних</li> </ul>
Консультант: VEMA	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Методологія базового сценарію</li> <li>➤ План моніторингу</li> <li>➤ Звіт моніторингу</li> <li>➤ Відхилення від ПТД</li> </ul>



## **2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні та подальші дії**

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні та подальші дії, запитів на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО для оцінки відповідності з планом моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку із здійсненням моніторингу, та має бути розглянуто протягом наступного верифікаційного періоду.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які були порушені, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

## **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати аналітичного огляду оригіналів документів моніторингу та висновки з інтерв'ю під час відвідування місця впровадження проекту описані у Протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, при необхідності, і задокументовані у Протоколі верифікації, Додаток А. В результаті верифікації проекту було висунуто 3 Запитів на коригувальні дії та 2 Запити на роз'яснення.

Номер у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».



### **3.1 Невирішені ЗР та ЗПД від попередніх верифікацій**

Не існує невіршених ЗР та ЗПД від попередніх верифікацій.

### **3.2 Схвалення проекту Сторонами (90-91)**

Проект отримав схвалення від Приймаючої сторони (Україна) - Лист-схвалення №737/23/7 від 07/06/2010, виданий Національним агентством екологічних інвестицій України, та письмове схвалення проекту від сторони-покупця одиниць скорочень викидів (Данія) - Лист-схвалення №1602/1102-0041 від 01/06/2010, виданий Датським Енергетичним Агентством, Міністерством Клімату та Енергетики Данії.

Вищевказані письмові схвалення є безумовними.

Виявлені проблемні області щодо схвалення проекту Сторонами, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (див. ЗКД 01).

### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

ВАТ «Одесагаз» є організацією, яка об'єднує газові господарства 26 районів Одеської області і газове господарство м. Одеси, та забезпечує транспортування і постачання природного газу промисловим і комунально-побутовим споживачам. Загальна довжина розподільних газопроводів високого (12 Мпа – 0,6 Мпа), середнього (0,3 Мпа) і низького тиску (0,005 Мпа) складає 4579 км, з яких 2625 км є власністю ВАТ «Одесагаз», а середньорічний об'єм газу, що транспортується, досягає 2 861718 тис. м<sup>3</sup>. Структура існуючих тарифів на транспортування газу, які регулюються державою, не враховує амортизаційні та інвестиційні потреби газорозподільних підприємств, що не забезпечує надходження коштів для проведення необхідних ремонтних робіт і модернізації газових мереж, закупівлі належного технологічного устаткування і комплектуючих, а також призводить до збільшення витоків природного газу на об'єктах ВАТ «Одесагаз».

Керуючись Правилами безпеки систем газопостачання України, що базуються, головним чином, на заходах з безпеки, на початку проекту (2005 рік) ВАТ «Одесагаз» здійснювало лише виявлення витоків за допомогою детекторів з метою уникнення аварійних і вибухонебезпечних ситуацій. Виміри об'ємів витоків не потребуються, та вимірювальні прилади відсутні. Теоретичні обчислення об'ємів витоків на підставі проведених вимірів втрат природного газу в результаті негерметичності вимикаючих та фланцевих пристроїв ВАТ «Одесагаз» можуть складати 41 млн. м<sup>3</sup> на рік.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Проектні заходи полягають в зниженні витоків природного газу (метану), які є наслідком негерметичності вимикаючих, фланцевих та різьбових пристроїв обладнання ВАТ «Одесагаз» загальною кількістю 11174 одиниць. В рамках проекту для ремонту газового устаткування використовуються сучасні матеріали ущільнювачів, змінюючи практику обслуговування і ремонту мереж, що склалася, на основі паронітових, гумових прокладок, а також защілювального набиття з бавовняних волокон з жировим просоченням і асбестографітовим наповнювачем, що призводить до додаткових витоків метану у повітря. На додаток до скорочення викидів метану, в результаті діяльності проекту скорочуються технічні втрати природного газу (отже, і фінансові втрати), і вноситься вклад до поліпшення екологічної ситуації, а також знижується ризик аварійних ситуацій, особливо для надомних регуляторів тиску газу та надземних газопроводів.

Діяльність згідно проекту включає:

- Впровадження та використання цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) фланцевих, різьбових з'єднань та вимикаючих пристроїв обладнання ВАТ «Одесагаз» із використанням сучасної і найбільш економічно ефективною практики, що дозволяє не лише виявляти місця витоків, але і визначати їх об'єми (тобто потенційний об'єм скорочення втрат газу). Ця ключова інформація є необхідною для обґрунтування ефективності ремонтів і пріоритетного вибору його об'єктів, що важливо при недостатньому фінансуванні для усунення всіх витоків. Ця діяльність включатиме закупівлю сучасного вимірювального устаткування, відповідне навчання працівників, розробку карти моніторингу для кожної газової станції та газорозподільної мережі, з вказівкою переліку компонентів устаткування, які повинні регулярно обстежуватися, створення системи збору і зберігання даних щодо об'ємів витоків, а також введення внутрішнього аудиту і системи забезпечення якості усунення і обліку кількості витоків метану.
- Виявлення і вимір витоків: система моніторингу витоків на всіх фланцевих та різьбових з'єднаннях, вимикаючих пристроях обладнання ВАТ «Одесагаз», включаючи усунені витоків (відремонтовані компоненти устаткування). Моніторинг здійснюється на регулярній основі (1 раз в чотири дні або 1 раз на тиждень – залежно від типу устаткування; 1 раз на рік щодо обладнання квартир та будинків) спеціально навченим персоналом. Кожен компонент обстежується, а виявлені витоків відповідним чином маркеруються індивідуальними номерами, об'єми витоків вимірюються і реєструються у базі даних.
- Усунення всіх виявлених витоків: ремонти устаткування з витоків в рамках даного проекту варіюватимуться від закріплення клинових засувки та фланців, використання нових матеріалів ущільнювачів або герметизуючих, до капітальних ремонтів і заміни



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

запобіжних клапанів регуляторів тиску, поршневих штоків. Відремонтовані компоненти устаткування регулярно обстежуються, як складова частина стандартної моніторингової програми, щоб упевнитися, що вони знову не стали джерелом витоку.

Тривалість проекту не обмежена, оскільки програми ЦОТО та моніторингу спрямовані на те, щоб стати складовою частиною роботи ВАТ «Одесагаз» та ділової практики. Скорочення викидів CO<sub>2</sub> заявлено на період 22 роки відповідно до модальності і процедур Механізму Спільного Впровадження.

Відповідно до ПТД, версія 07, в межі проекту було включено місця витоків метану через негерметичність фланцевих, різьбових з'єднань та вимикаючих пристроїв газорозподільних мереж м. Одеси та Одеської області. Всього в межі проекту було включено 11174 вимикаючих пристроїв. У період з початку реалізації проекту (2005 р.) до початку звітної періоду в рамках проекту було відремонтовано та замінено всі вимикаючі пристрої, що включені в межі проекту.

Обсяги проведених ремонтів та заміни вимикаючих пристроїв газорозподільних мереж за періодами наведено у таблиці 2:

**Таблиця 2 Кількість відремонтованих (замінених) вимикаючих пристроїв за проектом по роках**

Період	Кількість відремонтованих та замінених вимикаючих пристроїв, шт.
2005	5 832
2006	3 312
2007	529
2008	752
2009	566
2010	174
2011	9
<b>Всього</b>	<b>11 174</b>

Проектні заходи за поточний період моніторингу (01/02/2012 – 31/10/2012) полягали в подальшому здійсненні цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) всього газового устаткування газорозподільних мереж, яке було відремонтовано (герметизовано) та замінено за весь час дії проекту СВ.

Відремонтовані (герметизовані) та замінені у попередніх періодах вимикаючі пристрої регулярно обстежуються, як складова частина стандартної моніторингової програми, щоб упевнитися, що вони знову не стали джерелом витоку.



Поточний ремонт вимикаючих пристроїв газорозподільних мереж ВАТ «Одесагаз», відповідно до Плану моніторингу, наведеному у ПТД версії 07, проводиться один раз на рік, технічне обслуговування - один раз на півроку.

Отримані в результаті моніторингових вимірів об'єми витоків метану з відремонтованих (замінених) вимикаючих пристроїв ВАТ «Одесагаз» не перевищують об'ємів витоків, які були виміряні після першого їх ремонту.

Проект знаходився в експлуатації протягом всього періоду моніторингу - з 01/02/2012 по 31/10/2012.

Виявлені проблемні області щодо впровадження проекту, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (див. ЗКД 02).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології моніторингу (94-98)**

Моніторинг відбувався відповідно до плану моніторингу, включеного в ПТД, щодо якої детермінація вважається остаточною і розміщена на сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ.

Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як швидкість витоку газу для кожного знайденого витoku, температура і тиск газу, об'єм ємності, концентрація метану в зразку, час, за який концентрація метану в ємності досягає певного рівня, досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у сфері транспортування та постачання газу, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як вимірювальне обладнання - газоаналізатор "EX-TEC® SR5", секундомір "СОС пр-2б-2", ртутний скляний термометр типу ТЛ-4, витратомір, манометр "Д-59Н-100-1.0 6кПа"; інформація від виробників обладнання та МГЕЗК, є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях та є прозорим.



Періоди моніторингу за кожним компонентом проекту чітко визначені в звіті з моніторингу і не перетинаються з тими, для яких верифікація була зроблена в минулому і вже вважається остаточною.

Виявлені проблемні області щодо відповідності плану моніторингу методології моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (див. ЗКД 03, ЗР 01).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Не застосовується.

### **3.6 Управління даними (101)**

Дані та їх джерела, що наводяться в моніторинговому звіті, чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу ПТД, в тому числі контроль якості та процедури забезпечення якості.

Функція моніторингу обладнання, включаючи його статус калібрування, відповідає вимогам.

Відповідно до діючого законодавства «Про метрологію та метрологічну діяльність», все вимірювальне обладнання в Україні повинно відповідати зазначеним вимогам відповідних стандартів та підлягає періодичній повірці. Калібрування вимірювальних приладів проводиться згідно з національними стандартами.

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, простежуються належним чином.

Система збору та управління даними щодо проекту відповідає ПТД, плану моніторингу та поділяється на три частини:

- 1) Виміри величини витоків метану до проведення реконструкції (герметизації) об'єкту;
- 2) Виміри величини витоків метану після проведення реконструкції (герметизації) об'єкту;
- 3) Архівування і обробка отриманих результатів.

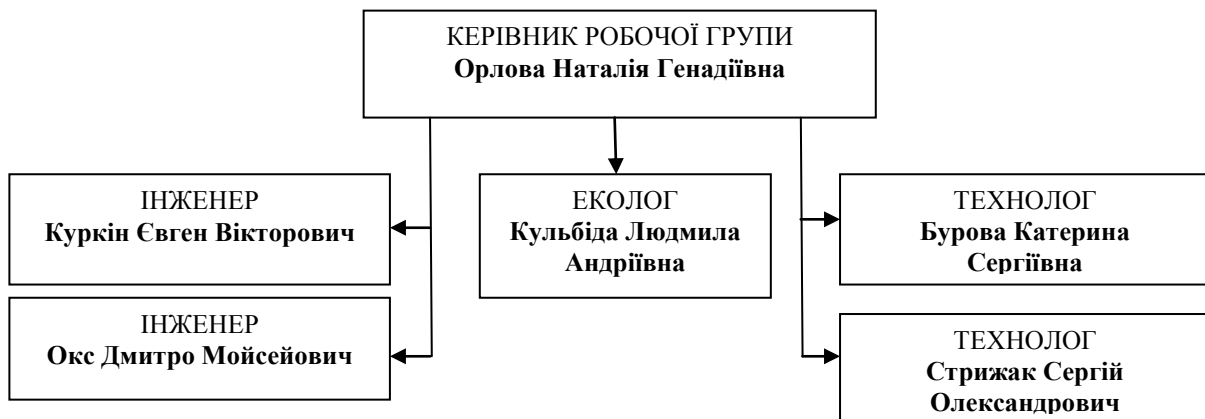
Для виміру об'ємів витоків природного газу використовувався метод на основі технології Каліброваного мішка, що описаний в Затвердженій методології базової лінії AM0023 «Скорочення витоків природного газу з компресорів і запірних станцій». Однією з проблем використання даної методології є важкість врахування об'єму самої арматури, на якій проводяться виміри, а також початкового об'єму повітря при визначенні об'єму газу, що надійшов до мішка.

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Для вирішення цих проблем було виготовлено спеціальну установку на базі пластикової ємкості відомого об'єму (0,87 м<sup>3</sup>), пакету, пластикового шлангу і манометра. Всі з'єднання виконані герметично.

Для успішного впровадження проекту і надійного скорочення емісій парникових газів, обсяг якого можна перевірити, проект повинен мати добре організовану систему управління.

Збір і обробку параметрів, координацію роботи всіх відділів і служб ВАТ «Одесагаз», щодо впровадження проекту здійснює спеціально створена Робоча група. Структуру Робочої групи наведено на Рисунку 1.



**Рисунок 1 Структура Робочої групи**

За збір всієї інформації, передбаченої планом моніторингу, а також виконання всіх необхідних розрахунків відповідають Стрижак Сергій Олександрович і Кульбіда Людмила Андріївна. Архівування всієї отриманої інформації в результаті проведених вимірів і розрахунків здійснюється під керівництвом Бурової Катерини Сергіївни. На основі отриманої інформації керівник робочої групи (Орлова Наталія Генадіївна) визначає план заходів за Проектом і обсяг необхідних ресурсів. Технічна підтримка Проекту здійснюється Оксом Дмитром Мойсейовичем і Куркіним Євгеном Вікторовичем.

Поточний ремонт вимикаючих пристроїв на газорозподільних мережах ВАТ «Одесагаз» проводиться один раз на рік, технічне обслуговування - один раз на півроку.

Вся необхідна інформація щодо моніторингу скорочень викидів ПГ зберігається в паперовій та/або електронній формах та буде зберігатися до кінця періоду кредитування та протягом двох років після проведення останньої операції з одиницями скорочення викидів.





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звіт з моніторингу версії 02 надає достатньо інформації про призначені ролі, відповідальність та повноваження щодо впровадження та ведення процедур з моніторингу, включаючи управління даними. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.

Виявлені проблемні області щодо управління даними, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (див. ЗР 02).

### **3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)**

Не застосовується.

## **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило восьму періодичну верифікацію проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз» за період з 1 лютого 2012 по 31 жовтня 2012, який застосовує специфічний підхід до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох етапів: i) кабінетний аналіз звітів з моніторингу, проектно-технічної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво ВАТ «Одесагаз», на основі Плану моніторингу проекту та верифікації проекту, зазначених в остаточному варіанті ПТД версії 07. Відповідальність за розробку і ведення обліку і звітності відповідно до цього плану, в тому числі розрахунків і визначення скорочення викидів ПГ у рамках проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило перевірку Звіту з моніторингу даного проекту, версія 02, за звітний період 01/02/2012-31/10/2012, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект здійснюється згідно схваленої версії ПТД. Встановлене обладнання, яке є суттєвим для скорочення викидів парникових газів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, і проект забезпечує скорочення викидів парникових газів.



---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних помилок. Наш висновок стосується викидів ПГ за проектом та результати скорочення викидів ПГ, що пов'язані зі схваленою базовою лінією і моніторингом за проектом, та пов'язаних з ними документів. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо наступне:

Звітний період: 01/02/2012-31/10/2012

Викиди за базовим сценарієм	: 482 463	т CO <sub>2</sub> еквівалента;
Викиди за проектним сценарієм	: 12 408	т CO <sub>2</sub> еквівалента;
Скорочення викидів	: 470 055	т CO <sub>2</sub> еквівалента.



## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи Категорії 1:

Документи, представлені учасниками проекту, які мають безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

/1/	ПТД проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз», версія 07, від 30 квітня 2010р.
/2/	Детермінаційний Звіт проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз», «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 15 травня 2010р.
/3/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз», версія 01, від 01 листопада 2012р.
/4/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Зменшення витоків метану на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ВАТ «Одесагаз», версія 02, від 12 листопада 2012р.
/5/	Додаток А. Розрахунок скорочень викидів парникових газів на фланцевих, різьбових з'єднаннях та вимикаючих пристроях устаткування ПАТ «Одесагаз» за 9 місяців (з 01 лютого по 31 жовтня) 2012 р.
/6/	Лист-схвалення №737/23/7 від 07/06/2010, виданий Національним агентством екологічних інвестицій України
/7/	Лист-схвалення №1602/1102-0041 від 01/06/2010, виданий Датським Енергетичним Агентством, Міністерством Клімату та Енергетики Данії

### Документи Категорії 2:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та / або методології, що застосовуються в проекті, а також інші довідкові документи.

/1/	Інструкція з експлуатації газоаналізатора EX-TEC® SR5
/2/	Зовнішній вигляд газоаналізатора EX-TEC® SR5
/3/	Зовнішній вигляд термометра ТЛ-4
/4/	Паспорт термометра ТЛ-4
/5/	Секундомір і паспорт до термометра ТЛ-4
/6/	Інструкція з експлуатації барометра «Д-59Н-100-1.0 6 кПа»
/7/	Свідоцтво повірки барометра «Д-59Н-100-1.0 6 кПа»
/8/	Пристрій вимірювання витоків у роботі
/9/	Працюючий газоаналізатор
/10/	Секундомір



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/11/	Загальний вигляд ГРС
/12/	Вихідна засувка на ГРС
/13/	Штатний манометр на ГРС
/14/	Регулятор потоку газу на ГРП
/15/	Журнал обслуговування ГРП
/16/	Форма обліку витоків
/17/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (EX-TEC® SR5) № 80195/24 від 23/03/2013
/18/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (EX-TEC® SR5) № 80319/26 від 23/03/2013
/19/	Паспорт на барометр-анероїд метрологічний БАММ-1
/20/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (БАММ-1) № 73 від травня 2012
/21/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (БАММ-1) № 72 від травня 2012
/22/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (Секундомір СОС пр.-26-2) № 10215-Р від 23/04/2012
/23/	Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки (Термометр ртутний скляний типу ТЛ-4) № 2001-тт від - 07/10/2011
/24/	Акт приймання виконаних будівельних робіт за червень 2012 року (переключення вводу до жилого будинку)
/25/	Акт приймання виконаних будівельних робіт за червень 2012 року (капітальний ремонт дворового газопроводу низького тиску)
/26/	Акт приймання виконаних будівельних робіт за червень 2012 року (капітальний ремонт частини газопроводу середнього тиску)
/27/	Акт приймання виконаних будівельних робіт за червень 2012 року (реконструкція підземного газопроводу низького тиску)

**Особи, з якими було проведено інтерв'ю:**

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищевикладених документах.

	Ім'я	Організація	Посада
/1/	Герасименко В.О.	ВАТ «Одесагаз»	виконавчий директор
/2/	Затинайко Я. Л.	ВАТ «Одесагаз»	головний інженер
/3/	Орлова Н. Г.	ВАТ «Одесагаз»	начальник ВТВ
/4/	Окс Д. М.	ВАТ «Одесагаз»	начальник ВТВ УЕГГ
/5/	Кульбіда Л. А.	ВАТ «Одесагаз»	інженер ЛОП



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/6/	Бурова К. С.	ВАТ «Одесагаз»	інженер ВТВ
/7/	Стрижак С.О.	ВАТ «Одесагаз»	начальник СЕУГ та ДВ УЕГГ
/8/	Івчук В.В.	Одеське Міжрайонне управління	головний інженер
/9/	Коржов С. М.	Анан'ївське управління	головний інженер
/10/	Якимчук В. І.	Березовське управління	головний інженер
/11/	Іванов О. Т.	Болградське управління	головний інженер
/12/	Жебровський О. М.	Іванівське управління	головний інженер
/13/	Боговик О. Л.	Овідіопільське управління	головний інженер
/14/	Шишовський А. О.	Одеська міська рада	голова постійної комісії з реалізації регуляторної політики
/15/	Іванов А.Ю.	Комісія з питань паливо-енергетичного комплексу, енергозбереження і житлово-комунального господарства	замісник голови
/16/	Белов Е.В.	ТОВ «КЕП»	Консультант VEMA





ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ

Контрольний перелік питань для перевірки відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Схвалення проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав національний уповноважений орган як мінімум однієї із залучених сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Проект був схвалений як приймаючою Стороною, так і іншою залученою Стороною. Письмові схвалення проекту були видані Національними координаційними органами залучених Сторін. Обидва Листи-Схвалення були доступними на початок першої верифікації проекту. <b>ЗКД 01.</b> Будь ласка, зазначте номер детермінаційного звіту в ЗМ.	<b>ЗКД 01</b>	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, проект був впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН. Проектні заходи полягають в зниженні	<b>ЗКД 02</b>	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>витоків природного газу (метану), які є наслідком негерметичності вимикаючих, фланцевих та різьбових пристроїв обладнання ПАТ «Одесагаз» загальною кількістю 11174 одиниць. В рамках проекту для ремонту встановлених витоків метану використовуються сучасні матеріали ущільнювачів, змінюючи практику обслуговування і ремонту мереж, що склалася, на основі паронітових, гумових прокладок, а також заціплювачів з бавовняних волокон з жиром просоченням і асбестографітовим наповнювачем, що призводить до додаткових витоків метану у повітря. На додаток до скорочення викидів метану, в результаті діяльності проекту скоротяться технічні втрати природного газу (отже, і фінансові втрати), і буде внесений вклад до поліпшення екологічної ситуації, а також знизиться ризик аварійних ситуацій, особливо для надомних регуляторів тиску газу та надземних газопроводів.</p> <p><b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, зазначте у чому полягала діяльність за проектом в поточному моніторинговому періоді.</p>		
93	Яким був стан проектних робіт	Проектні роботи проводилися протягом	Відповідає	Відповідає


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	протягом періоду моніторингу?	всього періоду моніторингу з 01/02/2012 по 31/10/2012.	вимогам	вимогам
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснювався відповідно до плану моніторингу, який зазначено у ПТД версії 07, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН.  <b>ЗКД 03.</b> У Розділі А.5.1. ЗМ зазначте версію методології AM0023.	<b>ЗКД 03</b>	ОК
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, тобто ті, що наведені вище у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію як у базовому сценарії/у рамках діяльності за проектом, так і на ризики, пов'язані з проектом під час розрахунку зниження викидів або збільшення чистої абсорбції?	Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як швидкість витоку газу для кожного знайденого витоку, температура і тиск газу, об'єм ємності, концентрація метану в зразку, час, за який концентрація метану в ємності досягає певного рівня, досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у сфері транспортування та постачання газу, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики пов'язані з проектом.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку	Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як	<b>ЗР 01</b>	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції чітко визначеними, надійними та прозорими?	вимірювальне обладнання - газоаналізатор "EX-TEC® SR5", секундомір "СОС пр-2б-2", ртутний скляний термометр типу ТЛ-4, витратомір, манометр "Д-59Н-100-1.0 бкПа"; інформація від виробників обладнання та МГЕЗК, є чітко визначеними, надійними та прозорими.  <b>ЗР 01.</b> Будь ласка, надайте документацію щодо перевірки вимірювального обладнання.		
95 (с)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Так, коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, обиралися з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і такий вибір обґрунтований належним чином.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Виконаний розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ</b>				



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікований як дрібномасштабний, при розрахунку на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів?	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, що був визначений для групи дрібномасштабних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний Звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає накладання періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у Звіті з моніторингу? Чи не накладаються періоди	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам




**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається остаточною?			
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту</b>				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	План моніторингу не переглядався учасниками проекту.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності з діючими правилами та інструкціями щодо створення планів моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та забезпечення якості?	Так, впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та забезпечення якості.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування належним чином?	Так, обладнання, яке використовується для моніторингу, функціонує належним чином та його калібрування проводиться належним чином.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (c)	Чи використовуються докази та	Так, докази та записи, які мають	Відповідає	Відповідає



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	записи, які мають відношення до моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження?	відношення до моніторингу, використовуються таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження.	вимогам	вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає плану моніторингу. Група верифікації підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу за проектом. <b>ЗР 02.</b> Будь ласка, перевірте нумерацію Таблиць та Рисунків у ЗМ.	<b>ЗР 02</b>	Відповідає вимогам
<b>Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах з моніторингу всіх ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не накладається період	Не застосовується	Не	Не застосовується



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторингу на попередні періоди моніторингу?		застосовується	ється
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевітках</b>				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу вибору, у якому враховано, що:</p> <p>(i) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути у достатній мірі представницьким для всіх ПСД у рамках програми діяльності для проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для верифікації, буде обґрунтованою, враховуючи відмінності між різними ПСД, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Типи ПСД;</li> <li>- Складність відповідних технологій та/або вимірювань, які використовуються;</li> <li>- Географічне положення кожної ПСД;</li> </ul>	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації;</li> <li>- Кількість ПСД, для яких повинні бути верифіковані скорочення викидів;</li> <li>- Тривалість періодів моніторингу ПСД, які повинні бути верифіковані; та</li> <li>- Зразки, які були обрані для попередніх верифікацій, якщо ті мали місце.</li> </ul>			
107	Чи готовий вибірковий план для публікації через секретаріат разом зі звітом з моніторингу та супроводжуючою документацією?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводила АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до верхнього значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок менша за визначену, то чи надає АНО пояснення та підтвердження?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є вибірковий план доступним для	Не застосовується	Не	Не застосовується



**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	надання до секретаріату для здійснення його оцінки Комітетом з нагляду за СВ? (за вибором)		застосовується	ється
110	Якщо АНО виявить включену шахрайським чином ПСД, шахрайство у моніторингу ПСД або завищені показники скорочення викидів, заявлені у програмі діяльності СВ, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ про виявлене шахрайство?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## ТАБЛИЦЯ 2 ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАПИТІВ НА КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані верифікаційною групою	Посилання на питання з переліку в Таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок верифікаційної групи
<b>ЗКД 01.</b> Будь ласка, зазначте номер детермінаційного звіту в ЗМ.	90	Детермінаційний звіт № UKRAINE/0118/2010 від 15/05/2010 р.	Інформацію надано, питання закрито.
<b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, зазначте у чому полягала діяльність за проектом в поточному моніторинговому періоді.	92	Проектні заходи за поточний період моніторингу (01 лютого – 31 жовтня 2012) полягали в подальшому здійсненні цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) всього газового устаткування газорозподільних мереж ПАТ «Одесагаз», яке було відремонтовано (герметизовано) та замінено за весь час дії проекту СВ.	Інформацію надано, питання закрито.
<b>ЗКД 03.</b> У Розділі А.5.1. ЗМ зазначте версію методології АМ0023.	94	Було використано специфічний підхід на основі затвердженої Виконавчим Комітетом Механізму Чистого Розвитку методології АМ0023 версії 3.0	Інформацію надано, питання закрито.
<b>ЗР 01.</b> Будь ласка, надайте документацію щодо перевірки вимірjuвального обладнання.	95 (a)	Відповідна документація надана верифікаційній групі.	Питання закрито на підставі наданої документації.
<b>ЗР 02.</b> Будь ласка, перевірте нумерацію Таблиць та Малюнків у МЗ.	101 (d)	Відповідні виправлення були внесені до ЗМ версії 02.	Питання закрито на підставі внесених змін.