



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ СЕР CARBON EMISSIONS PARTNERS S.A.

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ

Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз»

ПЕРША ПЕРІОДИЧНА
ЗА ПЕРІОД 01/01/2008 – 31/10/2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0789/2012

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 05/11/2012	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: CEP Carbon Emissions Partners S.A.	Представник Замовника: Фабіан Кнодель

Резюме:
Бюро Верітас Сертифікейшн виконала першу періодичну верифікацію за період з 1 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року проекту компанії CEP Carbon Emissions Partners S.A. «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз», що розташований на території міст та селищ Харківської області, Україна, та використовує специфічний підхід до проектів спільного впровадження, на основі критеріїв Рамкової Конвенції ООН зі Зміни Клімату (РКЗК ООН) спільного впровадження (СВ), а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН (за винятком періоду кредитування) стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Звіту з моніторингу на відповідність проектній документації, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запитів на подальші дії (ЗПД), який надано у Додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до плану і положень, викладених у проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без суттєвих помилок, та результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 3 834 504 тонн CO₂ еквівалента протягом періоду з 01/01/2008 до 31/10/2012.

Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та генерованих скорочень викидів парникових газів, що є зареєстрованими, у відповідності до встановлених базової лінії та плану моніторингу проекту і пов'язаних з ними документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0789/2012	Предметна галузь: СВ
Назва звіту: «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз»	
Робота виконана: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату Володимир Куліш – член групи, верифікатор з питань зміни клімату	
Робота перевірена: Іван Соколов - внутрішній технічний рецензент Олександр Кузьменко – технічний спеціаліст	
Робота затверджена: Іван Соколов – Операційний менеджер зі зміни клімату	
Дата цього видання: 09/11/2012	№ ред.: 02
Кількість сторінок: 30	

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП	4
1.1 Мета верифікації	4
1.2 Обсяг верифікації	4
1.3 Верифікаційна група	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Огляд документів	5
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	6
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	7
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	8
3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	10
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	11
3.6 Управління даними (101)	11
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	13
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	13
5 ПОСИЛАННЯ	16
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ	19



1 ВСТУП

СЕР Carbon Emissions Partners S.A. уповноважила Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію проекту СВ «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» (надалі за текстом «проект»), що розташований на території міст та селищ Харківської області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерії щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності, а також критерії країни, в якій впроваджується проект.

Верифікація охоплює період з 1 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектної документації, базового сценарію проекту, плану моніторингу, звіту з моніторингу та інших відповідних документів. Інформація в цих документах розглядається відповідно вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та їх інтерпретаціям.

Верифікація не призначена для того, щоб надавати консультації клієнтам. Однак, визначені запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть бути використані для поліпшення контролю за здійсненням проектів в напрямку скорочення викидів парникових газів.



1.3 Верифікаційна група

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Олег Скоблик

Керівник групи Бюро Верітас Сертифікейшн, провідний верифікатор з питань зміни клімату

Володимир Куліш

Член групи Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор з питань зміни клімату

Звіт з верифікації перевірено:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент Бюро Верітас Сертифікейшн

Олександр Кузьменко

Технічний спеціаліст Бюро Верітас Сертифікейшн

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Весь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, прийнятого Наглядом Комітетом спільного впровадження під час 19 зборів, які відбулись 04/12/2009. В протоколі прозорим чином відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати перевірки визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для наступних цілей:

- організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, яким повинен відповідати проект СВ;
- забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки будь-якої вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Огляд документації

Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий компанією CEP Carbon Emissions Partners S.A., та інші супровідні документи, що стосуються проекту та базової лінії, тобто законодавство країни, проектно-технічна документація



(ПТД), затверджена методологія МЧР, Детермінаційний звіт даного проекту, виданий Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS, № UKRAINE-DET/0721/2012 від 15/10/2012, Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо вимог верифікації, що підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом, були розглянуті.

Результати верифікації, представлені у даному звіті, стосуються звіту з моніторингу за період 01/01/2008 – 31/10/2012, версії 01 від 02 листопада 2012 року та версії 02 від 08 листопада 2012 року, та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

07/11/2012р. верифікаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн відвідала місце впровадження проекту і провела інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ПАТ «Харківгаз» та компанії CEP Carbon Emissions Partners S.A. (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темати інтерв'ю

Організація, з представниками якої проводилися інтерв'ю	Теми інтерв'ю
ПАТ «Харківгаз»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Організаційна структура ➤ Відповідальність та повноваження ➤ Навчання персоналу ➤ Процедури і технологія управління якістю ➤ Використання обладнання (записи) ➤ Контроль вимірювального обладнання ➤ система ведення записів за вимірюваннями, база даних
Консультант: CEP Carbon Emissions Partners S.A.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Методологія базового сценарію ➤ План моніторингу ➤ Звіт моніторингу ➤ Відхилення від ПТД

2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, на коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні та подальші дії, запитів на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро



Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо Верифікаційна група при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації Верифікаційній групі для оцінки відповідності з планом моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку із здійсненням моніторингу, та має бути розглянуто протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надасть об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, які здійснені учасниками проекту, якщо такі мали місце, задовільно вирішують підняті питання, якщо такі є, та надасть висновки верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які були порушені, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати аналітичного огляду оригіналів документів моніторингу та висновки з інтерв'ю під час відвідування місця впровадження проекту описані у Протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, при необхідності, і задокументовані у Протоколі верифікації, Додаток А. В результаті верифікації проекту було висунуто 7 Запитів на коригувальні дії та 2 Запити на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».



3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

ЗКД 19 (відсутність письмового схвалення від приймаючої сторони), що був піднятий в процесі детермінації, закритий на підставі надання Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS Лист-схвалення.

3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від Приймаючої сторони (Україна) - Лист-схвалення №3257/23/7, виданий Державним агентством екологічних інвестицій України від 31/10/2012р., та письмове схвалення проекту від сторони-покупця одиниць скорочень викидів (Швейцарія) - Лист-схвалення №J294-0485, виданий Федеральним відомством з охорони навколишнього середовища Швейцарії (FOEN) від 24/10/2012 р.). Вищевказані письмові схвалення є безумовними.

Виявлені проблемні області щодо схвалення проекту залученими сторонами, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 01).

3.3 Впровадження проекту (92-93)

ПАТ «Харківгаз» - це підприємство, яке забезпечує транспортування і постачання природного газу у м. Харків та прилеглих до нього територій, та у селища прилеглих до міста територій. Сьогодні підприємство забезпечує природним газом промислові підприємства (181), бюджетні та комунально-побутові об'єкти (5 221), населення (520 458 квартири та індивідуальних домогосподарства).

Структура існуючих тарифів на транспортування газу, які регулюються державою, не враховує амортизаційні та інвестиційні потреби газорозподільних підприємств. Це призводить до браку коштів для проведення ремонтних робіт і модернізації газових мереж, закупівлі належного технологічного устаткування і комплектуючих, та, як наслідок, сприяє збільшенню витоків метану на об'єктах ПАТ «Харківгаз».

Проектні заходи полягають в зниженні витоків метану, які є наслідком негерметичності елементів ГРМ (газового устаткування ГРП, ШРП та газової арматури газопроводів) ПАТ «Харківгаз».

В рамках Проекту СВ, з метою усунення витоків метану на газовому устаткуванні та на газовій арматурі, використовуються два типи ремонтів:

1. Повна заміна старого газового устаткування та газової арматури на нові зразки.
2. Заміна герметизуючих елементів з використанням сучасних матеріалів ущільнювачів, змінюючи практику обслуговування і ремонту, що склалася, на основі паронітових прокладок, ущільнювального набиття з бавовняних волокон з жиривим просоченням та азбестографітовим наповнювачем.

Існуюча практика обслуговування і ремонту, що склалася на основі паронітових прокладок, а також ущільнювального набиття з бавовняних волокон з жиривим


ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

просоченням та азбестографітовим наповнювачем не дає довгострокового ефекту скорочення витоків метану.

В результаті діяльності за Проектом СВ, окрім скорочення витоків метану скоротилися технічні втрати природного газу і був внесений вклад до поліпшення екологічної ситуації, знизився ризик аварійних та вибухонебезпечних ситуацій.

проекту

У відповідності із ПТД версії 02, в межі проекту було включено місця витоків метану із-за негерметичності газового устаткування ГРП (ШРП), газової арматури, фланцевих та різьбових з'єднань газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз». Всього в межі проекту було включено устаткування 1708 ГРП (ШРП) та 3751 одиниця газової арматури. За звітний моніторинговий період в рамках проекту було відремонтовано (замінено) устаткування 683 ГРП (ШРП) та 1500 одиниці газової арматури. У звітному моніторинговому періоді ПАТ «Харківгаз» завершило ремонти устаткування всіх ГРП (ШРП) та газової арматури, які увійшли до меж Проекту СВ. Кількість ГРП (ШРП), у яких було відремонтоване (замінено) обладнання та кількість відремонтованої (заміненої) газової арматури газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» по періодах наведена у Таблиці 2 даного Звіту.

Таблиця 2 Статус впровадження проекту

Період	Кількість ГРП (ШРП), на яких було відремонтовано (замінено) газове устаткування	Кількість відремонтованої (заміненої) газової арматури газорозподільних мереж
2008	10	750
2009	289	672
2010	8	26
2011	23	25
01/01/2012-31/10/2012	21	27
ВСЬОГО	683	1500

Кількість відремонтованого/ заміненого обладнання дещо відрізняється від заданої кількості, що зазначена в детермінованій ПТД версії 02, це пояснюється недостатнім фінансуванням проекту. Відсутність коштів призвела до того, що частина ремонтних робіт, що були заплановані на 2011 рік, була виконана в першій половині 2012 року. Перелік ГРП (ШРП) та газової арматури, які було відремонтовано за звітний моніторинговий період, наведено у Додатку А ЗМ.

Діяльність згідно Проекту включає:



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- Впровадження програми цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) елементів ГРМ (газового устаткування ГРП, ШРП та газової арматури).
- Виявлення витоків метану: система моніторингу витоків на всіх елементах ГРМ (газовому устаткуванні ГРП, ШРП, газовій арматурі), що входять до меж проекту включаючи усунені виточки метану (відремонтовані в межах проектної діяльності елементи ГРМ).
- Усунення всіх виявлених витоків: ремонти елементів ГРМ з виточками в межах даного проекту включають заміну ущільнювачів з використанням нових сучасних матеріалів та/або заміну газового устаткування та газової арматури на нове, сучасне.

Проектні заходи за поточний період (з 01 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року) моніторингу також полягали в подальшому здійсненні цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) всього газового устаткування ГРП (ШРП) та газової арматури, які було позапланово відремонтовано (замінено) за весь час дії проекту СВ.

Поточний ремонт газового устаткування відповідно до Плану моніторингу, наведеному у ПТД, версії 02, проводиться один раз на рік, технічне обслуговування - один раз на півроку.

Отримані в результаті вимірів об'єми витоків метану з відремонтованого устаткування газопроводів ПАТ «Харківгаз» не перевищують об'єми витоків, які були б за відсутності проекту.

Проект знаходився в експлуатації протягом всього періоду моніторингу - з 01/01/2008 по 31/10/2012.

Виявлені проблемні області щодо впровадження проекту, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 02, ЗКД 03, ЗКД 04).

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг відбувався відповідно до плану моніторингу, включеного в ПТД, щодо якої детермінація вважається остаточною і розміщена на сайті СВ РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як порядковий номер елемента ГРМ, Потенціал глобального потепління для метану, номер заходу (заміна /ремонт) на елементі ГРМ після встановлення наявності виточку, середня масова частка метану в природному газі, коефіцієнт витоків природного газу елементу ГРМ, що знаходиться в УГС, коефіцієнт витоків природного газу, що відповідає ПФВПГ елементу ГРМ, час роботи елемента ГРМ під тиском з початку моніторингового періоду «у» до впровадження проектного заходу



(ремонт/заміни), що призвів до усунення витоків на ньому, час роботи елемента ГРМ під тиском від моменту впровадження проектного заходу (ремонт/заміни), що призвів до усунення ПФВПГ на ньому до кінця моніторингового періоду «у», досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у даній сфері, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як вимірювальне обладнання – Шахтний інтерферометр ШИ-10 (ШИ-11); інформація від виробників обладнання, інформація від підприємства, «Методика визначення зниження викидів парникових газів за рахунок усунення понаднормативних витоків природного газу в газорозподільних мережах» та МГЕЗК, є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях та є прозорим. Періоди моніторингу по кожному компоненту проекту чітко визначені в звіті з моніторингу і не перетинаються з тими, для яких верифікація була зроблена в минулому і вже вважається остаточною.

Виявлені проблемні області щодо відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 05, ЗР 01).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в моніторинговому звіті, чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу ПТД, в тому числі контроль якості та процедури забезпечення якості.

Функція моніторингу обладнання, включаючи його статус калібрування, відповідає вимогам.

Відповідно до діючого законодавства «Про метрологію та метрологічну діяльність», все вимірювальне обладнання в Україні повинно відповідати зазначеним вимогам відповідних стандартів та підлягає

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

періодичній повірці. Калібрування вимірвальних приладів проводиться згідно з національними стандартами.

Прилади, які потребують процедури повірки та використовуються в процесі моніторингу витоків метану є:

- Шахтний інтерферометр ШИ-10 (ШИ-11), міжповірчний інтервал складає 1 рік.

В результаті повірки (калібрування) видається свідоцтво, що підтверджує технічну справність приладу.

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, простежуються належним чином.

Координацію роботи всіх відділів і служб ПАТ «Харківгаз» щодо впровадження Проекту СВ здійснює Робоча група, створена Наказом керівництва ПАТ «Харківгаз» № 153 від 17/02/2012 р. Структуру Робочої групи представлено на Рис. 1.

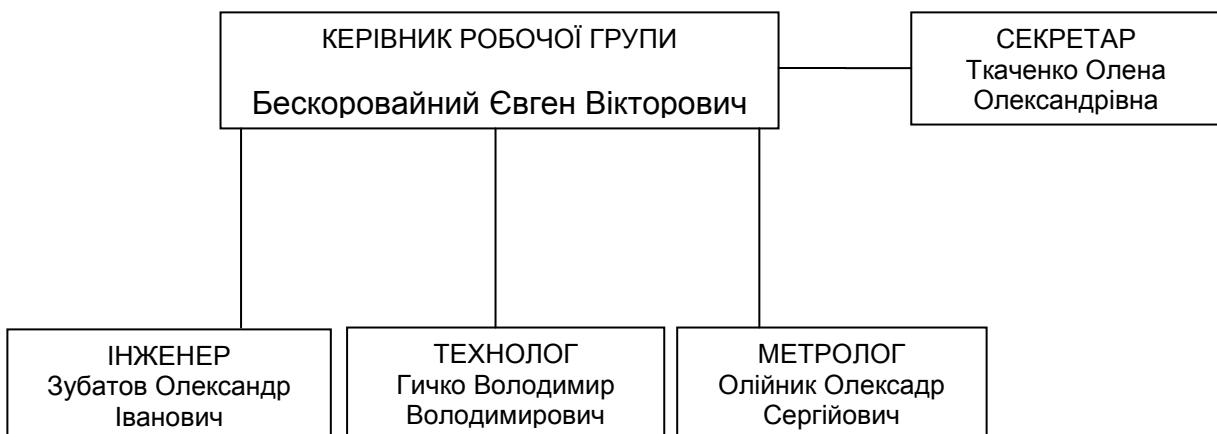


Рис.1. Структура Робочої групи

Затверджен наступний склад обов'язків між членами Робочої групи:

Бескоровайний Євген Вікторович - керівник Робочої групи, відповідальний за формування плану заходів за проектом СВ та визначення обсягів необхідних ресурсів;

Зубатов Олександр Іванович - інженер Робочої групи, відповідальний за організацію проведення вимірів та усунення витоків на обладнанні ГРП (ШРП) та устаткуванні газорозподільних мереж;

Гичко Володимир Володимирович - технолог Робочої групи, відповідальний за збір інформації та здійснення необхідних розрахунків, передбачених Планом моніторингу проекту СВ;

Ткаченко Олена Олександрівна - секретар Робочої групи, відповідальний за зберігання, архівування та резервне копіювання інформації за результатами проведених вимірів і розрахунків та документів, що стосуються проекту СВ;



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Олійник Олександр Сергійович - метролог Робочої групи, забезпечує наявність повіреного вимірювального обладнання при виконанні проекту СВ.

Вся необхідна інформація щодо моніторингу скорочень викидів ПГ зберігається в паперовій та/або електронній формах та буде зберігатися до кінця періоду кредитування та протягом двох років після проведення останньої операції з одиницями скорочення викидів.

Звіт з моніторингу версії 02 надає достатньо інформації про призначені ролі, відповідальність та повноваження щодо впровадження та ведення процедур з моніторингу, включаючи управління даними. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.

Виявлені проблемні області щодо управління даними, відповіді учасників проекту та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн, описані в Додатку А до цього звіту (Див. ЗКД 06, ЗКД 07, ЗР 02).

3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило першу періодичну верифікацію проекту СВ «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» за період з 1 січня 2008 р. по 31 жовтня 2012 р., який застосовує специфічний підхід до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз Звіту з моніторингу на відповідність проектній документації, базовій лінії та плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних, на основі яких визначаються скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ПАТ «Харківгаз». CEP CARBON EMISSIONS PARTNERS S.A. здійснює консультативну підтримку ПАТ «Харківгаз» у питаннях організації збору даних та несе відповідальність за розробку моніторингового



звіту на основі Плану моніторингу проекту, зазначеного в остаточній ПТД версії 02

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило перевірку Звіту з моніторингу даного проекту, версія 02, за звітний період 01/01/2008-31/10/2012, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект здійснюється згідно схваленої версії ПТД. Встановлене обладнання, яке є суттєвим для скорочення викидів парникових газів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, і проект забезпечує скорочення викидів парникових газів.

Скорочення викидів, досягнутого в рамках проекту за період від 01/01/2008 по 31/10/2012 суттєво не відрізняються від суми, передбаченої за той же період у детермінованій ПТД. Скорочення викидів, передбачених в детермінованій ПТД версії 02 та 3М версії 02 дивись в Таблиці 3 даного звіту.

Таблиця 3 Скорочення викидів, передбачених в детермінованій ПТД версії 02 та 3М версії 02

Період	Очікувані скорочення викидів ПГ, що зазначені в детермінованій ПТД в тоннах CO _{2e}	Реальні скорочення викидів ПГ, що зазначені в Звіті з моніторингу в тоннах CO _{2e}
2008	676 277	632 685
2009	845 346	771 618
2010	845 346	847 830
2011	845 346	858 362
01/01/2012-31/10/2012	704 455	724 009
Всього	3 916 770	3 834 504

Різниця пояснюється тим, що на момент написання ПТД отримання точних даних, які необхідні були для розрахунку Скорочень викидів ПГ за поточний період було неможливим. Для розрахунку скорочень викидів ПГ за поточний моніторинговий період було надано всю необхідну інформацію, що надала можливість з точністю визначити об'єм викидів за базовим та проектним сценарієм. Кількість скорочень викидів за період 01/01/2012-31/10/2012, що передбачені детермінованою ПТД, були визначені шляхом ділення загальної річної суми скорочень викидів, що зазначена в ПТД на 12 (12 місяців) і множення на 10(10 місяців).

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних помилок. Наш висновок стосується викидів ПГ за проектом та результатів скорочень викидів ПГ, що пов'язані зі схваленою базовою лінією і моніторингом за проектом, та пов'язаних з ними документів. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо наступне:



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звітний період: з 01/01/2008 по 31/10/2012

Протягом періоду з 01/01/2008 по 31/12/2008

Базові викиди	: 842 528	т CO ₂ еквівалента.
Проектні викиди	: 209 843	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 632 685	т CO ₂ еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2009 по 31/12/2009

Базові викиди	: 993 419	т CO ₂ еквівалента.
Проектні викиди	: 221 801	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 771 618	т CO ₂ еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2010 по 31/12/2010

Базові викиди	: 1 057 731	т CO ₂ еквівалента.
Проектні викиди	: 209 901	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 847 830	т CO ₂ еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2011 по 31/12/2011

Базові викиди	: 1 068 250	т CO ₂ еквівалента.
Проектні викиди	: 209 888	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 858 362	т CO ₂ еквівалента.

Протягом періоду з 01/01/2012 по 31/10/2012

Базові викиди	: 898 817	т CO ₂ еквівалента.
Проектні викиди	: 174 808	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 724 009	т CO ₂ еквівалента.

Загальна кількість за період з 01/01/2008 по 31/10/2012

Викиди за базовим сценарієм	: 4 860 745	т CO ₂ еквівалента.
Викиди за проектним сценарієм	: 1 026 241	т CO ₂ еквівалента.
Скорочення викидів	: 3 834 504	т CO ₂ еквівалента.



5 ПОСИЛАННЯ

Документи Категорії 1:

Документи, представлені учасниками проекту, які мають безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

/1/	ПТД «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» версія 02 від 08/10/2012
/2/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» за період 01/01/2008-31/10/2012, версія 01, від 02 листопада 2012 року
/3/	Звіт з моніторингу проекту СВ «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» за період 01/01/2008-31/10/2012, версія 02, від 08 листопада 2012 року
/4/	Додаток А. Супровідний документ 1. Розрахунок скорочень викидів ПГ на за проектом СВ «Скорочення викидів метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих та різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» за період з 01 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року.
/5/	Детермінаційний Звіт проекту СВ «Скорочення витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз», «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS» № UKRAINE-DET/0721/2012 від 15 жовтня 2012
/6/	Лист-схвалення, виданий Державним Агентством Екологічних Інвестицій України № 3257/23/7 від 31/10/2012
/7/	Лист-схвалення № J294-0485, виданий Федеральним відомством з охорони навколишнього середовища (FOEN) Швейцарії від 24/10/2012
/8/	«Методика визначення скорочення викидів парникових газів за рахунок усунення понаднормативних витоків природного газу в газорозподільних мережах» (реєстраційний номер УкрНТІ 0112U00A816 від 2012 р.) розроблена Інститутом газу Національної академії наук України

Документи Категорії 2:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та / або методології, що застосовуються в проекті, а також інші довідкові документи.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/1/	Наказ про створення робочої групи по скороченню витоків метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих, різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз», в рамках Проекту Спідного Впровадження № 153 від 17/02/2012
/2/	Договір про виконання платних робі (вимірювання витоків) № 008647/18 від 01/01/2012
/3/	Договір про виконання платних робі (вимірювання витоків) № 008053 від 19/01/2011
/4/	Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки (Шахтний інтерферометр) № 80805/5 чинне до 30/09/2012
/5/	Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та підлягають повірці в 2009 році від 21/12/2008
/6/	Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та підлягають повірці в 2010 році від 25/12/2009
/7/	Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та підлягають повірці в 2011 році від 24/12/2010
/8/	Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації та підлягають повірці в 2012 році від 30/11/2011
/9/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ 80-Н) від червня 2010
/10/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 80-Н
/11/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ-50--Н) від 11/06/2010
/12/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 50-Н
/13/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ-80--Н) від 15/12/2011
/14/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 80-Н
/15/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ-50--Н) від 26/12/2011
/16/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 50-Н
/17/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 80-Н
/18/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ-80--Н) від 20/12/2011
/19/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 80-Н
/20/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 50-Н
/21/	Акт про приймання закінченого будівництвом об'єкту системи газопостачання (Установка РДГ-50--Н) від 03/06/2010
/22/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 50-Н
/23/	Паспорт на регулятор тиску РДГ 50-Н
/24/	Паспорт на засувку клинову литу з видвижним шпинделем сталі Ру 1,6 МПа
/25/	Паспорт на кран шаровий
/26/	Фото вимірювальних робіт



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Особи, з якими було проведено інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищевикладених документах.

	Ім'я	Організація	Посада
/1/	Бескорровайний Є.В.	ПАТ «Харківгаз»	В.О, технічного директора ПАТ «Харківгаз»
/2/	Ткаченко О.О.	ПАТ «Харківгаз»	Начальника відділу газифікації та будівництва газопроводів ПАТ «Харківгаз»
/3/	Зубатов О.І.	ПАТ «Харківгаз»	Начальник відділу експлуатації управління експлуатації ПАТ «Харківгаз»
/4/	Олійник О.С.	ПАТ «Харківгаз»	Інженер з метрології відділу головного метролога ПАТ «Харківгаз»
/6/	Прохач Д.О.	ТОВ «КЕП»	Консультант CEP Carbon Emissions Partners S.A.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ

Контрольний перелік питань для перевірки відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Проект був схвалений обома сторонами. Листи-схвалення були надані верифікаційній групі. ЗКД 01. Будь ласка, у Розділі А.2. ЗМ надайте інформацію стосовно номеру детермінаційного звіту.	ЗКД 01	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, проект був впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН. У відповідності із ПТД версії 02, в межі проекту було включено місця витоків	ЗКД 02 ЗКД 03	ОК ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>метану із-за негерметичності газового устаткування ГРП (ШРП), газової арматури, фланцевих та різьбових з'єднань газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз». Всього в межі проекту було включено устаткування 1708 ГРП (ШРП) та 3751 одиниця газової арматури. За звітний моніторинговий період в рамках проекту було відремонтовано (замінено) устаткування 683 ГРП (ШРП) та 1500 одиниці газової арматури.</p> <p>Проектні заходи за поточний період (з 01 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року) моніторингу також полягали в подальшому здійсненні цілеспрямованого обстеження і технічного обслуговування (ЦОТО) всього газового устаткування ГРП (ШРП) та газової арматури, які було позапланово відремонтовано (замінено) за весь час дії проекту СВ.</p> <p>Поточний ремонт газового устаткування відповідно до Плану моніторингу, наведеному у ПТД, версії 02, проводиться один раз на рік, технічне обслуговування - один раз на півроку.</p> <p>ЗКД 02. Будь ласка, в Таблиці 2 ЗМ вкажіть загальну кількість встановленого обладнання.</p> <p>ЗКД 03. У Розділі А.6. ЗМ не вірно зазначено період моніторингу.</p>		



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	Проектні роботи проводилися протягом всього періоду моніторингу з 01/01/2008 по 31/10/2012. ЗКД 04. Рис.1 відсутній в ЗМ. Будь ласка, надайте фото відремонтованого ГРП (ШРП).	ЗКД 04	ОК
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснювався відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН. ЗР 01. Будь ласка, надайте пояснення різниці скорочень викидів ПГ, що вказані в ЗМ та детермінованій ПТД у Розділі А.7. ЗМ.	ЗР 01	ОК
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Для розрахунку скорочень викидів враховувались такі ключові фактори, як порядковий номер елемента ГРМ, Потенціал глобального потепління для метану, номер заходу (заміна /ремонт) на елементі ГРМ після встановлення наявності витоків, середня масова частка метану в природному газі, коефіцієнт витоків природного газу елемента ГРМ, що знаходиться в УГС, коефіцієнт витоків природного газу, що відповідає ПФВПГ елемента ГРМ, час роботи елемента	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		ГРМ під тиском з початку моніторингового періоду «у» до впровадження проектного заходу (ремонту/заміни), що призвів до усунення витоків на ньому, час роботи елемента ГРМ під тиском від моменту впровадження проектного заходу (ремонту/заміни), що призвів до усунення ПФВПГ на ньому до кінця моніторингового періоду «у», досвід впровадження заходів, передбачених проектом, поточна практика, що існує в Україні у даній сфері, фінансові витрати та наявність досвіду, законодавство, що впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризику пов'язані з проектом.		
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Так, джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції є чітко визначеними, надійними та прозорими. ЗКД 05. Назва Супровідного документу, що вказана в ЗМ не відповідає назві, що вказана в самому Супровідному документі.	ЗКД 05	ОК
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним	Так, коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, обиралися з ретельним дотриманням балансу між	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	точністю та економічною виправданістю, і такий вибір обґрунтований належним чином.		
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Виконаний розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу,	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?			
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу.	ЗКД 06	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		ЗКД 06. Будь ласка, зазначте в ЗМ номер та дату наказу про створення робочої групи.		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Так, обладнання, яке використовується для моніторингу, функціонує належним чином та його калібрування проводиться належним чином. ЗР 02. Будь ласка, надайте верифікаційній групі документацію, що підтверджує проходження процедури повірки вимірювальної техніки.	ЗР 02	ОК
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Так, докази та записи, які мають відношення до моніторингу, використовуються таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає плану моніторингу. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу за проектом. ЗКД 07. Будь ласка, перевірте нумерування посилань у ЗМ.	ЗКД 07	ОК
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторинг всіх програмних проектів СВ?			
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори: (і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<p>доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> - типи Програмних проектів; - складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; - географічне розташування всіх Програмних проектів; - обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; - кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; - тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та - зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце. 			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?			
109	Чи є доступним вибірково план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ТАБЛИЦЯ 2 ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАПИТІВ НА КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані верифікаційною групою	Посилання на питання з переліку в Таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок верифікаційної групи
ЗКД 01. Будь ласка, у Розділі А.2. ЗМ надайте інформацію стосовно номеру детермінаційного звіту.	90	Проект СВ «Скорочення викидів метану на газовому устаткуванні газорозподільних пунктів та на газовій арматурі, фланцевих та різьбових з'єднаннях газорозподільних мереж ПАТ «Харківгаз» було детерміновано Бюро Верітас Сертифікейшн, детермінаційний звіт № UKRAINE-DET/0721/2012 від 15/10/2012.	Питання закрито на підставі надання відповідної інформації.
ЗКД 02. Будь ласка, в Таблиці 2 ЗМ вкажіть загальну кількість встановленого обладнання.	92	Загальна кількість встановленого обладнання вказана в Таблиці 2 ЗМ. Див. ЗМ версії 02.	Питання закрито на підставі надання відповідної інформації.
ЗКД 03. У Розділі А.6. ЗМ не вірно зазначено період моніторингу.	92	Період моніторингу - 01 січня 2008 року по 31 жовтня 2012 року.	Питання закрито на підставі внесення відповідних змін.
ЗКД 04. Рис.1 відсутній в ЗМ. Будь ласка, надайте фото відремонтованого ГРП (ШРП).	93	Фото відремонтованого ГРП (ШРП) надано у Розділі А.6. ЗМ.	Питання закрито на підставі надання відповідного фото.
ЗКД 05. Назва Супровідного документу, що вказана в ЗМ не відповідає назві, що вказана в самому Супровідному документі.	95 (b)	Дана невідповідність пов'язана з округленням в Додатку А. Виправлення внесені.	Питання закрито на підставі внесення відповідних виправлень.



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗКД 06. Будь ласка, зазначте в ЗМ номер та дату наказу про створення робочої групи.	101 (a)	Координацію роботи всіх відділів і служб ПАТ «Харківгаз» щодо впровадження Проекту СВ здійснює Робоча група, створена Наказом керівництва ПАТ «Харківгаз» № 153 від 17/02/2012 р.	Питання закрито на підставі надання відповідної інформації.
ЗКД 07. Будь ласка, перевірте нумерування посилань у ЗМ.	101 (d)	Нумерування посилань перевірено. Внесені відповідні виправлення.	Питання закрито на підставі внесення відповідних виправлень.
ЗР 01. Будь ласка, надайте пояснення різниці скорочень викидів ПГ, що вказані в ЗМ та детермінованій ПТД у Розділі А.7. ЗМ.	94	Пояснюється це тим, що приведені у детермінованій ПТД версії 02 оцінки скорочень викидів були попередніми та ґрунтувалися на теоретичних розрахунках, ефект від впровадженнь розраховувався починаючи з першого числа року, а у звіті з моніторингу у розрахунках використовувалися фактичні дати ремонтів та їх фактична кількість.	Відповідне пояснення надано, питання закрито.
ЗР 02. Будь ласка, надайте верифікаційній групі документацію, що підтверджує проходження процедури повірки вимірювальної техніки.	101 (b)	Відповідні сертифікати було надано верифікаційній групі.	Питання закрито на підставі надання відповідної документації.