



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ЕКО-Альянс»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

«УТИЛІЗАЦІЯ ШАХТНОГО МЕТАНУ НА ШАХТІ
«ЩЕГЛОВСЬКА ГЛИБОКА» ДВАТ
«ШАХТОУПРАВЛІННЯ ДОНБАС» У ДОНЕЦЬКІЙ
ОБЛАСТІ»

ТРЕТЯ ПЕРІОДИЧНА

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0468/2012

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 16.07.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «Еко-Альянс»	Контактна особа клієнта: Пан Касьянов

Резюме:
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела третю періодичну верифікацію проекту «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області» реєстраційний номер СВ 0077, підприємства ТОВ «Еко-Альянс», розташованого у Донецькій області, Україна, застосовуючи методологію АСМ0008 версії 03, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН зі зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту з моніторингу на відповідність проектно-технічній документації, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується відповідно до детермінованих змін. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 129 765 тонн CO₂ еквіваленту протягом періоду моніторингу з 16.03.2011 до 30.04.2012 (63 821 тонн CO₂ еквіваленту за період 16.03.2011 – 31.12.2011 і 65 944 тонн CO₂ еквіваленту за період 01.01.2012 – 30.04.2012).

Звіт №: UKRAINE-ver/0468/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Юлія Пильцова Член групи, провідний верифікатор: Світлана Гарієнчик Член групи, технічний спеціаліст: Володимир Куліш	
Роботу перевірили: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Василь Кобзар – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 27.07.2012	Версія №: 02
Кількість сторінок: 53	

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ	6
2.1 Огляд документації	7
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	8
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	9
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	10
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	11
3.6 Управління даними (101)	12
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	13
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	13
5 ПОСИЛАННЯ	15
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ	21



Скорочення

АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
МЧР	Механізм чистого розвитку
CH ₄	Метан
ЗР	Запит на роз'яснення
ШМ	Шахтний метан
CO ₂	Діоксид вуглецю
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ЗПД	Запит на подальші дії
ПГ	Парникові гази
ПГВ	Потенціал глобального потепління
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
СВ	Спільне впровадження
НКСВ	Наглядний комітет спільного впровадження
ПМ	План Моніторингу
ЗМ	Звіт з моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
НВ	Неметанові вуглеводні
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату



1 ВСТУП

ТОВ «Еко-Альянс» уповноважило компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області» (надалі – Проект), розташованого у Донецькій області, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, що була виконана на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої сторони.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка і послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом скорочень викидів ПГ. Верифікація базується на наданих моніторинговому звіті і детермінованій проектно-технічній документації, включаючи дослідження базової лінії проекту, переглянутий план моніторингу та інші відповідні документи. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.



1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Юлія Пильнова

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Світлана Гарієнчик

Провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Володимир Куліш

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Василь Кобзар

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації» версії 01, виданого Наглядним комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009 року. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;



- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А цього звіту.

2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий ТОВ «Еко-Альянс», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту, його базової лінії та плану моніторингу, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), схвалена методологія МЧР АСМ0008 та «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії сторони, що приймає, Кіотський протокол, «Роз'яснення щодо вимог верифікації», які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту з моніторингу версій 1, 2, 3, 4 та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

15.05.2012 представники компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідали місце впровадження проекту (ТОВ «Еко-Альянс») і провели опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники шахти «Щегловська Глибока», ТОВ «Еко-Альянс» та компанії Карбон-ТФ Б.В. (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
Шахта «Щегловська Глибока»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу



	Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудити та перевірки
Консультант: Компанія Карбон-ТФ Б.В., ТОВ «Еко- Альянс»	Методологія базової лінії Перегляд плану моніторингу Звіт з моніторингу

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту з моніторингу або супровідної документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу верифікації, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії задокументовані у протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 28 Запитів на коригувальні дії, 16 Запитів на роз'яснення та 0 Запитів на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

З попередньої верифікації залишилось два невирішені питання: ЗПД 01 стосовно збереження доказів статусу калібрування лічильників та ЗПД 02 стосовно видання задокументованого розпорядження/указу, що встановлює збереження даних, необхідних для моніторингу та розрахунку ОСВ, протягом двох років після останньої передачі ОСВ за проектом. Наразі ЗПД 01 закритий; ЗПД 02 було трансформовано (протягом цієї верифікації) у ЗКД 17 та потім успішно вирішено.

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від приймаючої Сторони, України, що підтверджується Листом-схвалення № 3872/11/10-08, виданим Міністерством охорони навколишнього природного середовища України від 26.03.2008. Письмове схвалення з боку Нідерландів, іншої залученої Сторони, було видане Національним координаційним органом цієї Сторони не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту для опублікування відповідно до параграфу 38 «Керівництва СВ» (Схвалення № 008JI04 від 22.04.2008 на добровільну участь у проекті Спільного Впровадження, видане Міністерством економіки Нідерландів).

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.



3.3 Впровадження проекту (92-93)

У цьому проекті ШМ, видобутий з діючої шахти «Щегловська Глибока», утилізується у модернізованих початково вугільних котлах, нагрівачі вентиляційного повітря, факелі, когенераційній установці та аварійному генераторі. Метан шляхом спалення перетворюється на менш шкідливий CO₂. Обладнання виробляло теплову та електричну енергію, яка заміщувала тепло та електрику, що їх виробляють традиційними методами, і таким чином генерувало додаткову кількість скорочень викидів CO₂.

Нагрівач вентиляційного повітря працював впродовж короткого періоду часу з листопаду 2011 р. до березня 2012 р.

Аварійний генератор не працював у цьому періоді моніторингу.

Літня котельня працювала до 04.10.2011 р., після цього до 17.04.2012 р. працювала зимова котельня.

23.10.2010 р. факел був зупинений у зв'язку з недостатньою кількістю газу, та 29.10.2010 р. він був перевезений до шахти № 22 «Коммунарська», проект СВ № JI0078. У вересні 2011 р. ідентичний факел було знову встановлено та 09.09.2011 він почав працювати.

Загальна кількість утилизованого CH₄ залишилась на рівні останнього періоду моніторингу.

Кількість метану, утилизованого для вироблення теплової та електричної енергії

Обладнання	Період	CH ₄ [т/період]	Виробництво Тепла [МВт]	Виробництво Електроенергії [МВт]
Котли	16.03.2011- 30.04.2012	3 701	13 875	-
Нагрівач вентиляційного повітря	16.03.2011- 30.04.2012	185	2 526	-
Факел	16.03.2011- 30.04.2012	1 128	-	-
Когенераційна установка	16.03.2011- 30.04.2012	1 440	-	6 403
Аварійний генератор	16.03.2011- 30.04.2012	0	-	0
Разом	2011-2012	6 454	16 401	6 403

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився відповідно до ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною та переглянутого плану моніторингу версії 6а від 30.05.2012 року, який був позитивно детермінований в ході даної верифікації.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як наявність та кількість вивільненого вугільного газу, концентрація метану у вивільненому газі та інші, які впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як відкаліброване належним чином вимірювальне обладнання, паспорти на обладнання, галузеві стандарти, дослідження стандартизованих коефіцієнтів викидів для української електромережі, керівництво МГЕЗК, лабораторні аналізи, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі стандартні коефіцієнти викидів, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Протягом попередніх періодів моніторингу було виявлено декілька відхилень.

Розрахунок скорочень викидів проводиться не щорічно, а за окремий період.

Дані потоку і ККД факелу, а також кількість метану, знищеного у факелі MD_{FI} розраховуються з інтервалом 15 хв. у таблицях Excel. Головні змінні для проектних викидів, викидів базової лінії та скорочень викидів розраховуються щомісяця. Підраховуються щорічні суми та загальні суми за період моніторингу.

Оновлено формулу для розрахунку проектних викидів від неспаленого метану. Застосовані формули з методологічної "Схеми визначення проектних викидів від спалення у факелі газів, які вміщують метан" [AM_Tool_07]. Розрахунок проектних викидів від неспаленого у факелі метану став більш точним.

Кількість тепла, що виробляється нагрівачем вентиляційного повітря, і електроенергії, що виробляється аварійним генератором, не

вимірюється, а натомість розраховується на підставі кількості використаного метану.

План моніторингу було переглянуто також під час даного періоду моніторингу (наразі детальний опис виправлень надано в Переглянутому плані моніторингу, версія 6а від 30.05.2012, який було позитивно детерміновано під час нинішньої верифікації). Сутність перегляду полягає в наступному: було використано нове джерело коефіцієнту викидів CO₂ палива, яке використовується для виробництва електричної та теплової енергії для більшої застосовності, опублікований оскільки нове значення було опубліковано національним органом. Коефіцієнт тепер розраховується, використовуючи значення 25,87 т С/ТДж для "Іншого бітумінозного вугілля" з коефіцієнту викидів вуглекислого газу для іншого бітумінозного вугілля для базової лінії з "Національного Кадастру антропогенних викидів із джерел і абсорбції поглиначами парникових газів в Україні за 1990-2009 рр.", затвердженого в Україні.

Учасники проекту надали належне обґрунтування запропонованого перегляду.

Запропонований перегляд покращує точність та застосовність інформації, що збирається, у порівнянні з початковим планом моніторингу, не змінюючи відповідності застосовним правилам і нормам щодо встановлення планів моніторингу.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в моніторингових звітах, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до переглянутого плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Записи, необхідні для моніторингу, легко відстежуються.

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Для електронного збору даних використовуються дві різні, але схожі системи.

Дані котлів та нагрівача збираються, обробляються і зберігаються за допомогою системи Siemens SIMATIC PLC S7 і програмного забезпечення для програмування Siemens WINCC. Всі дані зберігаються у вбудованій пам'яті об'ємом близько 2 ГБ. Один раз на годину дані через систему GPS відправляються до бази даних

Інтернет-серверу. «Еко-Альянс» забезпечує резервне копіювання і архівацію. З Інтернет-бази даних дані у будь-який час можуть переглядатися уповноваженим персоналом. Кількість утилізованого метану автоматично розраховується і зберігається у системі PLC. Оскільки всі вихідні дані зберігаються, автоматичний розрахунок можна перевірити пізніше у будь-який час.

Дані факелу та когенераційної установки збираються, обробляються і зберігаються за допомогою системи Siemens SIMATIC PLC S7 і програмного забезпечення для програмування Siemens WINCC. Всі дані зберігаються у вбудованій пам'яті об'ємом близько 2 ГБ. Щодня дані зчитуються представниками компанії «Кузе ГмБХ» через систему GPS і зберігаються у базі даних компанії «Кузе» в Німеччині. Дані у будь-який час можуть переглядатися за допомогою програмного забезпечення, наданого компанії «Кузе». Компанія «Кузе» забезпечує резервне копіювання і архівацію. Дані регулярно переглядаються персоналом Карбон-ТФ і ТОВ «Еко-Альянс». Карбон-ТФ забезпечує регулярне зберігання і архівацію даних, а також перенос до таблиць Excel для аналізу, оцінки і звітування.

З бази даних «Кузе» дані у будь-який час можуть переглядатися уповноваженим персоналом. Кількість утилізованого метану автоматично розраховується і зберігається у системі PLC. Оскільки всі вихідні дані зберігаються, автоматичний розрахунок можна перевірити пізніше у будь-який час.

Для перевірки правдоподібності і потенційного резервного копіювання даних можуть бути використані дані з рукописних журналів, що реєструються персоналом шахти. Журнали зберігаються на шахті.

3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила третю періодичну верифікацію проекту «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», Україна, із застосуванням методології АСМ0008 версії 3. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту з моніторингу на відповідність проектно-технічній документації, базовому сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.



Керівництво ТОВ «Еко-Альянс» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі моніторингового плану відповідно до детермінованих виправлень. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту з моніторингу за проектом, версія 04 від 20.07.2012, за звітний період з 16.03.2011 по 30.04.2012. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, які стосуються схвалених базової лінії та моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 16.03.2011 по 31.12.2011

Викиди базової лінії	: 72 871	тонн CO ₂ еквіваленту
Проектні викиди	: 9 050	тонн CO ₂ еквіваленту
Скорочення викидів	: 63 821	тонн CO ₂ еквіваленту

Звітний період: з 01.01.2012 по 30.04.2012

Викиди базової лінії	: 75 596	тонн CO ₂ еквіваленту
Проектні викиди	: 9 652	тонн CO ₂ еквіваленту
Скорочення викидів	: 65 944	тонн CO ₂ еквіваленту

Загальна кількість скорочень викидів за період моніторингу (з 16.03.2011 по 30.04.2012) складає 129 765 тонн CO₂ еквіваленту.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані учасниками проекту, що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Проектно-технічна документації проекту «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», версія 07 від 06.08.2009
- /2/ Звіт з моніторингу «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», версія 1 від 31.05.2012
- /3/ Звіт з моніторингу «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», версія 2 від 26.06.2012
- /4/ Звіт з моніторингу «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», версія 3 від 17.07.2012
- /5/ Звіт з моніторингу «Утилізація шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас» у Донецькій області», версія 4 від 20.07.2012
- /6/ Переглянутий план моніторингу, версія 1 від 07.03.2011
- /7/ Переглянутий план моніторингу, версія 3 від 28.04.2011
- /8/ Переглянутий план моніторингу, версія 5 від 19.05.2011
- /9/ Переглянутий план моніторингу, версія 6а від 30.05.2012
- /10/ Excel файл "ER-SG-2011-03-16_to_2012-04-30_ERU3"
- /11/ Лист-схвалення, виданий Міністерством захисту навколишнього природного середовища України № 3872/11/10-08 від 26.03.2008
- /12/ Схвалення № 008JI04 від 22.04.2008 на добровільну участь у проекті Спільного Впровадження, видане Міністерством економіки Нідерландів
- /13/ SG-B1+VAH_Measuring_Data_2011-03-16 to 2012-04-30.V0
- /14/ SG-F1_Measuring_Data_2011-09-05 to 2012-04-30.V1
- /15/ SG-M1_Measuring_Data_2011-03-16 to 2012-04-30.V1

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

- /1/ Журнал переведень шахти «Щегловська Глибока», починаючи з 18/03/2012, і переведення
- /2/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 56090, дата останнього калібрування – 17.04.2012
- /3/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 41/1, дата останнього калібрування – 17.04.2012
- /4/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 1, дата останнього калібрування – 31.01.2012
- /5/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 3, дата останнього калібрування – 31.01.2012
- /6/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 4, дата останнього калібрування – 31.01.2012
- /7/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09443, дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /8/ Свідоцтво № 1021 від 01/04/2011 (дійсне до 01/04/2012) на датчик перепаду тиску типу STD-3000, фабричний № 09W33C3180872001001.
- /9/ Свідоцтво № 1203 від 27/05/2011 (дійсне до 27/05/2012) на датчик тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/X1110844.
- /10/ Свідоцтво № 1204 від 27/05/2011 (дійсне до 27/05/2012) на датчик тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/A2199936.
- /11/ Свідоцтво № 666 від 11/04/2012 (дійсне до 11/04/2013) на датчик тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/A2199936.
- /12/ Паспорт на термометр опору JUMO, фабричний № TN005159870126666901008400007, дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /13/ Свідоцтво № 664 від 11/04/2012 (дійсне до 11/04/2013) на датчик тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/X1110844.
- /14/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09456, дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /15/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09444, дата останнього калібрування – 10/04/2012



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /16/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09448, дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /17/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09451, дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /18/ Паспорт на інфрачервоний лічильник ULTRAMAT23, фабричний № N1-BN-065, дата останнього калібрування–10/04/2012
- /19/ Паспорт на інфрачервоний лічильник ULTRAMAT23, фабричний № N1-WN-925, дата останнього калібрування–19/12/2011
- /20/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 501029, дата останнього калібрування–17/04/2012
- /21/ Паспорт на стандартну діафрагму, реєстраційний № 502741, дата останнього калібрування–17/04/2012
- /22/ Свідоцтво № 2353 від 09/12/2011 (дійсне до 09/12/2012) на датчик перепаду тиску типу STD 3000, фабричний № 09W12C3149127001001.
- /23/ Свідоцтво № 663 від 11/04/2012 (дійсне до 11/04/2013) на датчик тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/X1110845
- /24/ Паспорт на термометр опору JUMO, фабричний № TN005159870126666901008400002, дата останнього калібрування–14/06/2011
- /25/ Свідоцтво № 1138 від 14/06/2011 (дійсне до 14/06/2012) на датчик перепаду тиску типу Sitrans P, фабричний № AZB/X1110845.
- /26/ Журнал кількості утилізованого метану, шахта «Щегловська Глибока»
- /27/ Журнал системи автоматизованого моніторингу ОСВ за період з 19/02/2010 до 17/04/2012 (Шахта «Щегловська Глибока»)
- /28/ Журнал переведень шахти «Щегловська Глибока», починаючи з 04/03/2011, закінчуючи 18/06/2011, I та II переведення
- /29/ Фото – автоматизована система моніторингу одиниць скорочень викидів
- /30/ Фото – Когенераційна установка типу NC620K16, фабричний № 146401
- /31/ Журнал простоїв та зупинок (когенераційна установка), щоденні дані за період з 05.11.2009 до 11.05.2012

- /32/ Журнал простоїв та зупинок (факел), щоденні дані за період з 05.11.2011 до 12.05.2012
- /33/ Операційний журнал факелу, щоденні дані за період з 14/09/2011 до 27/04/2012
- /34/ Загальна режимна карта ВГС-1 № № 1-4 (нагрівачі вентиляційного повітря)
- /35/ Фото – дисплей управління нагрівача вентиляційного повітря
- /36/ Журнал змін та перевірки обладнання
- /37/ Паспорт на газоаналізатор типу BINOS 100, фабричний № 48987001, дата останнього калібрування–10/04/2012
- /38/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09442, дата останнього калібрування–10/04/2012
- /39/ Паспорт на термометр опору ТСПУ 1-3, фабричний № 09443.
- /40/ Свідоцтво про калібровку № 681 від 11/04/2012, дійсне до 11/04/2013, на датчик тиску типу P121-E02-311, фабричний № Ex812127132
- /41/ Свідоцтво про калібровку № 1022 від 01/04/2011, дійсне до 01/04/2012, на датчик тиску типу P121-E02-311, фабричний № Ex812127132
- /42/ Аналіз складу газу, ВНС шахти «Щегловська Глибока»
- /43/ Наказ № 1135 від 02/09/2011 стосовно зберігання документації у рамках проекту «Утилізація Шахтного метану на шахті «Щегловська Глибока» ДВАТ «Шахтоуправління Донбас»
- /44/ Акт від 29/11/2011 про заміну газоаналізатору типу Ultramat 23, фабричний № N1-WN-925 на газоаналізатор типу Ultramat 23, фабричний № N1-BN-065
- /45/ Акт від 09/09/2011 про введення в експлуатацію установки КГУУ 5/8, фабричний № 1192
- /46/ Операційний журна факелу починаючи з 10/09/2011
- /47/ Акт від 10/06/2011 про переведення системи автоматизованого обліку ОСВ у котельній у літній режим



- /48/ Акт від 23/10/2011 про переведення системи автоматизованого обліку ОСВ у котельній у зимовий режим
- /49/ Протокол засідання комісії про перевірку знань операторів котельній шахти «Щегловська Глибока»
- /50/ Технічний звіт по результатам режимно-налагоджувальних робіт, еколого-теплотехнічних тестувань, а також налагоджування котлів типу ДКВ-10/13 № 1 та № 4 на шахті «Щегловська Глибока» (роботи розпочато у грудні 2011, закінчено у січні 2012), виданий МПП «Ремен»
- /51/ Технічний звіт по результатам режимно-налагоджувальних робіт, еколого-теплотехнічних тестувань ВГС-1 на шахті «Щегловська Глибока» (роботи розпочато у грудні 2011, закінчено у січні 2012), виданий МПП «Ремен»
- /52/ Технічний звіт по результатам режимно-налагоджувальних робіт, еколого-теплотехнічних тестувань, а також налагоджування котлів типу Е1/9Г № 1 та № 2 у літній котельні шахти «Щегловська Глибока» (квітень 2012), виданий МПП «Ремен»
- /53/ Ліцензія, Серія АБ № 294458 видана Донецькою Обласною Державною Адміністрацією малому приватному підприємству Ремен щодо надання будівельних послуг
- /54/ Довідка АБ №318582 від 24/09/2010 з Єдиного Державного Реєстру Підприємств та Організацій України (ЄДРПОУ)
- /55/ Свідоцтво від 29/09/2010 про державну реєстрацію юридичної особи ПАТ «ШАХТОУПРАВЛІННЯ «ДОНБАС»
- /56/ Плаваюча ліцензія на інженерне програмне забезпечення Simatic WinCC flexible 2005 SP1 Standard.
- /57/ Свідоцтво Simatic S7, Step 7 Prof Ed 2006 SR2. Плаваюча ліцензія на інженерне програмне забезпечення.
- /58/ Свідоцтво Simatic Software for Field PG M2. Одиночна ліцензія на інженерне програмне забезпечення
- /59/ Свідоцтво про акредитацію № 2Н555 від 01/12/2009 Випробувального центру Державного Макіївського науково-дослідного інституту з безпеки робіт в гірничій промисловості, дійсне до 30/11/2012, видане Національним Агентством з Акредитації.
- /60/ Паспорт на діафрагму, фабричний № 486343, дата останнього калібрування – 17/04/2012



- /61/ Паспорт на термометр опору JUMO, фабричний № 200411. Дата останнього калібрування – 10/04/2012
- /62/ Свідоцтво про калібрування № 667 датчику тиску, фабричний № Ex612124576 від 11/04/2012.
- /63/ Свідоцтво про калібрування № 668 датчику перепаду тиску STD3000, фабричний № 0609C2801413001002 від 11/04/2012.
- /64/ Свідоцтво про калібрування № 5235 від 07/11/2011, дійсне до 07/11/2012, хроматографу типу Газохром, фабричний № 75

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ Орлов Віктор – головний інженер ПАТ «Шахтоуправління Донбас»
- /2/ Скриль Костянтин – головний інженер шахти «Щегловська Глибока»
- /3/ Рибалко Олександр – головний технолог ПАТ «Шахтоуправління Донбас»
- /4/ Дубовий Микола – головний інженер-механік шахти «Щегловська Глибока»
- /5/ Шеленкин Євгеній – головний електрик шахти «Щегловська Глибока»
- /6/ Діхно Віктор – інженер-теплотехнік шахти «Щегловська Глибока»
- /7/ Руцький Олег – голова відділу водопостачання
- /8/ Семушин Володимир – голова відділу дегазації
- /9/ Гончаров Олександр – голова вентиляційного відділу
- /10/ Войсте Карл – старший консультант компанії «Карбон-ТФ Бі. Ві.»
- /11/ Хадула Адам – директор розвитку бізнесу компанії «Карбон-ТФ Бі. Ві.»
- /12/ Автономов Віктор – консультант з моніторингу ТОВ «Еко-Альянс»

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СВ

Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній й ВИСНОВОК	Остаточний й ВИСНОВОК
Затвердження проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Проект був схвалений як проект СВ з 08.12.2009. Інформація стосовно схвалення проекту публічно доступна.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Деякі проектні заходи не були здійснені у відповідності до ПТД. Перший факел був переміщений на інший проект СВ, J10078 на «Шахту № 22 Комунарська». Другий Факел не був встановлений у зв'язку зі світовою фінансовою кризою. Обидва факели в даний час затримуються		



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній ВІСНОВОК	Остаточний ВІСНОВОК
		через відсутність газу. Факели будуть знову встановлені, як тільки достатня кількість газу буде доступна.		
		ЗР 01. Будь ласка, роз'ясніть, чи вважається поновлення роботи факелу, на думку розробників проекту, як перегляд проектної документації (для цього періоду моніторингу) або ні. Якщо ні, просимо надати необхідні роз'яснення у звіті з моніторингу.	ЗР 01	ОК
		ЗКД 07. Будь ласка, перегляньте розділ А.7 ЗМ, тому що зараз зміни (до зареєстрованої ПТД) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), згадуються в даному розділі.	ЗКД 07	ОК
		ЗКД 09. Будь ласка, виправте розділ А.9 ЗМ, тому що факел був переустановлений у вересні 2011 року, а не влітку 2011 року.	ЗКД 09	ОК
		ЗКД 21. Будь ласка, перегляньте Додаток 5 ЗМ, тому що наразі зміни (до зареєстрованої ПТД) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в Додатку.	ЗКД 21	ОК
		ЗКД 23. Інформація про час роботи зимової та літньої котелень відсутня в ЗМ. Крім того під час візиту було зазначено, що один й той самий вузол	ЗКД 23	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
		моніторингу (набір лічильників) використовується в обох котельнях. Будь ласка, додайте відповідну інформацію до ЗМ і надайте відповідне документальне підтвердження.		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	<p>ЗКД 04. Будь ласка, поновіть опис діяльності за проектом, особливо в частині, що стосується даного періоду моніторингу (16.03.2011 – 30.04.2012). Будь ласка, зверніть увагу, що факел знову почав роботу не влітку 2011 року, але восени (достеменно у вересні 2011 року).</p> <p>ЗКД 22. Будь ласка, виправте Додаток 5 ЗМ, тому що факел був переустановлений у вересні 2011 року, а не влітку 2011 року.</p> <p>ЗКД 01. Будь ласка, надайте документ, що підтверджує зміну імені власника проекту (з Державного шахтоуправління «ДВАТ Шахтоуправління Донбас» на Публічне Акціонерне Товариство «Шахтоуправління «Донбас»). Будь ласка, вкажіть ці документи у ЗМ.</p> <p>ЗКД 02. Будь ласка, виправте фразу, використану в примітці № 1 (достеменно не</p>	<p>ЗКД 04</p> <p>ЗКД 22</p> <p>ЗКД 01</p> <p>ЗКД 02</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		було змінено назву вугільної шахти, але було змінено назву власника проекту).		
		ЗКД 03. Будь ласка, надайте інтерпретацію аббревіатури СММ там, де вона з'являється вперше в звіті з моніторингу.	ЗКД 03	ОК
		ЗКД 04. Будь ласка, поновіть опис діяльності за проектом, особливо в частині, що стосується даного періоду моніторингу (16.03.2011 – 30.04.2012). Будь ласка, зверніть увагу, що факел знову почав роботу не влітку 2011 року, але восени (достеменно у вересні 2011 року).	ЗКД 04	ОК
		ЗКД 05. Будь ласка, надайте документальне підтвердження повторного початку роботи факелу. Також, будь ласка, додайте інформацію про цю документацію у ЗМ.	ЗКД 05	ОК
		ЗР 02. Будь ласка, вкажіть період, пов'язаний з часом роботи (для цього періоду моніторингу) кожної установки в таблиці 2 розділу А.3 ЗМ.	ЗР 02	ОК
		ЗР 03. Будь ласка, вкажіть (в ЗМ) рік виробництва для двох модернізованих	ЗР 03	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
		<p>раніше вугільних котлів типу Е-1/9.</p> <p>ЗР 04. Будь ласка, перегляньте речення нижче таблиці щодо нагрівача вентиляційного повітря (стор. 5 ЗМ), тому що присутні деякі лінгвістичні помилки.</p> <p>ЗР 10. Будь ласка, зверніть увагу на Додаток 2 ЗМ, оскільки всі слова в ЗМ повинні бути тільки англійською мовою (тобто назва технічного креслення потребує перекладу).</p>	<p>ЗР 04</p> <p>ЗР 10</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p>
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Ні. Моніторинг було здійснено у відповідності до переглянутого плану моніторингу.</p> <p>ЗКД 14. Будь ласка, розгляньте зміну значення коефіцієнту викидів CO₂ для палива, яке використовується для виробництва електричної та теплової енергії, як перегляд плану моніторингу.</p>	ЗКД 14	ОК
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та	ЗР 14. Будь ласка, надайте результати лабораторних аналізів вловленого газу на вміст неметанових вуглеводнів. Візьміть до	ЗР 14	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
	<p>обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?</p>	<p>уваги, що необхідно підтвердити чинність акредитації лабораторії протягом всього періоду моніторингу.</p> <p>ЗКД 13. Будь ласка, перегляньте значення коефіцієнта викидів CO₂ палива, яке використовується для виробництва електричної та теплової енергії, тому що наразі значення цього коефіцієнта повинне бути взятим з національних доступних джерел, а не з МГЕЗК. Будь ласка, виправте інформацію в таблиці 6 розділу В.2.1. 3М</p> <p>ЗР 06. Будь ласка, перегляньте перші коментарі, наведені в таблиці 6 розділу В.2.1 3М, тому що там є мовна помилка.</p> <p>ЗКД 26. При згадці <i>ККД аварійного генератора при виробленні електроенергії</i>, будь ласка, вкажіть посилання на переглянутий план моніторингу, тому що наразі план моніторингу ПТД не дійсний, тому що був переглянутий.</p>	<p>ЗКД 13</p> <p>ЗР 06</p> <p>ЗКД 26</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	<p>Див. ЗКД 13.</p> <p>ЗР 07. Будь ласка, надайте документацію на програмне забезпечення Siemens SIMATIC S7 PLC та Siemens WinCC.</p> <p>ЗР 05. Будь ласка, роз'ясніть чи бере участь Донбасвуглеавтоматика в проекті в якості третьої сторони (проводить калібрування концентрації CH₄ тощо) або ні. Якщо ні, будь ласка, внесіть необхідні корективи до ЗМ.</p> <p>ЗКД 19а. Будь ласка, заповніть список посилань у додатку 1 ЗМ шляхом надання посилання на Національне агентство екологічних інвестицій.</p>	<p>Див. ЗКД 13</p> <p>ЗР 07</p> <p>ЗР 05</p> <p>ЗКД 19а</p>	<p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p>
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано	<p>Див. ЗКД 13 у цій таблиці.</p> <p>Див. ЗКД 14 у цій таблиці.</p>	<p>Див. ЗКД 13</p> <p>Див. ЗКД 14</p>	<p>OK</p> <p>OK</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
	такий вибір належним чином?			
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	<p>ЗКД 06. Будь ласка, поновіть числові дані, що використовуються в таблиці 2 розділу А.3 ЗМ.</p> <p>ЗКД 19b. Будь ласка, поновіть дані щодо скорочення викидів протягом усього звіту з моніторингу.</p> <p>ЗР 16. Будь ласка, поясніть, чому під час сезонного переходу літо/зима (протягом декількох днів) відсутні дані про роботу принаймні одного з котлів (літнього або зимового).</p> <p>ЗР 11. Будь ласка, надайте порівняння запланованих в проектній документації та фактично досягнутих значень скорочення викидів і дайте докладне пояснення цього відхилення в ЗМ.</p> <p>ЗР 12. Будь ласка, заповніть таблицю 7 розділу В.2.2 ЗМ, додавши відсутні дані для деяких параметрів.</p> <p>ЗКД 24. Будь ласка, відредагуйте формат чисел по тексту всього ЗМ (зверніть увагу</p>	<p>ЗКД 06</p> <p>ЗКД 19b</p> <p>ЗР 16</p> <p>ЗР 11</p> <p>ЗР 12</p> <p>ЗКД 24</p>	<p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		на використання ком та крапок). ЗР 09. Будь ласка, зверніть увагу на назву таблиці E-6 розділу D.3.4 ЗМ, оскільки проектні викиди та скорочення викидів в даній таблиці відносяться до 3-го періоду моніторингу.	ЗР 09	ОК
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	ЗКД 08. Будь ласка, перегляньте розділ А.8 ЗМ, тому що зараз зміни (до зареєстрованого плану моніторингу) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в даному розділі.	ЗКД 08	ОК
		ЗКД 25. При описі зміни до плану моніторингу, будь ласка, сформулюйте суть зміни, обґрунтування запропонованої зміни та	ЗКД 25	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній ВІСНОВОК	Остаточний ВІСНОВОК
		надайте докази, що запропонована зміна підвищує точність і/або застосовність зібраної інформації в порівнянні з планом моніторингу (детермінованим раніше) без зміни відповідності згідно з правилами і положеннями про створення планів моніторингу.		
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	<p>ЗКД 20. Будь ласка, перегляньте Додаток 4 ЗМ, тому що наразі зміни (до зареєстрованого плану моніторингу) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в Додатку.</p> <p>Див. ЗКД 14 у цій таблиці.</p> <p>Див. ЗКД 25 у цій таблиці.</p>	<p>ЗКД 20</p> <p>Див. ЗКД 14</p> <p>Див. ЗКД 25</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	ЗКД 18. Будь ласка, надайте звіти про внутрішні перевірки, проведені на вугільній шахті «Щегловська Глибока» в період моніторингу та опрацюйте детальніше розділ С.3 ЗМ.	ЗКД 18	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній й ВИСНОВОК	Остаточний й ВИСНОВОК
		ЗР 08. Будь ласка, перегляньте третій параграф в розділі В.4, тому що там наявна мовна помилка.	ЗР 08	ОК
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	<p>ЗКД 10. Будь ласка, поновіть інформацію про останнє калібрування обладнання для моніторингу (див. розділ В.1.2 ЗМ). Також, будь ласка, розділіть (при необхідності) дату останньої перевірки та дати інших попередніх перевірок.</p> <p>ЗКД 11. Будь ласка, поновіть назви калібраторів, де це необхідно (будь ласка, див. останню колонку таблиці 5 розділу В.1.2 ЗМ).</p> <p>ЗКД 12. Будь ласка, надайте робочі контракти, підписані з інститутом МакНДІ, Сумистандартметрологією, Донецькстандартметрологією та іншими калібраторами (якщо такі є). Також, будь ласка, вкажіть наявність цих контрактів у звіті з моніторингу.</p> <p>ЗР 15. Будь ласка, надайте атестат акредитації Сумистандартметрології та</p>	<p>ЗКД 10</p> <p>ЗКД 11</p> <p>ЗКД 12</p> <p>ЗР 15</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
		<p>Донецькстандартметрології. Зверніть увагу, що чинність акредитації повинна бути підтверджена протягом усього періоду моніторингу.</p> <p>ЗР 13. Будь ласка, уточніть, чи були випадки заміни вимірювального обладнання у період моніторингу. Якщо були, будь ласка, надайте докази, які підтверджують заміну лічильників.</p>	ЗР 13	ОК
101 (с)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	ЗКД. 17. Задokumentоване розпорядження/указ, що встановлює збереження даних, необхідних для моніторингу та розрахунку ОСВ, протягом двох років після останньої передачі ОСВ за проектом, повинно бути видано та доведено до відома всього відповідального персоналу.	ЗКД 17	ОК
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	<p>ЗКД 16. На вугільній шахті «Щегловська Глибока» повинен бути виданий наказ, де вказано імена співробітників, що беруть участь в процесі моніторингу.</p> <p>ЗКД 15. Будь ласка, перегляньте розділ С.1.2 ЗМ, вказавши та оновивши</p>	ЗКД 16 ЗКД 15	ОК ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		інформацію щодо проведеного навчання в період моніторингу. Крім того, будь ласка, надайте документальні докази проведення навчання і відзначте ці документи в ЗМ.		
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; – кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
	–тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та –зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є доступним вибіркового плану для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередні й ВИСНОВОК	Остаточні й ВИСНОВОК
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
ЗКД 01. Будь ласка, надайте документ, що підтверджує зміну імені власника проекту (з Державного шахтоуправління «ДВАТ Шахтоуправління Донбас» на Публічне Акціонерне Товариство	93	Наразі документи « SG-1 - Mine renaming.zip » надані групі з верифікації.	На основі наданої інформації питання закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«Шахтоуправління «Донбас»). Будь ласка, вкажіть ці документи у ЗМ.			
ЗКД 02. Будь ласка, виправте фразу, використану в примітці № 1 (достеменно не було змінено назву вугільної шахти, але було змінено назву власника проекту).	93	ЗМ було виправлено. Наразі примітка № 1 не містить жодних помилок.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 03. Будь ласка, надайте інтерпретацію абревіатури СММ там, де вона з'являється вперше в звіті з моніторингу.	93	ЗМ було виправлено. Абревіатуру було інтерпретовано.	ЗКД 03 закритий, оскільки інтерпретацію було надано.
ЗКД 04. Будь ласка, поновіть опис діяльності за проектом, особливо в частині, що стосується даного періоду моніторингу (16.03.2011 – 30.04.2012). Будь ласка, зверніть увагу, що факел знову почав роботу не влітку 2011 року, але восени (достеменно у вересні 2011 року).	93	Наразі інформація у звіті з моніторингу виправлена. Будь ласка див. розділ А.3 звіту з моніторингу.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 05. Будь ласка, надайте документальне підтвердження повторного початку роботи факелу. Також, будь ласка, додайте інформацію про цю документацію у ЗМ.	93	Відповідь № 1. Документ було направлено БВ.	Висновок на відповідь № 1. Вказуючи в ЗМ, що факел поновив роботу, будь ласка,

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		Відповідь № 2. ЗМ було виправлено.	вкажіть посилання на документацію, що підтверджує цей факт. Висновок на відповідь № 2. Питання закрито на основі внесених змін.
ЗР 01. Будь ласка, роз'ясніть, чи вважається поновлення роботи факелу, на думку розробників проекту, як перегляд проектної документації (для цього періоду моніторингу) або ні. Якщо ні, просимо надати необхідні роз'яснення у звіті з моніторингу.	92	Відповідь № 1. Факел було <i>позичено</i> шахті 22 Комунарська, тому це була тимчасова зміна в рамках попереднього періоду моніторингу. Див. розділ А.3: «Як <i>зазначено</i> в попередньому ЗМ факел був <i>виключений</i> 23.10.2010 через недостатню кількість газу і 29.10.2010 був <i>переміщений</i> на шахту № 22 Комунарська, J10078. У вересні 2011 року <i>ідентичний</i> факел був <i>встановлений</i> і 09.09.2011 знову почав роботу».	Висновок на відповідь № 1. Факт виключення факелу через недостатню кількість газу (у жовтні 2010 року) і його переміщення на інший проект СВ (J10078 на Шахту № 22 Комунарська) відбувся в попередній період моніторингу та знайшов своє відображення в



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>Наразі, оскільки факел повернено лишається відхилення з графіком реалізації (вказаним у ПТД) тільки у відсутності другого факелу у зв'язку з відсутністю газу і фінансів.</p>	<p>верифікаційному звіті за той період. Вочевидь повторний початок роботи факелу може розглядатися тільки як зміна з моменту останньої верифікації. Будь ласка, по-перше, перегляньте розділі А.7 ЗМ, оскільки в рамках цього періоду моніторингу немає змін до ПТД (є тільки зміна з моменту останньої верифікації), по-друге, відзначаючи зміни, не пов'язані з періодом моніторингу (16.03.2011 - 30.04.2012), будь ласка, вкажіть, що ці зміни мали місце</p>
--	--	--	---



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>Відповідь № 2. ЗМ було виправлено.</p> <p>Відповідь № 3. ЗМ було виправлено.</p>	<p>в попередній період моніторингу.</p> <p>Висновок на відповідь № 2. Один з двох запланованих факелів не було встановлено у зв'язку з відсутністю коштів та кількістю газу. Цей факт не може розглядатися як зміна до зареєстрованої ПТД. Це лише відхилення від графіка реалізації, яке повинне бути описано в розділі А.6 звіту з моніторингу.</p> <p>Висновок на відповідь № 3. Питання закрито.</p>
--	--	---	--



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗР 02. Будь ласка, вкажіть період, пов'язаний з часом роботи (для цього періоду моніторингу) кожної установки в таблиці 2 розділу А.3 ЗМ.	93	Детальна інформація стосовно часу роботи установок вказана у розділі А.3. вище таблиці 2.	Питання закрито, враховуючи інформацію додану до розділу 3 ЗМ.
ЗКД 06. Будь ласка, поновіть числові дані, що використовуються в таблиці 2 розділу А.3 ЗМ.	95 (d)	Необхідні виправлення наразі зроблені у таблиці 2 ЗМ.	Питання закрито, враховуючи зроблені оновлення.
ЗР 03. Будь ласка, вкажіть (в ЗМ) рік виробництва для двох модернізованих раніше вугільних котлів типу Е-1/9.	93	ЗМ було виправлено. Необхідну інформацію додано до розділу А.6.	Враховуючи дані, додані до розділу А.6 ЗМ, питання закрито.
ЗР 04. Будь ласка, перегляньте речення нижче таблиці щодо нагрівача вентиляційного повітря (стр. 5 ЗМ), тому що присутні деякі лінгвістичні помилки.	93	ЗМ було виправлено	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 07. Будь ласка, перегляньте розділ А.7 ЗМ, тому що зараз зміни (до зареєстрованої ПТД) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), згадуються в даному розділі.	92	Див. відповідь на ЗР 01.	Будь ласка, див. коментарі на відповідь до ЗР 01.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗКД 08. Будь ласка, перегляньте розділ А.8 ЗМ, тому що зараз зміни (до зареєстрованого плану моніторингу) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в даному розділі.	99 (a)	ЗМ було виправлено.	Питання закрито, враховуючи внесені зміни.
ЗКД 09. Будь ласка, виправте розділ А.9 ЗМ, тому що факел був переустановлений у вересні 2011 року, а не влітку 2011 року.	92	Наразі необхідне виправлення зроблено у розділі А.9 ЗМ.	Питання закрито, враховуючи внесені зміни.
ЗКД 10. Будь ласка, поновіть інформацію про останнє калібрування обладнання для моніторингу (див. розділ В.1.2 ЗМ). Також, будь ласка, розділіть (при необхідності) дату останньої перевірки та дати інших попередніх перевірок.	101 (b)	ЗМ було виправлено.	Питання закрито, враховуючи оновлення інформації у ЗМ.
ЗКД 11. Будь ласка, поновіть назви калібраторів, де це необхідно (будь ласка, див. останню колонку таблиці 5 розділу В.1.2 ЗМ).	101 (b)	ЗМ було виправлено	ЗКД 11 закрито, враховуючи зроблені виправлення.
ЗКД 12. Будь ласка, надайте робочі контракти, підписані з інститутом	101 (b)	Відповідь № 1. Документи були направлені	Висновок на відповідь № 1.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>МакНДІ, Сумистандартметрологією, Донецькстандартметрологією та іншими калібраторами (якщо такі є). Також, будь ласка, вкажіть наявність цих контрактів у звіті з моніторингу.</p>		<p>БВ.</p> <p>Відповідь № 2. Документи "Work contracts.rar" надані групі з верифікації.</p>	<p>Тільки необхідні сертифікати акредитації були надані групі з верифікації. Будь ласка, надайте також робочі контракти, укладені з організаціями, згаданими раніше (зокрема, робочий контракт із інститутом МакНДІ).</p> <p>Висновок на відповідь № 2. Питання закрито, враховуючи надані документи.</p>
<p>ЗР 05. Будь ласка, роз'ясніть чи бере участь Донбасвуглеавтоматика в проекті в якості третьої сторони (проводить калібрування концентрації CH₄ тощо) або ні. Якщо ні, будь ласка,</p>	<p>95 (b)</p>	<p>Донбасвуглеавтоматика більше не бере участь у калібруванні. ЗМ було виправлено.</p>	<p>Питання закрито на основі внесених змін.</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

внесіть необхідні корективи до ЗМ.			
ЗР 06. Будь ласка, перегляньте перші коментарі, наведені в таблиці 6 розділу В.2.1 ЗМ, тому що там є мовна помилка.	95 (a)	Відповідь № 1. ЗМ було виправлено. Відповідь № 2. ЗМ було виправлено.	Висновок на відповідь № 1. Помилка досі не виправлена. Висновок на відповідь № 2. Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 13. Будь ласка, перегляньте значення коефіцієнта викидів CO ₂ палива, яке використовується для виробництва електричної та теплової енергії, тому що наразі значення цього коефіцієнта повинне бути взятим з національних доступних джерел, а не з МГЕЗК. Будь ласка, виправте інформацію в таблиці 6 розділу В.2.1. ЗМ	95 (a)	Необхідне виправлення було зроблено. Будь ласка, див. розділ В.2.1 звіту з моніторингу.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 14. Будь ласка, розгляньте зміну значення коефіцієнту викидів CO ₂ для палива, яке використовується для	94	Необхідне виправлення було зроблено в звіті з моніторингу	Питання закрито на основі внесеної зміни.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

виробництва електричної та теплової енергії, як перегляд плану моніторингу.			
ЗР 07. Будь ласка, надайте документацію на програмне забезпечення Siemens SIMATIC S7 PLC та Siemens WinCC.	95 (b)	Документи " SG-2 - Certificates.zip " надані групі з верифікації.	Питання закрито, враховуючи надану документацію.
ЗР 08. Будь ласка, перегляньте третій параграф в розділі В.4 тому що там наявна мовна помилка.	101 (a)	ЗМ було виправлено.	Питання закрито.
ЗКД 15. Будь ласка, перегляньте розділ С.1.2 ЗМ, вказавши та оновивши інформацію щодо проведеного навчання в період моніторингу. Крім того, будь ласка, надайте документальні докази проведення навчання і відзначте ці документи в ЗМ.	101 (d)	Оскільки не було нових працівників навчання не проводилося.	ЗКД 15 закритий враховуючи надані роз'яснення.
ЗКД 16. На вугільній шахті «Щегловська Глибока» повинен бути виданий наказ, де вказано імена співробітників, що беруть участь в процесі моніторингу.	101 (d)	Документ було направлено БВ.	Враховуючи надану документацію, питання закрито.
ЗКД. 17. Задokumentоване розпорядження/указ, що встановлює	101 (a)	Документ було направлено БВ.	ЗКД 17 закритий, оскільки необхідний



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

збереження даних, необхідних для моніторингу та розрахунку ОСВ, протягом двох років після останньої передачі ОСВ за проектом, повинно бути видано та доведено до відома всього відповідального персоналу.			документ було надано.
ЗКД 18. Будь ласка, надайте звіти про внутрішні перевірки, проведені на вугільній шахті «Щегловська Глибока» в період моніторингу та опрацюйте детальніше розділ С.3 ЗМ.	101 (a)	Відповідь № 1. Розділ С.3. було більш детально опрацьовано у параграфі «Процедура контролю якості» Відповідь № 2. ЗМ було виправлено.	Висновок на відповідь № 1. Розділ С.3 досі залишається невиправленим. Висновок на відповідь № 2. Питання закрито.
ЗКД 19b. Будь ласка, поновіть дані щодо скорочення викидів протягом усього звіту з моніторингу.	95 (d)	Інформацію у звіті з моніторингу було оновлено.	Враховуючи внесену зміну, ЗКД 19b закрито.
ЗР 09. Будь ласка, зверніть увагу на назву таблиці Е-6 розділу D.3.4 ЗМ, оскільки проектні викиди та скорочення викидів в даній таблиці відносяться до 3-го періоду моніторингу.	95 (d)	ЗМ було виправлено.	Питання закрито на основі внесених змін.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗКД 19а. Будь ласка, заповніть список посилань у додатку 1 ЗМ шляхом надання посилання на Національне агентство екологічних інвестицій.	95 (b)	Необхідне посилання надане. Будь ласка, див. Додаток 1 звіту з моніторингу.	Питання закрито, враховуючи додану інформацію.
ЗР 10. Будь ласка, зверніть увагу на Додаток 2 ЗМ, оскільки всі слова в ЗМ повинні бути тільки англійською мовою (тобто назва технічного креслення потребує перекладу).	93	ЗМ було виправлено. Додаток 2 ЗМ наразі мові англійською мовою.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 20. Будь ласка, перегляньте Додаток 4 ЗМ, тому що наразі зміни (до зареєстрованого плану моніторингу) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в Додатку.	99 (b)	Відповідь № 1. Додаток 4 наданий для інформації, щоб показати усі зміни до плану моніторингу.	Висновок на відповідь № 1. Будь ласка, додайте до Додатку 4 ЗМ інформацію про зміни, пов'язані із періодом моніторингу (16.03.2011 - 30.04.2012). Але, крім цього, розділіть зміни з попереднього моніторингового періоду і нинішнього.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>Відповідь № 2: ЗМ було виправлено.</p> <p>Відповідь № 3: ЗМ було виправлено.</p>	<p>Висновок на відповідь № 2. Будь ласка, розділіть (у Додатку 4) зміни з попереднього моніторингового періоду і нинішнього. Ці виправлення досі не зроблені.</p> <p>Висновок на відповідь № 3. Питання закрито.</p>
<p>ЗКД 21. Будь ласка, перегляньте Додаток 5 ЗМ, тому що наразі зміни (до зареєстрованої ПТД) з попереднього періоду моніторингу (вже детермінованого), надаються в Додатку.</p>	<p>92</p>	<p>Відповідь № 1. Додаток 5 наданий, щоб показати усі зміни між ПТД та реалізованим проектом.</p>	<p>Висновок на відповідь № 1. Будь ласка, вкажіть (в Додатку 5 ЗМ), що цей Додаток показує всі зміни між ПТД та реалізованим проектом, але немає жодних змін до зареєстрованої</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		Відповідь № 2. ЗМ було виправлено.	ПТД саме в цьому періоді з моніторингу. Висновок на відповідь № 2. Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 22. Будь ласка, виправте Додаток 5 ЗМ, тому що факел був переустановлений у вересні 2011 року, а не влітку 2011 року.	93	Інформація виправлена. Будь ласка, див. Додаток 5 звіту з моніторингу.	ЗКД 22 закрито на основі внесених змін.
ЗР 11. Будь ласка, надайте порівняння запланованих в проектній документації та фактично досягнутих значень скорочення викидів і дайте докладне пояснення цього відхилення в ЗМ.	95 (d)	Порівняння запланованих та досягнутих скорочень викидів надано у розділі D.3.1 ЗМ.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 23. Інформація про час роботи зимової та літньої котелень відсутня в ЗМ. Крім того під час візиту було зазначено, що один й той самий вузол моніторингу (набір лічильників) використовується в обох котельнях.	92	Інформація стосовно часу роботи зимової та літньої котелень надана у розділі А.3. Документи було направлено БВ.	Питання закрито закрито на основі наданої інформації та внесених змін.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Будь ласка, додайте відповідну інформацію до ЗМ і надайте відповідне документальне підтвердження.			
ЗКД 24. Будь ласка, відредагуйте формат чисел по тексту всього ЗМ (зверніть увагу на використання ком та крапок).	95 (d)	ЗМ було виправлено.	Питання закрито на основі внесених змін.
ЗКД 25. При опису зміни до плану моніторингу, будь ласка, сформулюйте суть зміни, обґрунтування запропонованої зміни та надайте докази, що запропонована зміна підвищує точність і/або застосовність зібраної інформації в порівнянні з планом моніторингу (детермінованим раніше) без зміни відповідності згідно з правилами і положеннями про створення планів моніторингу.	99 (a)	ЗМ було виправлено. Наразі необхідна інформація присутня у звіті з моніторингу.	ЗКД 25 закритий на основі змін, зроблених у звіті з моніторингу.
ЗКД 26. При згадці ККД аварійного генератора при виробленні електроенергії, будь ласка, вкажіть посилання на переглянутий план моніторингу, тому що наразі план	95 (a)	Ефективність EffEPG 36% не вказана в оригінальному плані моніторингу (розділ D ПТД), але вказана в технічному описі (розділ A.4).	Питання закрито на основі наданого роз'яснення.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

моніторингу ПТД не дійсний, тому що був переглянутий.		Оскільки ця частина ПТД не була змінена або виправлена, вона залишається в силі.	
ЗР 12. Будь ласка, заповніть таблицю 7 розділу В.2.2 ЗМ, додавши відсутні дані для деяких параметрів.	95 (d)	ЗМ було виправлено.	Враховуючи інформацію, додану у звіт з моніторингу, питання закрито.
ЗР 13. Будь ласка, уточніть, чи були випадки замін вимірювального обладнання у період моніторингу. Якщо були, будь ласка, надайте докази, які підтверджують заміну лічильників.	101 (b)	Мала місце заміна газоаналізатора у котельні. Акт заміни був наданий.	Питання закрито, враховуючи документи, надані групі з верифікації.
ЗР 14. Будь ласка, надайте результати лабораторних аналізів вловленого газу на вміст неметанових вуглеводнів. Візьміть до уваги, що необхідно підтвердити чинність акредитації лабораторії протягом всього періоду моніторингу.	95 (a)	Аналізи газу були надані БВ. Сертифікат з акредитації "SG-3 - Licence MAKNI 2009-12-01 to 2012-10-30.pdf" наданий групі з верифікації.	Враховуючи надану інформацію, питання закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗР 15. Будь ласка, надайте атестат акредитації Сумистандартметрології та Донецькстандартметрології. Зверніть увагу, що чинність акредитації повинна бути підтверджена протягом усього періоду моніторингу.</p>	101 (b)	<p>Документи "SG-4 - Accreditation certificates.rar" наданий групі з верифікації.</p>	<p>Питання закрито, враховуючи документацію, надану групі з верифікації.</p>
<p>ЗР 16. Будь ласка, поясніть, чому під час сезонного переходу літо/зима (протягом декількох днів) відсутні дані про роботу принаймні одного з котлів (літнього або зимового).</p>	95 (d)	<p>Періоди, коли немає запису даних котлів збігаються з часом, коли система моніторингу повинна була бути переключена з зимового режиму на літній і назад. У зв'язку з деякими затримками в налаштуванні обладнання для моніторингу система моніторингу не була включена точно в час початку роботи котлів, тому немає доступних даних для таких періодів.</p>	<p>Враховуючи надане роз'яснення групі з верифікації, ЗР 16 закритий.</p>