



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗАТ «НАЦІОНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДТРИМКИ
ПРОЕКТІВ ПОГЛИНАННЯ ВУГЛЕЦЮ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ КИСНЕВО-КОМПРЕСОРНОГО
ЦЕХУ ВАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ», УКРАЇНА»
(П'ЯТИЙ ПЕРІОДИЧНИЙ ЗА ПЕРІОД
01 ЛИПНЯ 2011Р. – 29 ЛЮТОГО 2012Р.)

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0411/2011

РЕДАКЦІЯ №02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 23.05.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	Контактна особа клієнта: Юрій Федоров
<p>Резюме: Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела п'яту періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна», ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій UA1000189, проект ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», розташованого у місті Запоріжжя, Україна, застосовуючи специфічний для спільного впровадження (СВ) підхід на основі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.</p> <p>Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточних верифікаційних звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».</p> <p>Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗГД відповідно), який надано у Додатку А.</p> <p>У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано та описано в проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 73284 т CO₂екв. протягом періоду моніторингу з 01.07.2011 до 29.02.2012.</p> <p>Наш висновок відноситься до проектних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також</p>	

Звіт №: UKRAINE-ver/0411/2011	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик Член групи, верифікатор: Ростислав Топчій Член групи, верифікатор: Віталій Михайло Член групи, верифікатор: В'ячеслав Єрьомін	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 31.05.2012	Версія №: 02
	Кількість стор: 31

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	4
1.1 Мета верифікації	4
1.2 Обсяг верифікації	4
1.3 Верифікаційна група	4
2 МЕТОДОЛОГІЯ.....	5
2.1 Огляд документів	6
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	7
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	8
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	9
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	10
3.6 Управління даними (101)	10
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	12
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	12
5 ПОСИЛАННЯ.....	14
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	21



1 ВСТУП

ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна» (надалі Проект), розташованого у місті Запоріжжя, Запорізької області, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідоюча детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої країни.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослідження базової лінії, плану моніторингу та звіту про моніторинг проекту, а також іншої відповідної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.

1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»



Ростислав Топчій

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Віталій Михайло

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

В'ячеслав Єрьомін

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядовим комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.



2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його базової лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу, критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 01.1 від 10.02.2012 року, версії 02.1 від 18.05.2012 року та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

28.04.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту і провела опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ВАТ «Запоріжсталь», ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темы Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темы інтерв'ю
ВАТ «Запоріжсталь»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Організаційна структура ➤ Відповідальність та повноваження ➤ Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних ➤ Встановлення обладнання ➤ Реєстрація даних, архівування та звітність ➤ Контроль вимірювального обладнання ➤ Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ➤ Навчання персоналу ➤ Процедури та технології управління якістю ➤ Внутрішні аудити та перевірки



Консультант: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ План моніторингу ➤ Звіт з моніторингу ➤ Відхилення від ПТД ➤ Модель розрахунку ОСВ
--	---

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту про моніторинг або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.



Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, задокументовані у відповідних розділах та протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 02 Запитів на коригувальні дії, 04 Запитів на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

Протягом попередньої верифікації не було висунуто жодних Запитів на подальші дії.

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від приймаючої Сторони, України, що підтверджується Листом-схваленням №1514/23/7, виданим Національним агентством екологічних інвестицій України від 14.12.2009. Письмове схвалення з боку Швейцарії, іншої залученої Сторони, було видане Національним координаційним органом цієї Сторони не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту для опублікування відповідно до параграфу 38 «Керівництва СВ» (Схвалення №J294-0485 на добровільну участь у проекті Спільного Впровадження, видане Федеральним бюро з питань охорони навколишнього середовища Швейцарії (ФБОНС) від 23.07.2010).

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

3.3 Впровадження проекту (92-93)

Метою проекту, який впроваджується на ВАТ «Запоріжсталь», є реконструкція киснево-компресорного цеху (ККЦ) задля забезпечення киснем заданого рівня виробництва чавуну та мартенівської сталі. Крім того, проект слугує заміні блоків розділення повітря, що випрацювали свій ресурс. Дата початку роботи – 01.01.2008р.

Реконструкція ККЦ на ВАТ «Запоріжсталь» передбачає будівництво блоку розділення повітря (БРП) ВРУ-60 виробництва Air Liquide (Франція). Введення в дію блоку розділення повітря ВРУ-60 надасть можливість забезпечити виробничі потреби належною кількістю кисню, для того, щоб досягти наступного:

- скорочення споживання електроенергії;
- скорочення споживання технічної води;
- виробництво кисню без додаткової компресії;
- скорочення втрат кисню під час виробництва;
- підвищення концентрації кисню до 99,5%.

Реалізація проекту будівництва ВРУ-60 дозволяє у порівнянні з ситуацією за відсутності цього проекту (реконструкція ККЦ шляхом будівництва нових блоків розділення повітря КААр-32) суттєво скоротити споживання електроенергії, що постачається для функціонування ККЦ з електроенергетичної системи України. Зменшення постачання електроенергії цією системою надасть можливість знизити виробництво електроенергії на електричних станціях України на еквівалентну кількість. Це призведе до скорочення викидів ПГ у зв'язку зі скороченням використання паливних та енергетичних ресурсів на виробництво електроенергії.

Будівельні роботи за проектом велися з лютого 2005 року по жовтень 2006 року. Монтажна робота проводилася з листопада 2005 року по травень 2007 року; запуск та налагоджувальні роботи відбулися у червні-грудні 2007 року. Блок розділення повітря ВРУ-60 був введений в експлуатацію у грудні 2007 року (27.12.2007).

Проект впроваджувався протягом періоду моніторингу у період 01.07.2011-29.02.2012.

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснювався відповідно до переглянутого плану моніторингу, версія 01 від 15.09.2010, детермінація якого була визнана позитивною у ході 1ї верифікації згідно з проектом. ПТД, що пройшла детермінацію, а також детермінація уточнення плану моніторингу в рамках 1го верифікаційного звіту, перелічені на СВ веб-сайті РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як споживання електроенергії ККЦ, виробництво кисню блоком розділення повітря ВРУ-60, виробництво кисню резервними блоками розділення повітря, розподілений кисень, кількість днів тоді, коли ККЦ експлуатувався у робочих умовах, продуктивність блоків розділення повітря (КААр-32) у робочих умовах, коефіцієнт викидів під час виробництва електроенергії, яку постачає електроенергетична система України, що впливають на викиди за базовим сценарієм, рівень активності проекту та інтенсивності викидів, а також ризики, пов'язані з проектом.



Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як реєстраційні дані журналів обліку, місячні звіти ВАТ «Запоріжсталь», дослідження стандартизованих коефіцієнтів викидів для української електроенергетичної системи, міжнародні стандарти, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі коефіцієнти викидів за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Визначені проблемні питання щодо Відповідності плану моніторингу методології моніторингу, відгуку учасників проекту та висновку BV сертифікації описані в Додатку А, Таблиця 2 (зверніться до ЗР 01, ЗР 02).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

У ході проведення попередньої верифікації за проектом учасники проекту внесли уточнення із ПТД до схваленого плану моніторингу. Детермінація уточнень схваленого плану моніторингу була визнана позитивною в рамках першої верифікації і їх дотримувалися під час поточного (п'ятого) періоду моніторингу (див. Посилання 1, 2 документів категорії 1).

У ході 5го періоду моніторингу (01.07.2011-29.02.2012) жодного уточнення плану моніторингу не було зроблено.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними і прозорими. Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості. Процедури моніторингу скорочення викидів ПГ визначено стандартом компанії СТП 8.2-13-11 «Інтегрована система якості. Моніторинг скорочень викидів ПГ», затвердженим Наказом №552 від 12.12.2011р.



У моніторингу скорочень викидів ПГ за проектом беруть участь такі відділи ВАТ «Запоріжсталь»:

- Лабораторія охорони навколишнього середовища;
- Енергетичне бюро Відділу головного енергетика;
- Бюро обліку Відділу головного енергетика;
- Технічне бюро Цеху мереж та підстанцій;
- Технічне бюро киснево-компресорного цеху.

Схема збору та обробки даних моніторингу скорочень викидів ПГ продемонстрована на малюнку В.2-1 Звіту з моніторингу. Підрозділи компанії, задіяні в проведенні моніторингу викидів ПГ, відповідальні спеціалісти та їх функції представлені в таблиці В.2-1 Звіту з моніторингу.

Процедури контролю якості та забезпечення якості визначені Стандартом СТП 8.2-13-11 «Моніторинг скорочень викидів ПГ» та іншими відповідними внутрішніми документами.

Функціонування обладнання для моніторингу, зокрема його калібрування, знаходиться в робочому стані. Відділ автоматизації та метрології ВАТ "Запоріжсталь" несе відповідальність за організацію верифікації лічильників.

Верифікацію лічильників забезпечує державне підприємство «Запорізький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації».

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, ведуться у спосіб, що можна відстежити. Вся необхідна інформація для моніторингу скорочення викидів ПГ зберігається на папері та в електронному вигляді, буде зберігатися до кінця кредитного періоду та протягом двох років після останньої дії з ОСВ проекту. Процедури архівації моніторингових даних та відповідальна за це особа визначені у СТП 8.2-13-11 «Інтегрована система якості. Моніторинг скорочення викидів ПГ» та інших внутрішніх документах. Опис обробки даних і зберігання описані в розділі В.2. Звіту з моніторингу.

Система збору та управління даними для цього проекту відповідає плану моніторингу

Визначені проблемні питання щодо Управління даними, відгуку учасників проекту та висновку BV сертифікації описані в Додатку А, Таблиця 2 (зверніться до ЗР 03, ЗР 04).



3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела п'яту періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна», розташованого у місті Запоріжжя, Україна, застосовуючи специфічний для спільного впровадження (СВ) підхід на основі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточних верифікаційних звіту та висновку.

Керівництво ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом за принципом, викладеним у Плані моніторингу проекту відповідно до визначених змін. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Згідно з результатами Звіту з моніторингу за проектом «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь», Україна» за період моніторингу з 01.07.2011 до 29.02.2012 фактично досягнуте скорочення викидів ПГ перевищило значення, вказане у прогностичній оцінці ПТД. Згідно з Уточненням плану моніторингу, Версія 01 від 15.09.2010, очікувалось скорочення викидів за період 01.07.2011 – 29.02.2012 в об'ємі 72132 тони еквіваленту CO₂. Згідно зі звітом з моніторингу, версія 02.1, досягнуте скорочення викидів становить 73284 тони еквіваленту CO₂ за період 01.07.2011 – 29.02.2012. Причини різниці між прогностичною оцінкою ПТД скорочення викидів та фактичним скороченням викидів пояснені у розділі D.5.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту про моніторинг версії 02.1 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується як заплановано і описано в схваленій проектно-



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 01.07.2011 по 29.02.2012

Протягом періоду з 01.07.2011 по 31.12.2011

Викиди базової лінії	: 306826 т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 251234 т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 55592 т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2012 по 29.02.2012

Викиди базової лінії	: 102559 т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 84867 т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 17692 т CO ₂ екв.

Загальна кількість за період з 01.07.2011 по 29.02.2012.

Викиди базової лінії	: 409385 т CO ₂ екв.
Проектні викиди	: 336101 т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	: 73284 т CO ₂ екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Звіт з моніторингу, версія 01, від 15 вересня 2010р. (змінений план моніторингу).
- /2/ Верифікаційний звіт, 2010 (детермінація змін до Плану моніторингу).
- /3/ Звіт з моніторингу проекту версія 01.1 від 02.04.2012
- /4/ Звіт з моніторингу проекту версія 02.1 від 18.05.2012
- /5/ Проектно-технічна документація проекту версія 03 від 03.08.2009.
- /6/ Лист-схвалення від Національного агентства екологічних інвестицій України №1514/23/7, виданий 14.12.2009
- /7/ Лист-схвалення проекту за статтею 6 Кіотського протоколу (СВ) Федерального бюро із захисту навколишнього середовища Швейцарії (ФБЗНС) № J294-0485 від 23.07.2010
- /8/ Розрахунки скорочення викидів в форматі Excel
- /9/ Керівництво з детермінації та верифікації, версія 01.

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

№	Назва документу
1.	Дозвіл №2310136600-39 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (30.12.2009-29.12.2019)
2.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП (повітря) за 2011 рік
3.	Звіт про охорону атмосферного повітря форма 2-ТП (повітря) за 3 квартал 2011 року
4.	СТП 8.2-13-11 Моніторинг скорочення викидів парникових газів
5.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Лютий 2012 року
6.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Січень 2012 року
7.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Грудень 2011 року
8.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Листопад 2011 року
9.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Жовтень 2011 року
10.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Вересень 2011 року
11.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Серпень 2011 року



12.	Звіт о витратах електроенергії. Цех ККЦ. Липень 2011 року
13.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Липень 2011
14.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Серпень 2011
15.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Вересень 2011
16.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Жовтень 2011
17.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Листопад 2011
18.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Грудень 2011
19.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Січень 2012
20.	Форма №2. Витрати електроенергії на виробництво. Киснево-компресорний цех. Лютий 2012
21.	Журнал первинного обліку електроенергії. Добова відомість (28.06.2011-16.08.2011)
22.	Журнал первинного обліку електроенергії. Добова відомість (16.08.2011-01.10.2011)
23.	Журнал первинного обліку електроенергії. Добова відомість (02.10.2011-21.11.2011)
24.	Журнал первинного обліку електроенергії. Добова відомість (22.11.2011-09.01.2012)
25.	Журнал первинного обліку електроенергії. Добова відомість (10.01.2012-27.02.2012)
26.	Автоматизована система обліку споживання енергетичних ресурсів по цехах ВАТ «Запоріжсталь»
27.	Звіт споживання електроенергії ККЦ за 29.02.2012
28.	Протокол №11-229 від 28.10.2011 внутрішнього аудиту систем менеджменту. ККЦ
29.	Розпорядження №18 від 09.11.2011 по киснево-компресорному цеху
30.	Протокол №11-189 від 01.09.2011 внутрішнього аудиту систем менеджменту. ККЦ
31.	Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки №19-20/4135-09. Витратомір газу ультразвуковий АРГ-31.2 №171
32.	Паспорт. Витратомір газу ультразвуковий АРГ-31.2 №171
33.	Паспорт. Диск-250М №1511
34.	Паспорт. ДМ-3583 №40445
35.	Паспорт. КСД-3 №118805
36.	Паспорт. Сафір-5440 №11802921
37.	Паспорт. СПГ-762. №1355
38.	Паспорт. Диск-250М №53353
39.	Паспорт. ДМ-3583 №58848



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

40.	Паспорт. КСД-250 №68583
41.	Паспорт. Диск-250М №53355
42.	Паспорт. ДМ-3583 №2913
43.	Паспорт. КСД-250 №68584
44.	Паспорт. Диск-250М №53356
45.	Паспорт. ДМ-3583 №14294
46.	Паспорт. КСД-250 №73535
47.	Паспорт. СПГ-762. №1352
48.	Паспорт. Сафір-5420 №08282132
49.	Паспорт. ДМ-3583 №61341
50.	Паспорт. КСД-3 №202713
51.	Паспорт. Rosemount 3051-CD №8066805
52.	Паспорт. Rosemount 3051-CD №8066806
53.	Паспорт. ДМ-3583 №481
54.	Паспорт. КСД-3 №250891
55.	Паспорт. ДМ-3583 №24020
56.	Паспорт. КСД-3 №59498
57.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01089275
58.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №1103414
59.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01103386
60.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059589
61.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01126401
62.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01144050
63.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01103398
64.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01103406
65.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059551
66.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059594
67.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01050775
68.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01050766
69.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01089278
70.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059555
71.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059531
72.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059569
73.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103338
74.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103311
75.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103220
76.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103221
77.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01050771
78.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059590
79.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01050778
80.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01059584
81.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103223
82.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103231
83.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103339



84.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RL-B-4 №01103288
85.	Паспорт. Електричний лічильник EA05RALX-B-4 №01089275
86.	Фото. Електричний лічильник №01089275. Приєднання СД-26/9
87.	Фото. Електричний лічильник №01103414. Приєднання СД-21/27
88.	Фото. Електричний лічильник №01103386. Приєднання СД-29/29
89.	Фото. Електричний лічильник №01059589. Приєднання СД-20/12
90.	Фото. Електричний лічильник №01126401. Приєднання СД-23/14
91.	Фото. Електричний лічильник №01144050. Приєднання СД-28/20
92.	Фото. Електричний лічильник №01103398. Приєднання СД-27/18
93.	Фото. Електричний лічильник №01103406. Приєднання СД-30/28
94.	Фото. Електричний лічильник №01059551. Приєднання СД-32/45
95.	Фото. Електричний лічильник №01059594. Приєднання СД-33/49
96.	Фото. Електричний лічильник №01050775. Приєднання СД-31/47
97.	Фото. Електричний лічильник №01050766. Приєднання СД-34/51
98.	Фото. Електричний лічильник №01089278. Приєднання СД-22/42
99.	Фото. Електричний лічильник №01059555. Приєднання СД-36/48
100.	Фото. Електричний лічильник №01059531. Приєднання СД-35/46
101.	Фото. Електричний лічильник №01059569. Приєднання АД-1/19
102.	Агрегатний журнал ВРУ-60
103.	Наказ №713 від 26/12/2011 р. щодо проведення капітального ремонту повітророзподільної установки ВРУ-60
104.	Рішення Запорізької міської ради №552/6 від 07.12.2007 р. «Про затвердження акта державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію кисневого цеху з встановленням блоку розподілу повітря на території відкритого акціонерного товариства «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь».
105.	Акт державної приймальної комісії від 14/12/2007 р. про прийняття в експлуатацію закінченого будівництва об'єкта «Реконструкція киснево-компресорного цеха з будівництвом ВРУ-60 на території ВАТ «ЗМК «Запоріжсталь»
106.	Сертифікат відповідності Серія АА №04132 на продукцію «Повітророзподільна установка 2000 т/д продуктивністю 60000 м ³ /год. газоподібного кисню – ВРУ-60 у комплекті.
107.	Фото. Повітророзподільна установка ВРУ-60
108.	Посвідчення №43 апаратника Журавль Н.П.
109.	Попередній акт приймання установки ВРУ-60
110.	Фото. Витратомір Rosemount 3051CD № 8066805 (виробництво кисню в ВРУ-60)
111.	Фото. Витратомір Rosemount 3051CD № 8066806 (виробництво кисню в ВРУ-60)
112.	Фото. Витратомір ВФС-М 2Г000 № 3539 (виробництво кисню в КТК-35-3)
113.	Фото. Витратомір ВФС-М 240P0 № 15506 (виробництво кисню в КТК-35-3)
114.	Фото. Витратомір КСФ-3 № 1119 (виробництво кисню в КТК-35-3)
115.	Фото. Витратомір КСФ-3 № 18 (виробництво кисню в КТК-35-3)
116.	Фото. Витратомір КСД-250 № 73535 (виробництво кисню в Кар-30)



117.	Фото. Витратомір Диск-250 № 53356 (виробництво кисню в Кар-30)
118.	Фото. Витратомір КСД-250 № 68584 (виробництво кисню в БР-2)
119.	Фото. Витратомір Диск-250 № 53355 (виробництво кисню в БР-2)
120.	Фото. Витратомір КСД-250 № 68583 (виробництво кисню в БР-2)
121.	Фото. Витратомір Диск-250 № 53353 (виробництво кисню в БР-2)
122.	Фото. Витратомір СПГ-762 № 1355 (введення в мартенівський цех № 1)
123.	Фото. Витратомір Сафір-М № 11802921 (введення в мартенівський цех № 1)
124.	Фото. Витратомір СПГ-762 № 1352 (введення в мартенівський цех № 3)
125.	Фото. Витратомір Сафір 5420 № 08282132 (введення в мартенівський цех № 3)
126.	Фото. Витратомір КСД-3 № 104941 (введення в мартенівський цех № 3)
127.	Фото. Витратомір КСД-3 № 118805 (введення на ВАТ «Дніпроспецсталь»)
128.	Фото. Витратомір КСД-3 № 250891 (введення в газовий цех - автогенні потреби)
129.	Фото. Витратомір КСД-3 № 59498 (введення в газовий цех - автогенні потреби)
130.	Фото. Витратомір АРГ 31.2 № 171 (введення на ТЕЦ)
131.	Фото. Витратомір Диск-250 № 1511 (введення на ТЕЦ)
132.	Посвідчення № 43 апаратника повітрерозподілення Журавель Н.П.
133.	Програма спеціального навчання з питань охорони праці робітників киснево-компресорного цеху з професії «Апаратник повітрерозподілення».
134.	Програма стажування робочих киснево-компресорного цеху по професії з підвищеною небезпекою.
135.	Журнал обліку вироблення кисню на ВРУ -60
136.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/07/2011 по 31/07/2011»
137.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/08/2011 по 31/08/2011»
138.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/09/2011 по 30/09/2011»
139.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/10/2011 по 31/10/2011»
140.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/11/2011 по 30/11/2011»
141.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/12/2011 по 31/12/2011»
142.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/02/2012 по 29/02/2012»
143.	Форма обліку «Баланс кисню за період з 01/01/2012 по 31/01/2012»
144.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за липень 2011 р.
145.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за серпень 2011 р.
146.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за вересень 2011 р.
147.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за жовтень 2011 р.
148.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за листопад 2011 р.
149.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за грудень 2011 р.
150.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за січень 2012 р.
151.	Форма № 1 Виробництво і розподіл кисню за лютий 2012 р.
152.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за липень 2011 р.
153.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за серпень 2011 р.



154.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за вересень 2011 р.
155.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за жовтень 2011 р.
156.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за листопад 2011 р.
157.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за грудень 2011 р.
158.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за січень 2012 р.
159.	Форма № 2 Витрата електроенергії на виробництво кисню в киснево-компресорному цеху за лютий 2012 р.
160.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за липень 2011 р.
161.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за серпень 2011 р.
162.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за вересень 2011 р.
163.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за жовтень 2011 р.
164.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за листопад 2011 р.
165.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за грудень 2011 р.
166.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за січень 2012 р.
167.	Форма № 3 Зведені дані про роботу киснево-компресорного цеху за лютий 2012 р.
168.	Діаграма «Витрата кисню мартенівським цехом» за 31/08/2011 р.
169.	Діаграма «Витрата кисню мартенівським цехом» за 25/08/2011 р.
170.	Діаграма «Витрата кисню мартенівським цехом» за 26/08/2011 р.
171.	Змінний журнал операторів ВРУ-60
172.	Вихідна форма госпрозрахункових даних для обліку виробітку і витрати ПЕР новим кисневим блоком ВРУ-60 за 30/12/2011 р.
173.	Вихідна форма госпрозрахункових даних для обліку виробітку і витрати ПЕР новим кисневим блоком ВРУ-60 за 29/02/2012 р.
174.	Виробничий звіт киснево-компресорного цеху за липень 2011 р.
175.	Виробничий звіт киснево-компресорного цеху за листопад 2011 р.
176.	Виробничий звіт киснево-компресорного цеху за січень 2012 р.
177.	Виробничий звіт киснево-компресорного цеху за лютий 2012 р.



Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ І. Холіна – Начальник лабораторії з охорони навколишнього середовища ВАТ «Запоріжсталь»
- /2/ В. Яриш – Заступник начальника відділу паливно-енергетичних ресурсів і технологій ВАТ «Запоріжсталь»
- /3/ А. Грабко – Начальник відділу автоматизації і метрології ВАТ «Запоріжсталь»
- /4/ І. Акімов – Заступник начальника киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь»
- /5/ М. Козаченко – Начальник технологічного бюро цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /6/ В. Ільченко – Замісник начальника цеху мереж і підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /7/ Р. Казаков – головний спеціаліст ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»



ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган щонайменше однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	ПКП Швейцарії надали письмове схвалення проекту (ЛС) під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту з метою його публікації згідно з пунктом 38 Керівництва з СВ.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Так, усі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Впровадження проекту проводиться відповідно до ПТД, детермінація якої є позитивною. Будівельні роботи за проектом велися з лютого 2005 року по жовтень 2006 року. Робота з монтажу виконувалася у листопаді 2005 року-травні 2007 року; запуск та налагоджувальні роботи відбулися у червні-грудні 2007 року. Блок розділення повітря ВРУ-60 був введений в дію у грудні 2007 року (27.12.2007). ЗКД 01. У звіті з моніторингу відсутня нумерація та	ЗКД 01 ЗКД 02	Відповідає вимогам Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>назви таблиць. Прохання виконати належні виправлення.</p> <p>ЗКД 02. Прохання вказати у звіті з моніторингу, яка організація Швейцарії є стороною проекту.</p>		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	У звіті з моніторингу вказаний поточний стан реалізації робіт за проектом. Виходячи з наданих матеріалів, відомо, що усе обладнання, передбачене проектом, у звітному періоді функціонувало.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка включена до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Дані, використані у розрахунку скорочення викидів, базуються на інформації, підтвердженій документами ВАТ «Запоріжсталь».</p> <p>ЗР 01. Прохання надати пояснення, чому нумерація формул не відповідає номерам розділів («В» - «D»)?</p>	ЗР 01	Відповідає вимогам
95 (a)	Чи при розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди або обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Усі ключові фактори, які впливають на викиди за базовим сценарієм або на чисту абсорбцію, на рівень діяльності за проектом та на викиди або абсорбцію, а також ризики, пов'язані з проектом, були належним чином враховані при обчисленні скорочення викидів. або збільшення чистої абсорбції.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	Джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів є чітко визначеними, надійними та прозорими. Джерела даних реєстраційні дані журналів обліку, місячні звіти ВАТ «Запоріжсталь», дослідження стандартизованих коефіцієнтів викидів для української електроенергетичної системи, міжнародні стандарти.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Коефіцієнти викидів, в тому числі коефіцієнти викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, були вибрані з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і такий вибір належним чином був обґрунтований. ЗР 02. Прохання надати обґрунтування того, чому киснево-компресорний цех ВАТ «Запоріжсталь» віднесено до першого класу споживачів електроенергії.	ЗР 02	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях і є прозорим. В результаті уточнень документації усі дані, пов'язані із оцінкою скорочення викидів, узгоджені між собою в усьому Звіті з моніторингу та електронних таблицях формату Excel, в яких виконувався розрахунок.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ				

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
96	Чи не було перевищено граничне значення, за яким проект класифікується як дрібномасштабний проект СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо це значення перевищено, чи було детерміновано максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт про моніторинг?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компонента проекту чітко визначеними у звіті про моніторинг? Чи не збігаються, хоча б частково,	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?			
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Усі дані, необхідні для розрахунку скорочення викидів CO ₂ , зібрані. Схема потоку даних та опис звітних процедур вміщені у Звіт з моніторингу. Процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу, вміщеним у ПТД, яка пройшла детермінацію. Посада та функції особи у процесі управління даними з ПГ визначені у звіті з моніторингу та здійснюються за місцем.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для	Усе обладнання, яке використовується для моніторингу, відкаліброване. Його калібрування	ЗР 03	Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	проводиться періодично (у технічному паспорті кожного пристрою вказана періодичність його калібрування) згідно з державними нормами. Версифікатори під час відвідування заводу отримали та проглянули технічні паспорти та/або свідоцтва про калібрування усього вимірювального обладнання. ЗР 03. Прохання надіслати документи, які підтверджують заміну лічильників електроенергії 01126401, 01126395, 01126402, 01126399, 01126397.		
101 (с)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Дані та записи, що використовуються для моніторингу, зберігаються за місцем розташування деяких пристроїв та у відповідальних підрозділах і їх можна відстежити. ЗР 04. Згідно з даними, зареєстрованими у журналі агрегату ВРУ-60, у другій половині 2011 року зупинився бустер-компресор. У розділі В.5 Звіту з моніторингу вказано, що не були ідентифіковані особливі умови роботи обладнання. Прохання надати роз'яснення того, чи впливає зупинка бустер-компресора на результати моніторингу скорочення викидів парникових газів.	ЗПД 04	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає схваленому плану моніторингу. Реалізацію плану моніторингу було перевірено під час візитів на завод і зроблено висновок, що	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		система моніторингу повністю відповідає плану моніторингу. Цей факт також підтверджений документами.		
Верифікація програмної діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і консервативність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повідомило АНО в письмовому вигляді про це Наглядний комітет СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	(i) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як: <ul style="list-style-type: none"> - типи Програмних проектів; - складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; - географічне розташування всіх Програмних проектів; - обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; - кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; - тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та - зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце. 			
107	Чи план відбору зразків разом з	Не застосовується	Не	Не

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	верифікаційним звітом та супровідними документами готові до публікації через секретаріат?		застосовується	застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є доступним вибірковою план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Наглядовим комітетом СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмній діяльності СВ, то чи повідомило АНО Наглядовий	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	комітет СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?			

Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
ЗКД 01. У звіті з моніторингу відсутня нумерація та назви таблиць. Прохання виконати належні виправлення.	Пункт 92	Назви таблиць та їх нумерація надані у звіті з моніторингу.	ЗКД 01 закритий завдяки виправленням, зробленим у звіті з моніторингу
ЗКД 02. Прохання вказати у звіті з моніторингу, яка організація Швейцарії є стороною проекту.	Пункт 92	Покупцем одиниць скорочення викидів, досягнутих за рахунок реалізації СВ проекту є OHANA LLP згідно з Контрактом № VP.1323.37515.1173I від 01/07/2011 (додається). Інформацію щодо схвалення проект надано у розділі А.3. звіту з моніторингу.	ЗКД 02 закритий.
ЗР 01. Прохання надати пояснення, чому нумерація формул не відповідає номерам	Пункт 94	Використана нумерація формул відповідає схваленому плану з моніторингу, наведеному в	Виходячи з отриманої інформації, ЗР 01



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

розділів («В» - «D»)?		Уточненні плану моніторингу, Версія 01 від 15.09.2010. Додаток до Звіту з моніторингу, версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008. Необхідне роз'яснення надане у розділі В звіту з моніторингу.	закритий.
ЗР 02. Прохання надати обґрунтування того, чому киснево-компресорний цех ВАТ «Запоріжсталь» віднесено до першого класу споживачів електроенергії.	Пункт 95 (с)	Клас споживачів електроенергії у киснево-компресорному цеху ВАТ «Запоріжсталь» підтверджений доданими свідоцтвами споживання електроенергії ВАТ «Запоріжсталь». Вибір значення коефіцієнту викидів першого класу споживачів електроенергії базується на консервативному припущенні і підтверджений у попередньому періоді моніторингу.	Виходячи з отриманої інформації, ЗР 02 закритий.
ЗР 03. Прохання надіслати документи, які підтверджують заміну лічильників електроенергії 01126401, 01126395, 01126402, 01126399, 01126397.	Пункт 101 (b)	Паспорти замінені і встановлених електролічильників додаються до звіту з моніторингу.	Виходячи з отриманої інформації, ЗР 03 закритий.
ЗР 04. Згідно з даними, зареєстрованими у журналі агрегату ВРУ-60, у другій половині 2011 року зупинився бустер-компресор. У розділі В.5 Звіту з моніторингу вказано, що не були ідентифіковані особливі умови роботи обладнання. Прохання надати роз'яснення того, чи впливає зупинка бустер-компресора на результати моніторингу скорочення викидів парникових газів.	Пункт 101 (с)	У розділ В.5 звіту з моніторингу вміщено роз'яснення щодо режимів експлуатації визначеного спеціального обладнання по результатам моніторингу скорочення викидів парникових газів.	Виходячи з отриманої інформації, ЗР 04 закритий.