



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ **ПАТ «ЯСИНІВСЬКИЙ** **КОКСОХІМІЧНИЙ ЗАВОД»**

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ **УТИЛІЗАЦІЯ НАДЛИШКОВОГО** **КОКСОВОГО ГАЗУ З** **ВИРОБНИЦТВОМ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ** **НА ВАТ «ЯСИНІВСЬКИЙ** **КОКСОХІМІЧНИЙ ЗАВОД»**

ТРЕТЯ ПЕРІОДИЧНА
(01 СІЧНЯ 2011 – 31 ГРУДНЯ 2011)

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0430/2012

ПЕРЕГЛЯД № 03

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 04.08.2012	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод»	Представник замовника: Віктор Чаленко

Резюме:
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела третю періодичну верифікацію проекту «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАР «Ясинівський коксохімічний завод», реєстраційний номер проекту UA1000185, компанії ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод», що знаходиться у місті Макіївка, Донецької області, Україна, та використовує методологію АСМ0012 версії 03.1, на основі критеріїв Рамкової Конвенції ООН зі Зміни Клімату (РКЗК ООН) спільного впровадження (СВ), а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету за проектами Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених проблем, надання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запитів на подальші дії (ЗПД), який надано у додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується згідно з визначеними змінами. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ розраховуються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень, та результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 71179 т CO₂екв. протягом періоду моніторингу з 01.01.2011 по 31.12.2011.

Наш висновок відноситься до проектних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0430/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАР «Ясинівський коксохімічний завод»	
Роботу виконали: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор Юлія Пильнова – член групи, верифікатор Олена Манзюк – член групи, верифікатор	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Bureau Veritas Certification Holding SAS	
Звіт схвалено: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 21.09.2012	№ перегляду: 03
Кількість сторінок: 35	

Зміна клімату, Кіотський протокол, спільне впровадження (СВ), скорочення викидів, верифікація

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Скорочення

АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВСХ	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗР	Запит на роз'яснення
СО ₂	Діоксид вуглецю
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ЗПД	Запит на подальші дії
ПГ	Парникові гази
АМТВ	Асоціація міжнародної торгівлі викидами
СВ	Спільне впровадження
НКСВ	Наглядний комітет за проектами СВ
ЗВ	Засоби верифікації
ПМ	План моніторингу
ПВФ	Прототипний вуглецевий фонд
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
ООН	



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП	4
1.1 Мета	4
1.2 Обсяг верифікації	4
1.3 Верифікаційна група	4
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Аналіз документів	5
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	7
3.1 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	8
3.2 Впровадження проекту (92-93)	8
3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	8
3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100) (не застосовується)	10
3.5 Управління даними (101)	10
3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110) (не застосовується)	12
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	12
5 ПОСИЛАННЯ	14

ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ ПРОЕКТУ СВ



1 ВСТУП

ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» (ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод було створено шляхом зміни назви юридичної особи ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод») уповноважило компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» (далі - «проект»), що впроваджується у місті Макіївка, Донецької області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерії щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які підлягають моніторингу протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна розділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослідження базової лінії, плану моніторингу та звіту про моніторинг проекту, а також іншої відповідної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.

1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:



Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Юлія Пильнова

Член групи, верифікатор проектів зі зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олена Манзюк

Член групи, верифікатор проектів зі зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації» версії 01, прийнятого Наглядовим Комітетом за проектами СВ на його 19 засідання, яке відбулося 04.12.2009 року. В протоколі прозорим чином відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати перевірки визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки будь-якої вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Аналіз документів

Було проаналізовано Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий компанією ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» та інші супровідні документи, що стосуються проекту та базової лінії, тобто законодавство країни,

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

проектно-технічну документацію (ПТД), схвалену методологію МЧР АСМ0012 (версія 03.1), Інструмент для демонстрації та оцінки додатковості та Керівництво з критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо вимог верифікації, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації наведені у даному звіті, стосуються звіту про моніторинг версій 1.0, 1.1, 2.0 та проекту, описаного в детермінованій ПТД версії 4.

2.2 Інтерв'ю

22.02.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту (здійснила сайт-візит) і провела інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» та ТОВ «Фонд цільових екологічних (зелених) інвестицій» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темати інтерв'ю

Організація, з представниками якої проводилися інтерв'ю	Теми інтерв'ю
ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудита та перевірки
ТОВ «Фонд цільових екологічних (зелених) інвестицій»	Методологія базової лінії План моніторингу Звіт про моніторинг



2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують роз'яснення для того, щоб компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» надала позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група при перевірці звіту про моніторинг або супровідної документації виявляє питання, які потребують коригування, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО для оцінки відповідності з планом моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Для забезпечення прозорості процесу верифікації, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного аналізу документів моніторингу та висновки з інтерв'ю під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення та коригувальні дії наведені у наступних розділах і задокументовані у протоколі верифікації в Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 6 Запитів на Роз'яснення, 6 Запитів на коригувальні та 0 Запитів на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Ухвалення проекту залученими Сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від України, приймаючої сторони (Лист-схвалення № 1282/23/7, виданий Національним агентством екологічних інвестицій України від 27.08.2010) від Швейцарії (Схвалення Федеральним відомством з охорони навколишнього середовища Швейцарії № J294-0485 від 23.08.2010) були видані ПКО Сторін не пізніше, ніж після подання до секретаріату першого верифікаційного звіту для опублікування відповідно до параграфу 38 «Керівництва СВ».

Вищевикладені письмові схвалення вважаються безумовними.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

Відповідно до зареєстрованої ПТД (версії 4) стан впровадження проекту складається з декількох етапів:

- 2004 – початок інвестиційної фази проекту;
- 2006 – запуск реконструйованої коксової батареї №1 і спорудження першого турбогенератора ПТ-12;
- 2012 – запуск реконструйованої коксової батареї №4, спорудження додаткового парового котла БК-50 та спорудження другого турбогенератора ПТ-12.

Впровадження заходів за проектом здійснюється згідно з графіком. Немає відхилень чи переглядів детермінованої ПТД (версія 4).

Фактичний стан реалізації запропонованого проекту є введення в експлуатацію реконструйованої коксової батареї №1 і спорудження першого турбогенератора ПТ-12.

Визначені проблемні питання стосовно впровадження проекту, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД 01, ЗР 01, ЗР 02, ЗР 03, ЗКД 03, ЗКД 05 та ЗКД 06).

3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився відповідно до плану моніторингу, що включений у ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною та міститься також на сайті РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися такі ключові фактори, як коефіцієнт емісії CO₂ для коксу, коефіцієнт емісії вуглецю для української електромережі; рівень виробництва, споживання палива, ситуація на ринку та інші ризики, пов'язані з проектом (що можуть вплинути на базові та проектні викиди).

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як відкаліброване вимірювальне обладнання, дослідження стандартизованих коефіцієнтів викидів для української електромережі, керівні принципи МГЕЗК є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Коефіцієнти емісій, включаючи коефіцієнти емісій за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Що стосується значень коефіцієнта емісії для витрати електричної енергії у 2011 р. застосовується коефіцієнт емісій для української електромережі, встановлений відповідно до останнього наказу НАЕІ. Наказом НАЕІ № 75 від 12.05.2011 було встановлено значення питомих викидів двоокису вуглецю у 2011 р. при виробництві електроенергії тепловими електростанціями, які підключені до Об'єднаної енергетичної системи України, розраховане за затвердженою Методикою розрахунку питомих викидів двоокису вуглецю при виробництві електричної енергії на теплових електростанціях та при її споживанні. У відповідності до цього наказу, показник було встановлено на рівні 1,063 кг CO₂/кВт-год і рекомендовано до застосування при підготовці річних звітів про моніторинг.

Наведені у Методиці підходи до розрахунку питомих викидів двоокису вуглецю при виробництві електричної енергії групою теплових електростанцій, що підключені до Об'єднаної енергетичної системи України відповідають опції A1 для розрахунку операційного коефіцієнту викидів $EF_{grid, OMsimple}$, відповідно до методологічного засобу «Засіб для розрахунку коефіцієнту викидів енергосистемою» («Tool to calculate the emission factor for an electricity system», версія 02), що схвалений виконавчим комітетом механізму чистого розвитку Кіотського протоколу до Рамкової конвенції ООН зі змін клімату.

Для Звіту про моніторинг було використано коефіцієнт викидів, застосовний для проектів на стороні постачання, що відповідає обґрунтуванню, яке наведено у затвердженій ПТД проекту (див. розділ Б.2 ПТД, версія 4). Так, особливістю схеми електропостачання ПАТ «ЯКХЗ» є те, що частину виробленої в результаті проектної діяльності електроенергії підприємство змушено передавати до енергосистеми, звідки вона через понижувальні трансформатори постачається споживачам ПАТ «ЯКХЗ». Керуючись принципом консервативності було прийнято, що вся електроенергія, вироблена в результаті проектної діяльності, постачається до енергосистеми. При цьому для розрахунку скорочення викидів необхідно використовувати коефіцієнт викидів, який визначений для випадку заміщення електроенергії у національній енергосистемі України електроенергією, виробленою в результаті проектної діяльності. Значення коефіцієнта викидів, який був визначений на 2011 рік у відповідності до Методики розрахунку



питомих викидів двоокису вуглецю при виробництві електричної енергії на теплових електростанціях та при її споживанні, вище, ніж значення коефіцієнта викидів, яке використовується для розрахунку очікуваного скорочення викидів в ПТД. Таким чином обсяг скорочення викидів, який було отримано в 2011 році, вище, ніж це було заплановано в ході підготовки ПТД.

Загалом, розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД 02, ЗКД 04, ЗР 05 та ЗР 06).

3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

3.5 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті про моніторинг, чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі контроль якості та процедури забезпечення якості.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Система збору та управління даними щодо проекту відповідає плану моніторингу.

Основні заходи з моніторингу описані (у розділі Б Звіту про моніторинг).

Облік виробленої енергії

Зчитування показників лічильників щодо обсягів виробленої електроенергії проводиться поагрегатно кожні 12 годин, дані лічильників заносяться до журналу обліку. Дані підсумовуються у щомісячних і щорічних звітах; зберігаються в паперовому та електронному вигляді.

Збір даних здійснюється черговим Головного щита управління. Відповідальним за збір і архівування даних вважається голова електроділянки.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Повірка лічильників здійснюється у відповідності до методики повірки, затвердженої Українським державним науково-виробничого центром із сертифікації, стандартизації та метрології (УкрЦСМ). Електротехнічна лабораторія підприємства несе відповідальність за дотримання строків повірки лічильників.

Обсяг електроенергії, що споживається турбінами ПТ-12 на задоволення власних енергетичних потреб, визначається щомісячними підрахунками з урахуванням завантаження і потужності існуючого допоміжного обладнання. Дані архівуються і зберігаються в паперовому та електронному форматах. Відповідальною за збір і архівування даних особою вважається голова електроділянки.

Облік споживання вугілля котлами ТЕЦ

Кількість вугілля, що споживається котлами, визначається за обсягами надходження вугілля на ТЕЦ за допомогою електромеханічних ваг. Дані про кількість вугілля заносяться в журнал обліку. Відповідальною особою вважається начальник виробничого відділу.

Нижча теплотворна здатність вугілля, що надходить до ТЕЦ і спалюється в котлах, визначається за допомогою технічних умов ТУ 10.1-23472138-161:2005 для вугілля марки Г, що було визначено державним підприємством «Луганськстандартметрологія».

Облік споживання коксового газу котлами ТЕЦ

Облік споживання коксового газу котлами ТЕЦ визначається за показниками лічильника (секторна діаграма), встановленого на вході газового потоку до котельні. Зчитування секторної діаграми здійснюються вручну кожні 24 години черговим відділу КВПіА і заносяться до журналів обліку, а також до електронної бази даних. Відповідальною особою за збір і архівування даних особою є голова відділу КВПіА.

Деяке моніторингове обладнання (а саме Прилад дифтрансформаторний типу КСД-3 та прилад для вимірювання температури типу КСМз-П), яке бере участь у вимірюванні параметрів, таких як обсяг коксового газу, що споживається котлами ТЕЦ, і температура коксового газу, що споживається котлами ТЕЦ, було каліброване з незначним відхиленням від плану калібрування. Відхилення складає сім днів та спричинене внутрішніми факторами заводу. В результаті аналізу даних, суттєвих коливань значень параметрів за моніторинговий період не спостерігається. Отже, відхилення калібрування обладнання у період 7 днів не вплинуло на моніторингові результати та вважається таким, що можна знехтувати.

Нижча теплотворна здатність коксового газу визначається щомісяця у центральній заводській лабораторії. Результати заносяться до журналу обліку.



Крім того, на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» була введена і застосовується система менеджменту якості ISO 9001:2008. Цей факт підтверджено сертифікатом, який виданий компанією TÜV Thüringen e.V., і дійсний до 23.07.2012. Реєстраційний номер TIC 15 100 96386. Надання сертифікату передбачає проведення регулярних наглядових аудитів. Останній наглядовий аудит, яким підтверджено дію сертифікату, було проведено 11-14 травня 2010 року. Процедури поводження з даними, пропусками даних і невизначеностями застосовуються у відповідності з цим стандартом. Є.В. Сова, голова з якості, несе відповідальність за проведення аудиту з якості.

Щоденно відповідальні за виконання вимог «Інструкції з моніторингу проекту «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» від 06.05.2006» доповідають заступникові головного енергетика заводу про будь-які несправності. Таким чином, у випадку виникнення несправності лічильників, відхилення у даних буде знайдено протягом одного дня. Лічильники будуть замінені на працюючі. Скорочення викидів CO₂ за цей період буде розраховуватися за методом перехресної перевірки. Якщо виявлена будь-яка невідповідність даних із моніторингу, заходи щодо виправлення будуть проводитися, як зазначено вище. У такому випадку, дані моніторингу будуть відкориговані на консервативній основі. Всю інформацію про вжиті заходи щодо виправлення у системі моніторингу і контролю даних буде заархівовано поряд з оригінальними даними моніторингу для майбутньої верифікації скорочення викидів.

Отже, звіт про моніторинг версії 2.0 надає достатньо інформації про призначені ролі, відповідальність та повноваження щодо впровадження та ведення процедур з моніторингу, включаючи управління даними. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.

Визначені проблемні питання стосовно управління даних, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗР 04).

3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснило третю періодичну верифікацію проекту «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод»» в Україні, який застосовує схвалену консолідовану



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

методологію АСМ0012 версії 03.1. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох етапів: i) кабінетний аналіз звітів про моніторинг, проектно-технічної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод», на основі Плану моніторингу проекту, наведеного в остаточному варіанті ПТД версії 4. Відповідальність за ведення обліку і звітності відповідно до цього плану, включаючи розрахунок і визначення скорочення викидів ПГ за проектом, несе керівництво проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила перевірку звіту про моніторинг даного проекту, версія 2.0, за звітний період, який вказано нижче. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується так, як і заплановано та описано у схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, що є важливим для скорочення викидів парникових газів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, і проект генерує скорочення викидів парникових газів.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Наш висновок стосується викидів ПГ за проектом та результуючих повідомлених скорочень викидів ПГ, що пов'язані зі схваленою базовою лінією і моніторингом за проектом, та пов'язаними з ними документами. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, підтверджуємо наступне:

Звітний період: з 01/01/2011 по 31/12/2011

Базові викиди : 71179 т CO₂ екв.
Проектні викиди : 0 т CO₂ екв.
Скорочення викидів : 71179 т CO₂ екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи Категорії 1:

Документи, наведені учасниками проекту, які мають безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

- /1/ ПТД «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод»» версії 4 від 11.12.2009.
- /2/ Звіт про моніторинг «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод»» версії 1.1 від 13.02.2012.
- /3/ Звіт про моніторинг «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод»» версії 2.0 від 02.03.2012.
- /4/ Розрахунок скорочення викидів – Excel-файл “Emissions calc. (monitor) 2011” від 13.02.2012.
- /5/ Лист-схвалення від Національного агентства екологічних інвестицій № 1282/23/7 від 27.08.2010.
- /6/ Лист-схвалення від Федерального відомства охорони навколишнього середовища Швейцарії № J294-0485 від 23.08.2010.
- /7/ Наказ № 75 про затвердження показників питомих викидів двоокису вуглецю у 2011 році виданий НАЕІ від 12.05.2011.

Документи Категорії 2:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та/або методології, що застосовуються в проекті, а також інші довідкові документи.

- /1/ Висновок державної санітарно-гігієнічної експертизи нормативної документації № 5.05.07-419/6982 від 19.01.99, сертифікат № 100/006655 від 24.12.1999, розроблено відділом аналітичного контролю, стандартизації та метрології Український державний науково-дослідний вуглехімічний інститут
- /2/ Державний стандарт СРСР ГОСТ 22667-82 (СТ СЭВ 3359-81). Газы горючі природні. Розрахунковий метод визначення теплоти згорання, відносної щільності та числа Воббе
- /3/ Державний стандарт СРСР ГОСТ 5439-76. Газы горючі природні та штучні. Метод визначення компонентного складу на

- газоаналізаторі типу ГХЛ
- /4/ Свідоцтво № 06544-5-1-125-ВЛ від 07.10.2009 про атестацію Центральної заводської лабораторії ЗАТ «Ясинівський коксохімічний завод», чинне до 07.10.2012
 - /5/ Зведений журнал компонентного складу коксового газу Центральної заводської лабораторії ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод», розпочато – 02.01.2009, завершено – 30.12.2011, термін зберігання – 5 років
 - /6/ Технічно-облікова картка на дзвоновий дифманометр типу ДКО, № 1411 (вторинний прилад – КСДЗ, № 299048)
 - /7/ Паспорт від 23.06.2008 на дзвоновий дифманометр типу ДКО, № 1411 (вторинний прилад – КСДЗ, № 299048). Дата останньої повірки – 10.11.2011
 - /8/ Технічно-облікова картка на автоматичний міст типу КСМЗ-П-УЗ, № 368319
 - /9/ Паспорт від 27.02.2008 на автоматичний міст типу КСМЗ-П-УЗ, № 368319. Дата останньої повірки – 30.06.2011
 - /10/ Свідоцтво від 10.11.2011 повірки витратоміра типу ДМ, № 28527 (вторинний прилад – КСДЗ, № 142677).
 - /11/ Добова діаграма витрат коксового газу за 03.12.2011
 - /12/ Добова діаграма тиску коксового газу за 03.12.2011
 - /13/ Добова діаграма температури коксового газу за 03.12.2011
 - /14/ Журнал обліку пари за грудень 2011 р. Розпочато – 08.12.2011, завершено – 31.12.2011
 - /15/ Фото – лічильник електричної енергії типу Indigo+, серійний № UA015673, інвентарний № 104307391
 - /16/ Фото – лічильник активної енергії типу САЗУ-И687, серійний № 278124
 - /17/ Фото – лічильник активної енергії типу САЗУ-И687, серійний № 278116
 - /18/ Журнал обліку вечірнього максимуму електроенергії, розпочато – 21.08.2011
 - /19/ Журнал обліку електричної енергії ТЕЦ ЯКХЗ, розпочато – 01.05.2007
 - /20/ Фото – Автоматична система управління, інвентарний № 104101855
 - /21/ Додаток до свідоцтва про атестацію від 13.11.2009 № 06544-5-1-173-ВЛ
 - /22/ Паспорт на ваги вагонні електромеханічні ВВ-150Э-1 (дата останньої повірки – 21.09.2011
 - /23/ Протокол від 16.01.2012 повірки трифазного електричного лічильника, серійний № UA015673
 - /24/ Звіт № 33302CY0D0 про аудит на відповідність системі менеджменту ISO 9001:2008, виданий органом з сертифікації систем та персоналу «TÜV Thüringen e. V.»
 - /25/ Інструкція від 06.05.2006 з моніторингу проекту з утилізації надлишкового коксового газу з послідуочим виробництвом

- електроенергії на ВАТ «Ясиновський коксохімічний завод»
- /26/ Додаток 1. Дані про обладнання, яке використовується для обліку кількості виробленої електроенергії
 - /27/ Додаток 2. Дані про обладнання, яке використовується для обліку кількості вугілля, що споживається котельнею ТЕЦ
 - /28/ Додаток 3. Дані про обладнання, яке використовується для обліку кількості коксового газу, що споживається котельнею ТЕЦ
 - /29/ Свідоцтво № ПК010-2009 від 17.07.2009 про уповноваження ДП «Донецькстандартметрологія», чинно до 17.07.2014
 - /30/ Бланк № 31858 від 01.02.2012 узгодження договору № 24/2148/9/58
 - /31/ Договір № 24/2148/9/58 від 29.12.2011 на виконання метрологічних робіт
 - /32/ Посвідчення № 1148 від 14.10.2011, видане Тесниковій Юлії Володимирівні про підвищення кваліфікації
 - /33/ Наказ № 498 від 19.07.2010 про збереження даних моніторингу
 - /34/ Наказ № 491 від 14.07.2010 про виконання Інструкцій з ведення моніторингу
 - /35/ Свідоцтво про атестацію Електротехнічної лабораторії ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» від 13.11.2009 № 06544-5-1-173-ВЛ, чинне до 13.11.2012
 - /36/ Графік повірки/калібрування лічильників ТЕЦ
 - /37/ Фактичні витрати палива на виробництво окремих видів продукції і робіт. Форма № 11-МТП (паливо) (річна)
 - /38/ Утворення та використання вторинних енергетичних ресурсів за 2011 р. Форма № 11-мтп (вер) (річна)
 - /39/ Електробаланс, склад енергетичного устаткування і звіт про роботу електростанції (електрогенераторних установок) за 2011 р. Форма № 24-енергетична (річна)
 - /40/ Звіт про результати використання палива, теплоенергії та електроенергії. Форма № 11-МТП (паливо) (річна)
 - /41/ Акт технічної повірки та пломбування розрахункових засобів обліку електроенергії від 05.01.2012
 - /42/ Протокол від 27.12.2011 повірки трифазного електричного лічильника, серійний № UA015677

Особи, з якими було проведено інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищевикладених документах.

- /1/ О. Севаст'янов – заступник головного інженера
- /2/ Е.Л. Охріменко – керівник центральної лабораторії заводу,
- /3/ О. Тесников – заступник керівника центральної лабораторії



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- заводу,
- /4/ Д.М. Богданов – керівник сфери електрики,
 - /5/ Л.В. Кривая – головний метролог заводу,
 - /6/ О.В. Гончар – начальник електротехнічної лабораторії,
 - /7/ С.Я. Скибик – експерт з інвентаризації та проектування (сектор енергетики), ТОВ «Фонд цільових екологічних (зелених) інвестицій»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ ПРОЕКТУ СВ

КОНТРОЛЬНИЙ СПИСОК ДЛЯ ВЕРИФІКАЦІЇ ЗГІДНО З КЕРІВНИЦТВОМ ВЕРИФІКАЦІЇ ТА ДЕТЕРМІНАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (ВЕРСІЯ 01)

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
90	Чи Призначений координаційний орган хоча б однієї з залучених Сторін, окрім Приймаючої сторони, видав письмове ухвалення проекту під час подання першого верифікаційного звіту до Секретаріату для опублікування згідно з пунктом 38 Керівних принципів СВ, але не пізніше?	Лист-схвалення Призначеного координаційного органу Швеції було видано на етапі проходження першої верифікації (Дата видачі даного Листа-схвалення: 23.08.2010).	ОК	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є беззаперечними (безумовними)?	Письмові схвалення проекту залученими Сторонами є беззаперечними (безумовними).	ОК	ОК
Впровадження проекту				
92	Чи проект впроваджувався згідно з ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась остаточною, та включений до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	Проектна діяльність реалізується у відповідності із графіком впровадження проекту. Нема жодних відхилень чи переглядів ПТД, що була детермінована.	ОК	ОК
		ЗКД 01. Будь ласка, виправте дату	ЗКД 01	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		видачі Звіту про моніторинг версії 1.1 (замість року 2011, повинен бути 2012 р.).		
93	Яким є робочий статус проекту у період моніторингу?	<p>Відповідно до ПТД, проект СВ впроваджується у кілька етапів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2004 – початок інвестиційної фази проекту; - 2006 – запуск реконструйованої коксової батареї №1 і спорудження першого турбогенератора ПТ-12; - 2012 – запуск реконструйованої коксової батареї №4, спорудження додаткового парового котла БК-50 та спорудження другого турбогенератора ПТ-12. <p>У Звіті про моніторинг відображено поточний статус впровадження проектної діяльності.</p> <p>ЗР 01. Прохання вказати період моніторингу на титульній сторінці ЗМ.</p>	<p>OK</p> <p>ЗР 01</p>	<p>OK</p> <p>OK</p>
94	Чи моніторинг здійснювався згідно із планом моніторингу, який входив до ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась	Процес моніторингу на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» (згідно з перевіреною документацією, 13.10.2010 відбулася зміна	OK	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	остаточною та включеною до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	<p>найменування юридичної особи: ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» змінено на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод») здійснюється у відповідності із моніторинговим планом, включеного до зареєстрованої ПТД версії 4 від 11.12.2009.</p> <p>ЗР 02. Прохання зазначити аббревіатуру (скорочену назву ТОВ «Фонд цільових екологічних (зелених) інвестицій») для більшої ясності (ЗМ, розділ А.10, стор. 3).</p> <p>ЗКД 05. Будь ласка, виправте назву заводу на стор. 23 (Додаток 1 ЗМ), оскільки форму власності було змінено.</p> <p>ЗКД 06. Прохання додати Додаток 1 до змісту ЗМ.</p>	<p>ЗР 02</p> <p>ЗКД 05</p> <p>ЗКД 06</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>
95 (а)	Чи для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції викидів було взято до уваги ключові коефіцієнти, наприклад, ті, що перелічені вище у п. 23 (b) (i)-(vii), які мають вплив на викиди	Згідно зі Звітом про моніторинг, ключові фактори, такі як: коефіцієнт емісії CO ₂ для коксу, коефіцієнт емісії CO ₂ для електромережі України; рівень виробництва, споживання палива, ситуація на ринку та інші ризики, пов'язані з	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	за базовою лінією або обсяги чистої абсорбції, на рівень проектної активності, викиди та джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані із проектом, в залежності від обставин?	проектом (які можуть вплинути на базові і проектні викиди) були враховані.		
95 (b)	Чи джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, визначені чітко, є надійними і прозорими?	Джерела даних, що використані для розрахунку скорочень викидів, вказані у Звіті про моніторинг. Див. Розділ Б Звіту про моніторинг. Дані лічильників коксового газу та електроенергії збираються цілодобово. Інформація про споживання вугілля отримується періодично при поставках вугілля до складу ТЕЦ і зводиться у річні звіти. Всі дані моніторингу в якості місячних та річних звітів архівуються у електронному вигляді. Журнали із даними та електронний архів будуть зберігатися протягом двох років після завершення періоду кредитування за проектом.	OK	OK
95 (c)	Чи коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти викидів за замовчуванням, якщо вони застосовуються для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої	Коефіцієнти емісій, включаючи коефіцієнти емісій за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.	OK	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	абсорбції, обираються із ретельним оглядом на баланс між точністю та доцільністю, а також із належним обґрунтуванням вибору?	<p>Що стосується значень коефіцієнта емісії для витрати електричної енергії у 2011 р. застосовується коефіцієнт емісій для української електромережі (відповідно до наказу НАЕІ № 75 від 12.05.2011). Відповідно до цього наказу, показник було встановлено на рівні 1,063 кг CO₂/кВт·год і рекомендовано до застосування при підготовці річних звітів про моніторинг.</p> <p>ЗКД 04. Будь ласка, виправте посилання на відповідний розділ ПТД на стор. 11 ЗМ (замість розділу Г.1.3 ПТД повинно бути вказано розділ Г.1.1.3).</p>	ЗКД 04	ОК
95 (d)	Чи підрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях та є прозорим?	<p>Підрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях і найбільш імовірних сценаріях. Результат аналізу документації вказує на те, що всі дані, пов'язані із оцінкою скорочення викидів, наведені у Звіті про моніторинг і в розрахунках у Excel-файлі.</p> <p>ЗР 06. Будь ласка, поясніть відмінність між кількістю ОСВ за</p>	ЗР 06	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		2011 рік, які заявлені в ПТД (63261 т CO ₂ екв) і кількістю ОСВ за цей самий період у Звіті про моніторинг (71179 т CO ₂ екв). Будь ласка, додайте пояснення щодо причини виникнення такої відмінності до розділу Г.3 Звіту про моніторинг.		
Застосовується для дрібномасштабних проектів СВ				
96	Чи не виявилось перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, під час моніторингу на базі середньорічного значення? Якщо граничне значення перевищено, чи максимальний рівень скорочення викидів обчислюється в ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або комплексу пов'язаних проектів під час визначеного періоду моніторингу?	Н/З	Н/З	Н/З
Застосовується тільки для об'єднаних дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад комплексу пов'язаних проектів у порівнянні із комплексом, заявленим в F-JI-SSCBUNDLE?	Н/З	Н/З	Н/З
97 (b)	Якщо детермінація проводилась	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	на базі повного плану моніторингу, чи учасники проекту надали загальний звіт про моніторинг?			
98	Якщо моніторинг спирається на план моніторингу, що передбачає моніторингові періоди, які перетинаються, чи періоди моніторингу, що припадають на кожний компонент, чітко визначені у звіті про моніторинг? Чи не перетинаються моніторингові періоди із тими, верифікація яких вважалась вже остаточною у минулому?	Н/З	Н/З	Н/З
Перегляд моніторингового плану				
Застосовується тільки у випадку перегляду моніторингового плану учасником проекту				
99 (a)	Чи учасники проекту надали належне обґрунтування запропонованих змін та виправлень?	Н/З	Н/З	Н/З
99 (b)	Чи запропоновані зміни та виправлення підвищують точність та/або застосовність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, при цьому не	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	змінюючи дотримання відповідних норм та правил складання планів з моніторингу?			
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу, включаючи процедури контролю та забезпечення якості?	Процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу. Процедури збору даних також реалізуються у відповідності з «Інструкцією з моніторингу проекту «Утилізація надлишкового коксового газу з виробництвом електроенергії на ВАТ «Ясинівський коксохімічний завод» від 06.05.2006. Див. розділ В Звіту про моніторинг. ЗКД 03. Прохання виправити в англійському варіанті 3М вислів «Info on NCV for coke oven», додавши слово «gas» в кінці фрази (будь ласка, див. Рис. 1 розділу Б.2 3М).	ЗКД 03	ОК
101 (b)	Чи функції моніторингового обладнання, включаючи стан калібрування, є справними та у порядку?	Обладнання, залучене в моніторингу, повіряється належним чином. Паспорти на моніторингове обладнання і дати останньої перевірки перевірено верифікаторами під час сайт-візиту. ЗКД 02. Будь ласка, вкажіть	ЗКД 02	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		<p>правильний номер електролічильника типу Indigo+ (Таблиця 3, стор. 6), оскільки для даного періоду моніторингу використовувався лічильник Indigo+ UA015673 (а не лічильник Indigo+ UA015677). До того ж, зазначте факт заміни лічильника (вказавши відповідний акт заміни).</p> <p>ЗР 03. Прохання відкоригувати назву Українського державного науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації у тексті ЗМ.</p> <p>ЗР 05. Прохання внести поправки до переліку типів моніторингового обладнання (будь ласка, див. розділ В.1 англійської версії ЗМ), оскільки тільки один лічильник даного типу використовується для моніторингу проекту; також зверніть увагу на розділ Б.1 української версії ЗМ, оскільки для моніторингу проекту використовується два лічильники типу САЗУ-И 687 (не один). Прохання використати множину відповідного слова.</p>	<p>ЗР 03</p> <p>ЗР 05</p>	<p>OK</p> <p>OK</p>



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
101 (c)	Чи відомості та записи, що використовуються для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження?	Дані лічильників коксового газу та електроенергії збираються щодобово. Журнали із даними передаються до архіву за рік чи менше. Інформація про споживання вугілля отримується періодично при поставках вугілля до складу ТЕЦ і зводиться у річні звіти. Всі дані моніторингу в якості місячних та річних звітів архівуються у електронному вигляді. Журнали із даними та електронний архів будуть зберігатися протягом двох років після завершення періоду кредитування за проектом. Звіту про моніторинг, що підкріплюється наказом № 498 від 14.08.2010	OK	OK
101 (d)	Чи система збору та управління даними у рамках проекту відповідає плану моніторингу?	Збір даних і система управління даними, що необхідні для проекту, цілком відповідають моніторинговому плану. Всі дані моніторингу в якості місячних та річних звітів архівуються у електронному вигляді. Журнали із даними та електронний архів будуть зберігатися протягом двох років після завершення періоду кредитування за проектом.		



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		<p>Звіту про моніторинг, що підкріплюється наказом № 498 від 14.08.2010. Заступник головного енергетика заводу є відповідальним за збереження даних моніторингу.</p> <p>ЗР 04. Прохання зазначити навчальні курси, проведені на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» протягом періоду моніторингу, та надати документальне підтвердження даної інформації.</p>	ЗР 04	ОК
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Н/З	Н/З	Н/З
103	Чи верифікація, що базується на звітах про моніторинг по всіх програмних проектах буде перевірятись?	Н/З	Н/З	Н/З
103	Чи верифікація забезпечує точність і консервативність скорочень викидів та збільшення обсягів абсорбції викидів у результаті діяльності за кожним Програмним проектом?	Н/З	Н/З	Н/З
104	Чи період моніторингу не	Н/З	Н/З	Н/З



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	перетинається із попередніми періодами моніторингу?			
105	Якщо АНО дізнався про помилкове включення Програмного проекту до відповідного переліку, чи повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке виявлення у письмовому вигляді?	Н/З	Н/З	Н/З
Застосовується до підходу, що базується тільки на вибіркових перевірках				
106	Чи план вибіркового контролю, підготовлений АНО: (а) Описує відбір зразку, зважаючи на наступні факти: (і) Для кожної процедури верифікації, що базується на вибіркового підході, визначення вибірки буде достатнім, щоб представляти Програмний проект у програмній діяльності СВ: екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої верифікації, є доцільною, зважаючи на різницю між такими характеристиками Програмних проектів, як: – Типи Програмних проектів;	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	<ul style="list-style-type: none"> – Складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – Географічне локалізація Програмного проекту; – Кількість очікуваних скорочень викидів від впровадження Програмних проектів; – Кількість Програмних проектів, за якими здійснюється верифікація скорочення викидів; – Тривалість моніторингових періодів для Програмних проектів, що верифікуються; та – Зразки, відібрані для попередньої верифікації, якщо вони є? 			
107	Чи план відбору зразків для верифікації вже готовий для опублікування через секретаріат разом із верифікаційним звітом та супровідною документацією?	Н/З	Н/З	Н/З
108	Чи АНО вже здійснив об'єктну перевірку хоча б квадратного кореня (округленого до більшого цілого числа) з сумарної	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює об'єктної перевірки або здійснює меншу перевірку, ніж квадратний корінь з сумарної Програмних проектів (відповідно округлений до більшого цілого числа), то чи АНО надає логічне пояснення та обґрунтування?			
109	Чи вибірковий план доступний для подання секретаріату для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами спільного впровадження? (Вибірково)	Н/З	Н/З	Н/З
110	Якщо АНО дізнався про включення Програмного проекту до відповідного переліку обманним шляхом, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту або завищений обсяг скорочень викидів, заявлений в програмній діяльності СВ, чи повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке шахрайство у письмовому вигляді?	Н/З	Н/З	Н/З



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2. Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку табл.1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
ЗКД 01. Будь ласка, виправте дату видачі Звіту про моніторинг версії 1.1 (замість року 2011, повинен бути 2012 р.)	92	Необхідні зміни було внесено.	ЗКД 01 закрито, базуючись на внесених виправленнях.
ЗР 01. Прохання вказати період моніторингу на титульній сторінці ЗМ.	93	Необхідні виправлення зроблено.	Питання закрито, оскільки необхідні виправлення було внесено.
ЗР 02. Прохання зазначити аббревіатуру (скорочену назву ТОВ «Фонд цільових екологічних (зелених) інвестицій») для більшої ясності (ЗМ, розділ А.10, стор. 3).	94	Необхідні зміни було внесено до остаточної версії ЗМ.	Питання закрито, оскільки необхідні виправлення було внесено.
ЗР 03. Прохання відкоригувати назву Українського державного науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації у тексті ЗМ.	101 (b)	Повна назва УкрЦСМ була виправлена по тексту Звіту про моніторинг на «Українського державного науково-виробничого центру стандартизації, метрології та сертифікації». Див. Звіт про моніторинг (версії 2.0.)	Питання закрито, оскільки необхідні виправлення було внесено.
ЗКД 02. Будь ласка, вкажіть	101 (b)	Необхідні зміни було внесено до	ЗКД 02 закрито,



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

правильний номер електролічильника типу Indigo+ (Таблиця 3, стор. 6), оскільки для даного періоду моніторингу використовувався лічильник Indigo+ UA015673 (а не лічильник Indigo+ UA015677). До того ж, зазначте факт заміни лічильника (вказавши відповідний акт заміни).		остаточної версії ЗМ.	базуючись на виправленнях, внесених до ЗМ.
ЗКД 03. Прохання виправити в англійському варіанті ЗМ вислів «Info on NCV for coke oven», додавши слово «gas» в кінці фрази (будь ласка, див. Рис. 1 розділу Б.2 ЗМ).	101 (a)	Необхідні виправлення було зроблено.	Після коректив здійснених у Звіті про моніторинг, питання закрито.
ЗКД 04. Будь ласка, виправте посилання на відповідний розділ ПТД на стор.11 ЗМ (замість розділу Г.1.3 ПТД повинно бути вказано розділ Г.1.1.3).	95 (c)	Відповідне посилання було надано зміни в остаточній версії ЗМ.	Після коректив здійснених у Звіті про моніторинг, ЗКД 04 закрито.
ЗР 04. Прохання зазначити навчальні курси, проведені на ПАТ «Ясинівський коксохімічний завод» протягом періоду моніторингу, та надати документальне підтвердження даної інформації.	101 (d)	Звіт про моніторинг (версії 2.0) було виправлено. Прохання див. Розділ В.1.2: «У 2011 р. для працівників метрологічної служби заводу було організовано курси підвищення кваліфікації з відривом від виробництва в групі: «Забезпечення відповідності калібрувальних та вимірвальних лабораторій критеріям атестації в державній	ЗР 04 закрито завдяки корективам, здійсненим у Звіті про моніторинг.



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		метрологічній системі, підготовка до атестації» в Українському науково-дослідному і навчальному центрі проблем стандартизації, сертифікації та якості Держспоживстандарту України. По завершенню курсів працівники отримували відповідні посвідчення»	
ЗКД 05. Будь ласка, виправте назву заводу на стор. 23 (Додаток 1 ЗМ), оскільки форму власності було змінено.	94	Необхідні виправлення було зроблено.	Питання закрито.
ЗКД 06. Прохання додати Додаток 1 до змісту ЗМ.	94	Виправлено. Прохання див. «Зміст» Звіту про моніторинг (версії 2.0).	ЗКД 06 закрито на базі змін, внесених до Звіту про моніторинг.
ЗР 05. Прохання внести поправки до переліку типів моніторингового обладнання (будь ласка, див. розділ В.1 англійської версії ЗМ), оскільки тільки один лічильник даного типу використовується для моніторингу проекту; також зверніть увагу на розділ Б.1 української версії ЗМ, оскільки для моніторингу проекту використовується два лічильники типу САЗУ-И 687 (не один). Прохання використати множину відповідного слова.	101 (b)	Необхідні виправлення було зроблено в ЗМ.	Після коректив здійснених у Звіті про моніторинг, питання закрито.
ЗР 06. Будь ласка, поясніть відмінність між кількістю ОСВ за	95 (d)	Необхідне пояснення було надано.	Питання закрито з оглядом на інформацію,



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>2011 рік, які заявлені в ПТД (63261 т CO₂екв) і кількістю ОСВ за цей самий період у Звіті про моніторинг (71179 т CO₂екв). Будь ласка, додайте пояснення щодо причини виникнення такої відмінності до розділу Г.3 Звіту про моніторинг.</p>			<p>додану до ЗМ.</p>
--	--	--	----------------------