



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ВІДЗЕМЕ ЕКО»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

ПОЧАТКОВА І ПЕРША ПЕРІОДИЧНА ЗА 01.02.2008-30.06.2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0594/2012

РЕДАКЦІЯ №01

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

Дата першої публікації: 10.08.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «Відземе Еко»	Контактна особа клієнта: Віктор Ткаченко

Резюме:
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела початкову і 1-шу періодичну верифікацію за період з 01.02.2008 по 30.06.2012 проекту «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська»», підприємства ТОВ «Відземе Еко», розташованого у м. Горлівка Донецької області, Україна, застосовуючи специфічний підхід до проектів СВ, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектному рішенню, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточних верифікаційних звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано та описано в проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 1496951 т CO₂екв. протягом періоду моніторингу з 01/02/2008 до 30/06/2012 (316202 т CO₂екв. за 01.02.2008-31.12.2008, 350097 т CO₂екв. за 01.01.2009-31.12.2009, 341864 т CO₂екв. за 01.01.2010-31.12.2010, 336492 т CO₂екв. за 01.01.2011-31.12.2011, 152296 т CO₂екв. за 01.01.2012-30.06.2012).

Наш висновок відноситься до проектних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0594/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська»»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик Член групи, верифікатор: Вячеслав Єрьомін	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Ніколай Чехмєстрєнко – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 15.08.2012	Версія №: 01
	Кількість стор: 26

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	6
2 МЕТОДОЛОГІЯ	6
2.1 Огляд документації	7
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	8
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	9
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	12
3.6 Управління даними (101)	14
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	15
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	15
5 ПОСИЛАННЯ	17
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ	27

Скорочення

CH ₄	Метан
CO ₂	Діоксид вуглецю
АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗМ	Звіт про моніторинг
ЗПД	Запит на подальші дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
МЧР	Механізм чистого розвитку
НКСВ	Наглядовий комітет спільного впровадження
НВ	Неметанові вуглеводні
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ПГ	Парникові гази
ПГВ	Потенціал глобального потепління
ПМ	План моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
СВ	Спільне впровадження



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

1 ВСТУП

ТОВ «Відземе Еко» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська»» (надалі Проект), розташованого у м. Горлівка, Донецької області, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

Верифікація охоплює період з 01.02.2008 по 30.06.2012.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої країни.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослідження базової лінії, плану моніторингу та звіту про моніторинг проекту, а також іншої відповідної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.

1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:



Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Вячеслав Єрьомін

Член групи, технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Ніколай Чехместренко

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядним комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.

2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий ТОВ «Відземе Еко», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

базової лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), та «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 2.0 від 14.08.2012 року; та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

23.07.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту (ПП ВКФ «АЛЬТАІР 2007») і провела опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ТОВ «Відземе Еко» та ПП ВКФ «АЛЬТАІР 2007» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
ПП ВКФ «АЛЬТАІР 2007»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудити та перевірки
Консультант: ТОВ «Відземе Еко»	Методологія базової лінії План моніторингу Перегляд плану моніторингу Звіт з моніторингу Відхилення від ПТД.

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту про моніторинг або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, задокументовані у відповідних розділах та протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

висунуто 4 Запити на коригувальні дії, 1 Запит на роз'яснення та 0 Запитів на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

Протягом детермінації, яка проводилась компанією «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS» було висунуто один Запит на подальші дії.

ЗПД01

Будь ласка надайте в ПТД Лист-Схвалення від приймаючої сторони і надайте письмові схвалення від обох сторін-учасників

Відповідь

Лист-схвалення №2218/23/7 від 14.08.2012 було видано Державним Агентством Екологічних Інвестицій України, Призначеним Координаційним Органом Приймаючої сторони - України. Лист-Схвалення №12.2-02/10788 від 25.07.2012 від Сторони-покупця ОСВ було видано Міністерством захисту навколишнього середовища і регіонального розвитку республіки Латвія.

Висновок

Питання закрито опираючись на документи, що надані розробником проекту ТОВ «Відземе Еко».

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення від приймаючої Сторони, України, що підтверджується Листом-схваленням №2218/23/7, виданим Державним Агентством Екологічних Інвестицій України від 14.08.2012

Письмове схвалення з боку Республіки Латвія, іншої залученої Сторони, було видане Міністерством захисту навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія, Лист-Схвалення №12.2-02/10788, від 25.07.2012.

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

Визначені проблемні питання стосовно схвалення проекту сторонами-учасницями, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД01).



3.3 Впровадження проекту (92-93)

Запропонований проект впроваджується на породному відвалі колишньої центральної збагачувальної фабрики «Микитівська», власником якого є ТОВ «Торгове підприємство Каустік», що взято ТОВ «Альтаір-2007» в оренду з правом проведення робіт з рекультивації породного відвалу і впровадження проекту СВ на об'єкті. Договір на передачу породного відвалу вказано за №4 у документах категорії 2.

Запропонований проект передбачає повний розбір породного відвалу колишньої ЦЗФ «Микитівська» з рекультивацією землі шляхом відновлення родючого шару. В процесі розбору відвалу буде здійснено розсортування породної маси, в результаті якої вона буде розділена на фракції, котрі будуть спрямовані для шихтування з енергетичним вугіллям, а в подальшому на теплові електростанції та котельні для спалювання в якості палива. Крупна відсортована фракція використовується для будівництва та ремонту доріг. Таким чином, породна маса відвалу буде повністю утилізована, а отримане в результаті цього вугілля замінить вугілля, яке повинно було б видобуто шахтним способом. В результаті реалізації проекту можливість самозаймання терикону буде ліквідовано. Важливою складовою проекту є його другий етап - комплексна рекультивація ділянки шляхом реставрації його родючого шару і відновлення в повному обсязі природного біоценозу. Ця частина проекту є обов'язковою, але повністю витратною, у зв'язку з цим механізм спільного впровадження був одним з визначних факторів проекту з самого початку, а фінансові переваги в рамках даного механізму вважалися однією з причин початку реалізації проекту.

Проектом передбачається монтаж і установка комплексу по розсортуванню гірської маси породного відвалу збагачувальної фабрики «Микитівська» у складі:

- Пункт вантаження гірської маси на скребковий конвеєр СП-202МС5;
- Пункт розсортування гірської маси на класи 0-30 мм і +30 мм (грохот інерційний ГІЛ- 52);
- Пункт складування класу 0-30 мм (ангари).

Клас +30 мм передбачається (у міру заповнення під розвантажувальним лотком грохоту) вантажити в автотранспорт і вивозити на будівництво та ремонт доріг 4-5 категорії. Клас 0-30 мм вантажиться в автотранспорт, проходить обов'язкову процедуру зважування, та відправляється споживачеві (ДП ВАТ «Облпаливо») для шихтування та подальшого спалення на котельнях та ТЕС. Шихтування фракції класу (0-30) з енергетичним вугіллям дозволяє проводити тонке доведення якості спалюваного вугілля до вимог ДСТУ 4083-2002, не знижуючи якості палива з одного боку, але приводячи до економії цінного енергетичного вугілля з іншого.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

Технологічна схема виробництва комплексу наступна:

Гірська маса від розбирання відвалу доставляється на подавальний скребковий конвеєр СП- 202МС фронтальним навантажувачем ТО-28А з ковшем ємністю 2,5 м³. Перед подачею гірничої маси на конвеєр проводиться її зволоження (якщо вологість сировини не перевищує 8%) за допомогою зрошувача.

З скребкового конвеєра через перевантажувальну течку гірнична маса подається на грохот ГІЛ-52 для розсіву на два класи - 0-30 мм і +30 мм. Продуктивність грохоту по вихідному продукту до 200 т/год. Продукт розсіву грохоту +30 мм через розвантажувальний лоток, обладнаний вбудованими форсунками для гідрознеплення, висипається на проміжний майданчик без значного накопичення. З проміжної площадки гірнична маса +30 мм навантажувачем АМКОДОР-342В завантажується в автотранспорт і вивозиться споживачеві (для ремонту місцевих доріг 4-5 категорії). Продукт розсіву класу 0-30мм через перевантажувальну течку грохоту надходить на стрічковий конвеєр КЛС. З стрічкового конвеєра гірнична маса класу 0-30мм через розвантажувальну течку конвеєра, обладнану вбудованими форсунками для гідрознеплення, висипається на проміжний майданчик без значного накопичення, звідки навантажувачем АМКОДОР-342В завантажується у автотранспорт або на площадку (склад) для складування. Склад закритого типу використовується при необхідності без тривалого зберігання. Зі складу гірнична маса 0-30 мм навантажувачем завантажується в автотранспорт.

Стартовою датою для проекту з 03.01.2008 – дата коли керівництвом ПП ВКФ «Альтаір-2007» було затверджене рішення про розбір породного відвалу. Встановлення проектного обладнання було закінчено і розбір породного відвалу розпочато 01.02.2008, що є датою початку періоду моніторингу. Розбір породного відвалу продовжувався протягом періоду сайт-візиту. Рівень діяльності за проектом визначається попитом на вугілля на ринку України. Власник проекту не зберігає сортовану породну масу на складах і виробляє її за потребами. Споживачі використовують породну масу для змішування її з енергетичним вугіллям з низьким вмістом золи, для одержання паливної суміші з необхідними технологічними параметрами і нижчою ціною.

Межі проекту, визначені у ПТД, дотримано; вугілля з інших породних відвалів не використовувалось у проекті.

Різниці між оцінкою скорочень викидів, яку надано у ПТД і кількістю ОСВ у Звіті з Моніторингу не визначено. Фактично, розрахунки у ПТД надано за фактом що відбувся.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників

проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД02, ЗКД03, ЗР01).

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився відповідно до ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною, і яка є в переліку на сайті РКЗК ООН проектів СВ.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як потреба внутрішнього ринку України у енергетичному вугіллі, наявність робочої сили, ціни на електроенергію і дизельне паливо, практика гасіння породних відвалів, політика в шахто видобувній галузі, що впливають на викиди за базовим сценарієм, рівень активності проекту та інтенсивності викидів, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як лабораторні аналізи, робочі звіти, бухгалтерська документація, статистичні документи уряду України, дослідження ТОВ «Респіратор», є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі коефіцієнти викидів за замовчуванням, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Проблемних питань щодо відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу не визначено

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

План моніторингу не переглядався протягом моніторингового періоду

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості. Дані процедури наведені у розділі «Посилання» даного звіту.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам. Облік спожитої електроенергії в



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

межах проектної діяльності відбувається за допомогою лічильника електроенергії НІК2303 АРК1Т, серійний №0078421, який є власністю компанії-передавача електроенергії, і калібровано представниками Державного підприємства «Донецькдержстандартметрологія».

Параметри вугілля, такі як вологість і вміст золи визначаються лабораторією ПП «Укрхімуглекачество», що є підрядником ПП «ВКФ «Альтаір-2007». Лабораторія ПП «Укрхімуглекачество» є сертифікованою належним чином (див. документи категорії 2), усе лабораторне обладнання відкалібровано.

Кількість дизельного палива визначається за накладними

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Система збору та управління даними для цього проекту відповідає плану моніторингу.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД04).

3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову, першу періодичну верифікацію проекту «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська»», Україна, із застосуванням специфічного підходу до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточних верифікаційних звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «Відземе Еко» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі плану моніторингу, зазначеного в остаточній версії ПТД, версія 2.0. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту про моніторинг версії 2.0 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано і описано в схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: 3 01.02.2008 по 30.06.2012

Протягом періоду з 01.02.2008 по 31.12.2008

Викиди базової лінії	:	247459	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	8662	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-77405	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	316202	т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди базової лінії	:	272646	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	9222	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-86673	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	350097	т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2010 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	:	266910	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	9070	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-84024	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	341864	т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2011

Викиди базової лінії	:	264156	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	9047	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-81383	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	336492	т CO ₂ екв.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ
ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»



Протягом періоду з 01.01.2012 по 30.06.2012

Викиди базової лінії	:	119530	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	4060	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-36826	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	152296	т CO ₂ екв.

Загальна кількість за період з 01.02.2008 по 30.06.2012.

Викиди базової лінії	:	1170701	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:	40061	т CO ₂ екв.
Витоки	:	-366311	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:	1 496 951	т CO ₂ екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані ТОВ «Відземе Еко», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Проектно-технічна документація «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська» версія 2.0 від 24.07.2012
- /2/ Звіт з моніторингу «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська» версія 1.0 від 30.07.2012
- /3/ Звіт з моніторингу «Розбір породного відвалу колишньої збагачувальної фабрики «Микитівська» версія 2.0 від 14.08.2012
- /4/ Розрахунок ОСВ Ексель-файл «Calculation_MR_Nikitovska.xls»
- /5/ Лист-схвалення №2218/23/7 від 14/08/2012 виданий Державним Агентством Екологічних Інвестицій України
Лист-Схвалення №12.2-02/10788 від 25.07.2012 виданий Міністерством охорони навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія
- /6/ Лист-Схвалення №12.2-02/10788 від 25.07.2012 виданий Міністерством охорони навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

1. Паспорт породного відвалу що розбирається
2. Паспорт. Весы автомобильные электронные тензометрические
3. Договір поставки вуглевмісної фракції між ТОВ «ВКФ «Технопромінвест» та ООО ТП «Антарес» № 30180 від 03.01.2008 г. (рос. мовою).
4. Акт прийому-передачі породного відвалу від 03.01.2008 між ТОВ «ТП «Каустік» та ПП ВКФ «Альтаір-2007»
5. Договір № 03/01/08-4 від 03.01.2008 ТОВ «ТП «Каустік» та ПП ВКФ «Альтаір-2007»
6. Договір субпідряду № 31812 від 03.01.2008 р. між ТОВ «ВКФ «Технопромінвест» та ТОВ «КОМЕРЦІЙНА ФІРМА «ТРАСТ» на виконання робіт з розбору породного відвалу.
7. Договір субпідряду № 2019 від 01.01.2009 р. між ТОВ «ВКФ «Технопромінвест» та ТОВ «Пластмонтаж» щодо виконання робіт з розбирання породного відвалу.
8. Договір підряду № 3184 від 03.01.2008 р. між ПП ВКФ «Альтаір-2007» (Замовник) та ТОВ «ВКФ «Технопромінвест» (Виконавець) щодо виконання робіт з розбору породного відвалу.



9. Свідоцтво про державну метрологічну атестацію №156 від 04.11.2008 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 070900951 .
10. Свідоцтво про державну метрологічну атестацію № 169 від 21.10.2009 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 070900951
11. Свідоцтво про державну метрологічну атестацію №132 від 18.11.2010 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 070900951
12. Свідоцтво про державну метрологічну атестацію № 146 від 25.10.2011 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 070900951
13. Паспорт Мб.2.844.000 ПС на гігрометрпсихрометрический выдан ОАО «Стеклоприбор» (рос. мовою).
14. Наказ Держспоживстандарту України ДП «Донецькстандартметрологія» № 283 від 15.04.2011 р. про призначення комісії для перевірки наявності умов з метою атестації вуглекислотної лабораторії.
15. Свідоцтво про атестацію вуглекислотної лабораторії ПП «Виробничо – комерційна фірма «УКРХИМВУГЛЕКАЧЕСТВО» № ВЛ-089/2011 видане 22.04.2011 р., чинне до 22.04.2014 р.
16. Атестат № 361 і протокол № 361 від 28.05.2008 р. атестації сита лабораторного № 347 для гранулометричного складу і чистоти розсіву сипучих видів матеріалів з квадратною формою комірки, що належить ВАТ «Роднік».
17. Атестат № 00732 і протокол № 00732 від 15.08.2010 р. атестації сита з сіткою металотканою квадратними комірками, тип СЛ-200, зав. № 347.
18. Атестат № 362 і протокол № 362 від 28.05.2008 р. атестації сита лабораторного № 348 для гранулометричного складу і чистоти розсіву сипучих видів матеріалів з круглою формою комірки.
19. Атестат № 334 і протокол № 334 від 01.10.2008 р. Атестації електропечі лабораторної СНОЛ 7,2/1100, зав. № 06174.
20. Атестат № 72 від 05.05.2011 р. на електропечілабораторну SNOL 67/350, зав. № 11928.
21. Атестат № 71 від 05.05.2011 р. на електропеч СНОЛ 7,2/1100, зав. № 05739.
22. Атестат № 10 і протокол № 10 від 25.01.2011 р. атестації сита контрольного типу СЛМ, зав. № 348 для визначення гранулометричного складу і чистоти розсіву сипучих видів матеріалів з квадратною формою комірки.
23. Атестат № 9 і протокол № 9 від 25.01.2011 р. атестації сита контрольного № 347 типу СЛМ, зав. № 347 для визначення гранулометричного складу і чистоти розсіву сипучих видів матеріалів з квадратною формою комірки.
24. Атестат № 8 і протокол № 8 від 25.01.2011 р. атестації сита лабораторного № 347, зав. № 348 для визначення



- гранулометричного складу і чистоти розсіву сипучих видів матеріалів з круглою формою комірки.
25. Аттестат № 7 від 20.01.2011 р. на електропіч лабораторну SNOL7,2/1100, зав. № 103426.
 26. Аттестат № 330 і протокол № 330 від 23.09.2008 р. атестації сушильної шафи СНОЛ 67/350, зав. № 12357.
 27. Акт від 20.04.2011 р. щодо проведення ДК «Донецькстандартметрологія» перевірки відповідності вуглекисмичної лабораторії ПП «ВФК «УКРХИМУГЛЕКАЧЕСТВО» критеріям атестації.
 28. Акт № 26/70190 про державну повірку ваг лабораторних електронних загального призначення і еталонних усіх типів, атестацію сит усіх типів, метрологічну атестацію муфельних печей, електропечей опору.
 29. Гарантийные талоны на весы электронные А 6000, № 759, сушильный шкаф СНОЛ 67/350 № 12357, лабораторную электропечь SNOL 7.2/1100 № 06174.
 30. Експертний висновок від 31.03.2011 р. за результатами експертизи документації, поданої вуглекисмичною лабораторією ПП «ВФК «УКРХИМУГЛЕКАЧЕСТВО», яка атестується на проведення вимірювань у сфері поширення державного метрологічного нагляду.
 31. Журнал оборудования и весоизмерительной техники на углекисмической лаборатории и фирмы «Укрхимуглекачество» (рос. мовою).
 32. Паспорт № 9. Электропечь лабораторная, зав. № 05739, инв. № 9, тип SNOL 7.2/1100 (рос. мовою).
 33. Паспорт № 7. Электропечь лабораторная, зав. № 11928, инв. № 7, тип SNOL 67/350 (рос. мовою).
 34. Паспорт № 6. Ситолабораторное, зав. № 347, инв. № 6(рос.мовою).
 35. Паспорт № 5. Ситолабораторное, зав. № 348, инв. № 5(рос.мовою).
 36. Паспорт № 4. Секундомер, зав. № 7095, инв. № 4, тип СОПпр 2а-2-010 (рос. мовою).
 37. Паспорт № 3. Весы электронные, зав. № 209807, инв. № 3, тип ХАС 100/1 (рос.мовою).
 38. Паспорт № 2. Весы электронные, зав. № 214295, инв. № 2, тип ХАС 100/1 (рос.мовою).
 39. Паспорт № 1. Весы, зав. № 759, инв. № 1, тип А-6000 (рос.мовою).
 40. План углекисмической лаборатории и фирмы «Укрхимуглекачество» (рос. мовою)
 41. Руководство по эксплуатации. Аквадистиллятор электрический аптечный, ДЭ-4-02 «ЭМО», ОКП 94 5243, модель 737 (рос. мовою).

42. Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки № 02/08-245 від 15.03.2012 р. – секундомір механічний СОП пр-2а-2-000 зав. № 7095.
43. Паспорт. Секундомермеханический СОппр-2а-2-010 (рос. мовою).
44. Сертификат качества № 005 от 25.04.2008 г. Измельчитель вибрационный 75Т – ДРМ, зав. № 1087 (рос. мовою).
45. Паспорт 75Т-ДрМ.000ПС. Измельчитель вибрационный 75Т-ДРМ.
46. Акт виконаних робіт зважування від 01.10.08р. на 31599,95 тонни вуглевмісної породи.
47. Акт приймання-передачі виконаних робіт від 01.10.08р. на 3 088 960,71 грн.та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
48. Видаткова накладна № 99. на 31599,95 тонни вуглевмісної породи.
49. Посвідчення №89 щодо якості вугілля. від 30.09.2008р.
50. Акт виконаних робіт зважування від 01.07.10р. на 30933,25 тонни вуглевмісної породи.
51. Акт приймання-передачі виконаних робіт від 01.07.10р. на 4 186 610,44 грн.та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
52. Видаткова накладна № 75. на 30933,25 тонни вуглевмісної породи.
53. Посвідчення №69 щодо якості вугілля. від 30.06.2010р.
54. Акт виконаних робіт зважування від 01.02.12р. на 29192,75 тонни вуглевмісної породи.
55. Акт приймання-передачі виконаних робіт від 01.02.12р. на 3 429 990,29 грн...та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
56. Видаткова накладна № 25. на 29192,75 тонни вуглевмісної породи.
57. Посвідчення №10 щодо якості вугілля. від 31.01.2012р.

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ Гінтс Клавінш – розробник проекту від ТОВ «Відземе Еко»
- /2/ Сергій Петрович Тимофеев – консультант ТОВ «Відземе Еко»
- /3/ Юрій Михайлович Стах - консультант ТОВ «Відземе Еко»
- /4/ Ірина Іванівна Берестова – підрядник ПП ВКФ «Альтаір-2007», завідувача лабораторією ПП «ВКФ Укрхимуглекачество»



- /5/ Володимир Анатолійович Яровий – підрядник ПП ВКФ «Альтаір-2007», керівник промислового майданчика ТОВ «Пластмонтаж»
- /6/ Юрій Михайлович Філатов – підрядник ПП ВКФ «Альтаір-2007», керівник промислово-технічного відділу ТОВ «ВКФ «Технопромінвест»



ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган щонайменше однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Запропонований проект було схвалено Стороною-покупцем ОСВ, Республікою Латвія. Лист-Схвалення №12.2-02/10788 від 25.07.2012 було видано Міністерством Захисту навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія <u>ЗКД01</u> Будь ласка вкажіть в розділі А.6 Звіту з моніторингу письмове схвалення від Приймаючої сторони	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Письмове схвалення від другої сторонни-учасниці є безумовним	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	<u>ЗКД02</u> Будь ласка вкажіть коректну назву проекту в назві Звіту з Моніторингу <u>ЗР01</u> Будь ласка надайте інформацію щодо зупинок в роботі або технічних несправностей що могли вплинути на рівень активності проекту	ЗКД 02 ЗР01	Відповідає вимогам Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	<u>ЗКД03</u> Будь ласка вкажіть в Звіті з Моніторингу, якщо проектне обладнання, що використовується для сортування гірської маси не замінювалось протягом періоду моніторингу, і додаткове обладнання не встановлювалось	ЗКД03	Відповідає вимогам
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка включена до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Моніторинг було проведено згідно з планом моніторингу, що було описано в ПТД, детермінація якої було визнана фінальною	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (a)	Чи при розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди або обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Ключові фактори, що впливають на викиди або за базовою лінією, ступінь впровадження проекту, а також ризики, пов'язані з проектом, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), взято до уваги	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними,	Джерела даних для розрахунку скорочень викидів є чітко визначеними, надійними і прозорими	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	надійними і прозорими?			
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Було обрано коефіцієнти викидів, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як коефіцієнт викидів для споживання електроенергії, коефіцієнт викидів шахтного метану, коефіцієнт окислювання вугілля, коефіцієнт окислення дизельного палива. Вибір величин коефіцієнтів викидів зроблено з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано належним чином	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ_Не застосовується				
Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ_Не застосовується				
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	норм і правил складання планів моніторингу?			
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедури збирання даних є узгодженими з планом моніторингу, що наведено в детермінованому ПТД, включаючи процедури контролю і гарантії якості.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	<u>ЗКД04</u> Звіт з моніторингу вказує, що лічильник електроенергії НІК 2303 АРТ 1 серійний №0078421 було встановлено 30.10.2011. Будь ласка надайте інформацію щодо лічильника який було встановлено до НІК 2303 АРТ 1 серійний №0078421. Також, будь ласка, додайте інформацію щодо вимірювальних пристроїв для вимірювання вологості і зольності гірничої маси (сита і гігрометр)	ЗКД04	Відповідає вимогам
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	Дані та записи, що використовуються в процесу моніторингу отримані належним чином	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору даних та управління даними проекту відповідає плану моніторингу	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Верифікація програмної діяльності (додаткові елементи для оцінки) Не застосовується				
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках Не застосовується				

Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<u>ЗКД01</u> Будь ласка вкажіть в розділі А.6 Звіту з моніторингу письмове схвалення від Приймаючої сторони	90	Проект було ухвалено обома сторонами-учасницями. Лист-схвалення №2218/23/7 від 14/08/2012 виданий Державним Агентством Екологічних Інвестицій України. Лист-Схвалення №12.2-02/10788 від 25.07.2012 виданий Міністерством охорони навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія. Відповідну інформацію додано у Звіт з Моніторингу версії 2.0	Питання закрито
<u>ЗКД02</u> Будь ласка вкажіть коректну назву проекту в назві Звіту з Моніторингу	92	Назву проекту виправлено	Закрито опираючись на виправлення
<u>ЗКД03</u> Будь ласка вкажіть в Звіті з Моніторингу, якщо проектне обладнання, що використовується для сортування гірської маси не замінювалось протягом періоду моніторингу, і додаткове обладнання не встановлювалось	93	Склад проектного обладнання не змінювався протягом моніторингового періоду. Інформацію щодо складу сортувального обладнання додано у Звіт з моніторингу	Питання закрито



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ КОЛИШНЬОЇ ЗБАГАЧУВАЛЬНОЇ ФАБРИКИ «МИКИТІВСЬКА»»

<p><u>ЗКД04</u> Звіт з моніторингу вказує, що лічильник електроенергії НІК 2303 АРТ 1 серійний №0028718 було встановлено 30.10.2011. Будь ласка надайте інформацію щодо лічильника який було встановлено до НІК 2303 АРТ 1 серійний №0028718. Також, будь ласка, додайте інформацію щодо вимірювальних пристроїв для вимірювання вологості і зольності гірничої маси (сита і гігрометр)</p>	101(b)	інформацію щодо лічильників електроенергії , сит та гігрометрів додано у таблицю 2 в розділі В.1.2	Питання закрито
<p><u>ЗР01</u> Будь ласка надайте інформацію щодо зупинок в роботі або технічних несправностей що могли вплинути на рівень активності проекту</p>	92	Зупинки з технічних причин (на техобслуговування) не перевищували доби. Зупинки по святковим дням не перевищували дві доби.	Питання закрито