



# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ВИДЗЕМЕ ЕКО»

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

### «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»

ПОЧАТКОВА І ПЕРША ПЕРІОДИЧНА ЗА 01.09.2008-30.04.2012

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0542/2012

РЕДАКЦІЯ №01

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»

Дата першої публікації: 25.05.2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «Відземе Еко»	Контактна особа клієнта: Геннадій Іваненко

**Резюме:**  
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела початкову і першу періодичну верифікацію за період з 01.09.2008 по 30.04.2012 проекту «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «тефіда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» підприємства ТОВ «Відземе Еко», розташованого у місті Шахтарськ Донецької області, Україна, застосовуючи специфічний підхід до проектів СВ на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектному рішенню, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточних верифікаційних звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано та описано в проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 1780653 т CO<sub>2</sub>екв. протягом періоду моніторингу з 01/09/2008 до 30/04/2012. (125121 т CO<sub>2</sub>екв з 01.09.2008 до 31.12.2008, 496238 т CO<sub>2</sub>екв з 01/01/2009 до 31/12/2009, 474961 т CO<sub>2</sub>екв з 01.01.2010 до 31.12.2010, 512687 т CO<sub>2</sub>екв з 01.01.2011 до 31.12.2011, 171646 т CO<sub>2</sub>екв з 01.01.2012 до 30.04.2012).

Звіт №: UKRAINE-ver/0542/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфіда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик Член групи, верифікатор: Вячеслав Єрьомін	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Ніколай Чехмєстрєнко – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 10.07.2012	Версія №: 01
	Кількість стор: 30

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП.....	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	6
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	6
2.1 Огляд документації	7
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	8
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	9
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	12
3.6 Управління даними (101)	14
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	15
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	15
5 ПОСИЛАННЯ .....	17
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	27

## Скорочення

CH <sub>4</sub>	Метан
CO <sub>2</sub>	Діоксид вуглецю
АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗМ	Звіт про моніторинг
ЗПД	Запит на подальші дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
МЧР	Механізм чистого розвитку
НКСВ	Наглядовий комітет спільного впровадження
НВ	Неметанові вуглеводні
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ПГ	Парникові гази
ПГВ	Потенціал глобального потепління
ПМ	План моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
СВ	Спільне впровадження



## 1 ВСТУП

ТОВ «Відземе Еко» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» (надалі Проект), розташованого у м. Шахтарськ, Донецької області, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

Верифікація охоплює період з 01.09.2008 по 30.04.2012.

### 1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостєрїгаютьєя протєягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна подїлити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуютьєя Статті 6 Кїотського протоколу, правил та методик СВ, а також послїдовних рїшень Наглядового комїтету СВ та критерїїв прїймаючої країни.

### 1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначаєтьєя як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, дослїдження базової лїнії, плану монїторингу та звіту про монїторинг проекту, а також їншої вїдповїдної документації. Інформація, наведена в цих документах, перевїрєтьєя на вїдповїдність Кїотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клїєнту. Однак, висунутї запити на роз'яснення, коригувальнї та/або подальшї дїї можуть спрїяти полїпшенню монїторингу проекту у вїдношеннї скорочення викидів парникових газів.

### 1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складаєтьєя з наступних осїб:





Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Вячеслав Єрьомін

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Ніколай Чехместренко

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядовим комітетом спільного впровадження на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.

### 2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт про моніторинг (ЗМ), наданий ТОВ «Відземе Еко», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його базової

лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), та «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 2.1 від 10.07.2012; та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

## 2.2 Інтерв'ю

25.05.2012 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту (ПП ВКФ «Тєфїда») і провела опитування зацікавлених сторїн проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники ПП ВКФ «Тєфїда» та ТОВ «Вїдземє Еко» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

**Таблиця 1 Теми Інтерв'ю**

Організація, представники якої були опитані	Теми інтерв'ю
ПП ВКФ «Тєфїда»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудити та перевірки
Консультант: ТОВ «Вїдземє Еко»	Методологія базової лінії План моніторингу Перегляд плану моніторингу Звіт з моніторингу Відхилення від ПТД.



### **2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії**

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту про моніторинг або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група надає об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі були здійснені, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

## **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, задокументовані у відповідних розділах та протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було





висунуто 11 Запитів на коригувальні дії, 4 Запити на роз'яснення та 0 Запитів на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

### **3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій**

Протягом попередньої детермінації, яка проводилась за період з компанією Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS було висунуто один Запит на подальші дії.

#### **ЗПД01**

Проект не отримав схвалення від сторін-учасників

#### **Відповідь**

Проект було схвалено двома залученими сторонами. Лист-Схвалення №1776/23/7 датований 06.07.2012 від приймаючої сторони було видано Державним Агентством Екологічних Інвестицій України. Лист-Схвалення №12.2/02/9179 від 14.06.2012 було видано Міністерством Охорони Навколишнього Середовища і Регіонального розвитку Республіки Латвія

#### **Висновок**

Питання закрито на основі інформації, наданої учасниками проекту

### **3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)**

Письмове схвалення було отримано від Приймаючої Сторони (Лист-Схвалення №1776/23/7 від 06.07.2012, видане Державним Агентством Екологічних Інвестицій). Лист-Схвалення №12.2/02/9179 від 14.06.2012 було отримано від Міністерства охорони навколишнього середовища і регіонального розвитку Республіки Латвія.

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

Визначені проблемні питання стосовно схвалення проекту, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД01).

### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

Метою даного проекту є повний розбір породного відвалу з видобутком вугілля з нього на околиці міста Шахтарськ, Шахтарський район,

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»

Донецька область, Україна. Це дозволить запобігти викидам парникових газів в атмосферу від горіння вугілля в териконі. Використання технології, як сортувальний комплекс гірських порід і навантажувачі гірничої маси, запропоновані у цьому проекті, дасть змогу вилучити залишок вугілля в цьому териконі, потім це вугілля може бути використано для покриття енергетичних потреб місцевих споживачів. Крім того, відсортована гірська маса класу +30 мм заплановано використати на будівництво та утримання доріг 4-5 категорії. Відсортоване вугілля замінить вугілля, яке в іншому випадку необхідно було б видобути в шахті, спричиняючи неконтрольовані викиди метану і використання великих обсягів електроенергії в процесі видобутку. Проект передбачає монтаж і установку сортування гірничої маси на проммайданчику шахти «Шахтарськ – Глибока», аналіз фракції 0-30 на вміст горючих речовин, золи та вологи виконують ліцензовані лабораторії відбираючи проби продукції, що поставляється замовнику. Вугілля, що видобувається потім продають на потреби виробництва тепла та електроенергії. Проект було впроваджено згідно ПТД версія 2.1 від 14.06.2012, що пройшла детермінацію.

Проект був започаткований 25 липня 2008 року.

Початок підготовчих робіт, монтажу обладнання - 25.07.2008

Початок виробничої частини по розбору відвалу - 01.09.2008

Верифікаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн може підтвердити шляхом візуального огляду наявність всіх фізичних ознак запропонованої діяльності за проектом СВ, включаючи збір даних та системи зберігання, проект повністю діючий і здійснюється згідно зареєстрованої ПТД версія 2.1 від 14.06.2012.

Визначені проблемні питання стосовно статусу впровадження проекту, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД02).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг проекту СВ виконувався згідно плану моніторингу, що міститься у зареєстрованій ПТД версія 2.1 від 14.06.2012.

Для розрахунку скорочень викидів були прийняті до уваги ключові фактори, що впливають на базовий рівень викидів, а також ризики, пов'язані з проектом, при необхідності. Більш детальна інформація вказана у детермінованій та затвердженій ПТД версія 2.1 від 14.06.2012.

Усі джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочень викидів наведені в таблицях звіту про моніторинг, версія 2.0 від 07.07.2012.

Коефіцієнти викидів для розрахунку скорочення викидів вибрані відповідно до затвердженої ПТД версія 2.1 від 14.06.2012. Вибір цих

коефіцієнтів викидів належним чином обґрунтовано у ПТД версія 2.1 від 14.06.2012, і в цілому точність та обґрунтованість ретельно збалансовані.

Розрахунок скорочення викидів зроблений на основі консервативних припущень і найбільш вірогідних сценаріїв у прозорий спосіб. Розрахунок викидів у базовому сценарії базується на специфічному підході до проектів СВ відповідно до зареєстрованої ПТД версія 2.1 від 14.06.2012.

Розрахунок скорочення викидів було здійснено шляхом віднімання проектних викидів від викидів у базовому сценарії з додаванням витоків.

Детальний розрахунок скорочень викидів за обраний період моніторингу (01.09.2008 - 30.04.2012) наданий у супровідній документації.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД03, ЗКД04, ЗР01-ЗР04).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Не застосовується

### **3.6 Управління даними (101)**

Збір даних, що здійснюється відповідно до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та гарантій якості, було перевірено верифікаційною групою під час візиту на об'єкт. План моніторингу наведений у розділі D зареєстрованої ПТД версія 2.1 від 14.06.2012. Дані та їх джерела, наведені у звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними та ясними.

Фактичні дані і записи, що використовуються для моніторингу, ведуться у спосіб, який можна простежити. Верифікаційна група мала доступ до всіх необхідних даних щодо системи моніторингу та скорочення викидів і отримала необхідні докази під час візиту на об'єкт.

Збір даних і система управління проекту є відповідними до плану моніторингу, які описані в зареєстрованій ПТД версія 2.1 від 14.06.2012.

Визначені проблемні питання стосовно відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту і висновки компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А до цього Звіту (див. ЗКД05-ЗКД11).



### 3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

## 4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову і першу періодичну верифікацію проекту «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу», Україна, із застосуванням специфічного підходу до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточних верифікаційних звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «Відзєме Еко» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі плану моніторингу, зазначеного в остаточній версії ПТД, версія 2.1. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту про моніторинг версії 02 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується, як заплановано і описано в схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: 3 01.09.2008 по 30.04.2012



## Протягом періоду з 01.09.2008 по 31.12.2008

Викиди базової лінії	:99075	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	:2323	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	:-28369	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	:125121	т CO <sub>2</sub> екв.

## Протягом періоду з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди базової лінії	:392247	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	:7858	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	:-111849	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	: 496238	т CO <sub>2</sub> екв.

## Протягом періоду з 01.01.2010 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	: 375003	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	: 8332	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	: -108290	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	: 474961	т CO <sub>2</sub> екв.

## Протягом періоду з 01.01.2011 по 31.12.2011

Викиди базової лінії	:406069	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	: 8142	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	: -114760	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	: 512687	т CO <sub>2</sub> екв.

## Протягом періоду з 01.01.2012 по 30.04.2012

Викиди базової лінії	:135894	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	:2653	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	:-38405	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	:171646	т CO <sub>2</sub> екв.

Загальна кількість за період з 01.09.2008 по 30.04.2012.

Викиди базової лінії	:1408288	т CO <sub>2</sub> екв.
Проектні викиди	:29308	т CO <sub>2</sub> екв.
Витоки	: -401673	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів	:1780653	т CO <sub>2</sub> екв.

## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи категорії 1:

Документи надані ТОВ «Відземе Еко», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ ПТД «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» версія 2.1 від 14.06.2012  
Звіт з моніторингу «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» версія 1.0 від 09.06.2012
- /2/ Звіт з моніторингу «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» версія 2.0 від 22.06.2012
- /3/ Звіт з моніторингу «Розбір породного відвалу ПП ВКФ «Тєфїда» з метою зниження викидів парникових газів в атмосферу» версія 2.1 від 10.07.2012
- /4/ Розрахунок скорочень Ексель файл  
«Calculation1.5\_GL\_xlsx.xlsx»
- /5/ Лист-Схвалення №12.2-02/9179 від 14/06/2012 виданий Міністерством охорони навколишнього середовища і регіонального розвитку республіки Латвія
- /6/ Лист-Схвалення №1776/23/7 від 06.07.2012 виданий Державним Агенством Екологічних Інвестицій України
- /7/

### Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

- /1/ Договір надання послуг атестованої лабораторії № 24/08-1 від 18.07.2008р. між ТОВ ТП «Антарес» та ДП «Торезантрацит»
- /2/ Договір надання послуг атестованої лабораторії № 16/09-1 від 01.07.2009р. між ТОВ ВКФ «Тєхнопромїнвєст» та ДП «Торезантрацит»
- /3/ Договір надання послуг атестованої лабораторії № 02/11-1 від 02.01.2011р. між ООО «Нива-2012» та ДП «Торезантрацит»
- /4/ Свідоцтво про державну метрологічну атестацію №156 від 11.04.2008 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 091200795 .
- /5/ Свідоцтво про державну метрологічну атестацію № 169 від 21.05.2009 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 091200795 .
- /6/ Свідоцтво про державну метрологічну атестацію №132 від 18.04.2010 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних



- ВТА-60 № 091200795 .
- /7/ Свідоцтво про державну метрологічну атестацію № 146 від 25.03.2011 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 091200795.
- /8/ Свідоцтво про державну метрологічну атестацію № 153 від 05.03.2012 р. ваг автомобільних електронно-тензометричних ВТА-60 № 091200795 .
- /9/ Акт введення сортувального комплексу в експлуатацію від 28.09.2008р.
- /10/ Акт-наряд від 04.08.2011р. на заміну лічильника електроенергії у споживача-юридичної особи ВАТ «Донецькобленерго» на ПП «Торез-Контракт»
- /11/ Акт виконаних робіт зважування за жовтень 2008 від 01.11.08р. до Договору субпідряду №33/08 від 18.07.08р. на 28794,45 тонни вуглевмісної породи.
- /12/ Акт приймання-передачі виконаних робіт за жовтень 2008 від 01.11.08р. до Договору субпідряду 33/08 від 18.07.08 на 2620538,83 грн. та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
- /13/ Видаткова накладна № 71 від 07.11.08р. на 26783.70 тонни вуглевмісної породи.
- /14/ Посвідчення №118 щодо якості вугілля за жовтень 2008. від 31.11.2008р.
- /15/ Акт виконаних робіт зважування за березень 2009 від 01.04.09р. до Договору субпідряду №33/08 від 18.07.08р. на 37948,05 тонни вуглевмісної породи.
- /16/ Акт приймання-передачі виконаних робіт за березень 2009 від 01.04.09р. до Договору субпідряду 33/08 від 18.07.08р. на 3186007,89 грн. та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
- /17/ Видаткова накладна № 115 від 03.04.09р. на 37948,05 тонни вуглевмісної породи.
- /18/ Посвідчення №46 щодо якості вугілля за за березень 2009 від 31.03.09р р.
- /19/ Акт виконаних робіт зважування за травень 2010 від 01.06.10р. до Договору субпідряду №49/07 від 01.07.09р. на 35456,65 тонни вуглевмісної породи.
- /20/ Акт приймання-передачі виконаних робіт за травень 2010 від 01.06.10р. до Договору субпідряду №49/07 від 01.07.09р. на 3329124,41. та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
- /21/ Видаткова накладна № 74 від 03.06.10р. на 35456,65 тонни вуглевмісної породи.
- /22/ Посвідчення №58 щодо якості вугілля за травень 2010 р. від 31.05.2010 р.
- /23/ Акт виконаних робіт зважування за червень 2011 від 01.07.11р. до Договору субпідряду №02/01-1 від 02.01.11р. на 38487,65 тонни вуглевмісної породи.
- /24/ Акт приймання-передачі виконаних робіт за червень 2011 від 01.07.11р. до Договору субпідряду №02/01-1 від 02.01.11р. на 1286655.70 грн. та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.



- /25/ Видаткова накладна № 39 від 04.07.11р. на 38487,65 тонни вуглевмісної породи.
- /26/ Посвідчення №85 щодо якості вугілля за червень 2011 р. від 30.07.2011 р.
- /27/ Акт виконаних робіт зважування за квітень 2012 від 01.05.12р. до Договору субпідряду №02/01-1 від 02.01.11р. на 39429,75 тонни вуглевмісної породи.
- /28/ Акт приймання-передачі виконаних робіт за квітень 2012 від 01.05.12р. до Договору субпідряду №02/01-1 від 02.01.11р. на 3280501,67 грн. та розрахунок витрат до акту виконаних робіт.
- /29/ Видаткова накладна № 39 від 03.05.12р. на 39429,75 тонни вуглевмісної породи.
- /30/ Посвідчення №56 щодо якості вугілля за квітень 2012 р. від 30.05.2012р.

**Список опитаних осіб:**

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ Геннадій Володимирович Іваненко – розробник проекту від ТОВ «Відземе Еко»
- /2/ Сергій Петрович Тимофіїв – консультант ТОВ «Відземе Еко»
- /3/ Юрій Михайлович Стах - консультант ТОВ «Відземе Еко»
- /4/ Ірина Іванівна Берестова – завідувача лабораторією ПП «ВКФ Укрхимуглекачество»
- /5/ Олександр Анатолійович Федько – Начальник Виробництва ПП ВКФ «Тєфїда»
- /6/ Миколай Іванович Кушнеренко - Комірник-обліковець (майданчик складування відсортованої фракції) ПП ВКФ «Тєфїда»

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



## ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт ҚДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Схвалення проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав Призначений координаційний орган щонайменше однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	<u>ЗКД 01</u> Надайте інформацію у МЗ, щодо оприлюднення проектно-технічної документації на сайті РКЗК ООН.	<b>ЗКД 01</b>	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?		ОК	ОК
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Проект був реалізований у відповідності з зареєстрованим ПТД версія 2.1 від 14.06.2012 року. Інформація щодо проекту відсутня на сайті РКЗК ООН.	ОК	ОК
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	Під час моніторингового періоду з 01.09.2008 по 30.04.2012 проект функціонував як було заплановано. Розбір породного відвалу почався 1-го вересня 2008 року згідно з графіком в зареєстрованому ПТД від дати пуску обладнання.	<b>ЗКД01</b>	ОК

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		Верифікаційна група протягом сайт візиту перевірила, що проектне обладнання – комплекс по розсортуванню породної маси працює та є підтвердження того, що він працював на протязі всього моніторингового періоду. <u>ЗКД 02.</u> Будь ласка, додайте інформацію, щодо графіку розбору породного відвалу.		
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка включена до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Так. Затверджений план моніторингу, зазначений у зареєстрованій ПТД версії 2.1. <u>ЗР 01</u> В ПТД зазначено, що деякі дані можуть бути змінені на етапі моніторингу. Поясніть, чи відбулись якісь зміни?	<b>ЗР01</b>	Відповідає вимогам
95 (a)	Чи при розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди або обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, наприклад, ті що, перераховані у 23 (b) (i) - (vii) вище, які впливають на базовий рівень викидів так і ризики, що пов'язані з проектом, за необхідності. Більш детальна інформація доступна в Секції В.2. ПТД версії 2.1, що було детерміновано.	<b>ОК</b>	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку	Всі джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів чітко визначені,	ЗКД03 ЗКД04	ОК

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	<p>доступні та прозорі. Проте не всі посилання наявні у МЗ.</p> <p><u>ЗКД 03</u> Надайте посилання на джерело даних, щодо перевідного коефіцієнту дизелю.</p> <p><u>ЗКД 04</u> Виправте одиниці вимірювання по всьому моніторинговому звіті, опираючись на Доповнення В «Керівництва із критеріїв для визначення базової лінії і моніторингу».</p> <p><u>ЗР 02</u> Поясніть, середні витрати електроенергії на тону видобутого вугілля в Україні відноситься до видобутку енергетичного вугілля, чи приймається загальний добуток.</p> <p><u>ЗР 03</u> Будь ласка, поясніть, у ПТД вказано, що додаткова кількість електричної енергії спожитої у проектному сценарії – вимірюється, але у моніторинговому звіті – виміряється та розраховується.</p>	ЗР02 ЗР03	
95 (с)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано	Коефіцієнти викидів для розрахунку скорочення викидів вибрані відповідно до затвердженої ПТД версії 2.1 і в цілому точність та обґрунтованість ретельно збалансовані.	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	такий вибір належним чином?			
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	<p>Розрахунок скорочення викидів здійснюється на основі консервативних припущень і найбільш вірогідних сценаріїв прозорим способом. Під час роботи проекту можна спостерігати наступні джерела викидів:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Споживання електроенергії;</li> <li>2. Споживання дизелю.</li> </ol> <p>Розрахунок викидів базової лінії засноване на Спеціальному Підході для проектів СВ у відповідності із зареєстрованим ПТД та спирається на поправочний коефіцієнт на невизначеність процесу горіння териконів. Рівень вугілля вилученого з породного приймається рівним в обох базовому та проектному сценарій з врахуванням вологості і зольності.</p> <p><u>ЗР 04</u></p> <p>Які припущення були зроблені для прийняття значення ймовірності самозаймання породного відвалу з точки зору невизначеності.</p>	ЗР04	ОК
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ</b>				
96	Чи не було перевищено граничне значення, за яким проект класифікується як дрібномасштабний проект СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо це значення перевищено, чи	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	було детерміновано максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?			
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт про моніторинг?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті про моніторинг? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту</b>				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого	Протягом періоду моніторингу змін плану моніторингу не відбувалось	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	перегляду?			
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів моніторингу?	Не застосовується	ОК	ОК
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедура збору даних проводиться у відповідності до плану моніторингу, забезпечення/контроль якості включно, що було перевірено верифікаційною командою на місці.	ОК	ОК
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Устаткування для моніторингу, що використовується в рамках проекту, функціонує відповідно до плану моніторингу та в цілому у доброму стані. Верифікаційна група підтвердила, що зазначені у звіті прилади обліку насправді встановлені і працюють. Прилади обліку мають відповідні документи, такі як паспорти і сертифікати калібрування. Однак не всі калібрувальні сертифікати автомобільних ваг були представлені на сайт-візиті. <u>ЗКД 06</u> На сайт-візиті було підтверджено, що вся електрична енергія спожита за проектним сценарієм розраховується одним лічильником. У моніторинговому звіті для розрахунку електричної	ЗКД06 ЗКД07 ЗКД08 ЗКД09 ЗКД10	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>енергії вказано два лічильники, але роз'яснення, щодо послідовності їх використання відсутнє.  <u>ЗКД 07</u>            У таблиці 3 зазначено, що інтервал калібрування лічильників електричної енергії 36 місяців, а лічильник НІК 2301 АРК 1 востаннє повірявся – 25.12.2007.  <u>ЗКД 08</u>            Будь ласка, надайте інформацію, щодо класу точності (чутливості) для автомобільних ваг ВТА -60 у таблиці 2.  <u>ЗКД 09</u>            Відсутня дата встановлення лабораторної пічі SNOL АРТ1Т за №103426.  <u>ЗКД 10</u>            Будь ласка, додайте до таблиці 2 – Обладнання, що використовується для моніторингу, інформацію про строки проходження наступної повірки.</p>		
101 (с)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	<p>Фактичні дані і записи, що використовуються для моніторингу ведуться у спосіб, який можна простежити. Верифікаційна група мала доступ до всіх необхідних даних щодо системи моніторингу та скорочення викидів і отримали необхідні докази на місці.  <u>ЗКД 11</u>            Під час проведення сайт-візиту на місці були наявні не всі документи, що містять моніторингові дані. Будь ласка, надайте до АНО відповідні документи.</p>	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Збір даних та системи управління проектом відбувається у відповідності з планом моніторингу, який описано в зареєстрованому ПТД розділі D.3. Ролі та обов'язки технічного персоналу в рамках моніторингу описані у моніторинговому звіті. Загальне керівництво моніторинг здійснюється директором компанії ПП ВКФ «Тєфїда» через контроль і координацію діяльності своїх підлеглих, такі як начальник виробництва, завідувач лабораторії і бухгалтер. Відповідальність і повноваження були описані для кожної людини в посадових інструкціях відповідно до вимог законодавства.	ОК	ОК
<b>Верифікація програмної діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і консервативність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повідомило АНО в письмовому вигляді про це Наглядний комітет СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевітках</b>				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори: (і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як: – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються;	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



BUREAU  
VERITAS

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів;</li> <li>–тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та</li> <li>–зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.</li> </ul>			
107	Чи план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами готові до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є доступним вибірковий план для подання в секретаріат для	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
	прогнозованої оцінки Наглядовим комітетом СВ? (Вибірково)		ться	ться
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмній діяльності СВ, то чи повідомило АНО Наглядовий комітет СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<u>ЗКД 01</u> Надайте інформацію у МЗ, щодо оприлюднення проектно-технічної	Пункт 92		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



документації на сайті РКЗК ООН.			
<u>ЗКД 02</u> Будь ласка, надайте інформацію, щодо графіку розбору породного відвалу.		В Розділі В.2.4 в Таблиці 8 вказано помісячний графік фактичних обсягів переробки породи та отримання вуглевмісної фракції (0-30) мм.	Питання закрито
<u>ЗКД 03</u> Надайте посилання на джерело даних, щодо перевідного коефіцієнту дизелю.		Посилання на джерело даних, щодо перевідного коефіцієнту дизелю надано: ГОСТ 305-82 Дизельне паливо. Технічні характеристики. 0,85 кг/л приймається як середнє значення для двох видів палива: літнього та зимового <a href="http://elarum.ru/info/standards/gost-305-82/">http://elarum.ru/info/standards/gost-305-82/</a>	Питання закрито
<u>ЗКД 04</u> Виправте одиниці вимірювання по всьому моніторинговому звіту, опираючись на Доповнення В «Керівництва із критеріїв для визначення базової лінії і моніторингу».		Одиниці вимірювання по всьому моніторинговому звіту, опираючись на Доповнення В «Керівництва із критеріїв для визначення базової лінії і моніторингу» виправлено.	Питання закрито
<u>ЗКД 05</u> Надайте інформацію щодо роботи лабораторій задіяних у проекті та ПП ВКФ «Тєфіда».		Відбір проб, хіманаліз та арбітражне зберігання виконує «Виробничо-комерційна фірма «Укрхимуглекачество», результати аналізу підтверджує ДП «Торезантрацит».	Питання закрито
<u>ЗКД 06</u> На сайт-візиті було підтверджено, що вся електрична енергія спожита за проектним сценарієм розраховується одним лічильником. У моніторинговому звіті для розрахунку електричної енергії вказано два лічильники, та роз'яснення, щодо послідовності їх використання відсутнє.		В Розділі В роз'яснено: Лічильник № 0215354 було замінено на лічильник 0057216 30 березня 2012 року.	Питання закрито

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ: «РОЗБІР ПОРОДНОГО ВІДВАЛУ ПП ВКФ «ТЕФІДА» З МЕТОЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В АТМОСФЕРУ»



<p><u>ЗКД 07</u> У таблиці 3 зазначено, що інтервал калібрування лічильників електричної енергії 36 місяців, а лічильник НІК 2301 АРК 1 востаннє повірявся – 25.12.2007</p>		<p>У таблиці 3 інтервал калібрування лічильника електричної енергії 36 місяців вказано помилково. Виправлено на 6 років.</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗКД 08</u> Будь ласка, надайте інформацію, щодо класу точності (чутливості) для автомобільних ваг ВТА -60 у таблиці 2.</p>		<p>Інформацію надано – чутливість ваг ВТА-60 : +25 кг</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗКД 09</u> Відсутня дата встановлення лабораторної пічі SNOL APT1T за №103426.</p>		<p>Дату пропущено помилково, дата встановлення 21.05.2008</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗКД 10</u> Будь ласка, додайте до таблиці 2 – Обладнання, що використовується для моніторингу, інформацію про строки проходження наступної повірки.</p>		<p>Для кожного приладу існує графік (періодичність) перевірок, який зобов'язаний неухильно виконуватися. В таблиці 3 є графа «Періодичність перевірок», з якої зрозуміло, коли повинна бути зроблена перевірка. Точної дати наступної перевірки вказати неможливо.</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗКД 11</u> Під час проведення сайт-візиту на місці були наявні не всі документи, що містять моніторингові дані. Будь ласка, надайте до АНО відповідні документи.</p>		<p>Всі належні документи додано.</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗР01</u> В ПТД зазначено, що деякі дані можуть бути змінені на етапі моніторингу. Поясніть, чи відбулись якісь зміни?</p>		<p>На даному етапі моніторингу змін, пов'язаних з величиною констант і параметрів в проекті не відбулося, оскільки нових статистичних даних, а також нових версій Кадастру не з'явилося.</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗР02</u> Поясніть, середні витрати електроенергії на тону видобутого вугілля в Україні</p>		<p>Державний Комітет Статистики України надає дані тільки по вугіллю кам'яному неагломерованному і бурому. Витрати електроенергії на видобуток саме</p>	<p>Питання закрито</p>

<p>відноситься до видобутку енергетичного вугілля, чи приймається загальний добуток.</p>		<p>енергетичного вугілля в Довіднику відсутні, але вони за своєю природою не можуть бути менше середніх по Україні.</p>	
<p><u>ЗР03</u> Будь ласка, поясніть, у ПТД вказано, що додаткова кількість електричної енергії спожитої у проектному сценарії – вимірюється, але у моніторинговому звіті – виміряється та розраховується.</p>		<p>Термін "розраховується" застосований для кількості електроенергії, спожитої в проекті, тому, що при підготовці місячних і річних звітів застосовується підсумовування показань лічильника.</p>	<p>Питання закрито</p>
<p><u>ЗР04</u> Які припущення були зроблені для прийняття значення ймовірності самозаймання породного відвалу з точки зору невизначеності.</p>		<p>Висновок про ймовірність самозаймання породних відвалів Донецької області виробляв інститут "Респіратор" на базі відпрацьованої методики. В проекті було зроблено припущення, що терикон може спалахнути саме з цією ймовірністю. Було отримано висновок інституту "Респіратор" № 10/872 від 18.06.2012 про пожежонебезпеку породного відвалу та вплив його на навколишнє середовище, на підставі якого породний відвал, що розглядається в проекті, можна віднести до класу відвалів, розглянутих у звіті інституту "Респіратор".</p>	<p>Питання закрито</p>