



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЕКОЛОГІЇ ТА
ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОЗБРОЄННЯ АГЛОДОМЕННОГО
ВИРОБНИЦТВА
НА ВАТ «ДНІПРОВСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ
КОМБІНАТ
ІМ. Ф.Е. ДЗЕРЖИНСЬКОГО»

ТРЕТЯ ПЕРІОДИЧНА
(01.01.2011 – 31.12.2011)

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0436/2012

РЕДАКЦІЯ № 03

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 30/03/2012	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: Інститут проблем екології та енергозбереження	Контактна особа клієнта: Василь Вовчак

Резюме:

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела третю періодичну верифікацію проекту «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», що реалізується Інститутом проблем екології та енергозбереження розташованого в м. Дніпродзержинськ, Дніпропетровська область, Україна, з застосуванням специфічного підходу СВ, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового комітету спільного впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз звіту з моніторингу на відповідність проектному рішенню, базовій лінії та плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційних звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік запитів на роз'яснення, запитів на коригувальні дії, запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А. У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується у відповідності до ухваленої проектно-технічної документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Загальний обсяг одиниць скорочень викидів складає 1 095 693 тонн CO₂ еквіваленту за моніторинговий період з 01.01.2011 по 31.12.2011.

Наш висновок відноситься до проектних викидів парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver /0436/2012	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського»	
Роботу виконали: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор Віра Скитіна – учасник групи, провідний верифікатор Юлія Пильнова – учасник групи, провідний верифікатор Сергій Кустовський – учасник групи, верифікатор	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Ігор Алексєєнко – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Іван Соколов – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 06/04/2012	Версія №: 03
Кількість стор: 45	

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Сторінка
1 ВСТУП	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	6
2 МЕТОДОЛОГІЯ	6
2.1 Огляд документів	7
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	9
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	9
3.3 Впровадження проекту (92-93)	10
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	12
3.6 Управління даними (101)	12
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	14
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	15
5 ПОСИЛАННЯ	16
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ	25



Скорочення

АНО	Акредитований незалежний орган
ДГ	Доменний газ
ЗКД	Запит на коригувальні дії
МЧР	Механізм чистого розвитку
ТЕЦ	Теплоелектроцентрально
ЗР	Запит на роз'яснення
СО ₂	Двоокис вуглецю
КОГ	Коксовий газ
ДМКД	ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського»
УКО	Уповноважений координаційний орган
КДВ	«Керівництво з детермінації та верифікації проектів СВ»
ОВНС	Оцінка впливу на навколишнє середовище
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ОВК	Одиниця встановленої кількості
ПГ	Парниковий(-і) газ(-и)
ПГП	Потенціал глобального потепління
І	Інтерв'ю
МГЕЗК	Міжурядова група експертів з питань зміни клімату
СВ	Спільне впровадження
КНСВ	Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження
ПМ	План моніторингу
ЗВ	Засоби верифікації
НДО	Недержавна організація
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату



1 ВСТУП

ТОВ «Інститут проблем екології та енергозбереження» уповноважило компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» (надалі – «проект»), розташованого у м. Дніпродзержинськ, Дніпропетровська область, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідоюча детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Наглядового комітету СВ та критеріїв приймаючої країни.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна й об'єктивна перевірка і послідоюча детермінація АНО скорочень викидів ПГ. Верифікація базується на представленому моніторинговому звіті і детермінованій проектно-технічній документації (ПТД), включаючи дослідження базової лінії проекту, план моніторингу, звіт з моніторингу та інші відповідні документи. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.



1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Олег Скоблик

Керівник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату «Бюро Верітас Сертифікейшн»;

Віра Скітіна

Учасник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату «Бюро Верітас Сертифікейшн»;

Юлія Пильнова

Учасник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату «Бюро Верітас Сертифікейшн»;

Сергій Кустовський

Учасник групи, верифікатор з питань зміни клімату «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Верифікаційний звіт був перевірений:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент «Бюро Верітас Сертифікейшн»;

Ігор Алексєєнко

Технічний фахівець «Бюро Верітас Сертифікейшн».

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації СВ» версії 01, виданого Наглядним комітетом СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. В протоколі (у прозорій формі) чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;



- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол наведено в Додатку А цього звіту.

2.1 Огляд документів

Були переглянуті звіт з моніторингу (ЗМ), наданий ТОВ «Інститут проблем екології та енергозбереження», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту та його базової лінії, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої країни, Кіотський протокол, роз'яснення щодо верифікаційних вимог, які мають перевірятись АНО.

Результати верифікації, наведені у даному звіті, стосуються Звіту про моніторинг версії 1,2 та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

13.03.2012 р. представники «Бюро Верітас Сертифікейшн» провели опитування зацікавлених сторін проекту в місці його впровадження з метою підтвердження достовірності зібраної інформації й вирішення питань, що виникли на етапі аналізу документації. Були опитані представники ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» (за результатами перевірки документації було з'ясовано, що ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» було утворене 23.05.2011 р. внаслідок зміни назви юридичної особи ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» на ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського») і ТОВ «Інститут проблем екології та енергозбереження» (див. розділ «Посилання»). Головні теми опитування наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темі інтерв'ю
ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудити та перевірки
ТОВ «Інститут проблем екології та енергозбереження»	Методологія базової лінії План моніторингу Звіт з моніторингу

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є складання запитів на коригувальні дії та роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група в процесі перевірки звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

- (а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;
- (б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, щоб оцінити відповідність плану моніторингу;
- (в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.



Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду оригінальних документів моніторингу та результати проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії, якщо такі було висунуто, представлені в наступних розділах і задокументовані у протоколі верифікації, Додаток А. В результаті верифікації проекту було висунуто 8 запитів на коригувальні дії, 7 запитів на роз'яснення та 0 запитів на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа КДВ.

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

Залишилося невирішеним одне питання (ЗПД 01) стосовно зберігання моніторингових даних протягом двох років після моменту останньої передачі одиниць скорочення викидів, які виникли за рахунок проекту. Зараз це питання закрито на підставі наданої верифікаційній групі документації.

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Письмове схвалення проекту з боку Нідерландів (Декларація про схвалення 2011Jl15 щодо проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменного виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», видана Міністерством економічних справ, сільського господарства та інновацій 10.05.2011 р.) було надане УКО цієї Сторони на момент подання першого верифікаційного звіту до секретаріату для публікації згідно з параграфом 38 «Керівних принципів впровадження проектів СВ».

Також був виданий Лист-схвалення №1838/23/7 від 15.07.2011 щодо проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменного виробництва на



ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», Державним агентством екологічних інвестицій України, що є Національним координаційним органом приймаючої сторони (України).

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

3.3 Впровадження проекту (92-93)

Статус впровадження проекту.

#	Заходи	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Технологічне покращення роботи ДП: - покращення якості доменного коксу; - зменшення вмісту кремнію у чавуні; - скорочення періодів холостого ходу та простоїв ДП; - часткове заміщення вапняку вапном; - поліпшення якості агломерату.								
2	Оновлення і реконструкція ДП № 1М								
3	Впровадження нового кисневого цеху АКАр 40/53-4								
4	Модернізація процесу агломерування: - покращення процесу спалювання твердого палива, що входить до складу агломераційної шихти; - збільшення рівня утилізації сталевих відходів; - впровадження найсучаснішої системи пиловловлювання і очищення газу; - оптимізація перебігу реакції розкладу вапняку; - покращення процесу спалювання природного газу, що подається на горілки для запалення агломераційної шихти; - покращення хімічного складу агломераційної шихти; - зменшення вмісту дрібних фракцій								



в агломераті.									
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Визначені проблемні області стосовно впровадження проекту, відповіді на них учасників проекту і висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» викладені в Додатку А (дивіться ЗКД 02).

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився у відповідності до плану моніторингу, включеного до редакції ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною, і яка в такій якості розміщена на інтернет-сторінці РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочення викидів було враховано усі ключові показники, постійні й змінні величини, такі, як загальне виробництво чавуну; кількість кожного виду палива, спожитого на виробництво чавуну; коефіцієнт викидів для споживання палива; електроенергія, спожита на виробництво чавуну; коефіцієнт викидів для споживання електроенергії; кількість кожного виду палива, спожитого у процесі агломерування; електроенергія, спожита на агломерування; обсяг спожитих редуруючих субстанцій; коефіцієнти викидів кожної редуруючої субстанції; обсяг усіх інших матеріалів; коефіцієнт викидів кожного з інших матеріалів; кількість кожного виду палива, спожитого на решту технологічних потреб виробництва та електроенергія, спожита для решти технологічних потреб виробництва, – що впливають на базовий обсяг викидів, рівень активності проекту, а також на викиди й ризику, пов'язані з проектом.

Джерела даних, використуваних для розрахунку скорочення викидів, визначені чітко, є надійними і прозорими.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти викидів по-замовчуванню, відбиралися шляхом ретельного, точного та обґрунтованого вибору.

У звіті з моніторингу вже використовуються питомі значення коефіцієнтів викидів двоокису вуглецю для палива, що ґрунтуються на питомому вмісті вуглецю чи калорійності палива. Коефіцієнти викидів для виробництва коксу, окатишів, вапняку та доломіту базуються на даних МГЕЗК у зв'язку з відсутністю офіційно схвалених національних даних національним координаційним органом. Як тільки такі дані будуть схвалені, у моніторингові звіти будуть внесені відповідні зміни.

Розрахунок скорочення викидів виконувався прозоро, на базі консервативних вихідних припущень і з урахуванням найбільш реальних сценаріїв.

Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях, що може бути доведено наступними фактами:

- ціна на природний газ у базовий період була нижчою ніж у проектний. Тому не було заміщення природного газу вугіллям як це було у проектний період. В результаті такого заміщення, зменшився загальний обсяг скорочення викидів;

- якість залізовмісних матеріалів в проектний період у деяких випадках була нижчою порівняно із базовим періодом, що стало причиною зменшення загального обсягу скорочення викидів.

Обсяги скорочення викидів, які були фактично згенеровані протягом 2011 року, були нижчими ніж очікувалося у ПТД через наступні причини. По-перше, беручи до уваги те, що протягом моніторингового періоду якість сировини та інших речовин, що споживались в рамках проектної діяльності була низькою, фактичний рівень питомого споживання паливно-енергетичних ресурсів на одиницю продукції був дещо вищим ніж передбачалось в ПТД. По-друге, беручи до уваги те, що такі заходи як технологічне покращення роботи доменних печей та модернізація процесу агломерування не були повністю впроваджені за планом, це також вплинуло на зменшення фактичних обсягів скорочення викидів у порівнянні із розрахунками в ПТД.

Визначені проблемні області стосовно відповідності між планом моніторингу і методологією моніторингу, відповіді на них учасників проекту і висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А (дивіться ЗКД 01, ЗР 03, ЗР 04, ЗКД 03, ЗР 05, ЗКД 04 і ЗКД 05).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться в звіті з моніторингу, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості. Дані процедури наведені у розділі «Посилання» даного звіту.



Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам. Оновлений список моніторингового обладнання наведено в Додатку 1 до моніторингового звіту фінальної версії. Дані оновлення пояснюються наступним чином.

У відповідності до того, що перелік моніторингового обладнання не відповідав відповідному моніторинговому періоду, розробник проекту переглянув та оновив його. Зараз перелік моніторингового обладнання відповідає даному моніторинговому періоду. Перегляд та оновлення моніторингового обладнання був здійснений в результаті наступних причин:

- 1) деяке моніторингове обладнання відправлялось на планові або позапланові повірки/калібровки, а також було замінено іншим моніторинговим обладнанням (той самий тип, але інший серійний номер);
- 2) деяке моніторингове обладнання було знято з обліку та облік почав здійснюватися на іншому обладнанні;
- 3) після зняття моніторингового обладнання з однієї точки обліку та проведення повірок/калібровок, моніторингове обладнання було поставлено на іншу точку для здійснення обліку;
- 4) моніторингове обладнання було замінено на інше для проведення ремонту обладнання;
- 5) перелік моніторингового обладнання вдосконалений у порівнянні з переліком за попередній період, з урахуванням всіх неточностей, які були допущені раніше.

Всі факти здійснення замін моніторингового обладнання фіксуються у внутрішніх журналах замін моніторингового обладнання, які були перевірені верифікаторами під час здійснення сайт-візиту.

На випадок виникнення проблем з засобами моніторингу, система обліку організована у такий спосіб, що дозволяє здійснювати подвійну перевірку всіх зібраних даних. До того ж, всі дані можуть бути підтверджені незалежними рахунками-фактурами від третіх сторін.

Записи, необхідні для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження.

Процедури забезпечення якості визначаються у відповідності до системи управління якістю (СУЯ) комбінату на базі стандарту ISO 9001:2001, що було модернізовано за більш недавньою версією стандарту ISO 9001:2008. СУЯ охоплює виробничий процес комбінату у повному обсязі. Крім того, у 2009 р. на комбінаті було впроваджено систему управління промисловою безпекою на базі стандарту OHSAS 18001:2007 і систему екологічного менеджменту на базі стандарту ISO 14001:2004. Аудити на відповідність згаданим вище стандартам проводяться у відповідності до нормативних документів ДМКД «Керівництво для систем управління якістю» та «Стандарт щодо



проведення внутрішніх аудитів». За контроль, збір та збереження даних аудиту несе відповідальність бюро стандартизованої сертифікації. Аудити здійснюються на щомісячній основі у відповідності до графіку, що розробляється на початку кожного року групою акредитованих аудиторів з бюро стандартизованої сертифікації. Відповідальним за відповідне здійснення аудитів є начальник технологічного контролю комбінату.

Протягом моніторингового періоду проводилися планові аудити (згідно з графіком) на відповідність стандартам ISO 9001:2008, ISO 14001 та OHSAS 18001. Ці аудити підтвердили рівень відповідності процесів критеріям стандарту. Протоколи проведених аудитів надані верифікаторам.

Для мінімізації похибок застосовуються найбільш ефективні з доступних методів. Загалом рівень похибок знаходиться на низькому рівні – зазвичай, менше 2% для всіх показників, що моніторяться або будуть моніторитись. Все обладнання, яке використовувалось для моніторингу, відповідає вимогам національного законодавства, а також стандарту ISO 9001:2001. Більш детальна інформація наведена в СТП 230-35-07, «Метрологічне забезпечення вимірювального обладнання». Перехресну перевірку даних, а також внутрішній аудит і впровадження коригувальних заходів буде здійснено у відповідності до документа СТП 230-18-03 «Внутрішні аудити систем управління якістю».

Звітний ризик є досить низьким. У разі виникнення проблем з моніторинговим обладнанням, система обліку організована таким чином, що існує можливість здійснення подвійної перевірки всіх даних. У крайньому випадку, всі дані можуть бути незалежно підтверджені рахунками-фактурами третіх сторін.

Система збору та управління даними для цього проекту відповідає плану моніторингу.

Визначені проблемні області стосовно управління даними, відповіді учасників проекту і висновки «Бюро Верітас Сертифікейшн» описані в Додатку А (дивіться ЗР 01, ЗР 02, ЗР 06 і ЗКД 06).

3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.



4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» виконала третю періодичну верифікацію проекту «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» в Україні, до якого був застосований спеціально розроблений підхід СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звіту про моніторинг на відповідність проектно-технічній документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі плану моніторингу, зазначеного в остаточній версії ПТД, версія 06. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту з моніторингу версії 2 за вказаний нижче звітний період. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується як заплановано і описано в схваленій ПТД. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, як описано в затвердженому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій, пов'язаній з проектом документації. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 01.01.2011 до 31.12.2011 рр.

Базовий рівень викидів	:	10 205 232 т CO ₂ -еквіваленту.
Проектний рівень викидів	:	9 109 539 т CO ₂ -еквіваленту.
Скорочення викидів	:	1 095 693 т CO ₂ -еквіваленту.

За період моніторингу (01.01.2011 – 31.12.2011 рр.) загальний обсяг скорочення викидів склав 1 095 693 т CO₂-еквіваленту.

Викиди за проектним і базовим сценаріями, що наведені вище, округлені до цілих значень розробниками звіту про моніторинг і ґрунтуються на розрахунках, наведених у файлі формату «Excel», що додається до звіту з моніторингу.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані Інститутом проблем екології та енергозбереження, що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ ПТД проекту «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», 6 редакція від 10.05.2011 р.;
- /2/ Постанова Кабінету міністрів України № 206 від 22.02.2006 р.;
- /3/ Звіт з моніторингу проекту «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» за 2011 рік, 1 редакція від 01.03.2012 р.;
- /4/ Звіт з моніторингу проекту «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» за 2011 рік, 2 редакція від 20.03.2012 р.;
- /5/ Лист підтримки № 1807/23/7 Національного агентства екологічних інвестицій України щодо проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» від 09 листопада 2010 року;
- /6/ Декларація про схвалення 2011Jl15 щодо проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», видана Міністерством економічних справ, сільського господарства та інновацій 10.05.2011 р.;
- /7/ Лист схвалення № 1838/23/7 Державного агентства екологічних інвестицій України щодо проекту СВ «Технічне переозброєння аглодоменого виробництва на ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» від 15 липня 2011 року;
- /8/ Excel-файл «Final calculations OJSC DIISW-BE-PE-Monitoring_2011_version 2»;
- /9/ Excel- файл «Coefficients for coke (DIISW_BF) version 2».

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

- /1/ «Глосарій термінів з механізму СВ», 03 редакція, КНСВ;
- /2/ «Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії і моніторингу», 02 редакція, КНСВ;
- /3/ КНСВ, «Роз'яснення щодо порядку оприлюднення документів згідно з процедурою верифікації, встановленою Комітетом з нагляду за проектами спільного впровадження», 03 редакція;
- /4/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132769 (дата останньої калібровки–09.02.2006)
- /5/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132770 (дата останньої калібровки–09.02.2006)
- /6/ Реєстраційна картка лічильника типу ИТ, заводський № 113199 (дата останньої калібровки–17.08.2011)
- /7/ Реєстраційна картка лічильника типу И43, заводський № 192130 (дата останньої калібровки–17.10.2011)
- /8/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 350061 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /9/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 754749 (дата останньої калібровки–03.12.2010)
- /10/ Реєстраційна картка лічильника типу И43, заводський № 047260 (дата останньої калібровки–13.04.2011)
- /11/ Реєстраційна картка лічильника типу ИТ, заводський № 691814 (дата останньої калібровки–24.03.2010)
- /12/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 233755 (дата останньої калібровки–16.01.2012)
- /13/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 690556 (дата останньої калібровки–17.08.2011)
- /14/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 232756 (дата останньої калібровки–10.03.2011)
- /15/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 233827 (дата останньої калібровки–09.04.2010)
- /16/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 361580 (дата останньої калібровки–18.03.2011)
- /17/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 905679 (дата останньої калібровки–09.02.2011)
- /18/ Реєстраційна картка лічильника типу И670Д, заводський № 363453 (дата останньої калібровки–16.06.2011)
- /19/ Реєстраційна картка лічильника типу И670, заводський № 754589 (дата останньої калібровки–17.10.2011)

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /20/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 192034 (дата останньої калібровки–16.06.2011)
- /21/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 188830 (дата останньої калібровки–16.06.2011)
- /22/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 473710 (дата останньої калібровки–19.07.2010)
- /23/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 552166 (дата останньої калібровки–16.06.2011)
- /24/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 130498 (дата останньої калібровки–19.07.2010)
- /25/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 584132 (дата останньої калібровки–19.07.2010)
- /26/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 011918 (дата останньої калібровки–19.08.2011)
- /27/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 062944 (дата останньої калібровки–16.01.2012)
- /28/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 036772 (дата останньої калібровки–16.01.2012)
- /29/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 095716 (дата останньої калібровки–19.07.2010)
- /30/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 193831 (дата останньої калібровки–25.01.2011)
- /31/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 130180 (дата останньої калібровки–04.10.2010)
- /32/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 096018 (дата останньої калібровки–09.04.2010)
- /33/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 649492 (дата останньої калібровки–16.02.2012)
- /34/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 506019 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /35/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 869032 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /36/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 157116 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /37/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 644511 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /38/ Реєстраційна картка лічильника типу І670М, заводський № 643487 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /39/ Реєстраційна картка лічильника типу І670, заводський № 793273 (дата останньої калібровки–10.08.2010)
- /40/ Реєстраційна картка лічильника типу ІТ, заводський № 111336 (дата останньої калібровки –09.04.2010)



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /41/ Атестаційний сертифікат № 06544-5-1-26/3 ГОМС від 01.02.2010, дійсний до 01/02/2013, на метрологічну лабораторію ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського»
- /42/ Ліцензія № 585747, Серія АВ видана ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» Міністерством Освіти та Науки, Молодості та Спорту України, дійсна з 25.05.2011 по 25.05.2014
- /43/ Сертифікат TIC1511610202 щодо відповідності системи менеджменту вимогам стандарту BS OHSAS 18001:2007, виданий TÜV Thüringen e. V., дійсний з 02.03.2010 по 01.03.2013
- /44/ Сертифікат TIC1510410697 щодо відповідності системи менеджменту вимогам стандарту EN ISO 14001:2004, виданий TÜV Thüringen e. V., дійсна з 02.03.2010 по 01.03.2013
- /45/ Звіт з аудиту № 3330/2ENV/B0 від 12.01.2011 щодо стандарту ISO 14001, виданого TÜV Thüringen e. V.
- /46/ Звіт з внутрішнього аудиту від 28.02.2011 щодо відповідності вимогам стандарту ISO 14001
- /47/ Звіт з внутрішнього аудиту від 31.03.2011 щодо відповідності вимогам стандарту ISO 14001
- /48/ Звіт з внутрішнього аудиту від 29.04.2011 щодо відповідності вимогам стандарту ISO 14001
- /49/ Звіт з внутрішнього аудиту від 31.08.2011 щодо відповідності вимогам стандарту 14001
- /50/ Наказ № 2 від 02.01.2011 щодо Генерального плану підвищення рівня охорони праці, профілактика виробничих травм та професійних захворювань в 2011 році
- /51/ Додаток 14 до наказу № 2 від 04.01.2011. Графік проведення внутрішніх аудитів щодо відповідності вимогам OHSAS 18001 та ISO 14001 у 2011 році
- /52/ Інформація щодо тренінгів персоналу у 2011 році
- /53/ Інструкція № 60 від 07.03.2012 щодо організації тренінгів
- /54/ Додаток 1 до Інструкції № 60 від 07.03.2012. Перелік технічного персоналу доменного цеху що має проходити тренінги
- /55/ Додаток 2 до Інструкції № 60 від 07.03.2012. Графік занять технічного персоналу доменного цеху
- /56/ Наказ № 7 від 03.01.2012 про співпрацю з персоналом у 2012 році
- /57/ Додаток 1 Наказу № 7 від 03.01.2012. Програма тренінгів персоналу у 2012 році
- /58/ Протокол № 420 від 09.02.2011 засідання кваліфікаційної комісії



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /59/ Протокол № 781 від 22.04.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /60/ Протокол № 1332 від 28.06.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /61/ Протокол № 1767 від 14.10.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /62/ Протокол № 1772 від 17.10.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /63/ Протокол № 254 від 06.12.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /64/ Протокол № 537 від 08.02.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /65/ Протокол № 1463 від 21.06.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /66/ Протокол № 1109 від 14.04.2011 засідання кваліфікаційної комісії
- /67/ Атестація до сертифікату № 543, видана Ользі Завгородній Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /68/ Сертифікат № 543 від 29.04.2011, виданий Ользі Завгородній Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /69/ Атестація до сертифікату № 542, видана Андрію Євтушенко Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /70/ Сертифікат № 542 від 29.04.2011, виданий Андрію Євтушенко Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /71/ Сертифікат № 832 від 24.06.2011, виданий Ірині Богданович Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /72/ Атестація до сертифікату № 401, видана Олександрю Дарчуку Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /73/ Сертифікат № 401 від 15.04.2011, виданий Олександрю Дарчуку Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /74/ Атестація до сертифікату № 1593, видана Анні Богданович Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /75/ Сертифікат № 1593 dated 23/12/2011, виданий Анні Богданович Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /76/ Лист № 103/04-1774 від 26.04.2011
- /77/ Атестація до сертифікату № 749, видана Юлії Новіковій

- Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
- /78/ Сертифікат № 749 dated 23/12/2010, виданий Юлії Новіковій Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /79/ Сертифікат № 748 dated 23/12/2010, виданий Світлані Кучук Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /80/ Атестація до сертифікату № 748, видана Світлані Кучук Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /81/ Атестація до сертифікату № X 1929, видана Дмитру Набойщуківу Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /82/ Сертифікат № X 1929 dated 16/10/2009, виданий Світлані Кучук Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /83/ Атестація до сертифікату № X 1930, видана Олександрю Дзюба Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /84/ Сертифікат № X 1930 dated 16/10/2009, виданий Олександрю Дзюба Інститутом з підготовки кадрів в галузі управління якістю, стандартизації, оцінки відповідності та метрології
 - /85/ Вахтовий журнал обліку споживання електроенергії з 16.00 до 16.00 з 02.01.2011 р.
 - /86/ Робочий вахтовий журнал електроцеху ТЕЦ
 - /87/ Споживання електроенергії ПЗО-ТЕЦ за грудень 2011 р.
 - /88/ Розподілення електроенергії ПЗО-ТЕЦ за грудень 2011 р.
 - /89/ Вахтовий журнал по споживанню електроенергії, від 01.12.2007 р.
 - /90/ Генеральний план ВАТ "Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського" Метрологічна лабораторія Э-МО-12-ГП
 - /91/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03981694 (дата останньої калібровки –14.04.2010 р.)
 - /92/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03484802 (дата останньої калібровки – 03.06.2010 р.)
 - /93/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 02619588 (дата останньої калібровки –15.04.2010)
 - /94/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03483807 (дата останньої калібровки–07.07.2010)
 - /95/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03393821 (дата останньої калібровки–06.04.2010)

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /96/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03850732 (дата останньої калібровки–12.07.2010)
- /97/ Паспорт на датчик тиску типу Метран-100, заводський № 135282 (дата останньої калібровки–15.06.2011)
- /98/ Паспорт на датчик тиску типу Метран-100, заводський № 133425 (дата останньої калібровки–02.09.2011)
- /99/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03493886 (дата останньої калібровки–06.07.2010)
- /100/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 07173694 (дата останньої калібровки–06.07.2010)
- /101/ Паспорт на датчик тиску типу АІР-20, заводський № 20-31275 (дата останньої калібровки–12.07.2011)
- /102/ Паспорт на датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 10612957 (дата останньої калібровки–12.07.2010)
- /103/ Фото-датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03484802
- /104/ Фото-датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 02619588
- /105/ Фото-датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 03981694
- /106/ Фото-датчик тиску типу Сафир-М, заводський № 02800644
- /107/ Робочий паспорт № 17 на ваги типу 2329ВВ-50 Е/1Д, заводський № 29, інвентаризаційний № 0616034 (дата останньої калібровки–11.11.2011)
- /108/ Робочий паспорт № 16 на ваги типу 2390ВВ-200Е/1С, заводський № 90, інвентаризаційний № 0615611 (дата останньої калібровки–11.11.2011)
- /109/ Технічний паспорт № 0123 на машині ваги типу 2370ВВ-150Е/2С, заводський № 70, інвентаризаційний № 0617272 (дата останньої калібровки–15.02.2012)
- /110/ Фактичні розрахунки за 2011 рік, агломераційний цех
- /111/ Аналіз собівартості агломерату у 2011 році
- /112/ Аналіз собівартості чавуну у 2011 році
- /113/ Технічний звіт агломераційного цеху № 2 за грудень 2011 року
- /114/ Технічний звіт доменного цеху за грудень 2011 року
- /115/ Технічний звіт агломераційного цеху № 2 за серпень 2011 року
- /116/ Технічний звіт доменного цеху за серпень 2011 року
- /117/ Розклад внутрішніх аудитів СУЯ у 2011 року (схвалено від 23.12.2010)
- /118/ Паспорт фізичного та хімічного складу природного газу за період з 01.11.2011 по 30.11.2011
- /119/ Паспорт фізичного та хімічного складу природного газу за період з 01.03.2011 по 31.03.2011
- /120/ Паспорт фізичного та хімічного складу природного газу за період з 01.02.2011 по 28.02.2011

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /121/ Баланс доменного, природного, коксового газів на підприємстві у 2011 році
- /122/ Схема електропідстанцій ДМКД
- /123/ Звіт щодо виробництва, передачі та споживання активної енергії з 1 по 31 грудня 2011 року
- /124/ Баланс активної енергії за січень 2011 року
- /125/ Баланс активної енергії за квітень 2011 року
- /126/ Баланс енергії за січень 2011 року
- /127/ Баланс енергії за квітень 2011 року
- /128/ Баланс енергії за серпень 2011 року
- /129/ Баланс енергії за вересень 2011 року
- /130/ Споживання електроенергії ПАТ «Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського» у 2011 році
- /131/ Розклад калібрування у 2011 році
- /132/ Фото-Доменні печі 1м, 8
- /133/ Вахтовий журнал заміни лічильників
- /134/ Фото-кисневий цех
- /135/ Фото-місце впровадження системи пиловугільного вдування
- /136/ Робочий вахтовий журнал споживання газу та коксу
- /137/ Робочий вахтовий журнал споживання електроенергії
- /138/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЕТ, заводський № 8876 (дата останньої калібровки–08.09.2006)
- /139/ Наказ № 327 від 23.03.2012 щодо збору і зберігання даних по проекту СВ в рамках Кіотського протоколу
- /140/ Фото-лічильник електроенергії типу ІТ, заводський № 691814
- /141/ Розрахунок скорочення викидів CO₂ у 2011 році
- /142/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132768 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /143/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132773 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /144/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132775 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /145/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132784 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /146/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа, заводський № 01132786 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /147/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЄвроАльфа,



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- заводський № 01132789 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /148/ Паспорт на лічильник електроенергії типу ЕвроАльфа, заводський № 01132791 (дата останньої калібровки – 09.02.2006)
- /149/ Робочий вахтовий журнал заміни лічильників в агломераційному цеху-2 за період 30.10.2011-03.12.2011
- /150/ Робочий вахтовий журнал заміни лічильників на підстанції ДРЗ-6 за період з 21.07.2010 по 01.10.2010
- /151/ Робочий вахтовий журнал заміни лічильників на підстанції ДРЗ-9 за період з 19.09.2011 по 27.11.2011

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ Задорська А.Г. – начальник планово-економічного відділу ДМКД;
- /2/ Короленко А.В. – начальник відділу зовнішньоекономічних зв'язків ДМКД;
- /3/ Родь А.Г. – спеціаліст сталеплавильного цеху ДМКД;
- /4/ Гирий Ю.В. – спеціаліст аглофабрики ДМКД;
- /5/ Крупий В.Г. – головний доменщик ДМКД;
- /6/ Туркин М.Б. – заступник головного енергетика ДМКД;
- /7/ Єгоров Ю.В. – головний метролог, начальник цеху контрольно-вимірювального обладнання та приладів ДМКД;
- /8/ Моцний В.В. – начальник технічного відділу ДМКД;
- /9/ Шабанова І.Р. – начальник відділу технічної освіти та навчання персоналу ДМКД;
- /10/ Грицан І.В. – заступник начальника планово-економічного відділу ДМКД;
- /11/ Байрак Ю.М. – в.о. начальника відділу охорони навколишнього середовища ДМКД;
- /12/ Руденко Ю.Р. – заступник начальника технічного відділу агломераційного та доменного виробництва ДМКД;
- /13/ Гончаренко С.Г. – начальник відділу технічного переозброєння ДМКД.



ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДІНГ SAS

Перелік контрольних питань верифікації згідно з «КЕРІВНИЦТВОМ ЩОДО ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ»
(редакція 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередн ій висновок	Остаточн ий висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи було щонайпізніше на дату подання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації згідно з параграфом 38 «Керівних принципів впровадження проектів СВ» одержано письмове схвалення від Уповноваженого координаційного органа принаймні однієї з залучених Сторін, крім приймаючої країни?	ЗКД 08. Не має письмових схвалень залучених Сторін, що зазначені в ЗМ. Будь-ласка, виправте.	ЗКД 08	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту з боку залучених Сторін є безумовними?	Всі письмові схвалення проекту з боку залучених Сторін є безумовними.	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Впровадження проекту

92	Чи впроваджується проект у відповідності до редакції ПТД, яка вважається остаточно детермінованою, і яка в такій якості розміщена на інтернет-сторінці РКЗК ООН?	Проект впроваджується у відповідності до графіку впровадження проекту, що міститься в ПТД.	ОК	ОК
93	Яким був стан реалізації проекту протягом періоду моніторингу?	<p>В звіті з моніторингу зазначається поточний стан впровадження проекту.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Технологічне покращення роботи ДП: <ul style="list-style-type: none"> - покращення якості доменного коксу; - зменшення вмісту кремнію у чавуні; - скорочення періодів холостого ходу та простоїв ДП; - часткове заміщення вапняку вапном; - поліпшення якості агломерату. 2. Оновлення і реконструкція ДП № 1М 3. Впровадження нового кисневого цеху АКАр 40/53-4 4. Модернізація процесу агломерування: <ul style="list-style-type: none"> - покращення процесу спалювання твердого палива, що входить до складу агломераційної шихти; - збільшення рівня утилізації сталевих відходів; - впровадження найсучаснішої системи пиловловлювання і очищення газу; 	ОК	ОК



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<ul style="list-style-type: none"> - оптимізація перебігу реакції розкладу вапняку; - покращення процесу спалювання природного газу, що подається на горілки для запалення агломераційної шихти; - покращення хімічного складу агломераційної шихти; - зменшення вмісту дрібних фракцій в агломераті. 		
Дотримання плану моніторингу				
94	Чи здійснювався моніторинг у відповідності до плану моніторингу, включеного до редакції ПТД, яка вважається остаточно детермінованою, і яка в такій якості розміщена на інтернет-сторінці РКЗК ООН?	Моніторинг базується на фактичних даних (зазначених в звітних документах) виробництва та споживання ПЕР (паливно-енергетичних ресурсів) в рамках проектного та базового сценаріїв як це вимагається ПТД в рамках механізму СВ.	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

95 (a)	<p>Чи були при розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції відповідним чином враховані ключові чинники, наприклад, ті, що перераховані у пп. 23 (b) (i)-(vii) вище, які впливають на базовий обсяг викидів або абсорбції, рівень активності проекту, а також на викиди й ризики, пов'язані з проектом?</p>	<p>Згідно з ЗМ, ключові чинники та інші ризики, що пов'язані з проектом (які можуть вплинути на обсяг викидів за базовим та проектним сценаріями) враховані.</p> <p>ЗР 06. Будь-ласка, надайте інформацію щодо ризиків звітності та включіть цю інформацію до ЗМ. Також, будь-ласка, надайте роз'яснення, чи є можливість наявності додаткових джерел моніторингових даних у випадку виникнення проблем при використанні моніторингового обладнання.</p> <p>ЗКД 02. Будь-ласка, надайте пояснення щодо різниці між обсягом скорочення викидів, зазначеним в ПТД та ЗМ. Будь-ласка, внесіть необхідні зміни до МЗ.</p>	<p>ЗР 06</p> <p>ЗКД 02</p>	<p>OK</p> <p>OK</p>
95 (b)	<p>Чи є джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?</p>	<p>Джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочення викидів, визначені у звіті з моніторингу. Дані акумулювались в електронній базі даних ДМКД, а також у вигляді друкованих документів. Такі дані систематизувалися в документах</p>		



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		щодобового, щомісячного і щорічного обліку. Усі ці документи зрештою зберігаються у планово-економічному відділі.		
		ЗКД 01. Будь-ласка, підтвердіть значення показників, що містяться в таблицях та моніторяться за проектним сценарієм, шляхом надання відповідних документів (розрахунків).	ЗКД 01	OK
		ЗР 04. Будь-ласка, встановіть назву одиниці виміру «tonne» упродовж всього Excel-файлу, наданому верифікаційній команді.	ЗР 04	OK
		ЗР 03. Будь-ласка, встановіть назву одиниці виміру «tonne» упродовж всього ЗМ (будь-ласка, замініть слово «tones» на більш відповідне «tonnes» у таблицях (для параметрів Р-23 та В-23 на сторінках 7 та 9 ЗМ).	ЗР 03	OK
		ЗКД 05. Будь-ласка, надайте Excel-файл із розрахунком вмісту вуглецю в коксі.	ЗКД 05	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

95 (c)	<p>Чи були коефіцієнти викидів, зокрема стандартні коефіцієнти, якщо вони використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, визначені шляхом ретельного співставлення чинників точності й доцільності, і чи був їх вибір належним чином обґрунтований?</p>	<p>ЗР 07. Будь-ласка, поясніть застосування коефіцієнтів викидів із МГЕЗК, оскільки доступні найсвіжіші значення національних коефіцієнтів викидів (відповідно до Національної Інвентаризації Парникових Газів).</p> <p>ЗР 05. Будь-ласка, зробіть уточнення щодо коефіцієнтів по-замовченню (назви коефіцієнтів по-замовченню), зазначених в таблицях на стор. 7-9.</p> <p>ЗКД 04. Будь-ласка, поясніть чому коефіцієнт викидів від споживання природного газу, базується на фіксованій калорійності природного газу, а не на фактичній калорійності. Будь-ласка, виправте/поясніть.</p>	<p>ЗР 07</p> <p>ЗР 05</p> <p>ЗКД 04</p>	<p>OK</p> <p>OK</p> <p>OK</p>
95 (d)	<p>Чи ґрунтується розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції на консервативних вихідних припущеннях і найбільш реальних сценаріях у найбільш прозорий спосіб?</p>	<p>Розрахунок скорочення викидів ґрунтується на консервативних вихідних припущеннях.</p>	<p>OK</p>	<p>OK</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Лише для проектів СВ малого масштабу

96	Чи не було протягом періоду моніторингу перевищено встановлений поріг класифікації проектів СВ малого масштабу (у середньорічному обчисленні)? Якщо поріг класифікації перевищений, чи визначено у ПТД для проекту або пакету проектів СВ малого масштабу максимальний рівень скорочення викидів для періоду моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
----	---	-------------------	-------------------	-------------------

Лише для пакетних проектів СВ малого масштабу

97 (a)	Чи не мінявся склад пакету проектів відносно визначення, даного у формі подання пакетних проектів СВ малого масштабу (F-JI-SSCBUNDLE)?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо верифікація виконувалася на базі загального плану моніторингу, чи подали учасники проектів загальний звіт про моніторинг?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

98	Якщо моніторинг здійснюється на базі плану моніторингу, що передбачає взаємне накладання періодів моніторингу, чи дає звіт про моніторинг чітке визначення періодів моніторингу для кожного компонента проекту? Чи не співпадають періоди моніторингу з тими періодами, щодо яких в минулому було виконано верифікацію, що вважається остаточною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується лише у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування пропонуваного перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи пропонуваний перегляд поліпшить ступінь точності та (або) застосовності інформації, яку збирають, порівняно до оригінального плану моніторингу, без порушення відповідності встановленим правилам і нормам щодо	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	розробки планів моніторингу?			
Управління даними				
101 (a)	Чи впроваджуються процедури збору даних у відповідності до плану моніторингу, зокрема що стосується процедур контролю та забезпечення якості?	<p>Процедури щодо збору даних впроваджені згідно із планом моніторингу.</p> <p>ЗР 01. Будь-ласка, додайте в ЗМ інформацію відносно проведених аудитів щодо відповідності стандартам ISO 9000, ISO 14000 та ISO 18000 протягом цього моніторингового періоду (2011); будь-ласка, зробіть посилання на звіт щодо проведення аудитів на відповідність.</p> <p>ЗР 02. Будь-ласка, надайте (у розділі 5 ЗМ) інформацію щодо тренінгів/семінарів організованих ДМКД протягом цього моніторингового періоду (2011). 2010 рік не входить в цей моніторинговий період.</p>	<p>ЗР 01</p> <p>ЗР 02</p>	<p>OK</p> <p>OK</p>
101 (b)	Чи належним чином функціонують засоби моніторингу, і чи нормальним є стан їх калібрування?	<p>Моніторингове обладнання належним чином відкалібровано.</p> <p>ЗКД 03. Будь-ласка, підготуйте більш досконалий та прозорий перелік моніторингового обладнання шляхом</p>	ЗКД 03	OK



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		перегляду та оновлення існуючого. Будь-ласка, надайте паспорти на замінені лічильники, а також підтвердження такої заміни.		
101 (c)	Чи збираються докази й дані обліку, що використовуються в процесі моніторингу, у спосіб, придатний для аналізу?	<p>Дані моніторингу акумулюються в електронній базі даних ДМКД, а також у вигляді друкованих документів. Далі дані збираються в документах (i) щодобового, (ii) щоквартального і (iii) щорічного обліку. Усі ці документи зрештою зберігаються у планово-економічному відділі.</p> <p>ЗКД 06. Дані, що підлягають моніторингу та детермінації мають зберігатись протягом двох років після останнього переказу одиниць скорочення викидів за проектом. ДМКД має видати Наказ щодо зберігання даних моніторингу.</p>	ЗКД 06	ОК
101 (d)	Чи відповідає застосована в проекті система збору даних і управління ними планові моніторингу?	<p>Система збору і управління даними в рамках проекту, діє згідно з планом моніторингу.</p> <p>ЗКД 07. На ДМКД має бути виданий Наказ щодо зазначення відповідальних осіб, які беруть участь у моніторингу.</p>	ЗКД 07	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Верифікація програм діяльності (додаткові елементи оцінки)

102	Чи залишаються не верифікованими будь-які види діяльності в межах програми спільного впровадження (ДПСВ), що не були включені до програми діяльності СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи ґрунтувалася верифікація на звітах про моніторинг усіх видів ДПСВ, що підлягали верифікації?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи забезпечує верифікація точність і консервативність визначення скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції за рахунок кожного виду ДПСВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не пересікається розглядуваний період моніторингу з попередніми періодами моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	У разі, якщо АНО виявив види ДПСВ, які були включені до складу програми помилково, чи	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	АНО сповістив про це КНСВ у письмовій формі?			
Лише для підходу на базі вибіркового аналізу				
106	<p>Чи схема вибірки, яку підготував АНО:</p> <p>(а) Описує процес визначення вибірки з урахуванням того, що:</p> <p>(і) Для кожної верифікації, що здійснюється за методом вибірки, вибірка має формуватися з тих ДПСВ у складі програми діяльності СВ, які є достатньо репрезентативними, аби їх екстраполяція на усі ДПСВ, визначені для даної верифікації, була обґрунтованою і враховувала відмінності у таких характеристиках окремих видів ДПСВ, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Напрямки ДПСВ; • Складність застосовуваних технологій та (або) заходів; • Географічне положення окремих видів ДПСВ; • Обсяги очікуваних 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	<p>скорочень викидів від кожного виду ДПСВ, що підлягає верифікації;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кількість видів ДПСВ, щодо яких обсяги скорочення викидів були верифіковані; • Тривалість періодів моніторингу верифікованих видів ДПСВ і <p>- ДПСВ, що входили до вибірки, визначеної для попередніх верифікацій (якщо стосується)?</p>			
107	Чи готова схема вибірки, разом з верифікаційним звітом і супровідною документацією, до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи здійснив АНО огляд об'єктів реалізації окремих ДПСВ числом, що відповідає принаймні квадратному кореню загального числа ДПСВ, округленому до верхнього цілого значення? Якщо АНО не здійснив такого огляду або оглянув число об'єктів	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	реалізації ДПСВ, що є меншим за квадратний корінь загального числа ДПСВ, округлений до верхнього цілого значення, чи може АНО належним чином це пояснити і обґрунтувати?			
109	Чи може схема вибірки бути подана до секретаріату для попередньої оцінки з боку КНСВ? (Необов'язково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	У разі, якщо АНО стало відомо про ДПСВ, включену до програми діяльності СВ обманним шляхом, про ДПСВ, моніторинг якої не є достовірним, або про завищений обсяг скорочення викидів, заявлений у межах програми, чи АНО сповістив про це КНСВ у письмовій формі?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

Таблиця 2 Виконання Запитів на коригувальні дії і Запитів на роз'яснення

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії, одержані від верифікаторів щодо проекту звіту	Посилання на контрольне питання у Таблиці 1	Резюме відповіді учасника проекту	Висновок верифікаторів
ЗКД 01. Будь-ласка, підтвердіть значення показників, що містяться в таблицях та моніторяться за проектним сценарієм, шляхом надання відповідних документів (розрахунків).	95 (b)	Всі відповідні документи (розрахунки), які підтверджують значення показників, що підлягають моніторингу за проектом, зараз надані верифікатору.	Питання закрито на основі отриманої інформації.
ЗКД 02. Будь-ласка, надайте пояснення щодо різниці між обсягом скорочення викидів, зазначеним в ПТД та ЗМ. Будь-ласка, внесіть необхідні зміни до МЗ.	95 (a)	Обсяги скорочення викидів, які були фактично досягнуті протягом 2011 року є меншими ніж передбачалося в ПТД. Це було викликано тим, що, по-перше, протягом моніторингового періоду якість сировини та інших речовин, що споживались в рамках проекту була низькою, таким чином фактичний обсяг питомого споживання паливно-енергетичних ресурсів на одиницю продукції був дещо вищим ніж передбачалось в ПТД, по-друге, на	ЗКД 02 закрито на основі наданих пояснень.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		зменшення фактичних обсягів скорочення викидів у порівнянні із розрахунками в ПТД вплинуло те, що такі заходи як технологічне покращення роботи ДП та модернізація процесу агломерування не були повністю впроваджені згідно плану.	
ЗР 01. Будь-ласка, додайте в ЗМ інформацію відносно проведених аудитів щодо відповідності стандартам ISO 9000, ISO 14000 та ISO 18000 протягом цього моніторингового періоду (2011); будь-ласка, зробіть посилання на звіт щодо проведення аудитів на відповідність.	95 (b)	Інформація відносно проведених аудитів щодо відповідності стандартам ISO 9000, ISO 14000 та ISO 18000 протягом цього моніторингового періоду, зараз включена до оновленого ЗМ.	На основі модифікацій зроблених в ЗМ, питання закрито.
ЗР 02. Будь-ласка, надайте (у розділі 5 ЗМ) інформацію щодо тренінгів/семінарів організованих ДМКД протягом цього моніторингового періоду (2011). 2010 рік не входить в	101 (a)	Протягом цього моніторингового періоду (2011 рік) керівництво ДМКД організувало відповідні тренінги/семінари персоналу для роботи з проектним обладнанням. Необхідна інформація зараз включена до оновленого ЗМ.	На основі включеної до ЗМ інформації, питання закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

цей моніторинговий період.			
ЗР 03. Будь-ласка, встановіть назву одиниці виміру «tonne» упродовж всього ЗМ (будь-ласка, замініть слово «tones» на більш відповідне «tonnes» у таблицях (для параметрів Р-23 та В-23 на сторінках 7 та 9 ЗМ).	95 (b)	Необхідні коригування зараз зроблені. Будь-ласка, дивіться оновлений ЗМ.	Питання закрито на підставі зроблених коригувань.
ЗР 04. Будь-ласка, встановіть назву одиниці виміру «tonne» упродовж всього Excel-файлу, наданому верифікаційній команді.	95 (b)	Необхідні модифікації зараз зроблені по всьому Excel-файлу, що був наданий верифікаційній команді. Будь-ласка, дивіться оновлений Excel-файл.	На основі зроблених модифікацій, ЗР 04 закрито.
ЗКД 03. Будь-ласка, підготуйте більш досконалий та прозорий перелік моніторингового обладнання шляхом перегляду та оновлення існуючого. Будь-ласка, надайте паспорти на замінені лічильники, а також підтвердження такої заміни.	101 (b)	Відповідь №1. Перелік моніторингового обладнання зараз переглянутий та оновлений. Будь-ласка, дивіться оновлений ЗМ. Всі необхідні паспорти на моніторингове обладнання зараз надані верифікаційній команді.	Висновок щодо відповіді №1. Будь-ласка, надайте паспорти на моніторингове обладнання всіх типів (зазначено в Додатку 1 ЗМ).



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		Відповідь №2. Необхідні паспорти зараз надані верифікатору.	Висновок щодо відповіді №2. Питання закрито.
ЗР 05. Будь-ласка, зробіть уточнення щодо коефіцієнтів по-замовченню (назви коефіцієнтів по-замовченню), зазначених в таблицях на стор. 7-9.	95 (с)	Коефіцієнти по-замовченню зараз уточнені. Будь-ласка, дивіться оновлений ЗМ.	На основі коригувань зроблених в ЗМ, питання закрито.
ЗР 06. Будь-ласка, надайте інформацію щодо ризиків звітності та включіть цю інформацію до ЗМ. Також, будь-ласка, надайте роз'яснення, чи є можливість наявності додаткових джерел моніторингових даних у випадку виникнення проблем при використанні моніторингового обладнання.	95 (а)	На випадок виникнення проблем з окремими засобами моніторингу система обліку організована у такий спосіб, який дозволяє здійснювати подвійну перевірку усіх зібраних даних. До того ж, всі дані можуть бути підтверджені незалежними рахунками-фактурами від третіх сторін. Однак, цей ризик є дуже низьким і не з'являвся в пропонуваній моніторинговий період.	Питання закрито завдяки наданій інформації.
ЗКД 04. Будь-ласка, поясніть чому коефіцієнт викидів від споживання природного газу, базується на фіксованій	95 (с)	Протягом моніторингового періоду коефіцієнт викидів для природного газу, базується на консервативному	На основі наданих пояснень, ЗКД 04 закрито.



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>калорійності природного газу, а не на фактичній калорійності. Будь-ласка, виправте/поясніть.</p>		<p>фіксованому значенні калорійності природного газу, оскільки в 2011 році дані відносно фактичної калорійності природного газу не отримувались ДМКД на регулярній основі. З метою дотримання консервативності підходу, розробник проекту застосовує фіксоване значення калорійності природного газу відповідно до найбільш свіжих середніх даних ДМКД. Фіксоване значення, є дещо нижчим ніж калорійність, яка є у відповідності до найбільш свіжих середніх даних ДМКД. Всі необхідні документи зараз надані верифікатору.</p>	
<p>ЗКД 05. Будь-ласка, надайте Excel-файл із розрахунком вмісту вуглецю в коксі.</p>	<p>95 (b)</p>	<p>Excel-файл із розрахунком вмісту вуглецю в коксі зараз наданий верифікаційній команді.</p>	<p>Необхідна інформація зараз надана. ЗКД 05 закрито.</p>
<p>ЗКД 06. Дані, що підлягають моніторингу та детермінації мають зберігатись протягом двох років після останнього переказу одиниць скорочення викидів за проектом. ДМКД має видати Наказ щодо</p>	<p>101 (c)</p>	<p>Наказ щодо зберігання даних моніторингу № 327 від 23.03.2012 був виданий ДМКД та зараз наданий верифікаційній команді.</p>	<p>На основі наданих документів, питання закрито.</p>



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

зберігання даних моніторингу.			
ЗКД 07. На ДМКД має бути виданий Наказ щодо зазначення відповідальних осіб, які беруть участь у моніторингу.	101 (d)	Наказ щодо зазначення відповідальних осіб, які беруть участь у моніторингу № 327 від 23.03.2012 був виданий ДМКД та зараз наданий верифікаційній команді.	ЗКД 07 закрито на підставі наданої документації.
ЗКД 08. Не має письмових схвалень залучених Сторін, що зазначені в ЗМ. Будь-ласка, виправте.	90	Необхідна інформація зараз включена до ПТД.	Питання закрито в результаті зроблених змін.
ЗР 07. Будь-ласка, поясніть використання коефіцієнтів викидів згідно МГЕЗК в той час, коли існують національні коефіцієнти викидів (у відповідності з Національною інвентаризацією парникових газів).	95 (c)	У моніторинговому звіті вже використовуються питомі значення коефіцієнтів викидів двоокису вуглецю для палива, що ґрунтуються на питомому вмісті вуглецю чи калорійності палива. Коефіцієнти викидів для виробництва коксу, окатишів, вапняку та доломіту базуються на даних МГЕЗК у зв'язку з відсутністю офіційно схвалених національних даних національним координаційним органом. Як тільки	Базуючись на наданому поясненні, питання закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		такі дані будуть схвалені, у моніторингові звіти будуть внесені відповідні зміни.	
--	--	---	--