



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ ПАТ «ЛИСИЧАНСЬКИЙ СКЛОЗАВОД «ПРОЛЕТАРІЙ»»

ДЕТЕРМІНАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій»

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН
ЗВІТ №UKRAINE-DET/0292/2011

ПЕРЕГЛЯД NO. 01



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 01/06/2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій»	Представник замовника: Валерій Дімов

Резюме:

Компанія Бюро Верітас Сертифікейшн провела детермінацію проекту «Впровадження заходів енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» що розташований в м. Лугань Луганської області, на основі критеріїв РКЗК ООН спільного впровадження (СВ), а також критеріїв наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН (винятком періоду кредитування) стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил С1 подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в здійснюється проект.

Детермінацію визначено як незалежну і неупереджену перевірку проектно-технічної документації вивчення базової лінії проекту, плану моніторингу та інших пов'язаних з цим документів. В складається з таких трьох етапів: i) аналіз документації щодо проектного рішення і базової лінії та пл моніторингу; ii) подальші інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем видання кінцевого звіту про детермінацію та висновку. Всю детермінацію – від аналізу контракту звіту про детермінацію і висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Вер Сертифікейшн.

Першими результатами процесу детермінації став перелік Запитів на Роз'яснення (ЗР) та Запитів Коригувальні Дії (ЗКД), представлений у Додатку А. Беручи до уваги ці запити, ініціатор прох переглянув і вніс зміни у свою проектно-технічну документацію.

Підсумовуючи вищенаведене, Бюро Верітас Сертифікейшн вважає, що в проекті правильно застосов методологію базової лінії і моніторингу, що розроблена на підставі «Керівництва по критеріям встановлення базової лінії і моніторингу», і що проект задовольняє відповідні вимоги РКЗК ООН щ СВ та відповідні критерії сторони, що приймає.

Номер звіту: UKRAINE-det/0292/2011	Предметна група: СВ
Назва проекту: Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій»	
Роботу виконали: Олег Скоблик – Керівник групи, провідний версифікатор В'ячеслав Єрьомін – учасник групи, фінансовий спеціаліст Денис Пісчалов – учасник групи, фінансовий спеціаліст	
Робота перевірена: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент	
Звіт схвалено: Флавіо Гомес – операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 05/08/2011	№ перегляду: 02
Кількість сторінок: 70	

Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації

Обмежене розповсюдження

Необмежене розповсюдження

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	3
1.1 Мета	4
1.2 Обсяг детермінації	4
1.3 Група з детермінації	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ.....	4
2.1 Аналіз документації	4
2.2 Інтерв'ю	5
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення та на коригувальні дії	5
3 ОПИС ПРОЕКТУ.....	6
4 РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ	10
4.1 Схвалення проекту Сторонами, що беруть участь у проекті (19-20)	11
4.2 Авторизація учасників проекту Сторонами, залученими у проект (21)	12
4.3 Базова лінія (22-26)	12
4.4 Додатковість (27-31)	14
4.5 Границі проекту (32-33)	18
4.6 Період кредитування (34)	19
4.7 План моніторингу (35-39)	20
4.8 Витоки (40-41)	26
4.9 Оцінка зменшення викидів або збільшення чистої абсорбції (42-47)	27
4.10 Вплив на довкілля (48)	28
4.11 Коментарі зацікавлених сторін (49)	29
4.12 Детермінація маломасштабних проектів (50-57)	29
4.13 Детермінація проектів з землекористування, змін у землекористуванні та лісного господарства (58-64)	30
4.14 Детермінація програм діяльності (65-73)	30
5 РЕЗЮМЕ ТА ЗВІТ ПРО ТЕ, ЯК БУЛИ НАЛЕЖНИМ ЧИНОМ ЗВЕДЕНІ КОМЕНТАРІ, ОТРИМАНІ ВІДПОВІДНО ДО ПАРАГРАФУ 32 КЕРІВНИХ ПРИНЦИПІВ СВ	30
6 ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	30
7 ПОСИЛАННЯ	32
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ПРОЕКТА КОМПАНІЇ.....	36



1 ВСТУП

ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» надала повноваження Бюро Верітас Сертифікейшн провести детермінацію проекту СВ Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» (надалі за текстом «проект»), розташованих у м. Луганськ, Луганської області.

У даному звіті наведено узагальнені висновки щодо детермінації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв щодо забезпечення відповідної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Детермінація представляє собою верифікацію проектного рішення та є вимогою до всіх проектів. Детермінація – це незалежна оцінка проектного рішення третьою стороною. Зокрема, визначаються базова лінія проекту, план моніторингу (ПМ) та відповідність проекту необхідним критеріям РКЗК ООН і приймаючої країни, щоб підтвердити, що розробка проекту, як задокументовано, є раціональною та відповідає встановленим вимогам та визначеним критеріям. Детермінація є вимогою для всіх проектів СВ і вважається необхідною та обов'язковою для задоволення зацікавлених сторін в якості проекту та його спрямованості на отримання одиниць скорочення викидів (ОСВ).

Критерії РКЗК ООН відносяться до Статті 6 Кіотського протоколу, до правил та методів СВ, та подальших рішень Наглядової ради СВ, а також до критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

1.2 Обсяг детермінації

Обсяг детермінації визначається як незалежний та об'єктивний розгляд проектної документації, базової лінії проекту, плану моніторингу та інших відповідних документів. Інформація в цих документах відповідає вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та відповідному тлумаченню.

Детермінація не призначена для того, щоб надавати консультації клієнтам. Однак, визначені запити на роз'яснення та/або коригувальні, подальші дії можуть бути використані для вдосконалення проектного рішення.

1.3 Група з детермінації

Детермінаційна група складається з таких осіб:

Олег Скоблик - керівник групи Бюро Верітас Сертифікейшн, провідний верифікатор з питань зміни клімату

В'ячеслав Єрьомін – верифікатор Бюро Верітас Сертифікейшн



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Цей детермінаційний звіт був підготовлений:

Іван Соколов

Внутрішній рецензент Бюро Верітас Сертифікейшн

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес детермінації від аналізу контракту до детермінаційного звіту та висновку було проведено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу детермінації, було складено детермінаційний протокол, відповідно до версії 01 «Керівництва з детермінації та верифікації» виданого Наглядовим Комітетом Спільного Впровадження під час 19 зібрання, яке відбулося 04/12/2009. В протоколі прозоро зазначені критерії (вимоги), засоби верифікації та результати детермінації визначених критеріїв. Протокол детермінації вирішує такі завдання:

- Опис та пояснення точних вимог, яким повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого характеру процесу детермінації: детермінатор документує процес детермінації відповідності проекту конкретній вимозі, а також результати детермінації.

Протокол детермінації складається з двох таблиць, міститься в Додатку А до цього звіту.

2.1 Аналіз документації

Проектно-технічна документація була надана VEMA S.A. разом з допоміжними документами, що стосуються розробки проекту, базової лінії та плану моніторингу, такими як закони та нормативні акти країни, в якій впроваджується проект, Керівні принципи для користувачів форми ПТД СВ, Схвалена методологія МЧР та Керівництво з критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, Кіотський протокол, Роз'яснення щодо визначення вимог, яке повинно бути перевірене Акредитованим Незалежним Органом.

Щоб задовольнити запити Бюро Верітас Сертифікейшн на коригувальні дії, подальші та роз'яснення, VEMA S.A. переглянула ПТД і у відповідь підготувала ПТД від 01/08/2011.

Результати детермінації, представлені у даному звіті, стосуються проекту, описаного в ПТД версії 01 від 28/04/2011 року., ПТД версії 02 від 14/07/2011 року.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

2.2 Інтерв'ю

15/06/2011 детермінаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн відвідала підприємство і провела інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Інтерв'ю були проведені з представниками ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» (див. «Посилання»). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1. Теми інтерв'ю

Організація, що підлягає опитуванню	Теми інтерв'ю
ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Історія проекту ➤ Проектний підхід ➤ Межі проекту ➤ Графік впровадження ➤ Організаційна структура ➤ Відповідальність і зобов'язання ➤ Навчання персоналу ➤ Процедури управління якістю і технології ➤ Модернізація/встановлення обладнання (записи) ➤ Контроль над вимірювальним обладнанням ➤ Система ведення записів з вимірювань, база даних ➤ Технічна документація ➤ План та процедури моніторингу ➤ Дозволи та ліцензії ➤ Відповіді зацікавлених осіб
VEMA S.A.- консультант	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Застосовність методології ➤ Базовий та проектний сценарії ➤ Аналіз бар'єрів ➤ Докази додатковості ➤ Аналіз загальної практики ➤ План моніторингу ➤ Відповідність ПТД вимогам СВ

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення та на коригувальні дії

Завдання цієї стадії детермінації полягає у поданні запитів на коригувальні та подальші дії, запитів на роз'яснення і запитів щодо будь-яких інших невирішених питань, які потребують з'ясування для отримання позитивного висновку Бюро Верітас Сертифікейшн щодо проектного рішення.

Запити на коригувальні дії (ЗКД) висуваються у випадках, коли:



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- (a) Учасники проекту зробили помилки, які будуть впливати на здатність проектної діяльності досягти реальних, вимірювальних додаткових скорочень викидів;
- (b) Вимоги СВ не були виконані;
- (c) Існує ризик, що скорочення викидів не можна буде промоніторити чи підрахувати.

Детермінаційна група може також зробити Запит на Роз'яснення (ЗР), якщо інформації недостатньо або вона недостатньо детальна, щоб визначити, чи відповідає проект відповідним вимогам СВ.

Детермінаційна група може також зробити Запит на Подальші Дії (ЗПД), таким чином інформуючи учасників проекту про питання, виправлення яких буде перевірено під час верифікації.

З метою гарантування прозорості процесу детермінації, поставлені питання розглядаються детально далі у детермінаційному протоколі Додатку А.

3 ОПИС ПРОЕКТУ

Детальний опис проекту представлений в Проектно-технічній документації.

Діяльність проекту поділяються на наступні під проекти:

Під проект № 1. Утилізація пічних газів, що відходять

Проектом передбачається встановлення котлів-утилізаторів на виробництві 2 (цех-2-2).

В цеху № 2-2 (виробництво 2) буде встановлено 2 два водогрійних котла-утилізатора типу КУВ-ЕМ-2,1-0,6 потужністю 2,1 МВт кожний (використовуються димові гази після скловарної печі). Температура теплоносія в системі опалення -85-900 С., а для гарячого водопостачання 55-650С. Відвід димових газів з температурою 420°С и в кількості 20000 м3/година здійснюється в загальний збірний газохід. У котлах-утилізаторах відбувається нагрівання води до температури 105°С для власних потреб виробництва. Далі димові гази димососом приділяються в димар висотою 80 м. Висота труби розрахована з умов розсіювання шкідливих викидів в атмосферному повітрі. Котли утилізатори – це теплообмінники типу труба в трубі. Котли-утилізатори утилізують теплоту продуктів згорання скловарних печей. Кількість пічних газів, яка утилізується, залежить від об'єму виробництва. Кількість виробленої пари (для виробництва 2 – тепла) вимірюється лічильниками.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Під проект № 2. Впровадження новітньої лінії виробництва флоат-скла (виробництво 2).

На новому виробництві 2 впроваджується зазначена нижче технологія: Цех (лінія) з виробництва великогабаритного флоат-скла містить у собі наступні дільниці:

- галерею подачі шихти та склобою;
- ділянку варіння;
- ділянку формування;
- ділянку віджигу та порізки;

Технологічне обладнання:

- Скловарна піч з продуктивністю 350 тонн/добу.
- Розплавлений басейн з потужністю 350 тонн/добу.
- Печі відпалу з потужністю 350 тонн / добу
- Повітряне охолодження печей і розплавленого Скла
- Станція захисної атмосфери
- Внутрішня поставка газу
- Зовнішня поставка газу

Під проект № 3. Модернізація існуючого виробництва флоат-скла (виробництво 1).

Проектна діяльність спрямована на підвищення енергоефективності виробничих процесів на ПАТ "Лисичанський склозавод "Пролетарій". Під проект передбачає зменшення споживання електричної енергії та природного газу за рахунок реконструкції діючих потужностей:

- Планується знову встановити стінну піч з використанням високих вогнестійких матеріалів;
- Збільшити обсяг заповнення регенратора,
- Для встановлення нових конструкцій пальників, розширити порт роти,
- Для посилення ізоляції, ізоляція дна і зменшення глибини басейну
- Комерційний запис електричної потужності заводу з використанням передових метрів з високою точністю вимірювань,
- Для установки АСКОЕ (автоматизована система комерційного обліку електроенергії) з лічильником для диференціальної запису для запису, передачі та зберігання інформації про електрику;
- Для установки частотних перетворювачів на удар любителів скловарної печі семінарів № 3, 4, що дозволить регулювати продуктивність (додати) вентилятора;-Установка додаткового електричного обладнання

Додатковий електропідігрів є ефективним засобом інтенсифікації скловарного процесу. Необхідне тепло виділяється при безпосередньому проходженні електричного струму через розплав. Електроенергія вводиться в розплав за допомогою стрижневих молібденових електродів, що встановлюються як у дні, так і в бічних стінах варильного басейну. Навколо донних електродів утворюються потужні висхідні потоки, що дозволяють інтенсивно перемішувати скломасу. Додатковий електропідігрів можна встановлювати в

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

квельпункте, в під шахтній зоні, в завантажувальній кишені, протоці і т.д.

Запит на Коригувальні дії 01 (ЗКД 01)

Будь ласка, наддайте в Розділі А.2 ПТД мету запропонованого проекту
Відповідь

Метою проекту є скорочення викидів антропогенних газів за рахунок використання альтернативних видів енергоресурсів у виробничій діяльності підприємства та його модернізація зі застосуванням сучасних технологій. До альтернативних видів енергоресурсів відноситься пічні гази скловарних печей, що відходять, використовуються для вироблення додаткового тепла, яке б за відсутності проекту вироблялось би на застарілих котлах у парокотельні. Крім цього, метою проекту є скорочення викидів антропогенних газів за рахунок модернізація підприємства, яка передбачає впровадження новітніх технологій у виробництві флоат-скла, та призводить до скорочення використання енергоносіїв за рахунок зменшення питомих витрат палива та електроенергії на виробництво одиниці продукції.

Розділ А.2 приводиться у відповідність до вимог.

Запит на Коригувальні дії 02 (ЗКД 02)

Будь ласка, надайте в Розділі А.2 ПТД короткий технічний опис запропонованого проекту СВ.

Відповідь

Короткий технічний опис проекту представлений для кожного під проекту.

Розділ А.2 приводиться у відповідність до вимог.

Запит на Коригувальні дії 03 (ЗКД 03)

Будь ласка, виправте Розділ А.2 ПТД, щоб він не займав більше двох сторінок.

Відповідь

Розділ А.2 приводиться у відповідність до вимог.

Запит на Коригувальні дії 04 (ЗКД 04)

Будь ласка, надайте у підпункті «історичні деталі проекту» дату встановлення обладнання.

Відповідь

Були здійснені зміни в Розділі А.2 ПТД версія 02.

Запит на Коригувальні дії 05 (ЗКД 05)

У ПТД визначено, що географічні дані, отримані за допомогою GPS мають посилання на сайт <http://panoramio.com>. Будь ласка, роз'ясніть, який ресурс географічних даних застосовується та зробіть необхідні виправлення.

Відповідь



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дані розташування об'єкту були перевірені за допомогою GPS. Розділ А.4.1.4 виправлено.

Запит на Коригувальні дії 06 (ЗКД 06)

Будь ласка. Надайте в ПТД дані по виробництву скла на виробничій лінії № 1 до та після модернізації (середні щоденні, щомісячні чи щорічні дані). Також надайте дані виробництва скла на виробничій лінії № 2.

Відповідь

Дані по виробництву скла на виробничій лінії № 1 та № 2 наведені у Супровідному документі № 1 в ПТД.

Запит на Коригувальні дії 07 (ЗКД07)

Будь ласка, зробіть пояснення до Таблиці 6 Схеми впровадження додаткового електричного опалення.

Відповідь

Дані про виробництво

Дані по виробництву скла на виробничій лінії № 1 та № 2 наведені у Супровідному документі № 1 в ПТД.

Запит на Коригувальні дії 08 (ЗКД 08)

Будь ласка, надайте дати в Таблиці 2 Графік заявлених заходів з впровадження у форматі ДД/ММ/РР якщо це можливо.

Відповідь

Значення ефективності опалення не означають ефективність енергії чи ефективність процесу. Для запобігання майбутніх непорозумінь фраза була видалена з проекту.

Запит на Коригувальні дії 09 (ЗКД 09)

Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому ефективність додаткової системи опалення становить 100 %

Відповідь

Значення ефективності опалення не означають ефективність енергії чи ефективність процесу. Для запобігання майбутніх непорозумінь фраза була видалена з проекту.

Запит на Коригувальні дії 10 (ЗКД 10)

Будь ласка чітко визначте в ПТД як скорочення викидів будуть досягнуті кожним під проектом.

Відповідь

Розділ а.; ПТД версія 02 надає пояснення того, як антропогенні викиди парникових газів будуть скорочені запропонованим проектом СВ для кожного під проекту

Запит на Коригувальні дії 11 (ЗКД 11)

Початок скорочення викидів визначений в 2009 році. В Таблиці 3. Оцінений об'єм скорочення викидів протягом першого періоду

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

зобов'язань 2008 року був визначений як початок періоду кредитування.

Будь ласка, виправте тривалість першого періоду зобов'язань

Будь ласка, перерахуйте середні річні скорочення викидів протягом періоду кредитування.

Відповідь

Таблиця 3 в Розділі А.4.3.1. була виправлена та надана в ПТД версія 02

Запит на Коригувальні дії 12 (ЗКД 12)

Будь ласка, надайте в ПТД правильні розрахунки середнього річного скорочення викидів після першого періоду зобов'язань.

Відповідь

Повне скорочення викидів після першого періоду зобов'язань і, отже середнє річне скорочення викидів CO₂. Виправлена дата надана в ПТД версія 02.

Запит на Роз'яснення 01 (ЗР 01)

Будь ласка роз'ясніть аббревіатуру HRSG

Відповідь

Котел-утилізатор (Heat recovery steam generator) – теплообмінний апарат, який утилізує теплоту продуктів згорання печей, газотурбінних установок тощо.

Запит на Роз'яснення 02 (ЗР 02)

Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому виробнича лінія № 1 була обрана для модернізації

Відповідь

Виробнича лінія № 1 була обрана для модернізації через значні перевитрати в нормах споживання енергії.

Запит на Роз'яснення 03 (ЗР 03)

Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому додаткова система опалення найбільш ефективна технологія наступних 20-30 років.

Відповідь

Не існує інших засобів інтенсифікації скловарного процесу, які б не впливали на хімічний склад скла. Існуючі новітні хімічний та гідродинамічний способи інтенсифікації значно змінюють склад скломаси, що призводить до зміни складу і самого скла, а отже і його вигляду. Тому вірогідність заміщення електропідігріву в наступні 20-30 років надзвичайно мала.

Запит на Роз'яснення 04 (ЗР 04)

Будь ласка роз'ясніть в Розділі А.4.3.1. чому 11 років було обрано як тривалість періоду кредитування.

Відповідь

Згідно з ЗКД 10 зміни в Розділ 4.3.1. були внесені. Період кредитування становить 9 років 8 місяців.



4 РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ

У наступних розділах наведені результати детермінації.

Результати аналітичного огляду початкової проектної документації і результати, отримані під час подальших інтерв'ю, описані в детермінаційному протоколі у Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії зазначені у відповідних розділах і далі в детермінаційному протоколі у Додатку А. В результаті детермінації проекту було подано 50 Запитів на Коригувальні Дії, 6 Запитів на Роз'яснення.

Цифра у дужках в кінці кожного розділу відповідає параграфу КДВ.

4.1 Схвалення проекту Сторонами, що беруть участь у проекті (19-20)

Проект «Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» вже отримав підтримку уряду України, а саме Лист-підтримку №1192/23/7, виданий Національним агентством екологічних інвестицій від 16/05/2011.

Бюро Верітас Сертифікейшн отримало цей лист від учасників проекту і не має сумнівів у його автентичності.

Як на даний момент немає жодних доступних письмових погоджень проекту Залученими Сторонами. Після отримання Детермінаційного Звіту від Акредитованого Незалежного Органу, проектна документація буде розглядатися Український Уповноважений Координаційний Орган (УУКО) яким є Державне Агентство екологічних Інвестицій України, для отримання Листа-схвалення. Письмове схвалення від іншої Залученої Сторони буде отримано згодом.

Запит на Коригувальні дії 13 (ЗКД 13)

Будь ласка, надайте в Розділі А.5 реєстраційний номер Листа-підтримки

Відповідь

Зазначено в Розділі А.5 ПТД версія 02

Запит на Коригувальні дії 14 (ЗКД14)

Будь ласка, надайте Лист-схвалення Приймаючої Сторони.

Відповідь



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Проект впроваджується як двосторонній проект СВ. Країна впровадження проекту – Україна, та країна-покупець – Швейцарія. Для отримання Листа-схвалення необхідно подати фінальний Детермінаційний звіт до Державного Агентства Екологічних інвестицій України, включаючи цей детермінаційний Протокол та список джерел посилань.

4.2 Авторизація учасників проекту сторонами, залученими у проект (21)

Офіційна авторизація кожної юридичної особи, зазначеної як учасник проекту в ПТД сторонами, залученими до проекту, буде здійснена в письмових Листах-Схвалення Див. Розділ 4.1 даного звіту.

4.3 Базова лінія (22-26)

ПТД чітко зазначає, що використання методології щодо базової лінії та моніторингу, розробленої у відповідності з Додатком Б Керівництва СВ (надалі «специфічний підхід»), було обраним підходом для визначення базової лінії.

До проекту застосована затверджена методологія встановлення базової лінії та моніторингу МЧР: АСМ0012. Зазначена методологія не може бути застосована безпосередньо для виробництва скла, проте ця методологія була ретельно вивчена з метою виявлення основних принципів, що лежать в основі підходу до встановлення базової лінії, додатковості та моніторингу.

На цій основі, був розроблений підхід для встановлення базової лінії та моніторингу, який можна застосовувати до проектів СВ відповідно до Додатку В до Методичних рекомендацій з СО та Рекомендацій.

ПТД надає детальний, повний та прозорий опис, а також обґрунтування того, що базова лінія була визначена:

а) Визначення та перелік альтернатив проектної діяльності на основі консервативних припущень і з урахуванням факторів невизначеності.

б) визначення найбільш правдоподібної альтернативи розглядається відповідними секторальною політикою та умовами, такими, як економічна ситуація в металургійній галузі в Україні та інші ключові фактори, які можуть позначитися на базових умовах.

Базова лінія визначається відсіюючи альтернативи на основі технологічних та економічних міркувань для розробника проекту, а також від переважаючих технологій і практик в українській сталеливарній промисловості на момент прийняття інвестиційного рішення.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Альтернативи були визначені на основі національної практики та розумних припущень беручи до уваги секторальне законодавство та реформи, економічну ситуацію в країні, наявність сировини і палива, а також технологій і логістики і т.д.

Під проект №1. Утилізація пічних газів, що відходять.

Існує лише дві альтернативи.

1. Використання тепла парової котельні та вентиляція пічних газів в атмосферу через димохід.
2. Утилізація пічних газів в котлах-утилізаторах та вироблення тепла на потреби виробництва без проекту спільного впровадження.

Немає жодних законодавчих актів, які вимагають використання газів скловарних печей, однак, немає ніяких перешкод для реалізації вищевказаних заходів.

Не існує ніяких перешкод щодо продовження існуючої практики. У разі Альтернативи 2 інвестиційний і технологічний бар'єр існує. Також реконструкція обладнання для підвищення ефективності не є звичайною практикою в Україні.

Під проект №2. Впровадження новітньої лінії виробництва флоат-скла (виробництво 2).

Існує лише дві альтернативи.

1. Впровадження мінімальних ремонтних робіт на фоні загального погіршення роботи обладнання.
2. Впровадження новітньої лінії виробництва флоат-скла без проекту спільного впровадження.

Немає жодних законодавчих актів, що зобов'язують впроваджувати нові технології в цій області.

Під проект №3. Модернізація існуючого виробництва флоат - скла (виробництво 1).

Існує лише дві альтернативи

1. Впровадження мінімальних ремонтних робіт на фоні загального погіршення роботи обладнання.
2. Впровадження існуючого виробництва флоат - скла (виробництво 1) без проекту спільного впровадження.

3.

Не має жодних законодавчих актів, що зобов'язують впроваджувати нові технології в цій області.

Немає ніяких перешкод щодо продовження існуючої практики для всіх підпроектів.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

У разі Альтернативи 2 інвестиційний і технологічний бар'єр існує. Також реконструкція обладнання для підвищення ефективності не є звичайною практикою в Україні.

Всі пояснення, описи та аналізи, пов'язані з базовою лінією в ПТД були знайдені адекватними і базова лінія ідентифікується відповідним чином.

Запит на Коригувальні дії 15 (ЗКД15)

Будь ласка, надайте в Розділі В.1 додаткові альтернативи для прикладу покрокової модернізації обладнання проекту для під проектів № 1,3

Відповідь

Зміни були внесені в Розділ В.1 ПТД версія 02

Запит на Коригувальні дії 16 (ЗКД 16)

Будь ласка, надайте в Розділі В.1 значення застосованих даних (для (для завчасних розрахунків/визначень)

Відповідь

Зміни були внесені в Розділ В.1 ПТД версія 02

Запит на Коригувальні дії 17 (ЗКД17)

Будь ласка, надайте в Розділі В.1 фактичне роботу обладнання проекту та додаткове виробництво газу.

Відповідь

Фактична робота обладнання проекту надана в ПТД

Запит на Коригувальні дії 18 (ЗКД 18)

Для цього проекту використовується універсальний коефіцієнт викидів, який оцінений TUV SUD Industrie Service GmbH для проектів СВ, розроблених в Україні.

Будь ласка, змініть значення коефіцієнту викидів на значення, яке затверджене SEIA.

Відповідь

Зміни були внесені в Розділ В та Розділ D, а також детальний опис міститься в Додатку 2 до ПТД версія 02.

4.4 Додатковість (27-31)

Остання версія «Інструменту для демонстрації та оцінки додатковості» затверджена Правлінням МЧР була використана у відповідності зі специфічним підходом СВ, визначеного в пункті 2 (в) Додатку 1 до «Керівництво за критеріями встановлення базової лінії та моніторингу». Усі пояснення, писання та аналізи зроблені у відповідності с обраним інструментом.

ПТД надає підтвердження застосування підходу. У зв'язку з тим, що факт, що є затверджена МЧР базова лінія та методологія моніторингу АСМ0012, яка застосовується чітко для цього типу проекту, але ця методологія була ретельно вивчена для визначення базових



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

принципів, які є підставою для підходу щодо встановлення базової лінії, додатковості та моніторингу.

Надано докази додатковості. Два альтернативних сценарії діяльності проекту були визначені та приведені у відповідність з обов'язковим законодавством та правилами, беручи до уваги законодавчі органи України.

Отже, програма реконструкції ліній виробництва скла, планується та частково впроваджена на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій», як програма, яка не має попередників в Україні та не може бути розглянута як звичайна практика.

Додатковість демонструється відповідним чином як результат аналізу використання обраного підходу.

Запит на Коригувальні дії 19 (ЗКД 19)

Будь ласка, надайте в Розділі В.2 ПТД підтвердження обраного підходу з чітким та прозорим описанням.

Відповідь

Розділ В.2 був виправлений у відповідності з точкою критики.

Розділ В.2 ПТД версія 02

Section В.2 of the PDD version 02 прозора підкреслює підхід, що застосовується для оцінки додатковості проекту.

Запит на Коригувальні дії 20 (ЗКД 20)

Для доказів додатковості був використаний простий аналіз витрат. Згідно з «інструментом для демонстрації оцінки додатковості» версія 05.2 такого роду проекти потребують критеріїв та аналізу чутливості.

Відповідь

Аналіз порівняння з нормою базової і аналізом чутливості був використаний. Кроки були зроблені у відповідності з "Інструментом для демонстрації та оцінки додатковості" (версія 05.2).

Запит на Коригувальні дії 21 (ЗКД 21)

Для доказів додатковості був використаний простий аналіз витрат. Згідно з «інструментом для демонстрації оцінки додатковості» версія 05.2 такого роду проекти потребують критеріїв та аналізу чутливості.

Відповідь

Запит на Коригувальні дії 22 (ЗКД 22)

При оцінці додатковості проекту розробник слідував наступному інструменту для демонстрації та оцінки додатковості версії 05.2. На сторінці 31ПТД, розробник вказує "Таким чином, проект, який використовує аналіз відповідає нормі базової лінії". Це припускає, що порівняльний критерій застосовується. Будь ласка, змініть відповідне формулювання. Якщо це так, аналіз критерію є правильним методом для даного проекту. Розробник проекту IRR з критерієм

Відповідь



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Виправлення внесені в ПТД**Запит на Коригувальні дії 22 (ЗКД 22)**

Розробник широко посилається на ключові дані більш пізніх періодів 2006-2009 років.

Будь ласка, зазначте. Що Керівництво для оцінки інвестиційного аналізу (надалі – Керівництво) визначає: Вхідні значення, які використовуються в усіх інвестиційних аналізах повинні бути дійсними і застосовними на час інвестиційного рішення, прийнятого учасниками проекту.

Таки чином прогноз буде заснований на даних (цінах, курсах валют, процентних ставках, прогнозах, нормах законодавства і.т.і) доступних до початку будівництва/модернізації

Відповідь

Виправлення були внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 23 (ЗКД 23)

Нажаль, розробнику не вдалося вказати необхідні посилання на джерела даних, які були використані для отримання еталонного значення. Також метод регулювання скоригованом ризиком доходу є неправильним. Правильне регулювання ставки повинно бути зроблено як сума вільного ризику та фактору ризику.

Для прикладу вільний ризик складає 4 %, фактор ризику складає 8 %. Сумарний ризик складає $4+8=12\%$.

Відповідь

Виправлення внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 24 (ЗКД 24)

Будь ласка, замініть NDR в тексті на NPV (net present value) яке є належним терміном для розрахункового значення.

Також, видаліть посилання на NPV та період окупності в тексті ПТД та розрахунки, так як вони не використовуються для доказу додатковості та вводять читача в оману.

Відповідь

Виправлення були внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 25 (ЗКД 25)

Формула IRR посилається на період, який не включений у фінальний рік фінансової моделі (2018). Будь ласка виправте

Відповідь

Виправлення були внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 26 (ЗКД 26)

Фінансова модель рахунків тільки для 8 років експлуатації під проекту 3 «Модернізація існуючого виробництва флоат-скла», в той час Керівництво рекомендацій періоду 10-20 років повинно буди розглянуте.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Будь ласка, докажите вибір періоду тривалості збільшив його на 2 роки.

Відповідь

Необхідна інформація внесена в ПТД

Запит на Коригувальні дії 27 (ЗКД 27)

Будь ласка, зазначте, що розрахунок ліквідаційної вартості основаної на податковій амортизації. Яка може бути неправильною мірою реальної ринкової вартості активів. Найкраще було б оцінити ліквідаційну вартість на основі залишкового операційного життєвого циклу обладнання.

Відповідь

Виправлення були внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 28 (ЗКД 28)

Будь ласка, роз'ясніть чи грошові ресурси, такі як витрати та інвестиції вказані з/без ПДВ

Відповідь

Роз'яснення внесені в ПТД

Запит на Коригувальні дії 29 (ЗКД 29)

На сторінці 43 дата початку проекту зазначена як 04/12/2008 в той час, як будівництво/проектні роботи починаються у 2005 році. Будь ласка уточніть/виправте.

Відповідь

Правильна дата внесена

Запит на Коригувальні дії 30 (ЗКД 30)

Сторінка 32 містить посилання на Додаток 3 як джерело фінансових даних. Будь ласка, зазначте. Що Додаток 3 це План моніторингу. Будь ласка виправте посилання.

Відповідь

Правильне посилання внесено.

Запит на Коригувальні дії 31 (ЗКД 31)

Додаток 6 Аркуші у форматі Ексель «Інвестиції та квоти, що не підлягають продажу» містять різні значення для інвестицій зроблених у 2007 році.

Будь ласка, виправте те, що неправильно.

Відповідь

Виправлення внесені

Запит на Коригувальні дії 32 (ЗКД32)

Будь ласка, надайте супровідні файли до тексту ПТД з правильними назвами та заголовками, тому що зараз посилання нечіткі та заплутані.

Відповідь



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Виправлення внесені

Запит на Коригувальні дії 33 (ЗКД33)

Таблиці у форматі Ексель містять посилання на «вартість кредитного ресурсу». Будь ласка, видаліть.

Відповідь

Зміни внесені в Таблиці Ексель

Запит на Коригувальні дії 34 (ЗКД34)

Аналіз чутливості надає розумний огляд можливих варіантів витрат вугілля та електричної енергії. Будь ласка представте таблиці з розрахунком відхилення відхилення сценаріїв вказаних формул, для того. Щоб читач міг відтворити та перевірити ваші результати. Нажаль, зараз модель не містить сторінок з відповідними сценаріями або вони захищені паролем.

Відповідь

4.5 Границі проекту (32-33)

Границі проекту включають джерела усіх значних викидів парникових газів, які перебувають під контролем учасників проекту та пов'язані з діяльністю за проектом, а саме споживання теплової енергії шляхом рекуперації тепла парогенератора, природного газу та споживання електроенергії на виробництві скла ліній.

Границі проекту включають промисловий об'єкт, де тепло у вигляді пари в даний час генерується з використанням вторинних енергоресурсів газів скловарних печей відходів.

Крім того, проект кордонів включає об'єкти, де заходи з підвищення енергоефективності були реалізовані такі як скло виробничих ліній № 1, 2

На підставі оцінки, АНО підтверджує, що визначені границі та окремі джерела і гази виправдано для проектної діяльності.

Запит на Коригувальні дії 35 (ЗКД35)

Будь ласка. зробіть правильну нумерацію під проекту в Розділі В.3

Відповідь

Павильна нумерація для під проектів Розділу В.3 ПТД версія 02 була зроблена.

Запит на Коригувальні дії 36 (ЗКД36).

Будь ласка, розділіть джерела викидів на три групи, тобто ті які є під контролем учасників проекту СВ, розумно пов'язані з проектом, та несуттєві для проекту СВ та роз'ясніть цю інформацію в розділі В.3 ПТД.

Відповідь

Вказано в Таблиці 5 ПТД версія 02



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запит на Коригувальні дії 37 (ЗКД37)

Будь ласка визначте границі проекту.

Станції теплової енергії, вугільні шахти, лінії електропередач, не знаходяться під контролем учасників проекту.

Відповідь

Зміни були зроблені в Розділі В.3 ПТД версія 02

Запит на Коригувальні дії 38 (ЗКД38)

ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» не використовує шахтний метан як паливо. Цей факт був з'ясований протягом сайт-візиту. Будь ласка, виключіть шахтний метан з границь проекту.

Відповідь

Метан виключено з границь проекту, за рахунок застосування натурального газу та палива компанії.

Запит на Коригувальні дії 39 (ЗКД39).

Будь ласка, доведіть виключення газів, вказаних в таблиці В.3.1 ПТД.

Відповідь

Захначено в Таблиці 5 ПТД версія 02

4.6 Період кредитування (34)

ПТД зазначає дату початку проекту, як дату коли розпочалося впровадження або реальні дії за проектом, і датою початку проекту є 04/12/2008, що є після початку 2000 року.

ПТД зазначає очікуваний операційний життєвий цикл проекту в роках і місяцях, що становить 9 років і 8 місяців.

ПТД зазначає тривалість періоду кредитування в роках і місяцях. Яким є 5 років і починається від 01 січня 2009 року, що є датою першого скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, згенерованих проектом.

ПТД зазначає тривалість періоду кредитування для випуску ОСВ. Що починається тільки після початку 2008 року та не виходить за рамки періоду діяльності проекту.

Запит на Роз'яснення 05 (ЗР05)

Будь ласка, роз'ясніть, чому очікуваний операційний життєвий цикл проекту складає 9 років і 8 місяців.

Відповідь

Період кредитування складається з двох частин: період кредитування (з 01/01/09 до 12/31/12) та період після періоду кредитування (з



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

01/01/13 до 17/08/18). Дата закінчення проекту обумовлена кінцем договору оренди.

4.7 План моніторингу (35-39)

ПТД в розділі щодо плану моніторингу чітко вказує, що був обраний специфічний підхід СВ.

План моніторингу описує всі необхідні фактори та ключові характеристики, що будуть підлягати моніторингу, і період, протягом якого вони будуть підлягати моніторингу, зокрема також всі вирішальні фактори для контролю і звітування щодо діяльності проекту, таких, як статистичні звітні форми, процедури контролю якості (КК) та забезпечення якості (ЗЯ); детальні керівні принципи, що регулюють процедури моніторингу та обов'язків; Інвестиційний план, що надає графік будівельних робіт; операційну і управлінську структуру, яка буде застосовуватися при здійсненні плану моніторингу.

План моніторингу визначає показники, константи і змінні, які є надійними (Тобто забезпечує точність і незаперечність даних), дійсні (тобто чітко пов'язаний з ефектом, який вимірюється), та забезпечити прозору картину скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції для моніторингу, таких як обсяг виробництва скла, кількість електричної енергії, яка споживається для виробництва скла, кількість споживаного газу для виробництва скла, коефіцієнт викидів для споживання електроенергії, зниження теплотворної здатності природного газу, фактор масового використання скла..

План моніторингу чітко і ясно відрізняє:

(i) Дані та параметри, які не контролюються протягом усього періоду кредитування, а визначаються тільки один раз (і, отже, залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування), і які доступні вже на стадії визначення, такі як природний газ нижче теплотворної здатності, ефективність котлів.

(ii) Дані та параметри, які не контролюються протягом усього періоду кредитування, а визначаються тільки один раз (і, отже, залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування), але які ще не доступні на стадії визначення, наприклад, відсутні.

(iii) Дані та параметри, які контролюються протягом усього періоду кредитування, такі як кількість виробленого скла, кількість споживаного природного газу, кількість спожитої електроенергії, фактор масового використання скла.

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

План моніторингу описує методи, використовувані для моніторингу даних (у тому числі їх частоти) і записи, такі як прямі вимірювання з масштабами, газ, пара та лічильники електроенергії, розрахунки з різною частотою, такі як постійні або щомісячні та електронні або паперові методи запису.

План моніторингу розробляє всі алгоритми і формули, які використовуються для оцінки/розрахунку базового рівня викидів та проектних викидів за проектом, витоку, у міру необхідності.

Базовий рівень викидів**Під проект №1. Утилізація пічних газів, що відходять.**

$$BE_y = BE_{MR,y} + BE_{Use,y}$$

where:

- BE_y Базові рівень викидів у рік y (tCO_2)
- $BE_{MR,y}$ Базовий рівень викидів за рахунок спалювання викопного палива, пари газів, які використовуються в ході діяльності за проектом у рік y (tCO_2)
- $BE_{Use,y}$ Базовий рівень викидів за рахунок генерування тепла, заміна в ході діяльності за проектом на рік (tCO_2)

$BE_{MR,y}$ незмінна, як в базовій лінії так і в проектному сценарії, пов'язана з експлуатацією скловарних печей і будуть прийняті до уваги в під проектах 3 та 4.

$$BE_{Use,y} = HEAT_{UG,b} \times EF_{heat,y}$$

де:

$HEAT_{UG,b}$ – Обсяг тепла в рамках проекту за рахунок використання furnace gases utilization у рік i , ГДж

$EF_{heat,y}$ – коефіцієнт викидів тепла в базовому сценарії на рік y ($tCO_2/ГДж$)

Під проект №2. Впровадження новітньої лінії виробництва флоат-скла (виробництво 2).

$$BE_y = T_i \times (SECb \times EF + SGCb \times LHV_b \times EF_{ng})$$

де

BE_y - Базовий рівень викидів на рік y ($t CO_2$) у виробництво (2)

T_i – проектний обсяг виробництва продукції в рік i (t) у виробництво (2)

$PPER$ – передпроектні питомі викид ($tCO_2/тис.т$)

$SECb$ - Питома витрата електроенергії на тонну продукції в базовому році

$SGCb$ - Загальна кількість газу, споживаного для виробництва скла в базовому році

Під проект №3. Модернізація існуючого виробництва флоат - скла (виробництво 1)

$$BE_y = T_i \times (SECb \times EF + SGCb \times LHV_b \times EF_{ng})$$

BE_y - Базовий рівень викидів на рік y ($t CO_2$) у виробництво (2)

T_i – проектний обсяг виробництва продукції в рік i реконструйованих печей (t);

EF – Коефіцієнт викидів CO_2 в мережі ($tCO_2/МВт*г$);



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

LHV_b – низька теплотворна здатність природного газу (ГДж/тис.Нм³);
 EF_{ng} – Коефіцієнт викидів CO₂ за рахунок спалювання природного газу (тCO₂/ТДЖ);
 SEC_b - Питома витрата електроенергії на тонну продукції в базовому році
 SGC_b - Загальна кількість газу, споживаного для виробництва скла в базовому році

$$BE_y = T_i \times PPER$$

де

T_i – проектний обсяг виробництва продукції в рік і реконструйованих печей (т);

PPER – передпроектні питомі викиди (тCO₂/тис.т);

$$PPER = (kWh_b \times EF + G_b^3 \times LHV_b \times EF_{ng}) / T_b$$

Де

kWh_b - Загальний обсяг електричної енергії, необхідної (кВт*г) для виробництва продукції на виробництві 1 в базовому році;

EF – Коефіцієнт викидів CO₂ в мережі (тCO₂/МВт*г);

G_b³ - Загальний обсяг втрат природного газу (тис.Тм³), необхідних для випуску продукції в базовому році на виробництві 1 до реконструкції;

LHV_b – низька теплотворна здатність природного газу (ГДж/тис.Нм³);

EF_{ng} – Коефіцієнт викидів CO₂ за рахунок спалювання природного газу (тCO₂/ТДж);

T_b - Загальний обсяг випуску продукції (т) в базовому році на виробництві 1 до реконструкції

Проектні викиди

Під проект №1. Утилізація пічних газів, що відходять.

Проектні викиди в рамках під проекту включають викиди за рахунок:

- (1) спалювання додаткового палива в додаток до використано тепла,
- (2) викиди від електричної енергії за рахунок споживання електричної енергії, що застосовуються для генерації тепла та інших додаткових потреб

$$PE_y = PE_{AFy} + PE_{ELy}$$

PE_y – проектні викиди за рахунок реалізації проекту

PE_{AFy} – викиди за рахунок спалювання додаткового палива в додаток до використаного тепла

PE_{ELy} - Викиди за рахунок споживання електричної енергії застосовуються для генерації тепла та інших додаткових потреб.

У зв'язку з тим, що використання газів, що відходять печі не вимагає ні додаткового палива, ні додаткової електричної енергії

$$PE_y = 0$$

Під проект №2. Впровадження новітньої лінії виробництва флоат-скла (виробництво 2).

$$PE_2 = PE_{elec,y} + PE_{fuel,y}$$

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

де:

 PE_y – Викиди від під проекту на рік y (tCO_2e); $PE_{elec,y}$ – Викиди від під проекту за рахунок споживання електричної енергії на рік y (tCO_2e); $PE_{fuel,y}$ – Викиди від під проекту за рахунок споживання природного газу на рік y (tCO_2e).

$$PE_{elec,y} = kWh_i \times EF,$$

де

 kWh_i – Загальний обсяг електричної енергії, необхідної для випуску виробів на виробництво 2 на рік y , кВт*г; EF – Коефіцієнт викидів CO_2 в мережі в базовому році y ($tCO_2/MВт*г$).

$$PE_{fuel,y} = M^3_i \times LHV_i \times EF_{ng},$$

де

 LHV_i – низька теплотворна здатність природного газу в проектному році i (ТДж/тис.м³); EF_{ng} – Коефіцієнт викидів CO_2 за рахунок спалювання природного газу ($tCO_2/ТДж$); M^3_i – Загальний обсяг споживання природного газу (тис.м³), необхідний для випуску виробів у проектний рік y на виробництво 2.**Під проект №3. Модернізація існуючого виробництва флоат - скла (виробництво 1)**

$$PE_y = PE_{elec,y} + PE_{fuel,y}$$

де:

 PE_y – Викиди у під проекті на рік y (tCO_2e) $PE_{elec,y}$ – Викиди в під проекті за рахунок споживання електричної енергії (tCO_2e) $PE_{fuel,y}$ – Викиди в під проекті за рахунок споживання природного газу (tCO_2e)

$$PE_{elec,y} = kWh_i \times EF$$

де kWh_i – Загальний обсяг електричної енергії, необхідної для випуску виробів на виробництво 1 кожної печі на рік y , кВт*г EF – Коефіцієнт викидів CO_2 в мережі на рік y ($tCO_2/MВт*г$)

$$PE_{fuel,y} = M^3_i \times LHV_i \times EF_{ng},$$

де

 LHV_i – низька теплотворна здатність природного газу в проектному році i (ТДж/тис.м³) EF_{ng} – Коефіцієнт викидів CO_2 за рахунок спалювання природного газу ($tCO_2/ТДж$) M^3_i – Загальний обсяг споживання природного газу (тис.м³), необхідний для випуску виробів у проектному році i на виробництво 1 кожної печі.**Скорочення викидів**

$$ER_i = BE_{1,i} + BE_{2,i} + BE_{3,i} - (PE_{1,i} + PE_{2,i} + PE_{3,i})$$



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

де

BE_{1,i} - базові викиди в рамках під проекту № 1 в рік i, т CO₂-екв.

BE_{2,i} - базові викиди в рамках під проекту № 2 в рік i, т CO₂-екв.

BE_{3,i} - базові викиди в рамках під проекту № 3 в рік i, т CO₂-екв.

PE_{1,i} - проектні викиди в рамках під проекту № 1 в рік i, т CO₂-екв.

PE_{2,i} - проектні викиди в рамках під проекту № 2 в рік i, т CO₂-екв.

PE_{3,i} - проектні викиди в рамках під проекту № 3 в рік i, т CO₂-екв.

План моніторингу надає контроль якості і процедури контролю для процесу моніторингу, який описаний в розділі D.2 з ПТД. Це включає в себе інформацію про калібрування і про те, як записи даних і точність буде зберігатися і надаватися за запитом.

Дані, необхідні для моніторингу проектів СВ регулярно збираються протягом нормальної роботи ПАТ "Лисичанський склозавод «Пролетарій» тому моніторинг СВ є невід'ємною частиною рутинного моніторингу. Дані зібрані в (i) щоденні записи, (II) щоквартальні записи, і (III) щорічні записи. Усі записи, нарешті, зберігаються в планово-економічному відділі.

План моніторингу буде здійснюватися різними фахівцями ПАТ Лисичанський склозавод «Пролетарій» під керівництвом планово-економічного відділу, а також технічного директору заводу. Всі основні виробничі цехи і фахівці заводу будуть задіяні в підготовці доповіді про моніторинг при координації планово-економічного відділу.

План моніторингу представлений в табличній формі, як повна компіляція всіх даних, які повинні бути зібрані для його застосування, в тому числі дані, які вимірюються або проби і дані, які збираються з інших джерел (наприклад, офіційна статистика, експертні оцінки, власні дані, МГЕЗК, комерційна і наукова література і т.д.), але не включаючи дані, які розраховуються за допомогою рівнянь

План моніторингу вказує, що дані моніторингу та необхідні для перевірки, повинні зберігатися протягом двох років після останньої передачі ОСВ у рамках проекту.

Запит на Коригувальні дії 40 (ЗКД40)

Під час відвідування, нижча теплота згоряння природного газу була визначена за допомогою сертифікатів постачальника газу. Лабораторний аналіз використовується для перехресної перевірки.

Будь ласка, виправте відповідну таблицю в плані моніторингу.

Відповідь

Зміни в додатку 3 до версії ПТД 02 були зроблені.

У розрахунках дані про теплотворну здатність природного газу взято з національного кадастру антропогенних викидів із джерел і абсорбції поглиначами парникових газів в Україні на 1990 - 2006 роки через те, що дані про теплотворну здатність, що надаються постачальником газу не є регулярним і характеризується низькою надійністю.

Запит на Коригувальні дії 41 (ЗКД41)

Будь ласка, вкажіть процедури, яких необхідно дотримуватися, якщо очікувані дані моніторингу будуть недоступні



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Відповідь

Інформація надана в додатку 3 до версії 02 ПТД.

Запит на Коригувальні дії 42 (ЗКД42).

Чи розрізняє план моніторингу чітко і ясно:

(i) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які є доступними вже на стадії детермінації?

(ii) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які не є доступними вже на стадії детермінації?

(iii) Дані і параметри, які підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду?

Відповідь

Дані поділяються на певні групи і представлені в Додатку 2 до версії 02 ПТД

Запит на Коригувальні дії 43 (ЗКД43)

Будь ласка, надайте одиниці для під проекту № 1 в розділі D.1.1.2 вВдповідь

Одиниці надані для під проекту 1 у розділі D.1.1.2. версії 03 ПТД

Запит на Коригувальні дії 44 (ЗКД44)

Будь ласка, вкажіть у розділі D ПТД посилання на національне природоохоронне законодавство у відповідних секторах.

Відповідь

Запит на Коригувальні дії 44 (ЗКД44).

Будь ласка, надайте план калібрування вимірювального обладнання проекту СВ.

Відповідь

Посилання на національні природоохоронні законодавства, див. D версії 02 ПТД.

Запит на Коригувальні дії 45

Будь ласка, надайте план калібрування вимірювального обладнання проекту СВ.

Відповідь

Інформація надана в додатку 3 до версії 02 ПТД.

Запит на Коригувальні дії 46 (ЗКД46).

Будь ласка, визначте відповідальні управління та осіб, щодо діяльності з моніторингу проекту СВ в розділі D.2 і розділі D.3 з ПТД.

Відповідь

Інформація надана в додатку 3 до версії 02 ПТД.

Запит на Роз'яснення 06 (ЗР06)



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Будь ласка, поясніть, чому фактор масового використання вважається постійним.

Відповідь

Параметр буде контролюватися. Відповідні зміни були внесені.

Запит на Роз'яснення 07 (ЗР07)

Будь ласка, вкажіть у ПТД, де загальний обсяг виробництва скла доводиться після печі відпалу або після різання скла на стрічки.

Відповідь

Обсяг виробництва скла вимірюється після різання скла. Обсяг виробництва скла є обсяг комерційних скла, який надійде в продаж.

Запит на Роз'яснення 08 (ЗР08)

Прохання уточнити, в ПДД як ККД котлів будуть перевірені ще раз

Відповідь

Дані по ККД котлів беруться з параметрів котлів.

4.8 Витоки (40-41)

ПТД належним чином описує оцінку потенціальних витоків проекту та чітко роз'ясняє, які з джерел витоку повинні підлягати розрахунку, та якими можна знехтувати, такими є витоки CO₂, CH₄, N₂O.

4.9 Оцінка зменшення викидів або збільшення чистої абсорбції (42-47)

ПТД надає розрахунки викидів у базовому сценарії і в проектному сценарії, як обраний підхід для розрахунку скорочення викидів генерованих за проектом.

ПТД надає прогнозовані оцінки:

(а) викиди або чиста абсорбція за проектним сценарієм (у межах границь проекту), які становлять 702801 тонн CO_{2e} з 01/01/2009 до 31/12/2012 роки, 1397609 тонн CO_{2e} з 01/01/2013 до 17/09/2018 роки;

(b) витоків, які дорівнюють нулю тонн CO_{2e};

(c) викиди або чиста абсорбція за базовим сценарієм (в межах границь проекту), які становлять 883153 тонн CO_{2e} з 01/01/2009 до 31/12/2012 роки, 1814081 тонн CO_{2e} з 01/01/2013 до 17/09/2018;

(d) скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, скориговані витоками (на основі вищенаведених (а) - (с)), які складають 180 352 тонн CO_{2e} з 01/01/2009 до 31/12/2012 роки, тонн CO_{2e} з 01/01/2013 до 17/09/2013 роки.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Наведені вище розрахунки надаються:

- (a) на щорічній основі;
- (b) від 01/01/2008 до 18/09/2018, охоплюючи весь період кредитування;
- (c) на основі джерел та першоджерел;
- (d) для кожного ПГ, яким є CO₂;
- (e) в тоннах CO₂ еквівалента, з використанням потенціалів глобального потепління, визначених у рішенні 2/CP.3 або з внесеними змінами відповідно до статті 5 Кіотського протоколу.

Формули, що використовуються для розрахунку оцінки, згадані вище, є таким же, як ті, які використовуються для моніторингу проекту та описані в розділі 4.7 вище. Всі формули знаходяться в правильній послідовності і відповідності по всій ПТД.

Для розрахунку оцінок, згаданих вище, ключові фактори, наприклад, ціни на енергоносії і доступність, розвиток ринку, що впливають на базові викиди або абсорбцію і рівень активності проекту та викиди або чисту абсорбцію, а також ризики, пов'язані з проектом були враховані в установленому порядку.

Data sources used for calculating the estimates referred to above, such as feasibility studies, production forecasts, actual historical monitored data(mention here those sources) are clearly identified, reliable and transparent.

Emission factors, such as emission factor for electricity consumption, emission factor for natural gas(mention here those emission factors), were selected by ЗКД fully balancing accuracy and reasonableness, and appropriately justified of the choice.

Наведені вище розрахунки у прозорій манері ґрунтуються на консервативних припущеннях і найбільш вірогідних сценаріях.

Всі розрахунки знаходяться в правильній послідовності і відповідності по всій ПТД.

Середньорічні оцінки скорочення викидів протягом періоду кредитування розраховуються шляхом ділення загальної суми передбачуваних скорочень викидів в період кредитування на загальну кількість місяців періоду кредитування, і множенням на дванадцять.

Запит на Коригувальні дії 47 (ЗКД47)

Будь ласка, виправте в ПТД назви Таблиць згідно з формою ПТД СВ.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Відповідь

Зміни були внесені в розділ В.3. Інформація надана в додатку 3 до ПТД версія 02.

Запит на Коригувальні дії 48 (ЗКД48).

Будь ласка, перегляньте та виправте значення в таблицях 7-12.

Відповідь

Усі значення викидів в таблицях 7-12 виправлені.

Запит на Коригувальні дії 49 (ЗКД49)

Будь ласка, надайте в таблиці Е.3 та таблиці Е.4 середнє річне значення скорочення викидів CO₂.

Відповідь

Середнє річне значення скорочення викидів CO₂ наведено в таблицях ПТД Розділу Е.2-Е.4

4.10 Вплив на довкілля (48)

Відповідно до закону "Про екологічну експертизу" України, всі проекти, які можуть призвести до порушення правил і/або негативного впливу на навколишнє середовище, повинні бути предметом екологічної експертизи. Щоб задовольнити цю вимогу проект був направлений на розгляд Міністерства охорони навколишнього середовища України на державну екологічну експертизу і отримав позитивний висновок

Відповідно до чинного природоохоронного законодавства ПАТ «Лисичанський склозавод "Пролетарій" здійснює моніторинг та подає щорічні звіти про викиди забруднюючих речовин (діоксид азоту, сірчистий ангідрид, окис ЗКД_{воп}, пил і т.д.). Тому компанія впроваджує та реалізує процедури екологічного моніторингу.

Інженер-еколог відповідає за контроль та збір відповідних даних, підготовку кварталних звітів. Щорічний звіт повинен

бути представленийу Міністерство охорони навколишнього середовища а. Моніторинг екологічної ефективності захисту

проекту буде проводитися в рамках встановлених процедур. Дані моніторингу будуть включені в річний звіт природоохоронних заходів ПАТ «Лисичанський склозавод "Пролетарій"

Оцінка впливу на навколишнє була підготовлена і відповідним чином затверджена.

Транскордонний вплив від діяльності по проектах відповідно до їх визначення, що міститься в тексті Конвенції про транскордонне забруднення на великі відстані, ратифіковані Україною, не відбудеться.

Крім того, природний газ і споживання електроенергії будуть скорочені в технологічних процесах, які також призводять до зниження забруднення повітря й позитивно вплине на навколишнє середовище.

Запит на Коригувальні дії 50 (ЗКД50)



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Відповідно до чинного законодавства України проекти, що розробляються приватними компаніями повинні отримати комплекс експертиз держави. Вплив на навколишнє середовище має бути наданий як у складі комплексної державної експертизи.

Будь ласка, надайте в ПТД посилання на Документи Оцінки впливу на навколишнє природне середовище

Відповідь

Роз'яснення з оцінки екологічного впливу було надано в розділі F.1. ОВНС був представлений на сайт-візиту.

4.11 Коментарі зацікавлених сторін (49)

Не було отримано жодних коментарів сторін.

Запит на коригувальні дії 51.

Будь ласка. Надайте список місцевих зацікавлених осіб в розділі G.

Відповідь

Зміни були зроблені в G.1.

4.12 Детермінація маломасштабних проектів (50-57)

Не застосовується.

4.13 Детермінація проектів з землекористування, змін у землекористуванні та лісного господарства (58-64)

Не застосовується.

4.14 Детермінація програм діяльності (65-73)

Не застосовується.

5 РЕЗЮМЕ ТА ЗВІТ ПРО ТЕ, ЯК БУЛИ НАЛЕЖНИМ ЧИНОМ ЗВЕДЕНІ КОМЕНТАРІ, ОТРИМАНІ ВІДПОВІДНО ДО ПАРАГРАФУ 32 КЕРІВНИХ ПРИНЦИПІВ СВ

Не було отримано жодних коментарів згідно параграфу 32 Керівних принципів СВ.

6 ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило детермінацію проекту Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» Детермінація була проведена на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв країни, в якій впроваджується



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

проект, а також критеріїв для забезпечення послідовної реалізації, моніторингу та звітності за проектом.

Детермінація складалася з таких трьох фаз:

- i) перевірка проектно-технічної документації, базової лінії та плану моніторингу;
- ii) подальші інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту;
- iii) з'ясування окремих невіршених питань та підготовка остаточного детермінаційного звіту та висновку.

Учасники проекту використали останню версію інструменту для демонстрації та оцінки додатковості. Згідно з цим інструментом ПТД містить аналіз бар'єрів, фінансових витрат та аналіз звичайної практики з метою визначення того, що проектна діяльність не є базовим сценарієм.

Скорочення викидів, що мають місце завдяки проекту, є таким чином додатковими до тих, які б мали місце за відсутності проектної діяльності. За умови впровадження та реалізації проекту відповідно до проектного рішення, проект ймовірно досягне розрахованого обсягу скорочень викидів.

Під час детермінації виявлено два невіршених питання, що стосуються поточної стадії детермінації проекту: письмове схвалення проекту та уповноваження учасників проекту Приймаючою країною. Якщо письмове схвалення та затвердження Приймаючою країною зараховується, то на нашу думку проект, описаний в ПТД версія 02 відповідає усім вимогам РКЗК ООН до детермінації та відповідним критеріям країни впровадження проекту

Огляд документації проекту версії 02 і наступних інтерв'ю надані Бюро Верітас Сертифікейшн з доказами, достатніми для визначення виконання встановлених критеріїв. На нашу думку, проект правильно застосовує і відповідає відповідним вимогам РКЗК ООН для СВ і відповідним критеріїв Приймаючої країни.

Детермінація здійснена на основі інформації, яка була надана нам, та на умовах виконання доручення, визначеного у цьому звіті.

7 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Базові документи, які стосуються розробки та/або методології проекту, що були застосовані при розробці, або інша додаткова документація.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/1/	ПТД Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій», версія 01 від 04/05/2011;
/2/	ПТД Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій», версія 02 від 14/07/2011;
/3/	Лист-підтримки № 119223/7 від 16.05.2011, виданий Національним Агентством екологічних інвестицій.
/4/	Розрахункова модель СВ файл Ексель "Розрахунки_ПТД_02_в02"
/5/	Файл Ексель "Додаток 6 Розрахунки Інвестиційного аналізу"

Документи категорії 2:

Інформаційно-довідкові документи, пов'язані з проектуванням та/або методологією, які застосовуються при проектуванні або інші документи, довідки.

/1/	Посібник з підготовки детермінації та верифікації, версія 1.0
/2/	Ряд 2 витратомір газу
/3/	Ряд 1 витратомір газу
/4/	Лічильник газового тиску
/5/	Газорозподільні станції всередині
/6/	Газовий журнал про Газорозподільні станції
/7/	Поширення передач-1 диспетчерської
/8/	Комерційні електричні лічильники на механізмі розподілу -1
/9/	Журнал споживання електричної енергії
/10/	Технічні електричні лічильники
/11/	Механізм розподілу
/12/	Розбите скло
/13/	Вхід печі для відпалу
/14/	Коробка перетворювача частоти рухомого скла
/15/	Котлові утилізатори тепла
/16/	Інструкції з охорони праці на котлових утилізаторах
/17/	Інструкції з роботи витяжного перетворювача частоти на котлових утилізаторах



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/18/	Оператор робочого місця утилізаторів тепла
/19/	Журнал котлових утилізаторів тепла
/20/	Панель управління котлових утилізаторів тепла
/21/	Панель управління скловарної печі
/22/	Показники витрати газу, потік 1
/23/	Показники витрати газу, потік 2
/24/	Датчики температури на виході скловарної печі
/25/	Газовий пальник скловарної печі
/26/	Газові шланги
/27/	Печі для відпалу
/28/	Система моніторингу
/29/	Управління таненням ванни
/30/	Пульт управління печами для відпалу
/31/	Вимірювач швидкості склострічки
/32/	Відсікання країв склострічки
/33/	Відрізання склострічки
/34/	Вихідний пульт управління
/35/	Рахунки виробництва скла
/36/	Ряд 1 журнал виробництва скла
/37/	Звіт про забруднення водного середовища за 1 квартал 2011
/38/	Сертифікат калібрування #19 на вимірювальному комплексі ОВК-ПГ №108 from 23.03.2011
/39/	Сертифікат калібрування № 19 на вимірювальному комплексі ОВК-ПГ №108 від 23.03.2011
/40/	Вимірювальний комплекс ОВК-ПГ № 108 сертифікат калібрування, dated 23/03/2011
/41/	Схема диференціального трансформатора КСД-3/ДМ сертифікат калібрування від 14/06/2011
/42/	Схема диференціального трансформатора КСД-3/ДМ паспорт
/43/	Форма Ф-7, КСД-3/ДМ калібрування
/44/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061404
/45/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061430



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/46/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061420
/47/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061421
/48/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії ACE6000 № 50065285
/49/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії ACE6000 № 50065299
/50/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії GEM133.01.2 № 747234
/51/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії GEM133.01.2 № 747236
/52/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061406
/53/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії ACE6000 № 50065295
/54/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061394
/55/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії SL7000 № 53061401
/56/	Паспорт та сертифікат калібрування по лічильникам електроенергії GEM133.01.2 № 747235
/57/	Дозвіл № 4411800000-25 від 01.07.2008 на забруднення повітря стаціонарними джералами
/58/	Дозвіл № 4411800000-25b від 22.07.2010 на забруднення повітря стаціонарними джералами
/59/	Форма 2-тп на забруднення повітря за 1 квартал 2011
/60/	Частота поперечних коливань перетворювача частоти
/61/	Вихідний пульт управління
/62/	Вихідний пульт управління
/63/	«Холодний кінець» диспетчерська механізму розподілу
/64/	Відсікання країв склострічки
/65/	Вхід до майстерні інфрабачення системи дефектоскопа
/66/	Майстерня інфрабачення системи дефектоскопа
/67/	Система сортування скляних пластин
/68/	Інфрабачення дефектоскопа
/69/	Склострічка печі відпалу
/70/	Печі відпалу механізм розподілу – 0.4 кВ диспетчерська
/71/	Ванна розплавленого металу



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

/72/	Ванна розплавленого металу механізм розподілу – 0.4 кВ диспетчерська
/73/	Система управління моніторами
/74/	Пульт управління печами для відпалу скла
/75/	Майстерня № 2 технологічний журнал
/76/	Системи управління скло-плавильної печі
/77/	Печі плавлення скла
/78/	Ванна розплавленого металу
/79/	Скло мас
/80/	“Щит переводу” механізм розподілу – 0.4 кВ диспетчерська

Особи, з якими було проведено інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час детермінації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

	Ім'я	Організація	Посада
/1/	Дмитро Дрожжин	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Заступник Голови Виконавчої Ради
/2/	Юрій Барановський	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Провідний інженер
/3/	Василь Войніченко	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Голова енергетичного департаменту
/4/	Галина Картамишева	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Провідний технолог
/5/	Єкатерина Зимская	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Провідний еколог
/6/	Василь Бабіч	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Голова метрологічного відділу
/7/	Анатолій Чумак	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Голова виробничої лінії 2-2
/8/	Олександр Зінченко	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Голова виробничої лінії 3
/9/	Микола Яйтський	ПАТ склозавод «Пролетарій»	Голова виробничої лінії 4



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ПРОЕКТА КОМПАНІЇ

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ

Контрольний перелік для детермінації відповідно до КЕРІВНИЦТВА З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
Загальний опис проекту				
Назва проекту				
A.1	Чи представлена назва проекту?	Назва проекту представлена: Впровадження заходів з енергозбереження на ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій»	ОК	ОК
A.1	Чи представлена секторальна область проекту?	Сектори застосування були перелічені: 1. Сектор 1 – «Енергетика (відновлювані / не поновлювані джерела енергії)»; 2. Сектор 3 – Енергоспоживання; 3. Сектор 10– Летючі викиди від палив (твердого, нафти і газу).	ОК	ОК
A.1	Чи представлена поточна версія наданого документу?	Поточна редакція документа: ПТД версії 01 від 04 травня 2011 року.	ОК	ОК
A.1	Чи представлена дата створення документу?	Дата складення документу: 04 травня 2011 року.	ОК	ОК
Опис проекту				
A.2	Чи представлена мета проекту разом із стислим поясненням (максимум 1-2 сторінки) наступних пунктів: а) ситуація, яка існувала до початку проекту; б) базовий сценарій та в) проектний сценарій (очікувані результати разом із технічним описом).	Основною метою проекту є використання альтернативних видів енергоресурсів у виробничій діяльності підприємства та його модернізація зі застосуванням сучасних технологій. <u>Запит на Коригувальні дії 01 (ЗКД 01)</u> Будь ласка, вкажіть в Розділі А.2 ПТД мету запропонованого проекту СВ.	ЗКД 01 ЗКД 02 ЗКД 03	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		<u>Запит на Коригувальні дії 02 (ЗКД 02)</u> Будь ласка, вкажіть в Розділі А.2 ПТД короткий технічний опис запропонованого проекту СВ. <u>Запит на Коригувальні дії 03 (ЗКД 03)</u> Будь ласка, виправте Розділ А.2 ПТД, щоб він не перевищував дві сторінки.		
A.2	Чи представлений короткий опис історії проекту (включаючи СВ компонент)?	Історичні дані щодо складової проекту коротко підсумовані. <u>Запит на Коригувальні дії 04 (ЗКД 04)</u> Будь ласка, надайте у підпункті «історичні деталі проекту» дату встановлення обладнання.	ЗКД 04	ОК
Учасники проекту				
A.3	Чи перелічені учасники проекту та Сторони, залучені до проекту?	Учасники проекту: ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» та «VEMA S.A.» (Швейцарія) та Залучені сторони. Які перелічені в ПТД.	ОК	ОК
A.3	Чи надано дані учасників проекту в табличній формі?	Дані учасників проекту надані у формі таблиці.	ОК	ОК
A.3	Чи надана у Додатку 1 до ПТД контактна інформація?	У Додатку 1 ПТД представлена контактна інформація	ОК	ОК
A.3	Чи було вказано, що задіяна Сторона є приймаючою Стороною, якщо це так?	Україна виступає приймаючою стороною.	ОК	ОК
Технічний опис проекту				
Розташування проекту				
A.4.1.1	Сторона (ни), що приймає (ють)	Україна виступає приймаючою стороною.	ОК	ОК
A.4.1.2	Район/Штат/Провінція тощо	Луганська область	ОК	ОК
A.4.1.3	Місто/Містечко/Село тощо	Місто Лисичанськ	ОК	ОК
A.4.1.4	Деталі щодо фізичного розташування, включаючи інформацію, яка дозволяє унікально ідентифікувати проект (максимально одна сторінка).	ПАТ Лисичанський склозавод «Пролетарій» розташований за адресою: 93110, Україна, Луганська обл., м. Лисичанськ, вул. Мічуріна, 1, <u>Запит на Коригувальні дії 05.</u> У ПТД визначено. Що географічні дані, отримані за допомогою GPS мають посилання на сайт	ЗКД 05	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
й того, чому скорочення викидів неможливе за відсутності запропонованого проекту, з урахуванням національних та /чи секторних стратегій та обставин				
A.4.3	Чи надане коротке пояснення того, як буде досягнуто скорочення антропогенних викидів ПГ? (Даний розділ не повинен перевищувати однієї сторінки.)	<u>Запит на Коригувальні дії 10 (ЗКД 10)</u> Будь ласка визначте в ПТД як скорочення викидів будуть досягнуті у кожному під проекті	ЗКД 10	ОК
A.4.3	Чи передбачається оцінка скорочення викидів протягом періоду кредитування?	Оцінка скорочення викидів за період кредитування надається розробником в ПТД <u>Запит на Коригувальні дії 11 (ЗКД 11)</u> Початок скорочення викидів визначений в 2009 році. В Таблиці 3. Оцінка об'єму скорочення викидів протягом першого періоду зобов'язань 2008 року був визначений як початок періоду кредитування. Будь ласка виправте тривалість першого періоду зобов'язань. Будь ласка, перерахуйте щорічну середню оцінку скорочень викидів протягом періоду кредитування.	ЗКД 11	ОК ОК
A.4.3	Чи передбачено очікуване щорічне скорочення в рамках обраного кредитного періоду в тСО ₂ еквіваленті?	Щорічне скорочення викидів на обраний період зобов'язань передбачено в тСО ₂ e	ОК	ОК
A.4.3	Чи були дані з вищенаведених питань надані вище у табличній формі?	Дані з вищенаведених питань представлені в табличній формі.	ОК	ОК
Кількісна оцінка скорочення викидів за кредитний період				
A.4.3.1	Чи вказана тривалість кредитного періоду?	<u>Запит на Роз'яснення 04 (ЗР 04)</u> Будь ласка визначте в Розділі а.4.3.1. чому 11 років було обрано як тривалість періоду кредитування?	ЗР 04	ОК
A.4.3.1	Чи надана кількісна оцінка загального, річного та середньорічного скорочення викидів у тонах СО ₂ еквіваленту?	<u>Запит на Коригувальні дії 12 (ЗКД 12)</u> Будь ласка, визначте в ПТД правильні розрахунки щорічних середніх або оцінених скорочень викидів після першого періоду зобов'язань.	ЗКД 12	ОК
Схвалення проекту Сторонами				
19	Чи надані письмові схвалення проекту ПКО всіх Сторін, зазначених у ПТД як «Залучені	Обґрунтовуючі матеріали щодо можливого проекту СВ були представлені на розгляд в Національне Агентство	ЗКД 13	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	Сторони»?	Екологічних Інвестицій (НАЕІ). НАЕІ видав Лист-підтримку від 04.05.2011 <u>Запит на Коригувальні дії 13 (ЗКД 13)</u> Будь ласка надайте в Розділі А.5 реєстраційний номер Листа-підтримки		
19	Чи у ПТД визначено щонайменше Сторону, що приймає, як «Залучену Сторону»?	В ПТД визначено Україну як приймаючу Сторону та Швейцарію як Залучену сторону у проект СВ, що розглядається	ОК	ОК
19	Чи ПКО Сторони, що приймає, видав письмове схвалення проекту?	<u>Запит на Коригувальні дії 14 (ЗКД 14).</u> Будь ласка надайте Лист-схвалення Приймаючої країни	ЗКД 14	ОК
20	Чи всі письмові схвалення проекту Залученими сторонами є безумовними?	Див. пункт 19 цього Протоколу	ОК	ОК
Уповноваження учасників проекту Залученими Сторонами				
21	Чи кожна юридична особа, що зазначена як учасник проекту у ПТД, уповноважена Залученою Стороною, яка також зазначена у ПТД, на основі: - Письмового схвалення проекту Залученою Стороною, де точно вказується ім'я юридичної особи? або - Будь-якої іншої письмової форми уповноваження учасника проекту, де точно вказується ім'я юридичної особи?	Після завершення детермінаційного звіту проекту, ПТД з підтверджуючими документами та Детермінаційним Звітом будуть надані в Національне Агентство Екологічних Інвестицій України для отримання Листа-схвалення який уповноважить учасників проекту. Також, див. пункт 19 та пункт 20 цього Протоколу.	ОК	ОК
Встановлення базової лінії				
22	Чи в ПТД точно вказується, який із зазначених підходів використовується для визначення базової лінії? - Спеціально розроблений підхід СВ - Схвалений методологічний підхід МЧР	В ПТД зазначено, що специфічний підхід СВ використовується для визначення базової лінії, оскільки через методологій, затверджений Правлінням МЧР немає жодної, яка бі повністю відповідала запропонованому проекту СВ.		ОК ОК ОК
Тільки специфічний підхід СВ				
23	Чи у ПТД наданий прозорий теоретичний опис спеціально розробленого підходу СВ та висвітлений у повній мірі?	ПТД надає два ймовірні майбутніх сценарії для під проектів № 1,2,3. Ця інформація надана у Розділі В.1 ПТД	ОК	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
23	<p>Чи у ПТД представлено підтвердження того, що встановлюється базова лінія:</p> <p>(а) За допомогою переліку та опису ймовірних сценаріїв на майбутнє на основі консервативних припущень з виокремленням одного найбільш ймовірного?</p> <p>(б) Беручи до уваги відповідну національну та/або секторальну політику і обставини? - Чи беруться до уваги ключові фактори, які впливають на базову лінію?</p> <p>(в) У прозорій мірі щодо вибору підходу, припущень, методологій, параметрів, ресурсів даних та ключових факторів?</p> <p>(г) Враховуючи невизначеності та використовуючи консервативні припущення?</p> <p>(д) У випадку, коли ОСВ не можуть бути отримані через скорочення рівнів діяльності поза межами проекту або завдяки форс-мажору?</p> <p>(е) Базуючись на списку стандартних змінних, які представлені у Додатку В до «Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу», якщо необхідно?</p>	<p>Згідно з інформацією визначеною в ПТД, два ймовірних майбутніх сценарії представлено на повній і прозорій основі.</p> <p>Перший ймовірний майбутній сценарій був обраний як базова лінія. Визначений ймовірний сценарій був проаналізований беручи до уваги ключові фактори національної та/або секторальної політики, що впливає на впровадження передбачених сценаріїв.</p> <p>Також, в розділі В.1 усі дані базової лінії та параметри, представлені в табличній формі з детальним поясненням кожного.</p> <p><u>Запит на Роз'яснення 15 (ЗР 15)</u> Будь ласка. Надайте в Розділі В.1 додаткові альтернативи для прикладу покрової модернізації обладнання проекту для під проектів 1,3</p> <p><u>Запит на Коригувальні дії 16 (ЗКД 16)</u> Будь ласка, надайте в Розділі В.1 значення даних, що застосовуються (для завчасного розрахунку даних)</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 17 (ЗКД 17)</u> Будь ласка, надайте в Розділі В.1 фактичне performance обладнання проекту та додаткове виробництво скла.</p>	<p>ЗКД 15</p> <p>ЗКД 16</p> <p>ЗКД 17</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>
24	<p>За умови, якщо використовуються окремі елементи чи комбінації схвалених методологій МЧР або методологічних інструментів для встановлення базової лінії, чи відповідають вибрані елементи або комбінації додатковим елементам, що розроблені учасниками проекту відповідно до пункту 23, вказаного вище?</p>	<p>Як визначено в ПТД, будь-які методології МЧР чи методологічні інструменти не використовуються для вибору базової лінії. Обґрунтування і встановлення. Бо серед методологій, затверджених Виконавчою радою МЧР немає жодної, яка би повністю відповідала запропонованому проекту СВ.</p>	<p>ОК</p>	<p>ОК</p>
25	<p>Якщо використовується універсальний</p>	<p><u>Запит на Коригувальні дії 18 (ЗКД 18)</u></p>	<p>ЗКД 18</p>	<p>ОК</p>



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	фактор емісії, чи у ПТД надані відповідні підтвердження?	Для цього проекту використовується універсальний фактор емісії, який оцінений TUV SUD Industrie Service GmbH для проектів СВ, розроблених в Україні. Будь ласка, змініть значення фактору емісії на значення, яке затверджене SEIA.		
За умов застосування лише схваленої методології МЧР				
26 (а)	Чи надано в ПТД назву. Номер та версію затвердженої методології МЧР, яка використовується.	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
26 (а)	Чи є затверджена методологія МЧР в останній діючій редакції ПТД, коли представляється для публікації? Якщо ні, чи перебуває методологія в пільговому періоді (чи була переглянута методологія до нової версії за сотанні два місяці)?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
26 (b)	Чи представлено в ПТД опис того, чому затверджена методологія МЧР застосовується до проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
26 (c)	Всі пояснення, описи та аналізи, пов'язані з базовою лінією в ПТД проводиться відповідно до посилань затвердженої методології МЧР?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
26 (г)	Чи визначена базова лінія належним чином?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Додатковість				
Застосування лише спеціально розробленого підходу СВ				
28	Чи у ПТД вказано, який з наведених підходів для демонстрації додатковості використовується? (а) Забезпечення прослідкуваності та прозорості інформації показує, що базова лінія була визначена на базі консервативних припущень, що проектний сценарій не є	В ПТД вказано, що затверджений «Інструмент для демонстрації та оцінки додатковості» версія 05.2 був використаний для демонстрації додатковості. Остання версія інструменту була використана. Розгляд того, що проектний сценарій не є частиною визначеного базового сценарію і що проект призведе до	ОК	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	<p>частиною визначеного базового сценарію та що проект буде призводити до скорочення викидів або збільшення абсорбції;</p> <p>(б) Забезпечення прослідковуваності та прозорості інформації, для якої АНО вже провів позитивну детермінацію, визначивши, що порівнюваний проект (буде) впроваджений за порівнюваних обставин має додатковість;</p> <p>(в) Використання останньої версії «Інструменту для демонстрації та оцінки додатковості (дозволяється в межах двох місяців перехідного періоду) або будь-якого іншого методу для доведення додатковості, схваленого Виконавчим Комітетом МЧР».</p>	<p>скорочення викидів був здійснений розробником проекту та представлений в Розділі В.2 ПТД.</p>		
29 (а)	Чи надано в ПТД підтвердження застосування підходу з чітким та прозорим описом?	<p><u>Запит на Коригувальні дії 19 (ЗКД 19)</u> Будь ласка, надайте в Розділі В.2 ПТД підтвердження обраного підходу із чітким і прозорим описом</p>	ЗКД 19	ОК
29 (б)	Чи надані докази додатковості?	<p><u>Запит на Коригувальні дії 21 (ЗКД 21)</u> Для доказів додатковості був використаний простий аналіз витрат. Згідно з «інструментом для демонстрації оцінки додатковості» версія 05.2 такого роду проекти потребують критеріїв та аналізу чутливості.</p> <p><u>Запит на Коригувальні дії 22 (ЗКД 22)</u> В той час, коли фактичний початок проекту був у 2005 році. Розробник широко посилається на ключові дані більш пізніх періодів 2006-2009 років. Будь ласка, зазначте. Що Керівництво для оцінки інвестиційного аналізу (надалі – Керівництво) визначає: Вхідні значення, які використовуються в усіх інвестиційних аналізах повинні бути дійсними і</p>	<p>ЗКД 21 ЗКД 22 ЗКД 23 ЗКД 24 ЗКД 25 ЗКД 26 ЗКД 27 ЗКД 28 ЗКД 29 ЗКД 30 ЗКД 31 ЗКД 32 ЗКД 33</p>	<p>ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК ОК</p>



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		<p>застосовними на час інвестиційного рішення, прийнятого учасниками проекту.</p> <p>Таки чином прогноз буде заснований на даних (цінах, курсах валют, процентних ставках, прогнозах, нормах законодавства і.т.і) доступних до початку будівництва/модернізації</p> <p><u>Запит на Коригувальні дії 23 (ЗКД 23)</u></p> <p>Нажаль, розробнику не вдалося вказати необхідні посилання на джерела даних, які були використані для отримання еталонного значення. Також метод регулювання скоригованого ризиком доходу є невірним. Правильне регулювання ставки повинно бути зроблено як сума вільного ризику та фактору ризику.</p> <p>Для прикладу вільний ризик складає 4 %, фактор ризику складає 8 %. Сумарний ризик складає 4+8=12%.</p> <p><u>Запит на Коригувальні дії 24 (ЗКД 24)</u></p> <p>Будь ласка, замініть NDR в тексті на NPV (net present value) яке є належним терміном для розрахункового значення.</p> <p>Також, видаліть посилання на NPV та період окупності в тексті ПТД та розрахунки, так як вони не використовуються для доказу додатковості та вводять читача в оману.</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 25 (ЗКД 25)</u></p> <p>Формула IRR посилається на період, який не включений у фінальний рік фінансової моделі (2018). Будь ласка виправте</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 26 (ЗКД 26)</u></p> <p>Фінансова модель рахунків тільки для 8 років експлуатації під проекту 3 «Модернізація існуючого виробництва флоат-скла», в той час Керівництво рекомендацій періоду 10-20 років повинно буди розглянуте.</p>	<p>ЗКД 34</p>	<p>ОК</p>



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		<p>Будь ласка, докажите вибір періоду тривалості збільшив його на 2 роки. <u>Запит на Коригувальні дії 27 (ЗКД 27)</u> Будь ласка, зазначте, що розрахунок ліквідаційної вартості основаної на податковій амортизації. Яка може бути неправильною мірою реальної ринкової вартості активів. Найкраще було б оцінити ліквідаційну вартість на основі залишкового операційного життєвого циклу обладнання. <u>Запит на Коригувальні дії 28 (ЗКД 28)</u> Будь ласка, роз'ясніть чи грошові ресурси, такі як витрати та інвестиції вказані з/без ПДВ? <u>Запит на Коригувальні дії 29 (ЗКД 29)</u> На сторінці 43 дата початку проекту зазначена як 04/12/2008 в той час, як будівництво/проектні роботи починаються у 2005 році. Будь ласка уточніть/виправте. <u>Запит на коригувальні дії 30 (ЗКД 30)</u> Сторінка 32 містить посилання на Додаток 3 як джерело фінансових даних. Будь ласка, зазначте. Що Додаток 3 це План моніторингу. Будь ласка виправте посилання. <u>Запит на Коригувальні дії 31 (ЗКД 31)</u> Додаток 6 Аркуші у форматі Ексель «Інвестиційні та «Квоти. Що не пядлягають продажу» містять різні значення для інвестицій зроблених у 2007 році. Будь ласка, виправте те, що неправильно. <u>Запит на коригувальні дії 32 (ЗКД 32)</u> Будь ласка, надайте супровідні файли до тексту ПТД з правильними назвами та заголовками, тому що зараз посилання нечіткі та заплутані. <u>Запит на Коригувальні дії 33 (ЗКД 33)</u> Таблиці у форматі Ексель містять посилання на «вартість</p>		



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		кредитного ресурсу». Будь ласка, видаліть. <u>Запит на Кориговальні дії 34 (ЗКД 34)</u> Аналіз чутливості надає розумний огляд можливих варіантів витрат вуглялля та електричної енергії. Будь ласка представте таблиці з розрахунком відхилення сценарію вказаним формул, для того. Щоб читач міг відтворити та перевірити ваші результати. Нажаль, зараз модель не містить сторінок з відповідними сценаріями або вони захищені паролем.		
29 (В)	Чи в результаті додатковість продемонстрована відповідним чином?	Див. розділ 29 (б) цього протоколу	-	-
30 (а)	Якщо обраний підхід 28 (в), чи зроблені усі пояснення, описання та аналізи у відповідності з обраним інструментом чи методом?	Див. розділ 29 (б) цього протоколу	-	-
Застосовується тільки підхід методології МЧР				
31 (а)	Чи надано в ПТД назву, номер посилання та версію затвердженої методології МЧР, яка використовується?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
31 (b)	Чи надано в ПТД опис того, чому та як затверджена методологія МЧР застосовується в проекті?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
31 (с)	Чи є усі пояснення, описи та аналізи беручи до уваги додатковість, зроблені у відповідності з обраною методологією?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
31 (с)	Чи надані докази додатковості?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
31 (d)	Чи продемонстрована додатковість відповідним чином?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Границі проекту (застосовуються за винятком для проектів LULUCF)				
32 (а)	Чи охоплюють границі проекту в ПТД усі	<u>Запит на Кориговальні дії 35 (ЗКД 35)</u>	ЗКД 35	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	антропогенні викиди з ресурсів ПГ-ів які є? (i) Під контролем учасників проекту? (ii) Розумно пов'язані з проектом? (iii) Несуттєві?	Будь ласка. зробіть правильну нумерацію під проекту в Розділі В.3 <u>Запит на Коригувальні дії 36 (ЗКД 36)</u> Будь ласка, розділіть джерела викидів на три групи, тобто ті які є під контролем учасників проекту СВ, розумно пов'язані з проектом, та несуттєві для проекту СВ та роз'ясніть цю інформацію в розділі В.3 ПТД	ЗКД 36	ОК
32 (б)	Чи границі проекту, визначені на основі оцінки конкретного випадку з урахуванням критеріїв, зазначених вище у 32 (а)?	Див. розділ 32 (а) цього протоколу	-	-
32 (в)	Чи є розмежування границь проекту та газів і джерел включених відповідно описаних та підтверджених у ПТД, використовуючи технологічну схему по мірі необхідності?	Розмежування включених границь проекту та джерел описано у ПТД, використовуючи схему В.1. Джерела викидів розташовані в межах границь проекту. <u>Запит на Коригувальні дії 37 (ЗКД 37)</u> Будь ласка визначте границі проекту. Станції теплової енергії, вугільні шахти, лінії електропередач, не знаходяться під контролем учасників проекту. <u>Запит на Коригувальні дії 38 (ЗКД 38)</u> ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» не використовує шахтний метан як паливо. Цей факт був з'ясований протягом сайт-візиту. Будь ласка, виключіть шахтний метан з границь проекту.	ЗКД 37 ЗКД 38	ОК ОК ОК ОК ОК ОК
32 (г)	Чи всі гази та включені джерела чітко зазначені і виключення будь-яких джерел, пов'язаних з базовою лінією або проектом обґрунтовано відповідним чином?	В Розділі В.3 ПТД усі включені гази та джерела прямо вказані; інформація представлена в Таблиці В.3.1 <u>Запит на Коригувальні дії 39 (ЗКД 39)</u> Будь ласка, доведіть виключення газів, вказаних в таблиці В.3.1 ПТД.	ОК	ОК
Використовується тільки затверджена методологія МЧР				
33	Чи визначені границі проекту відповідно до затвердженої методології МЧР?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
34 (а)	Чи має ПТД встановлену дату початку проекту як дату коли починаються фактичні дії з впровадження чи реконструкції по проекту?	Датою початку проекту є 04/12/2008. Цей день є датою введення в експлуатацію теплообмінника. День початку проекту та день введення в експлуатацію це 01/01/2009	ОК	ОК
34 (а)	Чи є дата початку після початку 2000 року?	Датою початку проекту є 2008 рік		ОК
34 (б)	Чи встановлено в ПТД очікуваний операційний життєвий цикл проекту в роках та місяцях?	Очікуваний операційний життєвий цикл проекту становить 9 років 8 місяців. Запит на Роз'яснення 05 (ЗР 05) Будь ласка поясніть, чому очікуваний операційний життєвий цикл проекту становить 9 років та 8 місяців.	ЗР 05	ОК
34 (в)	Чи встановлено в ПТД тривалість періоду кредитування в роках та місяцях?	Тривалість періоду кредитування становить 4 роки (48 місяців). Також див. ЗКД 10	ОК	ОК
34 (в)	Чи є дата початку періоду кредитування до чи після дати перших скорочень викидів чи чистої абсорбції згенерованих проектом?	В ПТД надано інформацію. Про те що, дата початку періоду кредитування є до дати першого скорочення викидів, згенерованих проектом СВ.	ОК	ОК
34 (г)	Чи встановлено в ПТД, що період кредитування для випуску ОСВ починається тільки після початку 2008 року та не виходить за межі операційного життєвого циклу проекту?	В ПТД встановлено. Що період кредитування почався у 2008 році, тобто 01/01/2009	ОК	ОК
34 (г)	Якщо період кредитування виходить за межі 2012. Чи встановлено в ПТД, що вихід за меде є предметом схвалення приймаючої країни?	Оцінка скорочення викидів завдяки проекту СВ проводиться у період 2009-2018 роки. У ПТД значення скорочень викидів у період 2008-2012 представлені в Таблиці А.2. Значення скорочень викидів у період 2012-2018 роки представлені окремо в Таблиці А.3 ПТД	ОК	ОК
План моніторингу				
35	Чи явно вказано в ПТД, який з наступних	Розробник проекту використовує специфічний підхід СВ	ОК	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	<p>підходів застосовується?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Специфічний підхід СВ - Підхід затвердженої методології МЧР 	<p>для плану моніторингу, який встановлений у відповідності з «Керівництво по критеріям встановлення базової лінії і моніторингу».</p> <p>План моніторингу для під проекту 1 був обраний специфічним підходом Св із застосуванням методології АСМ0012 “Consolidated baseline methodology for GHG emission reductions from waste energy recovery projects”, версія 3.23.</p> <p>Серед затверджених методологій МЧР для встановлення базової лінії та моніторингу немає жодної, яка би асоціювалася з запропонованим під проектом № 2,3</p>		
Застосовується тільки специфічний підхід СВ				
36 (а)	<p>Чи описує план моніторингу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Усі відповідні фактори та ключові характеристики, які будуть моніторингу? - Період в який вони будуть підлягати моніторингу? - Усі вирішальні фактори для контролю та звіту по виконанню проекту? 	<p>План Моніторингу описує відповідні фактори та параметри, які будуть відмоніторені, такі як коефіцієнт викидів для національної мережі України. об'єм виробленого газу, кількість поставленого газу та електроенергії і.т.і. Період. В який відповідні фактори та параметри будуть відмоніторені встановлено.</p>	ОК	ОК
36 (б)	<p>Чи вказано в Плані Моніторингу показники, константи та змінні, які використовуються та є надійними, достовірними та забезпечують прозору картину скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, що підлягає моніторингу?</p>	<p>Немає жодних констант та показників. Які використовуються розробником проекту, беручи до уваги розглянутий проект СВ.</p>	ОК	ОК
36 (б)	<p>Якщо використовується значення за замовчуванням:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Точність та обґрунтованість ретельно збалансовані в своєму виборі? - Значення за замовчуванням походять від визначених джерел? - Значення за замовчуванням 	<p>В Плані Моніторингу фактор маси скла використовується як значення за замовчуванням. Джерело цього значення визначено в Розділі D.1.2.1, Технічні сертифікати для кожної печі та виробничих досліджень.</p>	ОК	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	підтримуються статистичними аналізами, забезпечуючи розумний рівень довіри? - Значення за замовчуванням представлені прозорим способом?			
36 (б) (i)	Для тих значень, які будуть надані учасникам проекту, чи чітко вказано в плані моніторингу як будуть обиратися та підтверджуватися значення?	<u>Запит на Роз'яснення 06 (ЗА 06)</u> Будь ласка, поясніть, чому фактор маси скла вважається постійним?	ЗР 06	ОК
36 (б) (ii)	Для інших значень? - Чи чітко вказано в плані Моніторингу точні посилання, з яких ці значення беруться? - Чи виправдана консервативність наданих значень?	<u>Запит на Роз'яснення 07 (ЗР 07)</u> Будь ласка вкажіть в ПТД . де загальний обсяг виробництва скла доводиться після відпалу печі або після різання скла на стрічки. <u>Запит на Роз'яснення 08 (ЗР 08)</u> Будь ласка роз'ясніть в ПТД як коефіцієнт ефективності котлів буде перевірений ще раз <u>Запит на Коригувальні дії 40 (ЗКД 40)</u> Під час сайт-візиту нижча температура згоряння газу була визначена сертифікатами газових постачальників. Лабораторія аналізує Лабораторний аналіз використовується для перехресної перевірки. Будь ласка, виправте відповідну таблицю в плані моніторингу	ЗР 07 ЗР 08 ЗКД 40	ОК
36 (б) (iii)	Для усіх джерел даних, чи визначає план моніторингу процедури, яким необхідно слідувати, якщо очікувані дані недоступні?	<u>Запит на Коригувальні дії 41 (ЗКД 41)</u> Будь ласка, визначте процедури, яким потрібно слідувати, якщо очікувані дані моніторингу недоступні.	ЗКД 41	ОК
36 (б) (iv)	Чи використовується Міжнародна Система Одиниць (одиниці системи Сі)?	Міжнародна система Одиниць не використовується, але деякі Одиниці Системи Сі використовуються.	ОК	ОК
36 (б) (v)	Чи зазначено в плані моніторингу будь-які параметри, коефіцієнти, змінні. і.т.і. які використовуються для розрахунку викидів базової лінії чи чистої абсорбції, але отримані шляхом моніторингу?	У Плані моніторингу не зазначено будь-яких параметрів, коефіцієнтів, змінних і.т.і, які отримані шляхом моніторингу з метою розрахунку викидів базової лінії.	ОК	ОК
36 (б) (v)	Чи є використання параметрів, коефіцієнтів, змінних, і т.д. послідовним між вихідним	Згідно з планом моніторингу та ПТД, використання параметрів та змінних є узгодженими між базовою лінією	ОК	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	планом і планом моніторингу?	та планом моніторингу.		
36 (в)	Чи спирається план моніторингу на перелік стандартних змінних, що містяться в додатку В «Керівництво по критеріям для вихідних умов та моніторингу»?	План моніторингу встановлений беручи до уваги список стандартних змінних. оо містяться в Додатку В до «Керівництво по критеріям для вихідних умов та моніторингу». Наприклад. Коефіцієнт викидів вуглецю для електроенергії (EFCO2) використовується в наданому проекті СВ.	ОК	ОК
36 (г)	Чи розрізняє план моніторингу чітко і ясно: (i) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які є доступними вже на стадії детермінації? (ii) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які не є доступними вже на стадії детермінації? (iii) Дані і параметри, які підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду?	<u>Запит на Коригувальні дії 42 (ЗКД42).</u> Будь ласка, чітко вкажіть у плані моніторингу в ПТД поділ параметрів на три групи, такі як: (i) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які є доступними вже на стадії детермінації? (ii) Дані і параметри, які не підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду, а визначаються лише раз (і отже залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування) і які не є доступними вже на стадії детермінації? (iii) Дані і параметри, які підлягають моніторингу протягом всього кредитного періоду? Якщо яка-небудь група не відноситься до параметрів і даних даного проекту СВ, будь ласка, вкажіть це у ПТД.	ЗКД 42	ОК
36 (д)	Чи описує план моніторингу методи, використані для моніторингу даних (у тому числі частота) та запису?	Методи моніторингу даних і встановилена частота останнього з них, зазначені у плані моніторингу, описані в ПТД. Згідно ПТД, здійснюється прямиий моніторинг скорочення викидів від проекту № 1. Для під-проектів # 2,3	ОК	ОК
36 (е)	Чи розроблює план моніторингу всі алгоритми та формули, що використовуються для оцінки/розрахунку базових викидів/відходів та проектних	Monitoring plan elaborates the formulae used for calculation and estimation of baseline emissions and emission reductions due to the JI project implementation. Furthermore, the PDD states for sub-project#1 following:	ОК	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	викидів/відходів або прямого моніторингу зменшення викидів від проекту, витоку, у разі необхідності?	since additional heat generation due to the project realization is not connected with increasing of fossil fuel combustion, the project emissions are equal to zero.		
36 (e) (i)	Чи пояснюється обґрунтування алгоритмів/формул?	Обґрунтуванням для формул представлено	OK	OK
36 (e) (ii)	Чи використовуються сумісні змінні, формули рівняння, індекси і т.д.?	Всі змінні і формули рівнянь послідовні і використовуються в належним чином.	OK	OK
36 (e) (iii)	Чи перераховуються всі рівняння?	Рівняння необхідні для розрахунків, описані у розділі D і E розділі ПТД. Всі рівняння пронумеровані.	OK	OK
36 (e) (iv)	Чи визначені всі змінні з зазначеними одиницями?	<u>Запит на Коригувальні дії 43 (ЗКД43)</u> Будь ласка надайте одиниці для під проекту #1 у Розділі D.1.1.2	ЗКД 43	OK
36 (e) (v)	Чи обґрунтована консервативність алгоритмів/процедур?	Консервативність процедур підтверджена	OK	OK
36 (e) (v)	У міру можливості, чи є методи, що дозволяють кількісно враховувати невизначеність у включених ключових параметрах?	Рівень невизначеності в ключових параметрах, визначений як низький в таблиці D.2 "Контроль якості та забезпечення якості процедур, вжитих для моніторингу даних".	OK	OK
36 (e) (vi)	Чи забезпечена відповідність між розробкою базового сценарію і порядком розрахунку викидів або чистої абсорбції базової лінії?	Існує відповідність між розробкою базового сценарію і порядком розрахунку викидів базового сценарію.	OK	OK
36 (e) (vii)	Чи є які-небудь деталі алгоритмів і формул, які не є очевидними для пояснення?	Застосовна формула пояснена	OK	OK
36 (e) (vii)	Чи виправдано, що процедура узгоджується зі стандартними технічними процедурами у відповідному секторі?	У ПТД розробником проекту описана процедура моніторингу, яка відповідає технічній процедурі на ПАТ "Пролетарій".	OK	OK
36 (e) (vii)	Чи наведені за необхідністю посилання?	<u>Запит на Коригувальні дії 44 (ЗКД44)</u> Будь ласка, вкажіть у розділі D у ПТД посилання на національне природоохоронне законодавство у відповідних секторах.	ЗКД44	OK
36 (e) (vii)	Чи явні і неявні основні допущення	Основні припущення описані в ПТД.	OK	OK



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	роз'яснюється у прозорий спосіб?			
36 (е) (vii)	Чи чітко зазначено, які припущення та процедури мають значні невизначеності, пов'язані з ними, і як така невизначеність повинна бути вирішена?	У ПТД не вказано жодної інформації про значний рівень невизначеності припущень і процедур.	ОК	ОК
36 (е) (vii)	Чи є невизначеність описаних ключових параметрів і де це можливо, чи надається діапазон невизначеності при 95% рівні довіри для ключових параметрів для розрахунку зменшення викидів або збільшення чистої абсорбції?	У ПТД розробником проекту описані невизначені рівні ключових параметрів. Рівень невизначеності відповідних даних був оцінений як низький. Вимірювальні прилади для моніторингу основних параметрів відкалібровані/перевірена відповідно з державним регулюванням, стандартами ПАТ "Пролетарій" і затвердженим методологіями для забезпечення контролю якості даних моніторингу.	ОК	ОК
36 (е)	Чи визначає план моніторингу національний чи міжнародний стандарт моніторингу, якщо такий стандарт діє та/або застосовується до певних аспектів проекту? Чи надає моніторинговий план посилання того, де можна знайти детальний опис стандарту?	Для моніторингу реалізації проектів спільного впровадження не використовується ні національні ні міжнародні стандарти моніторингу.	ОК	ОК
36 (ж)	План моніторингу підтверджує документально статистичні методи, якщо вони використовуються для моніторингу і якщо вони використовуються консервативним способом?	Не застосовується	ОК	ОК
36 (з)	Чи надає план моніторингу гарантію якості та контрольні процедури для процесу моніторингу, у тому числі, якщо необхідно, інформацію про калібрування і те, як запис даних та/чи метод дії і точність зберігається і надається за запитом?	Чи є у розділі плану моніторингу D.2 і D.3 гарантії якості та процедури контролю, у тому числі інформація про калібрування і які дані моніторингу повинні бути записані і зібрані. <u>Запит на Коригувальні дії 45 (ЗКД45).</u> Будь ласка, надайте План калібрації вимірального обладнання проекту СВ	ЗКД 45	ОК
36 (и)	План моніторингу чітко вказує обов'язки та повноваження з дій моніторингу?	<u>Запит на Коригувальні дії 46 (ЗКД46).</u> Будь ласка, визначте відповідальні управління та осіб,	ЗКД 46	ОК ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		щодо діяльності з моніторингу у реалізації проекту СВ в розділі D.2 і розділі D.3 з ПТД.		
36 (i)	В цілому, план моніторингу добре відображає практику моніторингу, яка підходить до типу проекту? Якщо це проект СВ в області ЗЗЗЛГ, чи є ефективною практикою застосування керівництва розробленого IPCC?	Згідно з розділом В.2 ПТД, жодна аналогічна діяльність в цьому проекті не визначена в Україні, тому добра практика моніторингу для цього типу проекту недоступний.	OK	OK
36 (i)	Чи надає план моніторингу, в табличній формі, повну відбірку даних, які повинні бути зібрані для застосування, в тому числі дані, які вимірюються чи відбираються та дані, які збираються з інших джерел, але не включають дані, що розраховані рівняннями? або чиста абсорбція регулюється витоком?	Представлений у PDD плану моніторингу забезпечує повну компіляцію даних, які повинні бути зібрані для його застосування, в тому числі дані, які вимірюються або проби і дані, які збираються з інших джерел. Дані пов'язані з базовим сценарієм та розрахунку скорочення викидів, викладені у вигляді таблиці в розділі D у ПТД.	N/B	N/B
36 (к)	Чи вказує план моніторингу дані моніторингу та дані, необхідні для верифікації, що мають зберігатися протягом двох років після останньої передачі ОСВ проекту?	План моніторингу вказує, що дані моніторингу та необхідні для верифікації, повинні зберігатися протягом двох років після останньої передачі ОСВ за проектом.	OK	OK
37	Якщо вибрані елементи або комбінації затверджених методологією МЧР або методологічними інструментами для створення плану моніторингу, чи розроблені додатково вибрані елементи чи комбінації, разом з елементами, учасниками проекту відповідно до п.36 вище?	Не застосовується	OK	OK
Тільки схвалена методологія МЧР				
38 (а)	Чи вказано в ПТД назву, номер і версію затвердженої методології МЧР. Що використовується?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
38 (a)	Чи є затверджена методологія МЧР у останній діючій редакції в ПТД, коли представляється для публікації? Якщо ні, то чи є методологія у пільговому періоді (чи була методологія переглянута до нової версії за останні два місяці)?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
38 (b)	Чи надає ПТД опис того, чому затверджена методологія МЧР застосовується до проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
38 (c)	Чи всі пояснення, описи та аналізи, пов'язані з моніторингом в ПТД проводяться відповідно до затвердженої методології МЧР?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
38 (d)	Чи визначений план моніторингу належним чином?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується до обох СВ особливий підхід і затверджена методологія МЧР методології				
39	Якщо план моніторингу вказує перекриття періодів моніторингу впродовж кредитного періоду: (а) Чи складається основний проект з чітко ідентифікованих компонентів для яких скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції може бути розраховане незалежно? (б) Чи може моніторинг бути виконаний незалежно від кожного з цих компонентів (тобто даних/параметрів, що підлягали моніторингу для одного компоненту незалежно від/впливу даних/параметрів, які підлягають моніторингу для іншого компоненту)?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	<p>(в) Чи забезпечує план моніторингу те, що моніторинг виконується для всіх компонентів та те, що у цих випадках всі вимоги, що задовольняються настановами СВ та наступне керівництво НКСВ відносно моніторингу?</p> <p>(г) Чи явно передбачає план моніторингу перекриття періодів моніторингу чітко визначених компонентів проекту, обґрунтовує його необхідність та вказує як згадуються умови в п. (а)-(в)?</p>			
Витоки				
Тільки специфічний підхід СВ				
40 (a)	Чи ПТД належно описує оцінку потенційних витоків проекту та належно пояснює які джерела витоків розраховуються і які не беруться до уваги?	Як розробники проектно-технічної документації зазначили, проектна діяльність не пов'язана з транспортуванням, звільненням, або виробництвом, тому додаткова кількість палива не потрібна. Таким чином, проектні витоки відсутні.	OK	OK
40 (b)	Чи забезпечує ПТД процедуру прогнозованої оцінки витоків?	Згідно з інформацією, і підтвердженням вказаним в ПТД, витоки відсутні. Будь ласка, зверніться до розділу В.3 ПТД.	OK	OK
Затверджена методологія МЧР				
41	Чи є витоки і процедура їх оцінки визначеною відповідно до затвердженої методології МЧР?	Не застосовується	Not applicable	Not applicable
Викиди, скорочення викидів та збільшення чистої абсорбції				
42	Чи зазначає ПТД який з наступних підходів вона обирає? (а) Оцінка викидів або чистої абсорбції у базовому та проектному сценарії (б) Безпосередня оцінка скорочення викидів	ПТД вказує, що оцінка викидів у базовому сценарії і у проектному сценарії обрана для аїд проекту № 2, 3. Пряма оцінка скорочення викидів обрана для під проекту № 1	OK	OK
43	Якщо обирається підхід (а) в п.42, чи	ПТД забезпечує завчасну оцінки скорочення викидів. Що	OK	OK

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	забезпечує ПТД прогнозовані оцінки: (а) Викиди або чиста абсорбція для проектного сценарію (в межах проекту)? (б) Витік, якщо застосовується? (в) Викиди або чиста абсорбція для базового сценарію (в межах проекту)? (г) Викиди або чиста абсорбція регулюється витоком?	стосується витоку, він розглядається як відсутні, тому що виробництві скла ПАТ "Пролетарій", що не має відношення виробництва, транспортування і звільнення додаткової кількості палива на ПАТ "Пролетарій"		
44	Якщо обирається підхід (б) в п.42, чи забезпечує ПТД прогнозовані оцінки: (а) Викиди або чиста абсорбція для проектного сценарію (в межах проекту)? (б) Витік, якщо застосовується? (в) Викиди або чиста абсорбція регулюється витоком?	ПТД забезпечує завчасну оцінку скорочення викидів. Що стосується витоку, він розглядається як відсутні, тому що виробництві скла ПАТ "Пролетарій", що не має відношення виробництва, транспортування і звільнення додаткової кількості палива на ПАТ "Пролетарій"	ОК	ОК
45	Для обох підходів п.42 (а) надаються оцінки в п.43 чи 44: (i) на періодичній основі? (ii) принаймні, від початку і до кінця кредитного періоду? (iii) на основі принципу врахування всіх джерел? (iv) для кожного парникового газу? (v) в тоннах еквіваленту CO ₂ , використовуючи потенціали глобального потепління, визначених рішенням 2/СР.3 або з внесеними змінами відповідно до Статті 5 Кіотського Протоколу? (б) формули, які використовуються для розрахунку оцінки в п.43 або п.44 є у відповідності зі всією ПТД?	Оцінка базового рівня викидів і скорочення викидів здійснюється на періодичній основі з початку і до кінця періоду кредитування для кожного року. Оцінки скорочення викидів проводяться для CO ₂ як парникового газу. Розрахунки розглядаються в еквіваленті т CO ₂ . Формули для розрахунку оцінок в розділі D і розділ E знаходяться у відповідності по всій ПТД. Джерела даних, що використовуються для розрахунку оцінки чітко визначені. Серед ключових факторів, що впливають на базові викиди або рівень активності за проектом, а також ризики, пов'язані з проектом враховуються. Консервативні припущення враховуються при оцінці зі скорочення викидів. У ПТД передбачені таблиці з результатами розрахунків по CO ₂ скороченням викидів. Як факт, за оцінками, загальна вартість CO ₂ скорочень викидів за перший		



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	<p>(с) для розрахунку оцінок у п. 43 чи п.44, чи ключові фактори, що впливають на базовий рівень викидів та абсорбції, а також рівень активності по проекту і викиди або чистої абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, належним чином взяті до уваги?</p> <p>d) чи джерела даних, використані для розрахунку оцінки в п.43 або п.44 чітко визначені, надійні і прозорі?</p> <p>(е) чи коефіцієнти викидів (включаючи коефіцієнти викидів за замовчуванням), якщо вони використовуються для розрахунку оцінок в п.43 або п.44 обрані, при належному балансі точності та резонності, і їх вибір належним чином обґрунтований?</p> <p>(f) чи оцінки в п.43 або п.44 ґрунтуються на консервативних припущеннях і найбільш ймовірних сценаріях в прозорій манері?</p> <p>(g) оцінки в п.43 або п.44 знаходяться у відповідності всій ПТД?</p> <p>(h) чи середньорічні розрахункові скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції розраховуються шляхом ділення загальної суми передбачуваних скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції в період кредитування на загальну кількість місяців періоду кредитування і множенням на дванадцять?</p>	<p>період кредитування складає 180 352 т в еквіваленті CO₂, більш того, за оцінками, загальна вартість скорочення викидів CO₂ за період 2013-2022 складає 440 965 т CO₂ еквівалента.</p> <p>Запит на Коригувальні дії 47 (ЗКД 47) Будь ласка, виправте в ПТД назви таблиці за формою СВ ПТД.</p> <p>Запит на Коригувальні дії 48 (ЗКД 48). Будь ласка, перегляньте і виправте значення в таблицях 7-12.</p> <p>Запит на Коригувальні дії 49 (ЗКД 49) Будь ласка, вкажіть в таблиці Е.3 і таблиці Е.4 річний обсяг середнього скорочення викидів CO₂.</p>	<p>ЗКД47</p> <p>ЗКД48</p> <p>ЗКД49</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>
46	Якщо фактично виконується розрахунок базових викидів чи чистої абсорбції, чи включає ПТД ілюстративні розрахунки прогнозних викидів або чистої абсорбції?	Розрахунок базового рівня викидів повинен бути виконаний заднім. У ПТД надані завчасного розрахунку викидів. Всі розрахункові значення наведені в розділі Е PDD і Таблиці Ексель.	ОК	ОК
Затверджена методологія МЧР				
47 (а)	Чи проводиться оцінка скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції	Не застосовується	Не застосовуєт	Не застосовуєт



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
	відповідно до затвердженої методології МЧР?		ься	ься
47 (b)	<p>Чи представлені скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, в ПТД:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На періодичній основі? - Принаймні, від початку і до кінця періоду кредитування? - На джерело-до-джерела/поглинач-до-поглинача основі? - Для кожного ПГ? - У тоннах еквівалента CO₂, з використанням потенціалів глобального потепління, визначених у рішенні 2/СР.3 або з внесеними змінами згодом відповідно до статті 5 Кіотського протоколу? - Є формула, яка використовується для розрахунку оцінки постійною протягом всього ПТД? - Є оцінки постійною протягом всього ПТД? - Є середньорічної розрахункової скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції розраховується шляхом ділення загальної суми передбачуваних скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції в період кредитування на загальну місяців періоду кредитування і множення на дванадцять? 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Вплив на навколишнє середовище				
48 (a)	Чи ПТД перелічує та прикріплює документацію з аналізу впливу на зовнішнє середовище у проекті, у тому числі транскордонний вплив, згідно з процедурами, визначеними приймаючою стороною?	Запит на Кориговальні дії 50 (ЗКД50) Відповідно до чинного законодавства України проекти, що розробляються приватними компаніями повинні отримати комплекс державних експертиз. Вплив на навколишнє середовище має бути наданий у складі комплексної державної експертизи.	ЗКД50	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Питання	Початковий пошук	Проект Висновок	Фінальний Висновок
		Будь ласка, вкажіть у PDD посиланням на документи Екологічна оцінка впливу.		
48 (b)	Якщо аналіз у п. 48 (а) вказує, що вплив на зовнішнє середовище вважається значним учасниками проекту приймаючої сторони, чи надає ПТД висновок та всі посилання до допоміжної документації оцінки впливу на зовнішнє середовище, що здійснюється у відповідності до процедур встановлених приймаючою стороною?	Будь ласка, див. Розділ F ПТД та Розділ 48 (а) цього Протоколу	ОК	ОК
Вплив на навколишнє середовище				
49	Якщо консультація із зацікавленими сторонами була проведена у відповідності до процедури, визначеною приймаючою стороною, чи надає ПТД: (а) перелік зацікавлених сторін, від яких були отримані коментарі на проект, якщо такі є? (б) характер коментарів? (в) опис про те і як були враховані коментарі?	Приймаюча сторона не вимагає консультацій із зацікавленими сторонами для проекту СВ. Немає отриманих коментарів зацікавлених сторін пов'язаних з ПСВ. Крім того, коментарі зацікавлених сторін будуть зібрані під час процедури детермінації. <u>Запит на коригувальні дії 51 (ЗКД51)</u> Будь ласка, надайте в розділі G список зацікавлених сторін	ЗКД 51	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ТАБЛИЦЯ 2 ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАПИТІВ НА КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ ТА РОЗ'ЯСНЕННЯ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
Запит на Коригувальні дії 01 Будь ласка, надайте в Розділі А.2 ПТД мету запропонованого проекту СВ.	ЗКД 01	<p>Проект впроваджується як двосторонній проект СВ. Країною реалізації проекту виступає Україна, а країною-покупцем – Швейцарія.</p> <p>Для одержання Листа-схвалення необхідно подати остаточний Детермінаційний звіт до Національного агентства екологічних інвестицій України, що включає цей Протокол детермінації й перелік джерел Довідкової інформації.</p> <p>Лист-схвалення від уряду Швейцарії, як країни-інвестора на цьому етапі</p>	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
		проекту також не одержано.	
Запит на Коригувальні дії 02 Будь ласка, вкажіть в Розділі А.2 ПТД короткий технічний опис запропонованого проекту СВ.	ЗКД 02	Короткий технічний опис проекту наведено за кожним під проектом. Розділ А.2 ПТД приведено до вимоги.	ОК
Запит на Коригувальні дії 03 Будь ласка виправте Розділ А.2 ПТД, щоб він не займав більше двох сторінок.	ЗКД 03	Розділ А.2 ПТД приведено до вимоги.	ОК
Запит на Коригувальні дії 04 Будь ласка, надайте у підпункті «історичні деталі проекту» дату встановлення обладнання.	ЗКД 04	Внесено зміни в розділ А.4.2. ПТД версії 02.	
Запит на Коригувальні дії 05 У ПТД визначено, що географічні дані, отримані за допомогою GPS мають посилання на сайт http://panoramio.com . Будь ласка, роз'ясніть, який ресурс географічних даних застосовується та зробіть необхідні виправлення.	ЗКД 05	Дані щодо розташування заводу перевірено за допомогою GPS. Розділ А.4.1.4. відкоригований.	ОК
Запит на Коригувальні дії 06 Будь ласка. Надайте в ПТД дані по виробництву скла на виробничій лінії № 1 до та після модернізації (середні щоденні, щомісячні чи щорічні дані). Також надайте дані виробництва скла на виробничій лінії № 2.	ЗКД 06	Дані по виробництву скла на лініях № 1 та № 2 наведені в Супровідному документі №1 до ПТД.	ОК
Запит на Коригувальні дії 07 Будь ласка, надайте пояснення до Таблиці 6 схеми впровадження додаткового електричного опалення.	ЗКД 07	Наведено короткий технічний опис електропідігріву та цілі його встановлення. Розділ А.4.2 приведено до вимоги.	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
Запит на Коригувальні дії 08 Please provide in the Table 2. Schedule of stated measures implementation dates in format DD/MM/YYYY if it is possible	ЗКД 08	Етапи графіку впровадження не можуть мати формати дат старту та завершення DD/MM/YYYY в зв'язку з тривалою підготовкою кожного з етапів.	ОК
Запит на Коригувальні дії 09 Будь ласка, роз'ясніть в ПТД як скорочення викидів будуть досягнуті кожним під проектом.	ЗКД 09	В розділі А.4.3 ПТД версії 02приведено пояснення того, як викиди антропогенних парникових газів зменшаться завдяки запропонованому проекту СВ за кожним із під проектів.	ОК
Запит на Коригувальні дії 10 Початок скорочення викидів визначений в 2009 році. В Таблиці 3. Оцінка об'єму скорочення викидів протягом першого періоду зобов'язань 2008 року був визначений як початок періоду кредитування. Будь ласка виправте тривалість першого періоду зобов'язань. Будь ласка, перерахуйте щорічну середню оцінку скорочень викидів протягом періоду кредитування.	ЗКД 10	Таблицю 3 розділ А.4.3.1. виправлено та наведено в ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 11 Будь ласка, визначте в ПТД правильні розрахунки щорічних середніх або оцінених скорочень викидів після першого періоду зобов'язань.	ЗКД 11	Перераховано сумарний обсяг скорочення викидів після першого періоду зобов'язань і відповідно середньорічне скорочення викидів CO ₂ екв. Відкориговані дані наведено в ПТД версії 02.	ОК
Запит на Коригувальні дії 12 Будь ласка, надайте в розділі А.5 реєстраційний номер Лист про схвалення реєст	ЗКД 12	Зазначено в Розділі А.5. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 13 Будь ласка, надайте Лист-схвалення	ЗКД 13	Проект впроваджується як двосторонній проект СВ. Країною	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
Приймаючої країни.		реалізації проекту виступає Україна, а країною-покупцем – Швейцарія. Для одержання Листа-схвалення необхідно подати остаточний Детермінаційний звіт до Національного агентства екологічних інвестицій України, що включає цей Протокол детермінації й перелік джерел Довідкової інформації.	
Запит на Коригувальні дії 14 Будь ласка, Надайте в Розділі В.1 додаткові альтернативи для прикладу покрової модернізації обладнання проекту для під проектів 1,3	ЗКД 14	Внесено зміни в розділ В.1. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 15 Будь ласка, надайте в Розділі В.1 значення даних, що застосовуються (для завчасного розрахунку/перевірки даних)	ЗКД 15	Внесено зміни в розділ В.1. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 16 Будь ласка, надайте в Розділі В.1 фактичну роботу обладнання проекту та додаткове виробництво скла.	ЗКД 16		ОК
Запит на Коригувальні дії 17 Для цього проекту використовується універсальний фактор емісії, який оцінений TUV SUD Industrie Service GmbH для проектів СВ, розроблених в Україні. Будь ласка, змініть значення фактору емісії на	ЗКД 17	Зміни внесені в розділ В та розділ D та детальний опис наведено у Додатку 2 ПТД версії 02.	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
значення, яке затверджене SEIA.			
Запит на Коригувальні дії 18 Будь ласка, надайте в Розділі В.2 ПТД підтвердження обраного підходу із чітким і прозорим описом	ЗКД 18	Розділ В.2 виправлено згідно зауваження. В розділі В.2 ПТД версії 02 прозоро висвітлено підхід щодо оцінки додатковості проекту.	ОК
Запит на Коригувальні дії 19 (ЗКД19) Для доказів додатковості був використаний простий аналіз витрат. Згідно з «інструментом для демонстрації оцінки додатковості» версія 05.2 такого роду проекти потребують аналізу порівняння зі стандартом.	ЗКД 19	Використано аналіз порівняння з базовою нормою та аналіз чутливості. Кроки виконано згідно Методологічного засобу демонстрації й оцінки додатковості» (редакція 05.2).	ОК
Запит на Коригувальні дії 20 Будь ласка, виправте нумерацію під проекту в Розділі В.3	ЗКД 20	Наведено коректну нумерацію під проектів в розділі В.3. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 21 Будь ласка, розділіть джерела викидів на три групи, тобто ті які є під контролем учасників проекту СВ, розумно пов'язані з проектом, та несуттєві для проекту СВ та роз'ясніть цю інформацію в розділі В.3 ПТД	ЗКД 21	Зазначено в таблиці 5 ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 22 Будь ласка визначте границі проекту. Станції теплової енергії, вугільні шахти, лінії електропередач, не знаходяться під контролем учасників проекту.	ЗКД 22	Внесено зміни в розділ В.3. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 23 ПАТ «Лисичанський склозавод «Пролетарій» не використовує шахтний метан як паливо. Цей факт був з'ясований протягом сайт-візиту. Будь	ЗКД 23	Метан виключено з границь проекту в зв'язку з використанням підприємством природного газу в якості палива.	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
ласка, виключіть шахтний метан з границь проекту.			
Запит на Коригувальні дії 24ї Будь ласка, підтвердіть включення газів вказаних в Таблиці В.3.1. ПТД	ЗКД 24	Зазначено в таблиці 5 ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 25 Під час сайт-візиту нижча теплота згоряння газу була визначена сертифікатами газових постачальників. Лабораторія аналізує Лабораторний аналіз використовується для перехресної перевірки. Будь ласка, виправте відповідну таблицю в плані моніторингу	ЗКД 25	Внесено зміни в Додаток 3 ПТД версії 02. В розрахунках використовується данні теплотворної спроможності природного газу з Національний кадастр антропогенних викидів із джерел та абсорбції поглиначами парникових газів в Україні за 1990 – 2006 рр в зв'язку з тим, що данні о теплотворній спроможності, які надає постачальник газу не регулярні та мають низький рівень достовірності.	ОК
Запит на Коригувальні дії 26 Будь ласка, роз'ясніть, процедури, ским потрібно слідувати якщо очікувані дані моніторингу недоступні.	ЗКД 26	Інформацію наведено в Додатку 3 ПТД версії 02 .	ОК
Запит на Коригувальні дії 27 Будь ласка, чітко вказати у плані моніторингу в ПТД поділ параметрів на три групи, такі як: (і) Дані та параметри, які не контролюються протягом усього періоду кредитування, а визначаються тільки один раз (і, отже, залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування), і які доступні вже на стадії визначення;	ЗКД 27	Дані поділені на зазначені групи та наведені в Додатку 2 ПТД версії 02.	ОК

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
<p>(II) Дані та параметри, які не контролюються протягом усього періоду кредитування, а визначаються тільки один раз (і, отже, залишаються фіксованими протягом всього періоду кредитування), але які ще не доступні на стадії визначення;</p> <p>(III) даних і параметрів, які контролюються протягом усього періоду кредитування.</p> <p>Якщо яка-небудь група не відноситься до параметрів і даних даного проекту СВ, будь ласка, стан, тому в ПДД.</p>			
Запит на Коригувальні дії 28 Будь ласка надайте одиниці для під проекту № 1 в Розділі D.1.1.2	ЗКД 28	Наведено одиниці виміру для під проекту 1 в розділі D.1.1.2. ПТД версії 02	ОК
Запит на Коригувальні дії 29 Будь ласка, надайте в Розділі D ПТД посилання на національне законодавство з навколишнього природного середовища у відповідних секторах.	ЗКД 29	Наведено посилання на нормативні акти і правила, що стосуються охорони навколишнього середовища в розділі D ПТД версії 02 .	ОК
Запит на Коригувальні дії 30 Будь ласка, надайте план калібрації вимірювальних приладів проекту СВ.	ЗКД 30	Інформацію надано в Додатку 3 ПТД версії 02.	ОК
Запит на Коригувальні дії 31 Будь ласка, визначте відповідальні управління і осіб, щодо діяльності з моніторингу проекту СВ в розділі D.2 і розділі D.3 з ПТД.	ЗКД 31	Інформацію надано в Додатку 3 ПТД версії 02.	ОК
Запит на Коригувальні дії 32 Будь ласка, виправте в ПТД назви таблиць у відповідності з формою ПТД СВ.	ЗКД 32	Внесено зміни в Розділ В.3 Інформацію надано в Додатку 3 ПТД версії 02.	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
Запит на Коригувальні дії 33 Будь ласка, перегляньте та виправте значення в Таблицях 7-12	ЗКД 33	Сумарні значення викидів в таблицях 7-12 виправлено.	ОК
Запит на Коригувальні дії 34 Будь ласка, надайте в Таблиці Е.4 середнє річне значення скорочень викидів CO2	ЗКД 34	Роз'яснення щодо Оцінки впливів на навколишнє середовище було надано в Розділі F.1. Матеріали ОВНС були надані на сайт-візиті.	ОК
Запит на Коригувальні дії 35 Згідно з діючим законодавством України проекти, які розробляються приватними компаніями повинні отримати комплекс поглядів експертиз. Влив на навколишнє середовище повинен бути наданий як частина комплексу поглядів експертиз Будь ласка, надайте в ПТД посилання на документи про Вплив на навколишнє природне середовище.	ЗКД 35	Внесені зміни в Розділ G.1.	ОК
Запит на Роз'яснення 01 Будь ласка, роз'ясніть аббревіатуру HRSG	ЗР 01	Котел-утилізатор (Heat recovery steam generator) – теплообмінний апарат, який утилізує теплоту продуктів згорання печей, газотурбінних установок тощо.	ОК
Запит на Роз'яснення 02 Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому виробнича лінія № 1 була обрана для модернізації	ЗР 02	Виробнича лінія № 1 була вибрана для модернізації в зв'язку з суттєвим підвищенням норм споживання енергоносіїв.	ОК
Запит на Роз'яснення 03 Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому ефективність додаткової системи опалювання становить 100%	ЗР 03	Наведене значення ефективності електричного нагріву не мало на увазі енергетичну ефективність або коефіцієнт корисної дії процесів. Для попередження подальшого	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
		непорозуміння фраза видалена з проекту.	
Запит на Роз'яснення 04 Будь ласка, роз'ясніть в ПТД чому додаткова система опалення є найбільш ефективною технологією в наступні 20-30 років	ЗР 04	Не існує інших засобів інтенсифікації скловаренного процесу, які б не впливали на хімічний склад скла. Існуючі новітні хімічний та гідродинамічний способи інтенсифікації значно змінюють склад скломаси, що призводить до зміни складу і самого скла, а отже і його вигляду. Тому вірогідність заміщення електропідігріву в наступні 20-30 років надзвичайно мала.	ОК
Запит на Роз'яснення 05 Будь ласка, роз'ясніть в Розділі А.4.3. чому 11 років було обрано як тривалість періоду кредитування	ЗР 05	Згідно ЗКД10 внесені зміни в розділ А.4.3.1. Кредитний період складає 9 років 8 місяців.	ОК
Запит на Роз'яснення 06 Будь ласка, роз'ясніть, чому очікуваний операційний життєвий цикл проекту становить 9 років 8 місяців.	ЗР 06	Період кредитування складається з двох частин: періоду кредитування (з 01.01.09 по 31.12.12) та періоду після періоду кредитування (з 01.01.13 по 17.08.18). Кінцевий строк проекту обумовлений закінченням договору оренди.	ОК
Запит на Роз'яснення 07 Будь ласка, поясніть, чому коефіцієнт масаи скла використовує коефіцієнт, який вважається постійним	ЗР 07	Показник буде моніториться. Внесенні відповідні зміни.	ОК
Запит на Роз'яснення 08 Будь ласка, вкажіть в ПТД де розраховано загальний обсяг виробництва скла після печі	ЗР 08	Об'єм виробництва скла вимірюється після різкі скла. Об'єм виробництва скла – це об'єм товарного скла, яке йде	ОК



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії, подані валідаційною групою	Посилання на питання з переліку в таблиці 1	Узагальнення відповідей учасників проекту	Висновок детермінаційної групи
відпалу або після різання скла на стрічки		на реалізацію.	
Запит на Роз'яснення 09 Будь ласка, роз'ясніть в ПТД як коефіцієнт ефективності котельні буде перевірений ще	ЗР 09	Данні о ККД котлів беруться з режимних карт на котли.	ОК