



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ VEMA S.A.

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ «МОДЕРНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ РОЗПОДІЛЬЧИХ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖ ПАТ «ЕК «СЕВАСТОПОЛЬЕНЕРГО»

Початкова і за період 01.01.2008 – 31.12.2010

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0346/2011

РЕДАКЦІЯ №02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 16.09.2011	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: VEMA S.A.	Контактна особа клієнта: Фабіан Кнодель

Резюме:
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела першу періодичну верифікацію за період з 01 січня 2008 р. по 31 грудня 2010 р. проекту «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго», компанії «VEMA S.A.», розташованого в місті Севастополь, Україна, який застосовує специфічний підхід СВ, на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

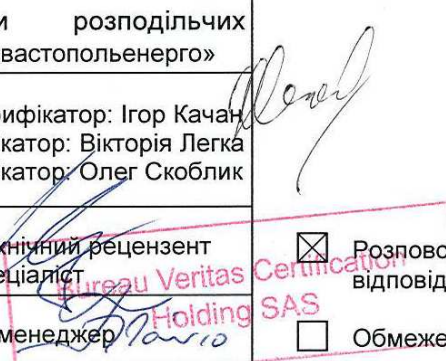
Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується як заплановано й описано у схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 142248 тСО₂екв. протягом періоду моніторингу з 01.01.2008 по 31.12.2010 (31954 тСО₂екв. за період 01.01.2008-31.12.2008, 46275 тСО₂екв. за період 01.01.2009-31.12.2009, 64019 тСО₂екв. за період 01.01.2010-31.12.2010).

Наш висновок відноситься до проектних емісій парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0346/2011	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»	
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Ігор Качан Член групи, провідний верифікатор: Вікторія Легка Член групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик	
Роботу перевірів: Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент Данііл Уханов – Технічний спеціаліст	
Роботу затвердив: Флавіо Гомес – Операційний менеджер	
Дата цього перегляду: 21.09.2011	Версія №: 02
Кількість стор. 40	



- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	4
1.1 Мета верифікації	4
1.2 Обсяг верифікації	4
1.3 Верифікаційна група	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Огляд документації	6
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	7
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	8
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	12
3.6 Управління даними (101)	12
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	13
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	13
5 ПОСИЛАННЯ	15
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ	20



Скорочення

CO ₂	Діоксид вуглецю
АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS»
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗМ	Звіт з моніторингу
ЗПД	Запит на подальші дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
МГЕЗК	Міжурядова група експертів з питань зміни клімату
МЧР	Механізм чистого розвитку
НКСВ	Наглядний комітет спільного впровадження
ПГ	Парникові гази
ПГП	Потенціал глобального потепління
ПКО	Призначений координаційний орган
ПМ	План Моніторингу
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
СВ	Спільне впровадження



1 ВСТУП

Компанія «VEMA S.A.» уповноважила компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» (надалі за текстом «проект»), розташованого в м. Севастополь, Україна.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

Верифікація охоплює період з 01 січня 2008 року по 31 грудня 2010 року.

1.1 Мета верифікації

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідових рішень Комітету з нагляду СВ та критеріїв приймаючої сторони.

1.2 Обсяг верифікації

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка і послідуєча детермінація Акредитованим незалежним органом скорочень викидів ПГ. Верифікація базується на представленому моніторинговому звіті і детермінованій проектно-технічній документації, включаючи дослідження базової лінії проекту, план моніторингу та інші відповідні документи. Інформація, наведена в цих документах, перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультацій клієнту. Однак, висунуті запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти поліпшенню моніторингу проекту у відношенні скорочення викидів парникових газів.



1.3 Верифікаційна група

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Ігор Качан

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Вікторія Легка

Член групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олег Скоблик

Член групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Даніїл Уханов

Технічний спеціаліст компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн».

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації» версії 01, виданого Наглядним Комітетом спільного впровадження на його 19 засідання, яке відбулося 04.12.2009 року. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.



Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А цього звіту.

2.1 Огляд документації

Було переглянуто Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий компанією «VEMA S.A.», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту, його базової лінії та плану моніторингу, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії сторони, що приймає, Кіотський протокол, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, представлені у даному звіті, стосуються Звіту з моніторингу версії 01 від 18 серпня 2011 року і версії 02 від 21 вересня 2011 року та проекту, описаного в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

19.08.2011 верифікаційна група компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» відвідала місце впровадження проекту, ПАТ «ЕК «Севастопольенерго», і провела опитування зацікавлених сторін проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час аналізу документів. Були опитані представники компанії «VEMA S.A.» та ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у Таблиці 1.

Таблиця 1 Темы Інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темы інтерв'ю
ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудита та перевірки



Консультант: Компанія «VEMA S.A.»	Методологія базової лінії План моніторингу Звіт з моніторингу Відхилення від ПТД
--------------------------------------	---

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн» щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо група верифікації в процесі перевірки звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для верифікаційної групи, щоб оцінити відповідність до плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група здійснює об'єктивну оцінку щодо того, чи дії, здійснені учасниками проекту, якщо такі мали місце, задовольняють відповідні висунуті питання, та повинна надати висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати верифікації.



Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах і задокументовані у протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту було висунуто 12 Запитів на коригувальні дії та 2 Запити на роз'яснення.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфа «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій

Протягом процесу детермінації, проведеного АНО «Бюро Верітас Сертифікейшн» був висунутий один Запит на подальші дії (див. Детермінаційний Звіт № UKRAINE-det/0271/2011, ред.02 від 13.07.2011):

ЗПД01. Будь-ласка, надайте документовану інструкцію для підтвердження того, що дані, що підлягають моніторингу, будуть зберігатися протягом двох років після останньої передачі одиниць скорочень викидів відповідно до Керівництва з детермінації та верифікації для СВ.

В ході даної верифікації з метою отримати роз'яснення стосовно того, яким чином ЗПД був врахований, верифікаційна група висунула Запит на роз'яснення 02. У відповідь учасники проекту надали Наказ про збереження даних, які збираються в рамках процесу моніторингу проекту. Даний Наказ встановлює зберігання даних, що підлягають моніторингу та необхідні для верифікації проекту, протягом двох років після останньої передачі одиниць скорочення викидів за проектом. Тому, базуючись на наданій документації, ЗПД вважається закритим.

3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект був схвалений приймаючою Сторони, Україною, що підтверджується Листом-схвалення № 2669/23/7 від 21.09.2011, виданим Державним агентством екологічних інвестицій України. Письмове схвалення з боку Швейцарії, іншої залученої Сторони, також було видане Призначеним координаційним органом цієї Сторони (Лист-схвалення № J294-0485, виданий Федеральним департаментом з охорони навколишнього середовища (FOEN) Швейцарії від 28.06.2011).



Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

Виявлені проблемні питання стосовно схвалення проекту залученими сторонами, відповіді учасників проекту та висновки БВС наведені у Додатку А, Таблиця 2 (див. ЗКД01).

3.3 Впровадження проекту (92-93)

Проект, який впроваджується у Публічному акціонерному товаристві «Енергетична компанія «Севастопольенерго» (надалі – ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»), передбачає здійснення програми технічного вдосконалення електричних мереж та обладнання, впровадження прогресивних технологій, перехід на більш високий рівень організації передачі та розподілу електричної енергії, що має на меті підвищення надійності та ефективності розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго». Це, в свою чергу, дає змогу зменшити кількість електричної енергії, що втрачається при її транспортуванні до споживачів усіх форм власності, завдяки чому зменшується виробництво електроенергії на електростанціях, а отже відбувається скорочення викидів ПГ у порівнянні з ситуацією, яка б існувала без впровадження проекту.

Проектний сценарій передбачає впровадження нового енергоефективного обладнання та комплекс організаційних і технічних заходів зі зниження технологічних втрат електроенергії під час її передачі, а також заходів із розробки та удосконалення методичного забезпечення зниження технічних втрат електроенергії при реалізації ліцензованих видів діяльності з її передачі та постачання. Дані заходи включають проведення модернізації; підвищення рівня надійності електропостачання споживачів електроенергією; впровадження автоматизованої системи комерційного обліку споживання електроенергії (АСКОЕ) периметру енергопостачальної компанії, споживачів та підстанцій тощо.

Впровадження проектних заходів розпочалося у 2003 року, як передбачено у детермінованій ПТД версії 02. Втім, досягнуті протягом 2003 року скорочення викидів консервативно виключені з обрахунку, і датою початку кредитного періоду прийнято 01.01.2004.

Статус реалізації проекту протягом звітнього періоду 01.01.2008 – 31.12.2010 надано у таблиці 2 нижче.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2. Стан впровадження проекту протягом періоду моніторингу

№	Заходи	Кількість одиниць виконаних робіт протягом періоду 01/01/2008 – 31/12/2010 по класам напруги					Рік впровадження
		0,38кВ	6кВ	10кВ	35кВ	110кВ	
1	Впровадження нових або реконструкцією існуючих дротів ліній електропередач, км	22,640	3,153	0,820	0	0	2008
		27,740	1,324	0,900	0	0	2009
		21,222	1,024	0,293	0	0	2010
2	Заміна ізоляторів ліній електропередач, шт.	0	333	25	250	650	2008
		0	539	25	132	350	2009
		0	526	33	45	303	2010
4	Впровадження приладів компенсації реактивної потужності у споживачів, кВ	400	0	0	0	0	2008
		400	0	0	0	0	2009
		400	0	0	0	0	2010
5	Заміна лічильників електроенергії, шт.	18590	0	0	0	0	2008
		20366	0	0	0	0	2009
		20585	0	0	0	0	2010
8	Впровадження нових або реконструкція існуючих відгалужень, км	0,06	0	0	0	0	2008
		0,12	0	0	0	0	2009
		0,15	0	0	0	0	2010
9	Реконструкція існуючих сегментів електричної мережі, шт.	0	0	3	0	0	2008
		0	0	1	0	0	2009
		0	0	1	0	0	2010
10	Впровадження нових або реконструкція існуючих двохобмоткових трансформаторів, шт.	0	2	0	0	0	2008
		0	2	0	0	0	2009
		0	0	0	0	0	2010



Стан впровадження проектної діяльності протягом періоду моніторингу, що розглядається, відповідає детермінованій ПТД версії 02.

Верифікаційна група підтверджує, на основі візуального огляду та аналізу документації, що фізичні характеристики реалізації проекту СВ, в тому числі системи збору і зберігання даних, було впроваджено відповідно до ПТД.

Виявлені проблемні питання стосовно впровадження проекту, відповіді учасників проекту та висновки БВС наведені у Додатку А, Таблиці 2 (див. ЗКД02, ЗКД03, ЗКД04, ЗР01).

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг проводився відповідно до ПТД, стосовно якої детермінація вважається завершеною та розміщена на сайті СВ РКЗК ООН.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як втрати електроенергії при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих дротів ліній електропередач; втрати електроенергії при відсутності заміни дефектних ізоляторів ліній електропередач; втрати електроенергії при відсутності заміни лічильників електроенергії; втрати електроенергії при відсутності впровадження приладів компенсації реактивної потужності у споживачів; втрати електроенергії при відсутності заміни масляних вимикачів на вакуумні та елегазові; втрати електроенергії при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих електродвигунів обдування силових трансформаторів та інші, які впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як відкалібровані належним чином вимірювальні прилади, паспортні дані обладнання, галузеві методики, опубліковані Національним агентством екологічних інвестицій офіційні дані щодо питомих викидів CO₂ в українській електромережі та інші, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі стандартні коефіцієнти викидів, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір був відповідним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.



Виявлені проблемні питання щодо відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки БВС наведені у Додатку А, Таблиці 2 (див. ЗКД05, ЗКД06, ЗКД07, ЗКД08, ЗКД09).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що наводяться у моніторинговому звіті, є чітко визначеними, достовірними і прозорими.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, включаючи процедури контролю та забезпечення якості. Моніторинг проекту здійснюється відповідно до звичайної практики, встановленої у ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» в рамках існуючої системи збору даних, обліку та звітності. Детальна структура діяльності та управління проекту представлена на рис.7 у розділі С.1 Звіту з моніторингу. Схема збору даних за допомогою автоматизованої системи комерційного обліку споживання електроенергії (АСКОЕ) периметру енергопостачальної компанії наведена на рис.8 Звіту з моніторингу. Схема збору даних до впровадження автоматизованої системи комерційного обліку споживання електроенергії (АСКОЕ) наведена на рис. 9.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам. Вимірювальне обладнання, яке використовується для моніторингу, обслуговується, проходить перевірку та експлуатується відповідно до інструкцій виробника та галузевих стандартів; відповідні записи щодо вимірювальних приладів ведуться належним чином.

Свідоцтва та записи, необхідні для моніторингу, легко відстежуються. Вся інформація, необхідна для моніторингу ПГ та скорочення викидів, зберігається в паперовому або/та електронному форматах.

Система управління та збору даних для проекту відповідає плану моніторингу.

Звіт з моніторингу надає достатньо інформації про призначені ролі, відповідальності та повноваження з реалізації та ведення процедур моніторингу, включаючи перевірку даних. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та визнала їх прийнятними для здійснення надійного моніторингу за проектом.



Виявлені проблемні питання щодо управління даними, відповіді учасників проекту та висновки БВС наведені у Додатку А, Таблиці 2 (див. ЗКД10, ЗКД11, ЗКД12, ЗР02).

3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову і періодичну верифікацію за період з 01 січня 2008 року по 31 грудня 2010 року проекту «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» в м. Севастополь, Україна, який застосовує специфічний підхід СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз звітів з моніторингу, проектно-технічної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво компанії «VEMA S.A.» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі моніторингового та верифікаційного плану, зазначених в остаточній ПТД версії 02. Розробка і ведення обліку даних та процедури звітності відповідають вказаному плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ за проектом, та є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію Звіту з моніторингу за проектом, версія 02, за звітний період з 01.01.2008 по 31.12.2010, як зазначено далі. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується як заплановано та описано у схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу, і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, які стосуються



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

схвалених базової лінії та моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 01.01.2008 по 31.12.2010**Протягом періоду з 01.01.2008 по 31.12.2008**

Викиди базової лінії	:72957	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:41003	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:31954	т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди базової лінії	:98736	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:52461	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:46275	т CO ₂ екв.

Протягом періоду з 01.01.2010 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	:131246	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:67227	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:64019	т CO ₂ екв.

Загальна кількість за період з 01.01.2008 по 31.12.2010

Викиди базової лінії	:302939	т CO ₂ екв.
Проектні викиди	:160691	т CO ₂ екв.
Скорочення викидів	:142248	т CO ₂ екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи надані учасниками проекту, що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ Звіт з моніторингу за період з 01.01.2008 по 31.12.2010, версія 01 від 18.08.2011
- /2/ Звіт з моніторингу за період з 01.01.2008 по 31.12.2010, версія 02 від 21.09.2011
- /3/ Додаток 1 до Звіту з Моніторингу за період 01.01.2008-31.12.2010. Інформація щодо впровадження нових та реконструкції існуючих елементів електромережі протягом періоду моніторингу (файл формату Excel)
- /4/ Додаток 2 до Звіту з Моніторингу за період 01.01.2008-31.12.2010. Дані щодо реконструкції існуючих сегментів електричної мережі, здійсненої протягом періоду моніторингу (файл Excel)
- /5/ Додаток 3 до Звіту з Моніторингу за період 01.01.2008-31.12.2010. Перелік вимірювальних приладів (файл Excel)
- /6/ Додаток 4 до Звіту з Моніторингу за період 01.01.2008-31.12.2010. Обчислення скорочення викидів ПГ (файл Excel)
- /7/ Проектно-технічна документації проекту «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго», версія 02 від 11.07.2011
- /8/ Детермінаційний Звіт проекту «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» №UKRAINE-det/0271/2011, ред.02 від 13.07.2011, виданий компанією «Бюро Верітас Сертифікейшн»
- /9/ Лист-схвалення, виданий №2669/23/7 від 21.09.2011, виданий для проекту «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» Державним агентством екологічних інвестицій України
- /10/ Лист-схвалення проекту за статтею 6 Кіотського протоколу (СВ) «Модернізація системи розподільчих електромереж ПАТ «ЕК «Севастопольенерго» №J294-0485 виданий Федеральною службою з питань захисту довкілля (FOEN) Швейцарії від 28.06.2011

Документи категорії 2:

Базові документи, пов'язані з розробкою проекту та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /1/ «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», версія 02, НКСВ
- /2/ Наказ Національного агентства екологічних інвестицій України (НАЕІ) № 62 від 15.04.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2008 рік
- /3/ Наказ Національного агентства екологічних інвестицій України (НАЕІ) № 63 від 15.04.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2009 рік
- /4/ Наказ Національного агентства екологічних інвестицій України (НАЕІ) № 43 від 28.03.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2010 рік
- /5/ Наказ Національного агентства екологічних інвестицій України (НАЕІ) № 75 від 12.05.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2011 рік
- /6/ Схеми розташування приладів розрахункового обліку ПС "Севастопольська"
- /7/ Схеми розташування приладів розрахункового обліку ПС 10
- /8/ Схеми розташування приладів розрахункового обліку ТП-229 ПС "Бахчисарай"
- /9/ Схеми розташування приладів розрахункового обліку ТП-639, СП-1
- /10/ Схеми розташування приладів розрахункового обліку Севастопольська ТЕЦ ДП "КГС"
- /11/ Акт купівлі-продажу електроенергії між ДП "Енергоринок" та ВАТ ЕК "Севастопольенерго" за грудень 2010р
- /12/ АКТ купівлі-продажу електроенергії між ДП "Енергоринок" та ВАТ ЕК "Севастопольенерго" за грудень 2009р
- /13/ АКТ купівлі-продажу електроенергії між ДП "Енергоринок" та ВАТ ЕК "Севастопольенерго" за грудень 2008р
- /14/ АКТ про планову перевірку додержання Відкритим акціонерним товариством "ЕК "Севастопольенерго" ліцензійних умов з постачання електричної енергії за регульованим тарифом та передачі електричної енергії місцевими (локальними) електромережами (2008)
- /15/ АКТ планова перевірка дотримання ліцензіатом законодавства в галузі електроенергетики та ліцензійних умов (2009)
- /16/ АКТ планова перевірка дотримання ліцензіатом законодавства в галузі електроенергетики та ліцензійних умов (2010)
- /17/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн., м. Севастополь, від. 31.03.2009 р. Об'єкт: Реконструкція обладнання ПЛ-0,4 КВ від ТП-36 р.4, довжиною 0,122 км
- /18/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн., від. 30.04.2009 р., м. Севастополь. Об'єкт:

Будівництво КЛ-6 кВ ПС-5 - ТП-1932 довжиною 1,584 км.

- /19/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 30.04.2009 р., м. Севастополь. Об'єкт: Реконструкція ТП-1106, силовий трансформатор ТМ-400/10 У1 кВА
- /20/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 30.06.2009 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво ПЛ-10 кВ ПС-10 л.7 - ТП-631 з відгалуженням до КТП-694 довжиною 0,581 км
- /21/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 30.06.2009 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво КТП-6/0,4 кВ № 1425 , трансформатор 250 кВА в. Декабристів з будівництвом КЛ-6 кВ - 102 м., КЛ-0,4 кВ - 244м.
- /22/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від 31.12.2009 р., м. Севастополь. Об'єкт: Реконструкція КЛ-6 кВ від ПС-1 л. 23 до РП-6 довжиною 1,75 км
- /23/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 29.01.2010 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво КТП-10/0,4 кВ № 699 с. Роднікове, в. Кулікова, трансформатор 100 кВА.
- /24/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 31.03.2010 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво КТП-6/0,4 кВ № 1541, реконструкція КЛ-6 кВ, ЛЄП-0,4 кВ на 5-м км. Балаклавського шоссе.
- /25/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 31.09.2010 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво КТП-6/0,4 кВ № 1542, будівництво КЛ-6 кВ від ТП-1094 до КТП-1542 - 890 м., будівництво КЛ-6 кВ від ТП-1119 до КТП-1542 - 290 м., реконструкція ЛЄП-0,4 кВ вул. Хрустальова.
- /26/ Акт робочої технічної комісії про прийняття в експлуатацію об'єктів розподільчих електричних мереж кошторисною вартістю до 1 млн. грн. від. 30.11.2010 р., м. Севастополь. Об'єкт: Будівництво КТП-6/0,4 кВ № 1543, трансформатор 400 кВА, будівництво ЛЄП-6-0,4 кВ по вул. Короленко.
- /27/ Акт про прийняття в промислову експлуатацію ВЛ-6кВ РП-8-ТП-154 (02-2008)
- /28/ Акт про прийняття в промислову експлуатацію реконструкція пс 11 (06-2008)
- /29/ Акт про прийняття в промислову експлуатацію КТП 282 (10-2008)

- /30/ Акт про прийняття в промислову експлуатацію КТП 1025 (11-2008)
- /31/ Акт надходження електроенергії в мережі ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" від "Кримської ЕС" за березень 2011 р.
- /32/ Акт перетоків електроенергії між ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" та "Бахчисарайским РЕС" за березень 2011 р.
- /33/ Акт перетоків електроенергії між ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" та ПАТ "Крименерго" за березень 2011 р.
- /34/ Акт перетоків електроенергії між ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" та ДП "Придніпровська залізниця" за березень 2011 р.
- /35/ Акт виробітку та відпуску електроенергії на ТОВ "СГС Плюс" за січень 2011 р.
- /36/ Акт на кількість електроенергії отриманої переданої через ПС№2 ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за червень 2011 р.
- /37/ Структура балансу електроенергії та технологічних витрат електроенергії (ТВЕ) на передачу по електричних мережах 154-0,38 кВ ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2008 р. (тис. кВт*г)
- /38/ Структура балансу електроенергії та технологічних витрат електроенергії (ТВЕ) на передачу по електричних мережах 154-0,38 кВ ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2009 р. (тис. кВт*г)
- /39/ Структура балансу електроенергії та технологічних витрат електроенергії (ТВЕ) на передачу по електричних мережах 154-0,38 кВ ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2010 р. (тис. кВт*г)
- /40/ Структура балансу електроенергії та технологічних витрат електроенергії (ТВЕ) на передачу по електричних мережах 154-0,38 кВ ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за березень 2010 р. (тис. кВт*г)
- /41/ Баланс електроенергії ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2008 р.
- /42/ Баланс електроенергії ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2009 р.
- /43/ Баланс електроенергії ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за листопад 2010 р.
- /44/ Баланс електроенергії ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" за березень 2011 р.
- /45/ Баланс перетоків по ПАТ "ЕК "Севастопольенерго" з сусідніми ліцензіатами з передачі електроенергії за березень 2011 р.
- /46/ Програма і методика введення в промислову експлуатацію АСКОЕ ВАТ «ЕК «Севастопольенерго» 2010р.
- /47/ Наказ про впровадження в АСКОЕ в промислову експлуатацію від 17.12.10 №190/0/5-10
- /48/ Акт про прийняття в промислову експлуатацію автоматизованої системи комерційного обліку енергії ВАТ "ЕК "Севастопольенерго" від 15.12.2010р



- /49/ Наказ про призначення оператора АСКОЕ від 17.12.2010р. №191/0/2-10
- /50/ Інформаційна взаємодія АСКОЕ ВАТ "Крименерго" та АСКОЕ ВАТ ЕК "Севастопольенерго" 2010р.
- /51/ Інформаційна взаємодія АСКОЕ ВАТ ЕК "Севастопольенерго" та АСКОЕ Кримської ЕС ДП НЕК "Укренерго" 2010р.
- /52/ Інформаційна взаємодія АСКОЕ ВАТ ЕК "Севастопольенерго" та АСКОЕ ТОВ "СГС ПЛЮС" 2010р
- /53/ Інформаційна взаємодія АСКОЕ ВАТ ЕК "Севастопольенерго" та АСКОЕ ДП "Придніпровська залізниця" 2010р.

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ Якимович Владислав Олегович – комерційний директор ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /2/ Алексєєв Олександр Олександрович – заступник комерційного директора ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /3/ Чаусовський Олег Абрамович – начальник відділу АСКОЕ ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /4/ Шульженко Віктор Анатолійович – технічний директор ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /5/ Муксинов Юрій Маратович – начальник диспетчерської служби ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /6/ Бойченко Катерина Павлівна – начальник відділу капітального будівництва ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /7/ Дегтяренко Володимир Дмитрович – начальник виробничо-технічного відділу ПАТ «ЕК «Севастопольенерго»
- /8/ Дмитро Паламарчук – Консультант проектів СВ компанії «VEMA S.A.»
- /9/ Євген Воробйов – Консультант проектів СВ компанії «VEMA S.A.»



ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СВ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Таблиця 1. Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Остаточний висновок	Остаточний висновок
Схвалення проекту залученими Сторонами				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	ЗКД01 Будь ласка, надайте письмове схвалення проекту з боку Сторони-спонсора. Будь ласка, наведіть необхідну інформацію стосовно схвалення проекту у відповідному розділі моніторингового звіту.	ЗКД01	Відповідає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами	Рішення очікує відповіді ЗКД01.	Очікує рішення	Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

є безумовними?				
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Впровадження заходів за проектом протягом періоду моніторингу здійснювалося відповідно до детермінованої ПТД версії 02. Детальну інформацію щодо впровадження нових та реконструкції існуючих елементів електромереж протягом періоду моніторингу наведено у Додатку 1 – супровідному файлі Excel.</p> <p>ЗКД02 Будь ласка, вкажіть у ЗМ, чи відрізняється фактична кількість скорочень викидів, що була досягнута протягом періоду моніторингу, від кількості скорочень, що передбачені у детермінованій ПТД. Якщо так, будь ласка, вкажіть причину відхилення.</p> <p>ЗКД03 Кількість скорочень викидів ПГ та емісій за проектним та базовим сценаріями, вказана у ЗМ версії 01, не співпадає з кількістю, вказаною у супровідному файлі Excel. Будь</p>	<p>ЗКД02</p> <p>ЗКД03</p> <p>ЗКД04</p> <p>ЗР01</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>ласка, внесіть виправлення у ЗМ. ЗКД04 Будь ласка, додайте до ЗМ інформацію щодо кількості лічильників електроенергії, які були встановлені в рамках проекту, а також кількості масляних вимикачів, замінених на вакуумні та елегазові. ЗР01 У ЗМ нумерація та назва розділів не співпадає з інформацією, наведеною у змісті. Будь ласка, поясніть або внесіть відповідні виправлення.</p>		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	Впровадження проектних заходів відбувалося без відхилень від плану впровадження, який включено до детермінованої ПТД версії 02.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Моніторинг здійснювався у відповідності до плану моніторингу, зазначеного у ПТД, стосовно якої детермінація вважається остаточною. ЗКД05 Будь ласка, наведіть у розділі В.2.1. ЗМ усі фіксовані параметри, що не</p>	<p>ЗКД05 ЗКД06</p>	<p>Відповідає вимогам Відповідає вимогам</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>контролюються протягом періоду моніторингу, відповідно до плану моніторингу, наведеного у детермінованій ПТД версії 02.</p> <p>ЗКД06</p> <p>Будь ласка, у розділі В.2.2 правильно вкажіть одиниці виміру для кожного із параметрів, які контролюються протягом всього періоду моніторингу.</p>		
95 (a)	<p>Чи були враховані ключові фактори, що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?</p>	<p>Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, які впливають на викиди за базовою лінією, рівень активності за проектом та проектні викиди, а також ризики, пов'язані з проектом, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - втрати електроенергії, при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих двофазних трансформаторів; - втрати електроенергії, при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих трьохфазних трансформаторів; - втрати електроенергії, при відсутності впровадження нових або 	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>реконструкції існуючих дротів ліній електропередач;</p> <ul style="list-style-type: none">- втрати електроенергії в ізоляції при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих дротів кабельних ліній електропередач;- втрати електроенергії, при відсутності заміни дефектних ізоляторів ліній електропередач;- втрати електроенергії, при відсутності заміни сигнальних ламп на світло діоди;- втрати електроенергії, при відсутності впровадження приладів компенсації реактивної потужності у споживачів;- втрати електроенергії, при відсутності заміни лічильників електроенергії;- втрати електроенергії, при відсутності заміни масляних вимикачів на вакуумні та елегазові;- втрати електроенергії, при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих електродвигунів обдування силових трансформаторів;		
--	--	--	--	--



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		<p>- втрати електроенергії, при відсутності заміни або реконструкції існуючих ліній з розподіленим навантаженням;</p> <p>- втрати електроенергії, при відсутності впровадження нових або реконструкції існуючих відгалужень.</p>		
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	<p>ЗКД07</p> <p>Будь ласка, відкоригуйте ЗМ відповідно до плану моніторингу, що наведено у ПТД версії 02. Будь ласка, додайте до розділу В інформацію стосовно актуальної для періоду моніторингу періодичності вимірювання параметрів.</p>	ЗКД07	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	<p>ЗКД08</p> <p>Будь ласка, у розділі В ЗМ наведіть посилання на джерела даних для параметру «Коефіцієнт емісії двоокису вуглецю» для кожного із років періоду моніторингу.</p>	ЗКД08	Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

95 (d)	<p>Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?</p>	<p>Так, розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях і виконано у прозорий спосіб.</p> <p>ЗКД09</p> <p>Будь ласка, вкажіть у ЗМ, яким чином враховувались у розрахунках скорочень викидів витрати гексафториду сульфуру та непрямі витрати ПГ від видобутку та транспортування палива.</p>	ЗКД09	Відповідає вимогам
Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ				
96	<p>Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?</p>	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Відхилення та зміни до зареєстрованого плану моніторингу відсутні.	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	<p>Впровадження процедур збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснювалось згідно з ПТД та детермінованим планом моніторингу.</p> <p>ЗКД10 Будь ласка, у розділі В.3. ЗМ наведіть пояснення усіх аббревіатур та скорочень при першому згадуванні.</p> <p>ЗКД11 Будь ласка, додайте до ЗМ інформацію щодо залучення третіх сторін до моніторингу в рамках проекту.</p> <p>ЗКД12 Будь ласка, додайте до ЗМ</p>	<p>ЗКД10</p> <p>ЗКД11</p> <p>ЗКД12</p>	<p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p> <p>Відповідає вимогам</p>


 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		інформацію стосовно усіх типів лічильників (включаючи інформацію щодо міжповірного інтервалу), що були задіяні у моніторингу проектної діяльності, і наведені у супровідному документі – Додаток 3.		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Вимірювальне обладнання, призначене для моніторингу за проектом, експлуатується, проходить перевірку та обслуговується відповідно до інструкцій виробників та стандартів відповідної галузі.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	<p>Вся інформація, необхідна для моніторингу скорочення викидів ПГ зберігається в паперовому та/або електронному форматах.</p> <p>Протягом детермінації проекту АНО висунула Запит на подальші дії, щодо видання документованого розпорядження/наказу про збереження даних, необхідних для моніторингу та розрахунку одиниць скорочень викидів протягом 2 років після останньої передачі одиниць скорочень викидів. Тому було висунуто ЗР.</p> <p>ЗР02</p> <p>Будь ласка, надайте документоване розпорядження/наказ про збереження даних АНО для перевірки.</p>	ЗР02	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Система збору та управління даними проекту відповідає ПТД та плану моніторингу. Верифікаційна група підтверджує ефективність існуючих системи управління та операційної системи та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	<ul style="list-style-type: none"> – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; – кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; – тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та – зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце. 			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?			
109	Чи є доступним вибірково план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної групи	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<p>ЗКД01 Будь ласка, надайте письмове схвалення проекту з боку Сторони-спонсора. Будь ласка, наведіть необхідну інформацію стосовно схвалення проекту у відповідному розділі моніторингового звіту.</p>	90	<p>Проект був схвалений країною-покупцем скорочень викидів ПГ – Швейцарією, що підтверджується Листом-схвалення №J294-0485, виданим Федеральним департаментом з охорони навколишнього середовища (FOEN) 28.06.2011. Відповідний лист-схвалення проекту був наданий верифікаційній групі для вивчення.</p>	<p>Надане схвалення країни-спонсора було перевірене. Питання закрито на основі наданої документації та відповідних виправлень у ЗМ.</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗКД02 Будь ласка, вкажіть у ЗМ, чи відрізняється фактична кількість скорочень викидів, що була досягнута протягом періоду моніторингу, від кількості скорочень, що передбачені у детермінованій ПТД. Якщо так, будь ласка, вкажіть причину відхилення.</p>	92	<p>Фактична кількість скорочень викидів за період моніторингу дещо відрізняється від тих значень, які були передбачені у ПТД. Це зумовлено тим, що на стадії розробки ПТД тривалість роботи електрообладнання на рік та кількість днів (роботи електрообладнання) з температурою, нижчою за 5°C неможливо було точно визначити до впровадження проекту, тому були надані передбачувані значення. Різниця між запланованими та фактичними значеннями цих параметрів спричинила також і розбіжності у кількості очікуваних та фактично отриманих скорочень викидів за проектом. Цю інформацію також було включено до ЗМ версії 02.</p>	<p>Питання закрито на основі наданої інформації та внесених виправлень у ЗМ версії 02.</p>
--	----	--	--



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗКД03 Кількість скорочень викидів ПГ та емісій за проектним та базовим сценаріями, вказана у ЗМ версії 01, не співпадає з кількістю, вказаною у супровідному файлі Excel. Будь ласка, внесіть виправлення у ЗМ.</p>	92	Кількість скорочень викидів, вказана у ЗМ та супровідних файлах Excel, була перевірена. Необхідні виправлення були внесені у ЗМ версії 02.	Питання закрито, враховуючи внесені у ЗМ поправки.
<p>ЗКД04 Будь ласка, додайте до ЗМ інформацію щодо кількості лічильників електроенергії, які були встановлені в рамках проекту, а також кількості масляних вимикачів, замінені на вакуумні та елегазові.</p>	92	Інформацію щодо кількості лічильників електроенергії, які були встановлені в рамках проекту, а також кількості масляних вимикачів, замінені на вакуумні та елегазові, було включено до ЗМ версії 02.	Питання закрито на основі наданих пояснень та відповідних виправлень у ЗМ версії 02.
<p>ЗКД05 Будь ласка, наведіть у розділі В.2.1. ЗМ усі фіксовані параметри, що не контролюються протягом періоду моніторингу, відповідно до плану моніторингу, наведеного у детермінованій ПТД версії 02.</p>	94	Зауваження враховане у ЗМ версії 02. Усі фіксовані параметри, що не контролюються протягом періоду моніторингу, було додано до розділу В ЗМ версії 02.	Питання закрито на основі виправлень у ЗМ версії 02.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗКД06 Будь ласка, у розділі В.2.2 правильно вкажіть одиниці виміру для кожного із параметрів, які контролюються протягом всього періоду моніторингу.</p>	94	Необхідні виправлення були внесені у розділ В.2.2 3М версії 02.	3М версії 02 було перевірено. Питання закрито на основі внесених виправлень.
<p>ЗКД07 Будь ласка, відкоригуйте 3М відповідно до плану моніторингу, що наведено у ПТД версії 02. Будь ласка, додайте до розділу В інформацію стосовно актуальної для періоду моніторингу періодичності вимірювання параметрів.</p>	95 (b)	Зауваження було враховано у 3М версії 02. Відповідно до плану моніторингу, наведеного у ПТД версії 02, для усіх параметрів, які застосовані для розрахунку проектних та базових викидів, було надано інформацію стосовно періодичності їх вимірювання.	3М версії 02 було перевірено. Питання закрито на основі внесених виправлень.
<p>ЗКД08 Будь ласка, у розділі В 3М наведіть посилання на джерела даних для параметру «Коефіцієнт емісії двоокису вуглецю» для кожного із років періоду моніторингу.</p>	95 (c)	Необхідні посилання на джерела даних для параметру «Коефіцієнт емісії двоокису вуглецю» були додані до 3М версії 02.	3М версії 02 було перевірено. Питання закрито на основі внесених виправлень.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗКД09 Будь ласка, вкажіть у ЗМ, яким чином враховувались у розрахунках скорочень викидів витоки герсафториду сульфуру та непрямі витоки ПГ від видобутку та транспортування палива.	95 (d)	Витоки шестифтористої сірки SF6 (елегазу), що застосовується як тепловідвідне та ізолююче середовище у елегазових вимикачах та трансформаторах струму, а також непрямі сторонні витоки CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O від видобутку палива та його транспортування, виключені відповідно до методології моніторингу, що наведена у детермінованій ПТД версії 02.	ЗМ версії 02 було перевірено. Питання закрито на основі внесених виправлень.
ЗКД10 Будь ласка, у розділі В.3. ЗМ наведіть пояснення усіх аббревіатур та скорочень при першому згадуванні.	101 (a)	Пояснення усіх скорочень та аббревіатур було наведено по всьому тексту ЗМ версії 02.	Питання закрито на основі внесених у ЗМ виправлень.
ЗКД11 Будь ласка, додайте до ЗМ інформацію щодо залучення третіх сторін до моніторингу в рамках проекту.	101 (a)	Зауваження враховане у ЗМ версії 02. Необхідну інформацію щодо залучення третіх сторін до моніторингу в рамках проекту було додано до розділу С.3. ЗМ версії 02.	Питання закрито на основі внесених у ЗМ виправлень.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗКД12 Будь ласка, додайте до 3М інформацію стосовно усіх типів лічильників (включаючи інформацію щодо міжповірного інтервалу), що були задіяні у моніторингу проектної діяльності, і наведені у супровідному документі – Додаток 3.</p>	101 (a)	Зауваження враховане у 3М версії 02. Інформацію щодо вимірювального обладнання, задіяного у моніторингу проектної діяльності, наведено у 3М версії 02 та супровідному документі – Додаток 3 файлі Excel.	3М версії 02 було перевірено. Питання закрито.
<p>ЗР01 У 3М нумерація та назва розділів не співпадає з інформацією, наведеною у змісті. Будь ласка, поясніть або внесіть відповідні виправлення.</p>	92	Необхідні виправлення були внесені у 3М версії 02.	3М версії 02 було перевірено. Питання закрито.
<p>ЗР02 Будь ласка, надайте документоване розпорядження/наказ про збереження даних АНО для перевірки.</p>	101 (c)	Наказ про збереження даних, які збираються в рамках моніторингу проекту, було надано верифікаційній групі для перевірки.	Питання закрито на основі наданої документації.