



# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «КОМПАНІЯ «МТ-ІНВЕСТ»

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ “ЗНИЖЕННЯ СПОЖИВАННЯ ЕНЕРГОРЕСУРСІВ ТА УТИЛІЗАЦІЯ ВІДХОДІВ ВИРОБНИЦТВА НА ПАТ «ОБОЛОНЬ»”

ПЕРВИННА ТА ПЕРША ПЕРІОДИЧНА  
(01/01/2008 – 31/12/2010)

**ЗВІТ No. UKRAINE-VER/0289/2011**

РЕДАКЦІЯ No. 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації 14/07/2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS
Замовник: ТОВ «Компанія «МТ-Інвест»	Представник замовника: Фалендиш Ярослав

**Висновок:**  
Бюро Верітас Сертифікейшн виконало періодичну верифікацію проекту «Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь» компанії ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» в м.Києві, Україна, із застосуванням спеціального підходу до проектів СВ, ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду за СВ та критерії приймаючої сторони.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) аналіз проектного рішення, базового сценарію та плану моніторингу проекту; ii) подальші інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію, від перевірки договору до верифікаційного звіту та висновку, було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік запитів на роз'яснення, запитів на коригувальні дії, запитів на подальші дії (ЗКД, ЗР та ЗПД), який наведено у додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до детермінованих змін. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно та повіряється належним чином. Система моніторингу наявна, а проект генерує скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів розраховуються належним чином та без істотних помилок, пропусків або спотворень, загальна кількість ОСВ складає 1061174 тонни CO<sub>2</sub>e за моніторинговий період 01/01/2008 – 31/12/2010 (400922 тонн CO<sub>2</sub>екв. за період з 01/01/2008 по 31/12/2008, 348164 тонни CO<sub>2</sub>екв. за період з 01/01/2009 по 31/12/2009, 312088 тонн CO<sub>2</sub>екв. за період з 01/01/2010 по 31/12/2010).

Наш висновок стосується проектних викидів ПГ та утворених скорочень викидів ПГ, що заявляються та стосуються затвердженої базового сценарію та плану моніторингу проекту і пов'язаних документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0289/2011	Предметна галузь: СВ
Назва проекту: Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»	
Робота виконана: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор Катерина Зіневич – член групи, провідний верифікатор	
Робота перевірена: Соколов – внутрішній технічний рецензент	
Робота затверджена: Флавіо Гомес – операційний менеджер	
Дата цієї редакції: 23/08/2011	№ редакції: 02
Кількість сторінок: 27	

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП.....	3
1.1 Мета	3
1.2 Область	3
1.3 Верифікаційна група	3
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	4
2.1 Розгляд документів	4
2.2 Інтерв'ю	5
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії.	5
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ .....	6
3.1 Питання та ЗПД, що залишилися з попередньої верифікації	6
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	6
3.3 Впровадження проекту (92-93)	7
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	7
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	8
3.6 Управління даними (101)	8
3.7 Верифікація програм діяльності (102-110) (Не застосовується)	8
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	8
5 ПОСИЛАННЯ .....	10
ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ .....	14

## 1. ВСТУП

ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» уповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію скорочень викидів по проекту СВ «Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»» (надалі Проект), розташованого в м.Києві Київської області, Україна.

Даний звіт підсумовує висновки верифікації проекту, здійсненої на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв для забезпечення послідовної роботи проекту, моніторингу та звітності.

### 1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація Акредитованим незалежним органом скорочень викидів парникових газів, що підлягали моніторингу, протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та першу періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, наступні рішення Наглядового комітету СВ, а також критерії приймаючої сторони.

### 1.2 Область

Область верифікації визначено як незалежну та об'єктивну перевірку проектно-технічної документації, вивчення базового сценарію проекту, плану моніторингу та інших супровідних документів. Інформація в цих документах розглядається на відповідність вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним тлумаченням.

Верифікація не передбачає надання будь-яких консультаційних послуг Замовнику. Однак, висловлені запити на роз'яснення, коригувальні та/або подальші дії можуть сприяти покращенню моніторингу скорочень викидів ПГ по проекту.

### 1.3 Верифікаційна група

Верифікаційна група складається з таких осіб:

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн. Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату.

Катерина Зіневич



Бюро Верітас Сертифікейшн. Член групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Даний верифікаційний звіт був перевірений:

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

## **2. МЕТОДОЛОГІЯ**

Вся верифікація, від розгляду договору до верифікаційного звіту та висновку, була здійснена із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості верифікаційний протокол було адаптовано під даний проект відповідно до версії 01 Керівництва з детермінації та верифікації, виданого Наглядним комітетом СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04/12/2009. У протоколі прозоро відображено критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Верифікаційний протокол призначений для таких цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, яким повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином певна вимога була верифікована та результат верифікації.

Повний верифікаційний протокол знаходиться у Додатку А даного звіту.

### **2.1 Розгляд документації**

Було проаналізовано Моніторинговий звіт (МЗ) «Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»» версія 1.0 датована 07/07/2011 наданий ТОВ «Компанія «МТ-Інвест», та інші супровідні документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, тобто, законодавство країни та/або Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації щодо перевірки Акредитованим незалежним органом.

Відповідаючи на Запити на подальші дії та Запити на роз'яснення від Бюро Верітас Сертифікейшен, ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» переглянув МЗ та видав нові МЗ під версією 2.0 від 23/08/2011 яка вважається кінцевою.



Результати верифікації, які представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, який описано у Звіті моніторингу версії 1.0 та 2.0, та детермінованій ПТД.

## 2.2 Інтерв'ю

11/07/2011 верифікатори Бюро Верітас Сертифікейшн під час візиту на підприємство провели інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації та вирішення питань, визначених під час розгляду документів. Інтерв'ю проведено з представниками ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» та ПАТ «Оболонь» (дивіться посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у таблиці 1.

**Таблиця 1 Темати інтерв'ю**

Організація	Теми інтерв'ю
ПАТ «Оболонь»	Організаційна структура Обов'язки та повноваження Ролі та обов'язки по збиранню та обробці даних Встановлення обладнання Реєстрація та зберігання даних, звітування Контроль вимірювального обладнання Система зберігання даних вимірювання, база даних ІТ менеджмент Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудиту та огляди
ТОВ «Компанія «МТ-Інвест»	Методологія встановлення базового сценарію План моніторингу Звіт з моніторингу Розрахункові таблиці Excel

## 2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні дії та подальші дії

Метою даного етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та роз'яснення, а також будь-які інші значні питання, які необхідно пояснити для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунку скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікаційна група при перевірці звіту з моніторингу та супровідних документів визначає питання, які необхідно виправити, пояснити або покращити відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та поінформувати учасників проекту щодо таких питань у формі:



(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації верифікаційній групі, яка дозволить оцінити відповідність плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), що інформує учасників проекту про питання, які стосуються моніторингу і потребують перевірки під час наступного верифікаційного періоду.

Верифікаційна група зробить об'єктивну оцінку щодо того, що виконані учасниками проекту дії, якщо такі були, задовільно вирішують визначені питання, якщо такі були, і повинна зробити висновки верифікації.

Для того, щоб гарантувати прозорість верифікаційного процесу, питання, що піднімаються, більш детально документуються у верифікаційному протоколі у Додатку А.

### **3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

У наступних розділах наведено висновки верифікації.

Результати аналітичного огляду первинних документів по моніторингу та результати інтерв'ю під час візиту на підприємство описані у додатку А верифікаційного протоколу.

Запити на роз'яснення, коригувальні дії та подальші дії, якщо вони є, наведені у наступних розділах та задокументовані у додатку А верифікаційного протоколу. Результатом верифікації даного проекту є 05 запитів на коригувальні дії, 01 запит на роз'яснення та 00 запитів на подальші дії.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає параграфу КДВ.

#### **3.1 Питання та запити на подальші дії, що залишилися після попередньої верифікації**

Немає жодних питань, що залишилися після попередньої детермінації/верифікації.

#### **3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)**

Письмове схвалення проекту від України #1914/23/7 від 22/07/2011 has було надано Державним Агентством Екологічних Інвестицій України.

Письмове схвалення проекту від Франції (Лист схвалення проекту "Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»" № 11-0804 5E DNter (DFP, DNA) від 04/08/2011) було надано Міністерством екології, сталого розвитку, транспорту та житлового будівництва.

Вищезазначені письмові схвалення є безумовними.

### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

У відповідності до плану впровадження проекту протягом періоду 2008-2010 рр. заводом було впроваджено наступні заходи:

В 2008 році:

- побудова відділення сушки дробини для утилізації біологічних відходів пивного виробництва

В 2009 році:

- переведення систем сушіння робочого одягу з парового теплоносія на електроенергію
- заміна водяного насоса на водяній станції
- установка станції доочищення конденсату на центральному тепlopункті

В 2010 році:

- реконструкція варильних порядків № 2 і 3 з використанням енергозберігаючих технологій

Верифікаційною групою Бюро Верітас під час відвідування об'єкту визначено, що проект був реалізований відповідно до ПТД детермінацію котрої було визнано остаточною.

Проектне обладнання було впроваджено з незначними відхиленнями від графіка і в повному обсязі.

Основні питання, пов'язані з реалізацією проекту, відповідь учасників проекту та висновки БВ Сертифікейшн описані в Додатку А.

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, включеного у ПТД, детермінація якої визначена остаточною.





Для розрахунку скорочень викидів були прийняті до уваги, де це доречно, ключові фактори, що впливають на базові викиди, проектну діяльність та викиди, а також ризики, пов'язані із проектом.

Джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочень викидів, такі як повірене вимірвальне обладнання, дослідження щодо стандартизованих коефіцієнтів викидів для електроенергії національної енергомережі України, Керівні принципи МГЕЗК чітко визначені, надійні та прозорі.

Коефіцієнти викидів, включно із довідниковими коефіцієнтами викидів, обрані на основі ретельного балансу між точністю та обґрунтованістю і з належним обґрунтуванням вибору.

Розрахунок скорочень викидів здійснено на основі консервативних припущень та найбільш імовірних сценаріїв та прозорим чином.

Основні питання, пов'язані з Відповідністю плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповіді учасників проекту та висновки БВ Сертифікейшн описані в Додатку А.

### **3.5 Зміни в плані моніторингу (99-100)**

Не застосовується.

### **3.6 Управління даними (101)**

Впровадження процедур збору даних відповідає плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та перевірки якості.

Обладнання, яке призначене для моніторингу, функціонує належним чином, включаючи статус його повірки.

Основні питання, пов'язані з управління даними, відповіді учасників проекту та висновки БВ Сертифікейшн описані в Додатку А.

### **3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)**

Не застосовується.

## **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало періодичну верифікацію проекту «Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь», що розташований в Україні, та який застосовує спеціальний підхід СВ. Верифікація виконана на основі критеріїв РКЗК ООН та приймаючої сторони, а також критеріїв для забезпечення послідовної роботи проекту, моніторингу та звітності.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Верифікація складалася з таких трьох етапів: i) аналіз розробки проекту, базового сценарію та плану моніторингу; ii) інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про верифікацію та висновку. Всю верифікацію, від перевірки договору до верифікаційного звіту та висновку, було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Керівництво ПАТ «Оболонь» та ТОВ «Компанія «МТ-Інвест» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту на основі встановленого в межах проекту плану моніторингу та верифікації, зазначеного у кінцевій ПТД, версія 2.0 від 10/06/2011. Розробка та зберігання записів та процедур звітування відповідно до плану, включно із розрахунком та детермінацією скорочень викидів ПГ від проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн верифікувало Моніторинговий звіт по даному проекту, версії 2.0 від 23/08/2011, для звітнього періоду, як зазначено нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено як заплановано і описано в детермінованому ПТД. Встановлене обладнання, що є необхідним для генерації скорочення викидів, працює надійно та повіряється належним чином. Систему моніторингу встановлено, і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн може підтвердити, що скорочення викидів ПГ розраховуються коректно та без істотних помилок, пропусків та спотворень. Наш висновок стосується викидів ПГ від проекту та в результатуючих звітних скорочень викидів ПГ, що відповідають затвердженому базовому сценарію та моніторингу проекту, а також супровідним документам. На основі інформації, яку ми бачили та оцінювали, ми підтверджуємо з розумною мірою впевненості таке твердження:

Звітний період: Від 01/12/2008 до 31/12/2010

Базові викиди	: 1476468 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.
Проектні викиди	: 415294 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.
Скорочення викидів	: 1061174 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.

Звітний період: Від 01/12/2008 до 31/12/2008

Базові викиди	: 258456 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.
Проектні викиди	: 97948 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.
Скорочення викидів	: 160508 тонн CO <sub>2</sub> еквіваленту.

Звітний період: Від 01/12/2005 до 31/12/2005



---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

Базові викиди : 575744 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Проектні викиди : 174821 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Скорочення викидів : 400922 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.

Звітний період: Від 01/12/2006 до 31/12/2006

Базові викиди : 453830 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Проектні викиди : 105665 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Скорочення викидів : 348164 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.

Звітний період: Від 01/12/2007 до 31/12/2007

Базові викиди : 446894 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Проектні викиди : 134807 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.  
Скорочення викидів : 312088 тонн CO<sub>2</sub> еквіваленту.

## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи категорії 1:

Документи, надані ТОВ «Компанія «МТ-Інвест», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ ПТД “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»” версії 2.0 від 10/06/2011.
- /2/ Моніторинговий звіт за період 2008-2010рр. “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»”, версії 1.0 від 07/07/2011.
- /3/ Моніторинговий звіт за період 2008-2010рр. “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»”, версії 2.0 від 23/08/2011.
- /4/ Excel-файл “MR\_2008-2010\_Obolon\_v.1.xls”
- /5/ Лист Схвалення №1914/23/7 проекту “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»” виданий Державним Агентством Екологічних Інвестицій України від 22/07/2011.
- /6/ Лист Схвалення № 11-0804 5E DNter (DFP, DNA) від 04/08/2011 проекту “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»” виданий Міністерством екології, сталого розвитку, транспорту та житлового будівництва, Генеральний директорат з енергетики та клімату - Службою клімату та енергоефективності - Вуглецеві ринки.

### Документи категорії 2:

Допоміжні документи, що стосуються розробки та/або методологій, застосованих для розробки, або інших документів, на які посилаються.

- /1/ Постанова Кабінету міністрів України № 206 від 22.02.2006 р.
- /2/ Форма проектно-технічної документації для проектів СВ, версія 01.
- /3/ «Керівні принципи для користувачів форми проектно-технічної документації проектів СВ», версія 04, НКСВ.
- /4/ Керівництво щодо критеріїв встановлення базової лінії та моніторингу, версія 02, НКСВ.
- /5/ «Об'єднаний інструмент для визначення базового сценарію і демонстрації додатковості» (Версія 03.0.0)
- /6/ Глосарій СВ термінів, версія 03, НКСВ.
- /7/ Наказ НАЕІ № 43 від 28.03.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2010 рік.
- /8/ Наказ НАЕІ № 62 від 15.04.2011 р. про затвердження показників питомих викидів вуглекислого газу на 2008 рік.

- /9/ 2 акти приймання-передачі основних засобів від 14.03.2008
- /10/ 3 акти передачі в обладнання в експлуатацію від 28.10.2009
- /11/ Заявка керівника підрозділу на навчання окремих категорій персоналу ЗАТ "Оболонь" на 2011 рік. Затверджено 28.12.2010
- /12/ Стаття в газеті "Київська правда"
- /13/ Завдання на проектування, виготовлення та монтаж станції збору та повернення конденсату після установок сушки дробини від 26.10.2010
- /14/ Висновок №26/07.12.2010-0001 від 10.01.2011 державної екологічної експертизи
- /15/ Договір №3 від 26.10.2010
- /16/ Контракт №74.2907-ERG - 5SL від 29.09.2009
- /17/ Документи, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 03.09.2008
- /18/ Форма 11-МПТ за 2008р
- /19/ Форма 11-МПТ за 2009р
- /20/ Форма 11-МПТ за 2010р
- /21/ Лист №2800/0/2-11 від 28/07/2011
- /22/ Форма 24 за 2008р
- /23/ Форма 24 за 2009р
- /24/ Форма 24 за 2010р
- /25/ Протокол прийомки на кількість варки з 27.01.2009 по 03.02.2009
- /26/ Протокол прийому-передачі установок рекуперації та вакуумного випаровування від 16.09.2010
- /27/ Протокол прийому-здачі. Варильний порядок №4 від 07.04.2009
- /28/ Довідка про питомі показники утворення відходів та інформація про утворення відходів за попередній, поточний та проект на наступний рік, за 2000р
- /29/ Довідка про питомі показники утворення відходів та інформація про утворення відходів за попередній, поточний та проект на наступний рік, за 2008р
- /30/ Довідка про питомі показники утворення відходів та інформація про утворення відходів за попередній, поточний та проект на наступний рік, за 2009р
- /31/ Довідка про питомі показники утворення відходів та інформація про утворення відходів за попередній, поточний та проект на наступний рік, за 2010р
- /32/ Лист №06.07/3252/905 від 20.05.2011 про переоформлення дозволу на викиди забруднюючих речовин
- /33/ Перелік компресорів холодильно-компресорної станції на 01.01.2011
- /34/ Перелік документів на технологічне обладнання, яке ввійшло до меж проекту "Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ "Оболонь", що підтверджують право власності та законне користування ПАТ



- "Оболонь", і відповідно до якого буде здійснюватись проект спільного впровадження
- /35/ Багатофункціональний електролічильник EPQS 122.21.18LL. Зав.№623630. Паспорт
  - /36/ Паспорт котла SEOG-604 Зав.№В-6296
  - /37/ Дозвіл на початок експлуатації об'єкта №3538.07.30-15.96.0 з 12.12.2007 по 12.12.2010
  - /38/ Дозвіл №8038000000-003 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 19.05.2011
  - /39/ Дозвіл №8038000000-003 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 25.09.2008
  - /40/ Дозвіл №8038000000-003 на розміщення відходів у 2009 році від 13.05.2008
  - /41/ Дозвіл №8038000000-003 на розміщення відходів у 2011 році від 14.06.2010
  - /42/ Фото. Компресор аміачний SAB 233. Інв.№827422
  - /43/ Фото. Аміачна холодильна станція
  - /44/ Фото. Компресор 2BM-27/9M2. Інв.№516791
  - /45/ Фото. Компресор SAB 202 SM Інв.№525055
  - /46/ Фото. Компресор SSRML-200-2S VFD Інв.№827421
  - /47/ Фото. Конденсатор NK273/4000-4W. Реєстраційний №94
  - /48/ Фото. Конденсатор випарниковий. Інв.№803248
  - /49/ Фото. Фільтраційне відділення цеху ферментації. Варильний цех
  - /50/ Фото. Відділення охолодження гранульованої дробини.
  - /51/ Фото. Кабінет старшого майстра ХКЦ
  - /52/ Фото. Кабінет провідного інженера з екології
  - /53/ Фото. Перелік комплектів аварійно-захисних Chempion Super
  - /54/ Фото кабінету санітарного лікаря, радіологічної лабораторії
  - /55/ Фото. Схема реконструкції вуглекислотної станції ЗАТ "Оболонь"
  - /56/ Фото. Схема постачання CO2 цехів основного виробництва ОТЕХ-113.ОРП.00-ТХ
  - /57/ Протокол №598904 параметризації та перевірки приладів диференційованого за періодами часу обліку споживання електричної енергії від 15.12.2008
  - /58/ Протокол проведення тестування комплексної автоматичної лінії розливу пива і пивних коктейлів згідно наказу №505/0/3-08 від 17.09.2008
  - /59/ Акт №15/1/7-97 від 28.09.2009 Державної інспекції з енергозбереження
  - /60/ Звіт про результати використання палива, теплоенергії та електроенергії за 2007 рік від 08.01.2008
  - /61/ Звіт про результати використання палива, теплоенергії та електроенергії за 2008 рік від 14.01.2009
  - /62/ Звіт про результати використання палива, теплоенергії та електроенергії за 2009 рік від 15.01.2010





- /63/ Звіт про результати використання палива, теплоенергії та електроенергії за 2010 рік від 17.01.2011
- /64/ Схема генерального плану ЗАТ "Оболонь"
- /65/ Державне статистичне спостереження. Поводження з відходами за 2010 від 18.02.2011
- /66/ Акт №88/9 приймання-передачі товарної продукції за вересень 2010
- /67/ Акт №88/9/1 надання послуги з компенсації перетікання реактивної енергії за вересень 2010
- /68/ Акт шеф-монтажних робіт, виконаних робіт згідно контракту №74.2907-ERG-СНМ від 15.12.2009
- /69/ Акт про початок експлуатації обладнання сушки та грануляції дробини від 29.02.2008
- /70/ Акт передачі обладнання в експлуатацію від 10.11.2008
- /71/ Акт перевірки та введення в експлуатацію системи управління третьою чергою ЦКТ від 03.07.2009
- /72/ Акти передачі обладнання в експлуатацію від 28.10.2009
- /73/ Акт приймання-передачі основних засобів. Насос WILO ASP 200 CS 132/4
- /74/ Облік відходів та пакувальних матеріалів і тари. Типова форма N 1-ВТ початий в січні 2009

**Опитані особи:**

Перелік осіб, опитаних протягом верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена у перелік документів вище.

- /1/ Іван Горбань - технічний Директор
- /2/ Сергій Пустовіт - провідний енергоменеджер
- /3/ Світлана Башмакова - провідний інженер з охорони навколишнього середовища
- /4/ Олександр Соломенко - начальник холодильно-компресорного цеху
- /5/ Анатолій Закревський - головний енергетик
- /6/ Євген Журавльов – Директор з екологічних проектів



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ

## Перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
<b>Схвалення проекту залученими сторонами</b>				
90	Чи надав письмове схвалення проекту ПКО хоча б однієї із залучених Сторін, крім Приймаючої сторони, не пізніше подання першого верифікаційного звіту для публікації до секретаріату відповідно до пункту 38 Керівних принципів СВ?	Міністерство екології, сталого розвитку, транспорту та житлового будівництва, Генеральний директорат з енергетики та клімату – Служба клімату та енергоефективності - Вуглецеві ринки видало письмове схвалення проекту (Лист схвалення проекту “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»” № 11-0804 5E DNter (DFP, DNA) від 04/08/2011).		
		<b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 01:</b> Будь ласка, включіть у Звіт з моніторингу детальну інформацію щодо листів схвалення, наданих залученими Сторонами.	ЗКД01	ОК
		<b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 02:</b> Лист Схвалення від країни спонсора не представлено.	ЗКД02	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
91	Чи всі письмові схвалення проекту є безумовними?	Усі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними.	ОК	ОК
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи було проект впроваджено відповідно до ПТД, детермінація якої вважалася остаточною, та який опубліковано на веб-сторінці СВ РКЗК ООН?	<p>Проект був впроваджений відповідно до ПТД, розміщеної на веб-сторінці СВ РКЗК ООН.</p> <p><b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 03:</b> У розділі А.2 Звіту з моніторингу реєстраційний номер проекту СВ не зазначено. Будь ласка, зазначте реєстраційний номер у Моніторинговому звіті.</p>	ЗКД03	ОК
93	Яким є стан впровадження проекту протягом моніторингового періоду?	<p>Обладнання було встановлене з незначними відхиленнями від графіку та перебуває вповністю робочому стані.</p> <p>Це було відзначено під час проведення перевірки на об'єкті, та може бути обґрунтовано групою верифікаторів.</p>	ОК	ОК
<b>Дотримання плану моніторингу</b>				
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, включеного у ПТД, детермінація якої вважалася остаточною, та який розміщено на веб-сторінці СВ РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснюється у відповідності з планом моніторингу включеним до ПТД.	ОК	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
95 (a)	Чи належним чином було взято до уваги ключові фактори, зокрема ті, що перелічені у п. 23 (b) (i)-(vii) вище, які впливають на базові викиди або обсяги чистої абсорбції та на рівень діяльності за проектом, а також ризики, пов'язані із проектом, для розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції?	Так, всі відповідні ключові фактори взято до уваги належним чином.	ОК	ОК
95 (b)	Чи чітко зазначені, надійні та прозорі джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції?	<p><b><u>Запит на роз'яснення (ЗР) 01:</u></b> Форма 24, яка є джерелом даних зі споживання тепло-і електроенергії за 2000 рік не було надано для верифікаційній групі. Будь ласка, надайте.</p> <p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 04:</u></b> Будь-ласка уточніть номери формул і Рисунків в М3.</p> <p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 05:</u></b> Будь-ласка надайте посилання на відповідні Excel таблиці з розрахунками в розділі С М3.</p>	<p>ЗР01</p> <p>ЗКД04</p> <p>ЗКД05</p>	<p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p>


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
95 (c)	Чи фактори емісії, включаючи фактори емісії за замовчуванням, що використовувалися для скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, були обрані на основі ретельно врівноваженої точності та обґрунтованості, та їх вибір відповідно обґрунтовано?	Так, коефіцієнти викидів обираються із ретельним оглядом на баланс між точністю та доцільністю, а також із належним обґрунтуванням вибору.	ОК	ОК
95 (d)	Чи розрахунок скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції здійснено прозоро та на основі консервативних припущень та найбільш імовірних сценаріїв?	Так, підрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях і є прозорим	ОК	ОК
<b>Застосовується лише для мало масштабних проектів</b>				
96	Чи відповідний граничний рівень, за яким проект було класифіковано як ДМ проект СВ, не було перевищено протягом періоду моніторингу на середньорічній основі?  Якщо граничний рівень перевищено, то чи оцінюється максимальний рівень скорочень	Н/З	Н/З	Н/З



**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
	викидів у ПТД для ДМ проектів СВ або комплексу пов'язаних проектів для визначеного періоду моніторингу?			
<b>Застосовується лише для комплексу дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи змінювався склад комплексу пов'язаних проектів у порівнянні із комплексом, заявленим у F-JI-SSCBUNDLE?	H/3	H/3	H/3
97 (b)	Якщо детермінацію було проведено на основі повного плану моніторингу, чи надали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	H/3	H/3	H/3
98	Якщо моніторинг засновано на плані моніторингу, що передбачає періоди моніторингу, що перетинаються, чи моніторингові періоди для компоненту проекту чітко визначені у звіті з моніторингу? Чи не перетинаються періоди моніторингу з тими, для яких верифікація уже вважалася остаточною у минулому?	H/3	H/3	H/3
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				




**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
<b>Застосовується у тому випадку, якщо план моніторингу змінено учасником проекту</b>				
99 (a)	Чи учасники проекту надали належне обґрунтування для запропонованої зміни?	N/3	N/3	N/3
99 (b)	Чи запропонована зміна покращує точність та/або застосовність інформації, що збирається, у порівнянні із початковим планом моніторингу без порушення узгодженості з діючими нормами та правилами встановлення планів моніторингу?	N/3	N/3	N/3
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи процедури збору даних впроваджувалися у відповідності із планом моніторингу, включаючи процедури контролю та забезпечення якості?	N/3	N/3	N/3
101 (b)	Чи функціональність моніторингового обладнання, включаючи стан його повірки, в порядку?	N/3	N/3	N/3
101 (c)	Чи відомості та записи, що використовуються для	N/3	N/3	N/3


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
	моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження?			
101 (d)	Чи здійснюється збір даних та управління проектом згідно із планом моніторингу?	N/3	N/3	N/3
<b>Верифікація у рамках програм діяльності (додаткові елементи оцінки)</b>				
102	Чи якась діяльність за програмою СВ, що не була додана до програми діяльності СВ, не пройшла верифікацію?	N/3	N/3	N/3
103	Чи верифікація на основі звітів з моніторинг усіх видів діяльності за програмою СВ повинна бути верифікована?	N/3	N/3	N/3
103	Чи верифікація забезпечує точність та консервативність скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції викидів щодо кожної діяльності за програмою СВ?	N/3	N/3	N/3
104	Чи моніторинговий період не перетинається з попередніми моніторинговими періодами?	N/3	N/3	N/3
105	Якщо АНО дізнався про помилкове включення діяльності за програмою СВ, чи повідомив він НКСВ про це	N/3	N/3	N/3



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
	письмово?			
<b>Застосовується лише для вибіркового підходу</b>				
106	<p>Чи план вибіркового підходу, підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описує відбір зразку, беручи до уваги таке:</p> <p>(і) Для кожної верифікації, при якій використовуються вибіркового підхід, визначення вибірки повинно бути достатньо репрезентативним, щоб представляти діяльність за програмою СВ, у програмі діяльності СВ така екстраполяція на усі види діяльності за програмою СВ, визначена для такої верифікації, є доцільною, зважаючи на різницю між характеристиками діяльностей за програмою СВ, такі як:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Типи діяльності за програмою СВ;</li> <li>- Складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що</li> </ul>	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
	<p>використовуються;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Географічне розташування кожної діяльності за програмою СВ;</li> <li>- Кількість очікуваних скорочень викидів від діяльності за програмою СВ, що верифікуються;</li> <li>- Кількість діяльностей за програмою СВ, за якими проводиться верифікація;</li> <li>- Тривалість моніторингових періодів для діяльностей за програмою СВ, що верифікуються; та</li> <li>- Зразки, відібрані для попередньої верифікації, якщо вони є?</li> </ul>			
107	Чи план вибірки вже готовий для публікації через секретаріат разом із верифікаційним звітом та супровідними документацією?	Н/З	Н/З	Н/З
108	Чи АНО вже здійснив перевірку об'єктів в кількості рівній хоча б квадратному кореню з сумарної кількості діяльностей за	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Кінцевий висновок
	<p>програмою СВ, округленого до більшого цілого числа? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єктів або здійснює перевірку меншої кількості об'єктів, ніж квадратний корінь з сумарної кількості діяльностей за програмою СВ, округленого до більшого цілого числа, то чи АНО надає розумне пояснення та обґрунтування?</p>			
109	<p>Чи вибірковий план доступний для подання секретаріату для прогнозованої оцінки НКСВ? (Необов'язково)</p>	Н/З	Н/З	Н/З
110	<p>Якщо АНО дізнався про включення діяльності за програмою СВ до відповідного переліку обманним шляхом, шахрайство під час моніторингу діяльності за програмою СВ або завищений обсяг скорочень викидів, заявлений у програмі діяльності СВ, чи повідомив він НКСВ про таке шахрайство письмово?</p>	Н/З	Н/З	Н/З



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## Таблиця 2 Вирішення запитів на коригувальні дії та роз'яснення

Попередній звіт верифікаційної групи по запитам на роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання із переліку у в табл.1	Резюме відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 01:</b> Будь ласка, включіть у Звіт з моніторингу детальну інформацію щодо листів схвалення, наданих залученими Сторонами.	Пункт 90	Інформацію щодо схвалення, залученими Сторонами було включено до Розділу А.2 Моніторингового звіту.	Спираючись на інформацію додану до Моніторингового Звіту, ЗКД 01 закрито.





BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 02:</b> Лист Схвалення від країни спонсора не представлено</p>	<p>Пункт 90</p>	<p>Міністерство екології, сталого розвитку, транспорту та житлового будівництва, Генеральний директорат з енергетики та клімату – Служба клімату та енергоефективності - Вуглецеві ринки видало письмове схвалення проекту (Лист схвалення проекту “Зниження споживання енергоресурсів та утилізація відходів виробництва на ПАТ «Оболонь»” № 11-0804 5E DNter (DFP, DNA) від 04/08/2011). Відповідну інформацію включено до МЗ.</p>	<p>Due to the amendments made in the Monitoring Report, the issue is closed.</p>
<p><b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 03:</b> У розділі А.2 Звіту з моніторингу реєстраційний номер проекту СВ не зазначено. Будь ласка, зазначте реєстраційний номер у Звіті з моніторингу.</p>	<p>Пункт 92</p>	<p>Реєстраційний номер UA1000275 було вказано в Розділі А.2 Моніторингового звіту.</p>	<p>На основі виконаних виправлень в Моніторинговому Звіті, ЗКД 03 закрито.</p>
<p><b>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 04:</b> Будь-ласка уточніть номери формул і Рисуноків в МЗ.</p>	<p>Пункт 95 (b)</p>	<p>Номери формул і Рисуноків було уточнено.</p>	<p>Питання закрито згідно до виправлень виконаних в Моніторинговому Звіті.</p>



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><b><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 05:</u></b> Будь-ласка надайте посилання на відповідні Excel таблиці з розрахунками в розділі С МЗ.</p>	Пункт 95 (b)	МЗ було виправлено. Див. МЗ версії 2.0.	Згідно до виконаних виправлень, ЗКД 05 закрито.
<p><b><u>Запит на роз'яснення (ЗР) 01:</u></b> Форма 24, яка є джерелом даних зі споживання тепло-і електроенергії за 2000 рік не було надано для верифікаційній групі. Будь ласка, надайте.</p>	Пункт 95 (b)	В зв'язку з втратою звітної документації за 2000 рік, відповідну інформацію, було відновлено на основі електронних та паперових баз даних відділу Головного Енергетика. Бази даних були надані детермінаційній групі для перевірки протягом візиту на підприємство. Також, детермінаційній групі було надано лист №2800/0/2-11 від 28/07/2011, що підтверджує використані при розрахунках дані.	Згідно до наданих даних питання було закрито.