



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ
ЗАТ «НАЦІОНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ
ПІДТРИМКИ ПРОЕКТІВ
ПОГЛИНАННЯ ВУГЛЕЦЮ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ
«ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ
СТАЛЕПЛАВИЛЬНОГО І
АГЛОМЕРАЦІЙНОГО ВИРОБНИЦТВА
ВАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ», УКРАЇНА»

ДРУГИЙ ПЕРІОДИЧНИЙ
(01.01.2011 – 30.06.2011)

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0327/2011
ВЕРСІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 01.09.2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	Представник Замовника: Юрій Федоров

Резюме:

Бюро Верітас Сертифікейшн провела другу періодичну верифікацію проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна» (реєстраційний № UA1000272), що є проектом ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», розташованого у місті Запоріжжя, Україна, застосувавши специфічний для спільного впровадження (СВ) підхід на основі критеріїв РКЗК ООН щодо СВ, а також критеріїв, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу і звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, у якій здійснюється проект.

Обсяг верифікації визначено як періодичний незалежний огляд та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів (ПГ), який проводиться Акредитованим органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) аналіз документації щодо проектного рішення та базового сценарію і плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту та висновку про верифікацію. Увесь процес верифікації – від перегляду контракту до верифікаційного звіту і висновку – було здійснено з застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії та Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД і ЗПД), що представлені у Додатку А.

Підсумовуючи вищевикладене, Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, що має істотне значення для створення скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу наявна, і проект створює скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Обсяг випуску ОСВ становить 56719 тонн CO₂-екв. за період моніторингу з 01.01.2011 по 30.06.2011.

Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та зареєстрованих досягнутих скорочень викидів парникових газів у відповідності до встановленої базової лінії і плану моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0327/2011	Предметна група: СВ
Назва проекту: «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна»	
Роботу виконали: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор; Віра Скітіна – член групи, верифікатор; Олена Манзюк – член групи, верифікатор	
Роботу перевірів: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент Ігор Алексєєнко – технічний спеціаліст відділу ВТР	
Роботу затвердив: Флавіо Гомес – управляючий поточними операціями	
Дата цього видання: 02.09.2011	Версія №: 02
Кількість сторінок: 31	

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Сторінка
1 ВСТУП	3
1.1 Мета	3
1.2 Обсяг	3
1.3 Верифікаційна група	4
2 МЕТОДОЛОГІЯ	4
2.1 Огляд документів	5
2.2 Подальші інтерв'ю	5
2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	6
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	6
3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій	7
3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)	7
3.3 Впровадження проекту (92-93)	7
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	8
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	9
3.6 Управління даними (101)	11
3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)	12
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	13
5 ПОСИЛАННЯ	15
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ.....	21



1 ВСТУП

ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» (НОППВ) уповноважила Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію скорочень викидів за проектом СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна» (надалі за текстом «проект») в місті Запоріжжя, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв щодо забезпечення стійкої роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодичний незалежний огляд та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів (ПГ), які проводяться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методів СВ та відповідних рішень Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

1.2 Обсяг

Обсяг верифікації визначається як незалежний і об'єктивний огляд поданого звіту з моніторингу та визначеної проектно-технічної документації, в тому числі базового сценарію проекту, плану моніторингу та інших відповідних документів. Інформація, що міститься в цих документах, перевіряється на відповідність вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та іншим тлумаченням.

Верифікація не має на меті надати консультацію Замовнику. Однак зазначені Запити на роз'яснення, на коригувальні та/або на подальші дії можуть бути використані для вдосконалення моніторингу проекту з метою скорочення викидів ПГ.



1.3 Верифікаційна група

Верифікаційна група складається з таких осіб:

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, керівник групи, верифікатор з питань зміни клімату

Віра Скітіна

Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор з питань зміни клімату

Олена Манзюк

Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор з питань зміни клімату

Верифікаційний звіт перевірили:

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

Ігор Алексеєнко

Бюро Верітас Сертифікейшн, технічний спеціаліст відділу ВТР

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від перегляду контракту до верифікаційного звіту та висновку – було проведено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол з урахуванням особливостей цього проекту відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації проектів СВ» (версія 01), яке було затверджено Комітетом з нагляду за СВ на його 19-му засіданні, що відбулося 04.12.2009. В протоколі прозоро зазначені критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує наступним цілям:

- у ньому систематизують, деталізують та з'ясовують вимоги, яким повинен відповідати проект СВ;
- він забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якої верифікатор документує, у який спосіб перевірялось дотримання тієї чи іншої вимоги, та результат верифікації.

Заповнений протокол верифікації міститься у Додатку А до цього звіту.



2.1 Огляд документів

Були проаналізовані такі документи: Звіт з моніторингу (МЗ), наданий ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» (НОПППВ), та додаткові базові документи, що стосуються розробки проекту і базової лінії, такі як закони та нормативні акти країни, в якій впроваджується проект, проектно-технічна документація (ПТД), розроблений специфічний для СВ підхід та/або «Рекомендації щодо критеріїв встановлення базової лінії та здійснення моніторингу», критерії Приймаючої сторони, Кіотський протокол, «Роз'яснення щодо верифікаційних вимог, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом».

Результати верифікації, що представлені у цьому звіті, стосуються версії 01.1 Звіту з моніторингу від 08.08.2011, версії 02.1 Звіту з моніторингу від 01.09.2011 та проекту, описаного в затвердженій ПТД.

2.2 Подальші інтерв'ю

22 серпня 2011 року під час відвідання місця впровадження проекту Бюро Верітас Сертифікейшн були проведені інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час огляду документів. Інтерв'ю проводилися з представниками ВАТ «Запоріжсталь» та ЗАТ «НОПППВ» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у таблиці 1.

Таблиця 1. Теми інтерв'ю

Організація, що підлягає опитуванню	Теми інтерв'ю
ВАТ «Запоріжсталь»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Організаційна структура ➤ Відповідальність і повноваження ➤ Навчання персоналу ➤ Процедури і технологія управління якістю ➤ Ремонт устаткування (записи) ➤ Повірка вимірювального устаткування ➤ Система зберігання звітної база даних ➤ Процедура моніторингу
ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Базова методологія ➤ План моніторингу ➤ Звіт з моніторингу ➤ Відхилення від ПТД ➤ Обрахування скорочення викидів

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Завдання цієї стадії верифікації полягає у поданні запитів на коригувальні дії, запитів на роз'яснення та запитів щодо будь-яких інших невирішених питань, які потребують з'ясування для отримання позитивного висновку Бюро Верітас Сертифікейшн щодо обрахування скорочення викидів ПГ.

Якщо під час перевірки Звіту з моніторингу та супроводжуючої документації Верифікаційна група ідентифікує питання, які слід виправити, роз'яснити або удосконалити для відповідності моніторинговим вимогам, її учасники повинні виокремити ці питання та проінформувати учасників проекту про них в одній з наступних форм:

(a) Запит на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправити помилку, яка створює розбіжність з планом моніторингу;

(b) Запит на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації, яка допоможе Верифікаційній групі оцінити відповідність документації плану моніторингу;

(c) Запит на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що стосуються моніторингу, які слід перевірити протягом наступного верифікаційного періоду.

Після цього Верифікаційна команда проводить об'єктивну оцінку того, чи були задовільно вирішені визначені проблеми внаслідок здійснення учасниками проекту відповідних дій, та робить свої висновки за результатами перевірки.

З метою гарантування прозорості верифікаційного процесу підняті питання детально розглядаються у Верифікаційному протоколі, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати аналітичного огляду оригінальних документів моніторингу та результати проведених інтерв'ю під час контрольних візитів описані у Верифікаційному протоколі, представленому у Додатку А.

Запити на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії зазначені, за необхідності, у відповідних розділах і крім того задокументовані у Верифікаційному протоколі у Додатку А. В



результаті верифікації проекту було подано два Запити на коригувальні дії та два Запити на роз'яснення.

Числа в круглих дужках у кінці кожного розділу відповідають номерам пунктів «Керівництва з детермінації та верифікації проектів СВ».

3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій

Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій відсутні.
Не стосується.

3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)

Від Приймаючої Сторони (тобто України) надійшов Лист-схвалення №1604/23/7 проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна» від 22.06.2011, наданий Державним агентством екологічних інвестицій України (див. розділ 5, документи категорії 1).

Крім того, надійшло письмове схвалення проекту від Нідерландів, що є Стороною цього проекту, яке було надане DFP (координатором) цієї Сторони (тобто Міністерством економіки, сільського господарства та інновацій Нідерландів).

3.3 Впровадження проекту (92-93)

ВАТ «Запоріжсталь» здійснює проект СВ з підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв шляхом впровадження нових газових пальників з струменево-нишовою технологією.

Мета даного проекту СВ – установка газових пальників з струменево-нишовою технологією спалювання палива, розроблених ТОВ «ЗПК «Спецгазпром»», на основних агрегатах агломераційного та сталеплавильного виробництв. Згідно з наданою інформацією, відомо, що газові пальники з струменево-нишовою технологією мають такі конструктивні і технологічні характеристики, які забезпечують більш ефективне спалювання природного газу на сталеплавильному та агломераційному виробництвах у порівнянні з іншими типами пальників. Описана ситуація призводить до зменшення споживання природного газу на металургійних заводах і, як наслідок, до скорочення викидів парникових газів в результаті спалювання палива. Фактично, природний газ використовується у сталеплавильному виробництві для нагріву металошихти при виплавці сталі та в агломераційному виробництві для випалювання агломераційної шихти,



що піддається спіканню при виробництві агломерату на ВАТ «Запоріжсталь».

Як зазначено у документах, рішення про впровадження проекту з встановлення газових пальників з струменево-нишовою технологією на агломераційному і сталеплавильному виробництвах ВАТ «Запоріжсталь» було прийнято у 2005 році. Заміна газових пальників здійснювалася поетапно в 2005-2009 роках. Робоча документація для встановлення нових газових пальників була розроблена для кожного агрегату в період монтажних робіт. Остаточна заміна традиційних пальників на пальники з струменево-нишовою технологією була здійснена у 2009 році.

На даний період моніторингу всі пристрої були встановлені. Як і планувалося, в експлуатації на агломераційному і сталеплавильному виробництвах знаходяться 58 пальників з струменево-нишовою технологією. Таким чином, в результаті встановлення пальників на сталеплавильному і агломераційному виробництвах ВАТ «Запоріжсталь» вдалося досягти скорочення викидів.

Як видно з огляду документів, обсяг виробництва на сталеплавильних і агломераційних установках ВАТ «Запоріжсталь» збільшився упродовж періоду моніторингу (січень – червень 2011 року). Справді, виробництво сталі на ВАТ «Запоріжсталь» зросло на 7,5% (тобто на 1,9 млн. тонн), а виробництво агломерату на агломераційних установках зросло на 6,9% (тобто на 2,6 млн. тонн).

Визначені проблемні питання щодо реалізації проекту, відповідь учасників проекту та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описуються в Додатку А (див. ЗР01).

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до визначених змін у плані моніторингу, що входить до складу ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, і в цій якості вона представлена на веб-сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ (<http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/JOQRPTLWUXD0B7CWP2ZLYT47D3YXW1/details>).

При розрахунку скорочень викидів до уваги брались, в міру необхідності, такі ключові чинники, як, наприклад, коефіцієнт викидів внаслідок споживання природного газу, рівень виробництва, обсяг споживання палива, якість палива і т.д., які впливають на викиди у базовому сценарії, на рівень активності реалізації проекту і на кількість проектних викидів, а також на пов'язані з проектом ризики.



Джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочення викидів, чітко визначені, є надійними і прозорими. Відповідальні особи, що знаходяться безпосередньо на виробництві, реєструють дані вимірювальних приладів та фіксовані дані моніторингу в журналах, а зібрані кожного місяця дані вносять до технічних звітів. Крім того, існує електронна база даних моніторингу. Всі функції і обов'язки докладно описані у звіті з моніторингу, там же міститься схема, в якій описана процедура моніторингу збору даних, передачі даних та обробки даних.

Для розрахунку викидів і скорочень викидів використовується коефіцієнт викидів вуглецю внаслідок споживання природного газу. Цей чинник контролюється і обраховується упродовж усього періоду кредитування проекту СВ. Формула, що використовується для розрахунку коефіцієнта викидів CO₂, вибирається з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, а вибір належним чином обґрунтовується.

Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб. У результаті перегляду документів, усі дані, що пов'язані з оцінкою скорочення викидів, узгоджуються з розрахунками в межах усього Звіту з моніторингу та електронних таблиць.

Всі розрахунки викидів за проектом, викидів за базовим сценарієм та скорочення викидів були виконані за допомогою рівнянь, зазначених у затвердженому плані моніторингу.

Періоди моніторингу по кожному з компонентів проекту чітко визначені у звіті з моніторингу і не перетинаються з періодами, для яких у минулому були проведені верифікації, що вважалися остаточними.

Визначені проблемні питання щодо відповідності плану моніторингу методології ведення моніторингу, відповідь учасників проекту та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описуються в Додатку А (див. ЗКД01).

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Протягом періоду моніторингу (01.01.2011 – 30.06.2011) початковий план моніторингу, описаний у зареєстрованій версії 02 проектнотехнічної документації від 15.03.2011, був модифікований учасниками проекту. Учасники проекту надали відповідне обґрунтування запропонованого перегляду, який був зумовлений рядом причин, описаних нижче. Зміни полягають у наступному.

1. Частота підготовки звіту з моніторингу.

Згідно з переглянутим планом моніторингу підготовка звіту з моніторингу здійснюється періодично, але не рідше одного разу на рік, а не щорічно, як передбачалося початковим планом моніторингу. Починаючи з версії 02.2 Звіту з моніторингу, звіти з моніторингу підлягають затвердженню технічним директором ВАТ «Запоріжсталь» після їх підготовки. Функції інших відповідальних осіб щодо моніторингу та частота їх виконання не змінилися. Можна зробити висновок, що такі зміни не впливають на точність даних і застосовність інформації. Цей перегляд покращує План моніторингу проекту СВ.

2. Зміна відповідального відділу, що подає параметри одного типу.

Відповідно до змін, визначених в Плані моніторингу, розрахунок обсягу споживання природного газу при виробництві сталі в сталеплавильних печах згідно з сценарієм проекту (ID-1 – ID-9) щомісячно буде здійснюватися мартенівським цехом, а не Центральною лабораторією. Результати розрахунків заносяться до форм моніторингу, визначених стандартом підприємства СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочень викидів ПГ». Між тим з січня 2011р. дані про споживання природного газу в умовних одиницях палива при виробництві сталі в сталеплавильних печах виключені зі звіту у зв'язку із змінами в підготовці технічного звіту мартенівського цеху. Таким чином, у Центральній лабораторії ВАТ «Запоріжсталь» більше немає підстав для здійснення моніторингу реєстрації параметрів. Вихідні дані для розрахунку і формула для розрахунку споживання природного газу при виробництві сталі в сталеплавильних печах не змінилися (тобто використовується формула 1.1.1, що зазначена в розділі В.1.4 Звіту з моніторингу). Процедури контролю якості та забезпечення якості, що зазначені в затвердженому плані моніторингу, не потребують перегляду. Інформація про вимірювальні прилади, які використовуються для запису параметрів моніторингу та в процедурах контролю/забезпечення якості, наведена в розділах В і С Звіту з моніторингу. Таким чином, цей перегляд не має серйозного впливу на надійність даних, і він був проведений у зв'язку з організаційними змінами на сталеплавильному виробництві ВАТ «Запоріжсталь».

Усі зміни в плані моніторингу були зроблені згідно з пунктом D «Рекомендацій щодо критеріїв встановлення базової лінії і здійснення моніторингу» (версія 02) для підвищення точності моніторингу скорочення викидів і застосовності зібраної інформації.

Пропонований перегляд покращує точність та/або застосовність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, не впливаючи при цьому на відповідність нормам і правилам, встановленим для створення планів моніторингу.



На підставі вищевикладеного Верифікаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн може зробити висновок, що пропонуваний перегляд плану моніторингу проекту є повним, ефективним і надійним. План моніторингу охоплює всі відповідні джерела викидів, а межі проекту окреслені правильно і прозоро. Всі відповідні параметри контролюються і визначаються так, як це має бути. Зібрані дані зберігаються в електронному та паперовому форматах. Методології моніторингу та підтверджуючі записи були достатніми для верифікації скорочення викидів. За підсумками процесу верифікації не виявлено ніякої суттєвої нестачі доказів.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, що надані у Звіті з моніторингу, чітко визначені, надійні і прозорі (див. розділ 3.4 цього звіту).

Здійснення процедур збору даних відбувається згідно з переглянутим планом моніторингу, в тому числі процедури контролю якості та забезпечення якості. Процедура моніторингу була докладно описана в стандарті підприємства СТП 8.2-13-10 Комплексна система управління моніторингом скорочення викидів парникових газів. На ВАТ «Запоріжсталь» стандарт з моніторингу був розроблений на основі плану моніторингу, затвердженого в межах проектно-технічної документації (версія 02 від 15.03.2011). Цей стандарт згадується в розділі «Посилання» цього звіту (див. пункт 76 розділу 5 «Посилання»).

Під час візитів на виробництво були надані для перевірки всі паспорти контрольно-вимірювальних приладів, що використовуються у проекті СВ. Після перегляду документів Верифікаційна група може зробити висновок, що все вимірювальне обладнання цього проекту СВ відкаліброване відповідно до вимог чинних національних стандартів і норм. Таким чином, функціонування моніторингового обладнання, включаючи статус його повірки, знаходиться у належному стані.

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, ведуться у спосіб, що можна відстежити. Були переглянуті технічні звіти сталеплавильного і агломераційного виробництв, сертифікати якості природного газу та інші документи моніторингу. Встановлено, що дані моніторингу, що містяться у звіті з моніторингу та електронних таблицях, відповідають даним з первинних документів моніторингу.

Збір даних і системи їх управління за проектом відповідають переглянутому плану моніторингу. Крім того, регулярно проводяться внутрішні аудити і заходи з перевірки, як було заплановано.



Згідно з ПТД, версія 02 від 15.03.2011, очікувалося, що скорочення викидів протягом моніторингового періоду 01.01.2011-30.06.2011 становитиме 44 725 тонн CO₂-екв. Згідно із Звітом з моніторингу досягнуті скорочення викидів становили 56 719 тонн CO₂-екв. Різниця у скороченнях викидів пояснюється таким чином: відхилення фактичних скорочень викидів ПГ від прогнозованих скорочень, зазначених у ПТД, в період з січня по червень 2011р. є наслідком збільшення виробництва сталі на ВАТ «Запоріжсталь» на 7,5% (тобто на 1,9 млн. тонн) у порівнянні з прогнозованими значеннями та збільшення виробництва агломерату на 6,9% (тобто на 2,6 млн. тонн). Прогнозовані скорочення викидів ПГ становлять приблизно 0,024 тонн CO₂ на тону сталі (таблиця А.4.3-1 зареєстрованої ПТД); таким чином, збільшення виробництва також призводить до збільшення скорочень викидів ПГ.

Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

Визначені проблемні питання щодо управління даними, відповідь учасників проекту та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описуються в Додатку А (див. ЗКД02, ЗР02).

3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)

Не стосується.



4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило другу періодичну верифікацію проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна» в Україні з застосуванням підходу, специфічного для СВ. Верифікація була проведена на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв країни, в якій впроваджується проект, а також критеріїв для забезпечення послідовної реалізації, моніторингу та звітності за проектом.

Верифікація складалася з таких трьох етапів: i) аналітичний огляд проектно-технічної документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання кінцевого верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ за проектом згідно з положеннями, викладеними в Плані моніторингу проекту та в Плані верифікації проекту, що зазначені в остаточній версії ПТД 02 від 15.03.2011. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ в межах проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн провело верифікацію Звіту з моніторингу проекту, версія 02.2 від 01.09.2011, за звітний період, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується як заплановано та описано в ухваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, що є важливим для отримання скорочень викидів, працює надійно і повірене відповідним чином. Система моніторингу справно функціонує, а проект генерує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Наша думка стосується проектних викидів ПГ та скорочень викидів ПГ, що були заявлені та стосувалися ухваленого базового сценарію і моніторингу проекту, а також пов'язаної з ними документації. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо, з розумною мірою впевненості, наступну заяву.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звітний період: з 01.01.2011 по 30.06.2011

Базовий рівень викидів:	271 148 тонн CO ₂ -екв.
Проектний рівень викидів:	214 429 тонн CO ₂ -екв.
Скорочення викидів:	56 719 тонн CO ₂ -екв.

Скорочення викидів, проектні викиди та базові викиди, які зазначені вище, заокруглені розробниками звіту з моніторингу до цілих значень (1 т) і базуються на розрахунках, що представлені у файлі Excel, який додається до звіту з моніторингу.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1

Документи надані ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», що мають безпосереднє відношення до складових проекту, пов'язаних з ПГ.

- /1/ ПТД проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна», версія 02 від 15.03.2011
- /2/ Звіт з моніторингу проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна», версія 01.1 від 08.08.2011 за період 01.01.2011 – 30.06.2011
- /3/ Звіт з моніторингу проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна», версія 02.1 від 01.09.2011 за період 01.01.2011 – 30.06.2011
- /4/ Звіт з моніторингу проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна», версія 02.2 від 01.09.2011 за період 01.01.2011 – 30.06.2011
- /5/ Лист-схвалення №2011JI18 від 31.05.2011, наданий Міністерством економіки, сільського господарства та інновації Нідерландів
- /6/ Лист-схвалення №1604/23/7 проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна» від 22.06.2011, наданий Державним агентством екологічних інвестицій України

Документи категорії 2

Базові документи, що мають відношення до розробки та/або методик, використаних у проектному рішенні, та інші довідкові документи.

- /1/ Звіт про охорону атмосферного повітря за перший квартал 2011 року. Форма 2ТП (атмосферне повітря) ВАТ «Запоріжсталь»
- /2/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2011 рік. Форма 2ТП (атмосферне повітря) ВАТ «Запоріжсталь»
- /3/ Технічний звіт з питань роботи агломераційного цеху за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /4/ Протокол №23-11 вимірювання складу забруднень, що містяться у викидах стаціонарних джерел, від 21.07.2011 (вимірювальні прилади, зокрема, газоаналізатор ТЕРМІТ 5000 сер. №05041, лабораторні ваги ВЛР-200 сер. №852 та інші додаткові прилади)



- /5/ Звіт про роботу газового цеху за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /6/ Журнал реєстрації даних про викиди стаціонарних джерел на агломераційному виробництві (агломераційні машини 1-6)
- /7/ Журнал реєстрації даних про викиди стаціонарних джерел на сталеплавильному виробництві (мартенівські печі 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 12)
- /8/ Технічний звіт з питань роботи сталеплавильного цеху за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /9/ Паспорт № 359 на вагонні ваги ВВ-200 сер. №359. Державна повірка від 06.10.2010
- /10/ Паспорт № 15Е на ваговий механізм (електронно-тензометричні ваги для флотаційного зважування зливків), сер. №04/1Е, інв. №10634567. Результати повірки від 22.09.2010
- /11/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: лічильник Диск-250, сер. №120994. Зона вимірювального обладнання агломераційного цеху ВАТ «Запоріжсталь». Результати повірки від 14.03.2011
- /12/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання, лічильник Диск-250, сер. №82670. Приміщення для вимірювального обладнання агломераційного цеху ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 14.03.2011
- /13/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №1848, КСД-250 сер. №73493. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /14/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №2148, КСД-250 сер. №73505. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.06.2011
- /15/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №2341, КСД-3 сер. №223739. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /16/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №4713, КСД-3 сер. №224123. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 20.05.2011
- /17/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №4747, КСД-3 сер. №163506. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 01.06.2011
- /18/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №4889, КСД-3 сер. №262396. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 08.06.2011
- /19/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №11421, КСД-3 сер. №264661. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 03.06.2011
- /20/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №20759, КСД-250 сер. №364557. Мартенівський



- цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 10.06.2011
- /21/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №39799, КСД-3 сер. №104922. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /22/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №43637, КСД-3 сер. №264663. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 06.06.2011
- /23/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №45042, КСД-3 сер. №191554. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.05.2011
- /24/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №4899, КСД-3 сер. №147465. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 01.06.2011
- /25/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №52357, КСД-3 сер. №203102. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /26/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №5609, КСД-3 сер. №275787. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /27/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №61757, КСД-250 сер. №68574. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /28/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №6218, КСД-3 сер. №141191. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.06.2011
- /29/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №9673, КСД-250 сер. №73492. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /30/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №81725, КСД-3 сер. №264697. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.06.2011
- /31/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №83336, КСД-3 сер. №233716. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 20.05.2011
- /32/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №86693, КСД-3 сер. №176478. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 08.06.2011
- /33/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: ДМ3583 сер. №61899, КСД-250 сер. №73494. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 10.06.2011
- /34/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Метран-100ДД сер. №67542. Газовий цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 18.11.2010
- /35/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: МЭД сер. №11233. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.06.2011



- /36/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №04691392. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 16.05.2011
- /37/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир М-5410 сер. №08147118. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /38/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №09276441. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /39/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №09311428. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /40/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №09328507. Мартенівський цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 22.06.2011
- /41/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №09332509. ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 21.06.2011
- /42/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №10245836. ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 12.05.2011
- /43/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №10251684. ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 04.05.2011
- /44/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Сафир 5420 сер. №10253454. ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 22.06.2011
- /45/ Свідоцтво про перевірку вимірювального обладнання №2-0476-10 від 29.07.2010, вимірювальний пристрій Флоутек, сер. №583. Дійсне до 29.07.2012
- /46/ Акти вимірювання параметрів потоків газу і пилу від 22.02.2011 (агломераційні установки 1-4)
- /47/ Акти вимірювання параметрів потоків газу і пилу від 05.08.2011 (мартенівська піч №5). Форма ЛООС-53
- /48/ Акти вимірювання параметрів потоків газу і пилу від 15.04.2011 (мартенівська піч №6). Форма ЛООС-53
- /49/ Акти вимірювання параметрів потоків газу і пилу від 11.03.2011 (мартенівська піч №2). Форма ЛООС-53
- /50/ Свідоцтва щодо фізичних і хімічних параметрів природного газу за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /51/ Звітна форма №4. Споживання природного газу агломераційним цехом за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /52/ Звітна форма №5. Хімічний склад і калорійність природного газу за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень станом на 19.07.2011



- /53/ Звітна форма №1. Виробництво сталі сталеплавильним цехом за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /54/ Звітна форма №2. Виробництво металошихти агломераційним цехом за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /55/ Звітна форма №3. Споживання природного газу сталеплавильним цехом за січень 2011р., лютий 2011р., березень 2011р., квітень 2011р., травень 2011р. та червень 2011р.
- /56/ Паспорт вимірювального пристрою типу Дельта 65
- /57/ Паспорт вимірювального пристрою типу ТЕРМІТ 5000
- /58/ Свідоцтво №82001/20 про повірку вимірювального обладнання від 18.03.2010, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №288783. Дійсне до 18.03.2011
- /59/ Свідоцтво №83002/26 про повірку вимірювального обладнання від 21.03.2011, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №288783. Дійсне до 21.03.2012
- /60/ Свідоцтво №82001/19 про повірку вимірювального обладнання від 18.03.2010, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №288782. Дійсне до 18.03.2011
- /61/ Свідоцтво №83002/25 про повірку вимірювального обладнання від 21.03.2011, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №288782. Дійсне до 21.03.2012
- /62/ Свідоцтво №83002/24 про повірку вимірювального обладнання від 21.03.2011, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №288781. Дійсне до 21.03.2012
- /63/ Свідоцтво №82001/17 про повірку вимірювального обладнання від 18.03.2010, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №287963. Дійсне до 18.03.2011
- /64/ Свідоцтво №83002/23 про повірку вимірювального обладнання від 21.03.2011, вимірювальний пристрій Дельта 65, сер. №287963. Дійсне до 21.03.2012
- /65/ Свідоцтво №12-01/ про повірку вимірювального обладнання типу ТЕРМІТ 5000, сер. №07084. Дійсне до 26.11.2010
- /66/ Свідоцтво №12-01/2208 про повірку вимірювального обладнання від 19.05.2011, вимірювальний пристрій ТЕРМІТ 5000, сер. №07084. Дійсне до 20.05.2012
- /67/ Акти про підготовку персоналу
- /68/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Метран-100ДД сер. №67496. Газовий цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 18.11.2010
- /69/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Метран сер. №77669, Диск-250 сер. №28146. Газовий цех ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 18.11.2010
- /70/ Паспорт на параметри та функції вимірювального обладнання: Метран сер. №67501, Диск-250 сер. №64229. Газовий цех

ВАТ «Запоріжсталь». Результати калібрування від 18.11.2010
/71/ Свідоцтво про атестацію №06544-5-1-26/3-ГОМС від 21.05.2010,
видане Лабораторією охорони навколишнього середовища
ВАТ «Запоріжсталь». Дійсне до 21.05.2013

Особи, з якими було проведене інтерв'ю

Перелік осіб, з якими було проведене інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ С. Чернишов – заступник начальника з питань роботи печей та теплоенергетики мартенівського цеху ВАТ «Запоріжсталь»
- /2/ П. Сидельников – заступник начальника з питань енергетичного обладнання агломераційного цеху ВАТ «Запоріжсталь»
- /3/ Р. Земенков – начальник бюро методології та економічних розрахунків планово-економічного відділу ВАТ «Запоріжсталь»
- /4/ В. Яриш – заступник начальника відділу головного енергетика ВАТ «Запоріжсталь»
- /5/ І. Холіна – начальник лабораторії охорони навколишнього середовища ВАТ «Запоріжсталь»
- /6/ М. Нечипорук – заступник начальника відділу підготовки кадрів ВАТ «Запоріжсталь»
- /7/ Т. Стародуб – приймально-здавач агломераційного цеху ВАТ «Запоріжсталь»
- /8/ О. Лотенков – заступник начальника обробного цеху ВАТ «Запоріжсталь»
- /9/ С. Пшигодський – директор відділу зовнішньої торгівлі ВАТ «Запоріжсталь»
- /10/ Р. Казаков – головний спеціаліст ЗАТ «НОПППВ»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ

Таблиця 1. Контрольний перелік для верифікації згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
Затвердження проекту залученими Сторонами				
90	Чи надали ПКП як мінімум однієї залученої Сторони, окрім приймаючої Сторони, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту з метою його публікації згідно з пунктом 38 керівних вказівок з СВ?	Від Приймаючої Сторони (тобто України) надійшов Лист-схвалення №1604/23/7 від 22.06.2011 щодо проекту СВ «Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ «Запоріжсталь», Україна», наданий Державним агентством екологічних інвестицій України. Сторони В (тобто Нідерландів) також надійшов Лист-схвалення №2011JI18 від 31.05.2011, наданий Міністерством економіки, сільського господарства та інновацій Нідерландів.	ОК	ОК
91	Чи усі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Зверніться до розділу 90 цього протоколу.	-	-
Впровадження проекту				
92	Чи проект впроваджується згідно з ПТД, детермінація якої вважається остаточною, і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Впровадження проекту за напрямками діяльності проводилася відповідно до графіку впровадження проекту, наданому у проектно-технічній документації. Існує два відхилення від зареєстрованого Плану моніторингу, що пов'язані з структурними змінами ВАТ «Запоріжсталь».	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
93	Яким є стан проектних робіт протягом періоду моніторингу?	<p>Поточний стан впровадження проекту за напрямками діяльності відображений у Звіті з моніторингу. З огляду на надані матеріали відомо, що все проектне обладнання в звітному періоді працювало.</p> <p>І дійсно, заміна газових пальників виконувалася за стадіями у 2005-2009 роках. Робоча документація розроблялася для кожного агрегату для встановлення нових газових пальників у період монтажних робіт. Остаточну заміну традиційних пальників на пальники із струменево-нишовою технологією завершено у 2009 р. Крім того, у Звіті з моніторингу був наданий детальний графік проведення монтажу газових пальників.</p> <p>Обсяг скорочення викидів, досягнутий за період моніторингу 01.01.2011-30.06.2011, становить 56719 тонн CO₂-екв, а прогнозоване значення, підраховане в ПТД, становить 44725 тонн CO₂-екв.</p> <p><u>Запит на роз'яснення 01 (ЗР01).</u> Прохання пояснити розбіжність у значеннях скорочення викидів, підрахованих у ПТД та зазначених у Звіті з моніторингу.</p>	ЗР01	ОК
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація	Процес моніторингу на ВАТ «Запоріжсталь» виконується згідно з планом моніторингу, що включений у зареєстровану ПТД, версія		ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	якої вважається остаточною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	02, від 15.03.2011 р. Дані, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів, базувалися на інформації, яку підтверджували документи ВАТ «Запоріжсталь». <u>Запит на коригувальні дії 01 (ЗКД01).</u> В Плані моніторингу, що затверджений у ПТД, відсутня формула 1.2.1 зі Звіту з моніторингу. Прохання зробити відповідне коригування.	ЗКД01	
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, наприклад ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію за базовим сценарієм та на рівень діяльності за проектом, викиди або абсорбція, а також ризики, пов'язані з проектом, під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції?	Згідно з переглянутою інформацією в розрахунок прийняті ключові фактори (такі як коефіцієнт викидів споживання природного газу тощо), рівень виробництва, кількість спожитого палива, якість палива та інші ризики, пов'язані з веденням діяльності в рамках проекту, які можуть впливати на викиди за базовим сценарієм та в рамках проекту та скорочення викидів завдяки проекту СВ.	ОК	ОК
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними та прозорими?	Джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів є чітко визначеними, надійними та прозорими. Відповідальні особи на місцях заносять дані вимірювального обладнання і зафіксовані дані моніторингу в журнали, а щомісячні зібрані дані - в технічні звіти. Крім того, існують електронні бази даних моніторингу.	ОК	ОК



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		Усі функції та обов'язки докладно описані у Звіті з моніторингу за відповідний період моніторингу.		
95 (c)	Чи були вибрані коефіцієнти викидів, в тому числі значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, якщо використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, шляхом ретельного дотримання балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Для розрахунку викидів та скорочення викидів застосовувався коефіцієнт викиду CO ₂ від спалювання природного газу. Щодо цього коефіцієнту ведеться моніторинг і його розраховують упродовж усього періоду кредитування.	OK	OK
95 (d)	Чи розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції базується на консервативних і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб?	Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб. В результаті перегляду документів усі дані, пов'язані з оцінкою скорочення викидів, узгоджені в усьому Звіті з моніторингу та електронних таблицях у форматі Excel, в яких міститься розрахунок.	OK	OK
Застосовується лише до дрібномасштабних проектів СВ				
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікується як дрібномасштабний при розрахунку	Не застосовується	OK	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або їх групи за період моніторингу?			
Застосовується лише до групових дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, вказаному у формі F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	OK	OK
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту спільний Звіт про моніторинг?	Не застосовується	OK	OK
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, в якому передбачено накладання періодів моніторингу, чи чітко зазначені такі періоди для кожного компонента проекту у Звіті з моніторингу? Чи не накладаються періоди моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається остаточною?	Не застосовується	OK	OK


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується лише у разі, якщо план моніторингу редагує учасник				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування запропонованої редакції?	Існує два відхилення від зареєстрованого Плану моніторингу. Одне з відхилень пов'язано з частотою підготовки і підпису Звіту з моніторингу. Інше відхилення зумовлене змінами в джерелах надання параметричних даних одного типу. В дійсності зміни стосуються параметрів споживання природного газу в кожній з сталеплавильних печей при виробництві сталі. Учасники проекту надали відповідне обґрунтування і опис пропонуванних змін. Після ознайомлення з документами можна зробити висновок, що впроваджені відхилення не впливають на розрахунок скорочення викидів. Усі пояснення і обґрунтування докладно описані у Звіті з моніторингу за період 01.01.2011-30.06.2011.	OK	OK
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності діючим правилам та нормам щодо створення планів моніторингу?	Пропоновані зміни покращують точність і застосовність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, не впливаючи при цьому на відповідність нормам і правилам, встановленим для створення планів моніторингу.	OK	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
Управління даними				
101 (a)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедур контролю якості та забезпечення якості?	Процедури збору даних впроваджуються відповідно до затвердженого плану моніторингу. Крім того, на ВАТ «Запоріжсталь» було розроблено СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочення викидів ПГ». З метою моніторингу використовується вимірювальне обладнання, таке як ваги, лічильники газу тощо. Дані з моніторингу проекту контролюються відповідно до запланованої періодичності, затвердженої у розробленому плані моніторингу і процедурі моніторингу. Процедури контролю якості та забезпечення якості реалізуються завдяки виконанню внутрішніх аудитів та заходів з перевірки, участі третіх сторін і виконання процедур віднаходження аварійних ситуацій.	ОК	ОК
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, в тому числі чи проводиться його повірка?	Усе обладнання, яке використовується для моніторингу, проходить повірку. Його повіряють з періодичністю (у паспорті вказуються частота повірки для кожного пристрою) відповідно до національних норм. Під час відвідання підприємства верифікатори отримали та переглянули паспорти та/або свідоцтва про повірку усього вимірювального обладнання. Запит на коригувальні дії 02 (ЗКД02).	ЗКД02	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>Прохання надати попередні свідоцтва про перевірку екологічних вимірювальних пристроїв, таких як Дельта 65 та TERMIT 5000.</p> <p>Запит на роз'яснення 02 (ЗР02). Прохання надати в Звіті з моніторингу докладну інформацію про вимірювальні пристрої, що використовуються в межах проекту.</p>	ЗР02	
101 (c)	Чи використовуються докази та записи, які мають відношення до моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження?	Докази та записи, які мають відношення до моніторингу, зберігаються на місці розміщення деяких приладів та у відповідальних відділах, таким чином, що дає можливість відстежити їх.	ОК	ОК
101 (d)	Чи відповідає система збору даних проекту та управління ними плану моніторингу?	Система збору даних проекту та управління ними відповідає затвердженому плану моніторингу. Впровадження системи моніторингу було перевірено шляхом візиту на підприємство, і було зроблено висновок, що система моніторингу повністю відповідає оновленому плану моніторингу. Цей факт підтверджено також документально.	ОК	ОК
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Не застосовується	ОК	ОК
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах про моніторинг всіх ПСД?	Не застосовується	ОК	ОК


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Не застосовується	ОК	ОК
104	Чи не накладається період моніторингу на попередні періоди моніторингу?	Не застосовується	ОК	ОК
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи поінформує АНО про це письмово НКСВ?	Не застосовується	ОК	ОК
Застосовується лише до підходу, у якому використовуються вибіркові перевірки				
106	Чи передбачається у плані вибірових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Опис його принципу вибору, в якому враховано, що: (і) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути достатньо репрезентативним для всіх ПСД в рамках програми діяльності проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для цієї верифікації, буде доцільною, враховуючи відмінності характеристик ПСД, а саме: - Типи ПСД;	Не застосовується	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<ul style="list-style-type: none"> - Складність відповідних технологій та/або показників, які вимірюються; - Географічне положення кожної ПСД; - Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації; - Кількість ПСД, для яких повинно бути верифіковано скорочення викидів; - Тривалість періодів моніторингу ПСД, які підлягають верифікації; та - Зразки, які були вибрані для попередніх верифікацій, якщо ті мали місце? 			
107	Чи готовий план вибірок для публікації через секретаріат разом зі звітом з верифікації та супроводжуючою документацією?	Не застосовується	OK	OK
108	Чи проводив АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок на місцях	Не застосовується	OK	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	менша за корінь квадратний з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого значення, то чи надає АНО достатнє пояснення та обґрунтування?			
109	Чи є план вибірок доступним для надання секретаріату з метою здійснення очікуваної оцінки НКСВ? (За вибором)	Не застосовується	ОК	ОК
110	Якщо АНО виявить включену шахрайським чином ПСД, шахрайство у моніторингу ПСД або завищений показник скорочення викидів, заявлений у програмі діяльності в рамках СВ, чи поінформує АНО письмово НКСВ про виявлене шахрайство?	Не застосовується	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2. Вирішення запитів на коригувальні дії та на роз'яснення

Запити на роз'яснення та на коригувальні дії по проекту звіту від групи з валідації	Посилання на питання у контрольному переліку у таблиці 1	Резюме відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
Запит на коригувальні дії 01 (ЗКД01). В Плані моніторингу, що затверджений у ПТД, відсутня формула 1.2.1 зі Звіту з моніторингу. Прохання зробити відповідне коригування.	Таблиця 1, 94	Розділ В.1.4.1. «Формули, що використовуються при розрахунку викидів за проектом» Звіту з моніторингу виправлено згідно з затвердженим планом моніторингу.	Коригування здійснено у Звіті з моніторингу. Питання закрито.
Запит на коригувальні дії 02 (ЗКД 02). Прохання надати попередні свідоцтва про повірку екологічних вимірювальних пристроїв, таких як Дельта 65 та ТЕРМІТ 5000.	Таблиця 1, 101 (b)	Свідоцтва про повірку екологічних вимірювальних пристроїв (Дельта 65, ТЕРМІТ 5000) додаються до Звіту з моніторингу.	Питання закрито, оскільки необхідні документи були надані.



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><u>Запит на роз'яснення 01 (ЗР01).</u> Прохання пояснити розбіжність у значеннях скорочення викидів, підрахованих у ПТД та зазначених у Звіті з моніторингу.</p>	<p>Таблиця 1, 93</p>	<p>Різниця між значеннями скорочення викидів, підрахованих у ПТД, і скорочення викидів, зазначених у Звіті з моніторингу, можна пояснити збільшенням виробництва сталі і агломерату в поточному періоду моніторингу. Відповідна інформація вказана в розділі D.5 Звіту з моніторингу.</p>	<p>Зважаючи на пояснення та документальне обґрунтування, питання закрито.</p>
<p><u>Запит на роз'яснення 02 (ЗР02).</u> Прохання надати в Звіті з моніторингу докладну інформацію про вимірювальні прилади, що використовуються в межах проекту.</p>	<p>Таблиця 1, 101 (b)</p>	<p>Докладна інформація про вимірювальні прилади, що використовуються в межах проекту, наведена в таблиці В.3-1 Звіту з моніторингу (версія 02).</p>	<p>Додаткова інформація про вимірювальне устаткування була надана в Звіті з моніторингу за період січень-червень 2011 р. Питання закрито.</p>