



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ЗАТ «НАЦІОНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДТРИМКИ ПРОЕКТІВ ПОГЛИНАННЯ ВУГЛЕЦЮ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ «РЕКОНСТРУКЦІЯ КИСНЕВО- КОМПРЕСОРНОГО ЦЕХУ ВАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ», УКРАЇНА»

4-й періодичний
за період 01.01.2011 – 30.06.2011

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0326/2011

РЕДАКЦІЯ № 01

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 07.09.2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	Представник Замовника: Юрій Федоров

Резюме:

Бюро Верітас Сертифікейшн провело 4-ю періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна», ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій UA1000189, проект ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», розташованого у місті Запоріжжя, Україна, застосувавши специфічний для спільного впровадження (СВ) підхід на основі критеріїв РКЗК ООН щодо СВ, а також критеріїв, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу і звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, у якій здійснюється проект.

Обсяг верифікації визначено як періодичний незалежний огляд та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів (ПГ), які проводяться Акредитованим органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) аналіз документації щодо проектного рішення та базового сценарію і плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту та висновку про верифікацію. Увесь процес верифікації – від перегляду контракту до верифікаційного звіту і висновку – було здійснено з застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії та Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД і ЗПД), що представлені у Додатку А.

Підсумовуючи вищенаведене, Бюро Верітас Сертифікейшн стверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, що має істотне значення для створення скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу наявна, і проект готовий створювати скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Обсяг випуску ОСВ становить 33719 тонн CO₂-екв. за період моніторингу з 01.01.2011 по 30.06.2011.

Звіт №: UKRAINE-ver/0326/2011	Предметна група: СВ	
Назва проекту: Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна		
Роботу виконали: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор; В'ячеслав Єрьомін – член групи, верифікатор		
Роботу перевірів: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент		
Роботу затвердив: Флавіо Гомес – управляючий поточними операціями		
Дата цього видання: 08.09.2011	Версія №: 01	Кількість сторінок: 33

- Не розповсюджувати без дозволу
Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУП	4
1.1 Мета	4
1.2 Обсяг	4
1.3 Верифікаційна група	4
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Огляд документів	5
2.2 Подальші інтерв'ю	6
2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	6
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	7
3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій	7
3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)	8
3.3 Впровадження проекту (92-93)	8
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	10
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	11
3.6 Управління даними (101)	12
3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)	14
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	14
5 ПОСИЛАННЯ	16
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ.....	20



1 ВСТУП

ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» уповноважила Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію скорочень викидів за проектом СВ «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна» (надалі за текстом «проект») в місті Запоріжжя, Запорізької області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодичний незалежний огляд та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів ПГ, які проводяться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методів СВ та відповідних рішень Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

1.2 Обсяг

Обсяг верифікації визначається як незалежний і об'єктивний огляд проектно-технічної документації, дослідження базового сценарію проекту, плану моніторингу та інших відповідних документів. Інформація, що міститься в цих документах, перевіряється на відповідність вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та їх тлумачення.

Верифікація не слугує наданням консультаційних послуг Замовнику. Однак зазначені запити на роз'яснення, на коригувальні та/або на подальші дії можуть бути використані для вдосконалення моніторингу проекту з метою скорочення викидів ПГ.

1.3 Група верифікації

Група верифікаторів складається з таких працівників:

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, керівник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату



В'ячеслав Єрьомін

Бюро Верітас Сертифікейшн, член групи, верифікатор з питань зміни клімату

Цей Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від Перегляду контракту до Верифікаційного звіту та висновку – було проведено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під даний проект відповідно до версії 01 «Керівництва з детермінації та верифікації проектів спільного впровадження», виданого Комітетом з нагляду за спільним впровадженням на його 19-му засіданні, що відбулося 04.12.2009. У протоколі прозоро відображені критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації слугує наступним цілям:

- Систематизації, деталізації та роз'ясненню вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпеченню прозорості процесу верифікації, в ході якої верифікатор документує, у який спосіб перевірялось дотримання тієї чи іншої вимоги, та результат верифікації.

Заповнений протокол верифікації міститься у Додатку А до цього звіту.

2.1 Огляд документів

Було проаналізовано Звіт з моніторингу (МЗ), наданий компанією ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», та інші супровідні документи, що стосуються розробки проекту та базового сценарію, тобто законодавство країни, проектно-технічна документація (ПТД), Затверджена МЧП методологія (якщо застосовується), Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії Приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, що представлені у цьому звіті, стосуються версії 01.1 та 02.1 Звіту з моніторингу та проекту, описаного в затвердженій ПТД.

2.2 Подальші інтерв'ю

22.08.2011 група версифікаторів Бюро Верітас Сертифікейшн провела інтерв'ю за місцем впровадження проекту з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час огляду документів. Інтерв'ю проводилися з представниками ВАТ «Запоріжсталь» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у таблиці 1.

Таблиця 1. Теми інтерв'ю

Організація, що підлягає опитуванню	Теми інтерв'ю
ВАТ «Запоріжсталь»	<ul style="list-style-type: none"> - Організаційна структура - Відповідальність і повноваження - Обов'язки та відповідальність за збір інформації та процес обробки - Налаштування обладнання - Ведення записів, архівація та звітність - Контроль вимірювального обладнання - Система ведення записів за вимірюваннями, база даних - ІТ-менеджмент - Навчання персоналу - Процедури і технологія управління якістю - Внутрішній аудит та перевірки
Консультант ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	<ul style="list-style-type: none"> - Методологія базового сценарію - Звіт з моніторингу - План моніторингу - Відхилення від ПТД

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії та роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують з'ясування, для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.



Якщо під час перевірки звіту з моніторингу та супроводжуючої документації Група верифікації ідентифікує питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращання в частині моніторингових вимог, учасники повинні виокремити ці питання та проінформувати учасників проекту про них в одній з наступних форм:

- (а) Запит на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправити помилку, яка створює розбіжність з планом моніторингу;
- (б) Запит на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання Групі верифікації додаткової інформації з метою оцінки відповідності плану моніторингу;
- (с) Запит на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що стосуються моніторингу, які слід перевірити протягом наступного верифікаційного періоду.

Група верифікації надасть об'єктивну оцінку того, чи заходи, вжиті учасниками проекту, якщо вживатимуться, задовільно вирішують підняті питання, якщо будуть, і підсумує свої результати верифікації.

З метою гарантування прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально у протоколі верифікації, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки верифікації.

Результати аналітичного огляду початкових документів моніторингу та результати проведених інтерв'ю під час контрольних візитів описані у Протоколі верифікації, представлено у Додатку А.

Запити на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії зазначені, за необхідності, у наступних розділах і крім того задокументовані у Протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації Проекту було подано 4 Запити на коригувальні дії та 1 Запит на роз'яснення.

Числа в круглих дужках у кінці кожного розділу відповідають номерам пунктів КДВ.

3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій

Один ЗПД залишився невирішеним під час попередньої верифікації і його закрили під час цієї верифікації

Запит на подальші дії 01

Для того, щоб гарантувати кращу прозорість інформації про використання вимірювального обладнання, а також, статусу

калібрування, прохання включити в звіт з моніторингу за наступний період моніторингу інформацію щодо того, коли лічильники, що використовувалися з метою моніторингу проекту за період моніторингу під час відповідного періоду моніторингу були встановлені або замінені.

Відповідь

Моніторинг у поточному періоді моніторингу відбувається з урахуванням ЗПД 01, виданому під час попередньої верифікації. Відповідну інформацію надано у розділі В.3.1 звіту з моніторингу.

Рішення

Докази були задовільними і ЗПД 01 закрито.

3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)

Проект отримав схвалення в Україні, що є стороною впровадження проекту (Лист-схвалення № 1514/23/7 від 14.12.2009, виданий Національним агентством екологічних інвестицій України). Письмове схвалення Швейцарією, що є другою залученою стороною, (Лист-схвалення проекту за статтею 6 Кіотського протоколу (СВ) № J294-0485 від 23.07.2010, виданий Федеральним бюро з питань охорони навколишнього середовища Швейцарії (ФБОНС)), яке було видано ПКП цієї Сторони.

Вищезгадані письмові схвалення є безумовними.

Запит на коригувальні дії 01

Прохання надати письмове схвалення проекту Стороною-спонсором (Англія) і пояснити ситуації у Звіті з моніторингу.

Відповідь

Інформація про схвалення проекту Залученими сторонами переглянута у розділі А.3 звіту з моніторингу. Листи схвалення додаються.

3.3 Впровадження проекту (92-93)

ВАТ «Запоріжсталь» здійснює проект, метою якого є реконструкція киснево-компресорного цеху (ККЦ) з метою забезпечення киснем заданого рівня виробництва чавуну і мартенівської сталі, а також заміни блоків розділення повітря, що випрацювали свій ресурс.

Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь» передбачає будівництво блоку розділення повітря ПРУ-60, виробництва Air Liquide (Франція). Основними елементами блоку розділення повітря є турбокомпресор, детандер, що служить для розширення стиснутого повітря, і блок розділення зрідженого повітря. Введення в дію блоку розділення повітря ПРУ-60 надає

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

можливість забезпечити виробничі потреби відповідною кількістю кисню, для того, щоб досягти наступного:

- скорочення споживання електроенергії;
- скорочення споживання технічної води;
- виробництво кисню без додаткової компресії;
- скорочення втрат кисню під час виробництва;
- підвищення концентрації кисню до 99,5%.

Реалізація проекту будівництва ПРУ-60 дозволяє у порівнянні з ситуацією за відсутності цього проекту (реконструкція ККЦ шляхом будівництва нового блоку розділення повітря КААр-32) суттєво скоротити споживання електроенергії, що постачається для функціонування ККЦ з електроенергетичної системи України. Зменшення постачання електроенергії цією системою надасть можливість знизити виробництво електроенергії на електричних станціях України на еквівалентну кількість. Це призведе до скорочення викидів парникових газів в енергосистемі України у зв'язку зі скороченням використання паливних та енергетичних ресурсів на виробництво електроенергії.

Будівельні роботи за проектом велися з лютого 2005 року по жовтень 2006 року. Монтажна робота проводилася з травня 2005 року по листопад 2007 року; введення в експлуатацію відбулося у червні-грудні 2007 року. Блок розділення повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію у грудні 2007 року (27.12.2007).

Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008. Це трапилося тому, що первинна дата кредитного періоду, вказана у ПТД версія 03 (19.02.2008), була визначена з причини некоректної інтерпретації документації з введення в експлуатацію, а датою, коли блок розділення повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію є 27.12.2007. Тому початку кредитного періоду була змінена на дату після введення в експлуатацію ПРУ-60, а саме на 01.01.2008. Це достатньо повно представлено у переглянутому плані моніторингу, версія 01 від 15.09.2010. Стан впровадження проекту під час періоду моніторингу (січень-грудень 2010 року) повністю відповідає ПТД, версія 03 від 03.08.2010.

Основні етапи впровадження проекту представлені в таблиці А.3 Звіту з моніторингу.

Проект впроваджувався протягом періоду моніторингу за період 01.01.2011-30.06.2011.

Впродовж 4го періоду моніторингу спостерігалися деякі відхилення фактичних показників скорочення викидів від скорочень викидів визначених в ПТД. Відхилення фактичних показників скорочення



викидів від визначених у періоді січень-червень 2011 року можна в цілому пояснити збільшенням втрат кисню, що виробляється, у поточному періоді на 5% у порівнянні з визначеною величиною і збільшенням розподілу кисню на 7% у порівнянні з визначеною величиною.

Запит на коригувальні дії 02

Прохання надати у розділі А.6 звіту з моніторингу пояснення різниці між скороченнями викидів, вказаних у ПТД та Звіті з моніторингу.

Відповідь

Пояснення різниці між фактичними скороченнями викидів у порівнянні із визначеним значенням надано у розділі А.6.

Запит на коригувальні дії 03

Прохання надати у Звіті з моніторингу інформацію про стан функціонування проекту протягом поточного періоду моніторингу.

Відповідь

Інформацію про стан функціонування проекту надано у розділі А.2 Звіту з моніторингу.

3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснювався відповідно до ПТД, детермінація якої визначена як остаточна, та переглянутого моніторингу, версія 01 від 15.09.2010, детермінація якого була визнана позитивною у ході 1ї верифікації згідно з проектом. ПТД, що пройшла детермінацію, а також детермінація уточнення плану моніторингу в рамках 1го верифікаційного звіту, перелічені на СВ веб-сайті РКЗК ООН (<http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/DHPBSAFIRHMN55DS7FFABELK8NAVMP/details>).

При розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції уваги брались, в міру необхідності, ключові чинники, які впливають на викиди за базовим сценарієм, на рівень активності реалізації проекту і викиди, а також пов'язані з проектом ризики. Джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочення викидів збільшення чистої абсорбції, такі як належним чином відкалібровані вимірювальні прилади, дослідження стандартних коефіцієнтів викидів для української електроенергетичної системи, паспорти обладнання, є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Коефіцієнт викидів вибраний з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.



Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)

У ході проведення 1ї верифікації за проектом (01.01.2008 – 31.12.2008) учасники проекту внесли уточнення до схваленого плану моніторингу із ПТД. Опис цього уточнення та його відповідне обґрунтування було надано в окремому документі під назвою «Перегляд плану моніторингу» версія 01 від 15.09.2010 та Звіті з моніторингу версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008. Внесені зміни також представлені в Звіті з моніторингу версія 03 за період моніторингу у 2010 році, який розглядався, а саме:

- Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008. Це трапилось тому, що первинна дата кредитного періоду, вказана у ПТД версія 03 (19.02.2008), була визначена з причини некоректної інтерпретації документації з введення в експлуатацію, а датою, в яку блок розділення повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію, є дата 27.12.2007. Тому дату початку кредитного періоду було змінено на дату після введення в експлуатацію ПРУ-60, а саме на 01.01.2008.

- Було переглянуто опис обраного плану моніторингу. Основною метою цього додаткового пояснення є внесення ясності у те, що вибраний підхід для плану моніторингу ґрунтується на Керівництві з критеріїв для налаштування базового сценарію та моніторингу. Вміщене додаткове пояснення не змінює процедуру моніторингу, а забезпечує краще розуміння обраного підходу до плану моніторингу.

- Було переглянуто формулу для визначення загальної кількості виробництва кисню. Якщо виробництво кисню в базовому сценарії менше, ніж виміряна кількість виробництва кисню за проектним сценарієм, тоді виробництво кисню за базовим сценарієм дорівнюватиме виробництву кисню за проектним сценарієм. Це припущення є консервативним, оскільки воно передбачає нульове скорочення викидів. Це додаткове положення включено для того, щоб гарантувати консервативність підходу для обчислення скорочення викидів.

- Учасники проекту надали виправлені розрахунки скорочення викидів для того, щоб відобразити вплив уточненого кредитного періоду на кількість розрахованого скорочення викидів, як це було представлено в зареєстрованій ПТД.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- Зазначено рівень невизначеності та періодичність перевірки лічильників;
- Виробнича та управлінська структура моніторингу виправлена, що покращує точність плану моніторингу;
- Моніторинг споживання електроенергії у виробництві в ККЦ з 01.01.2009 ведеться щодня (не щомісячно, як визначено у ПТД). Це є можливим завдяки введенню в дію електронної системи технічної реєстрації споживання електроенергії на ВАТ «Запоріжсталь». Щоденний моніторинг споживання електроенергії гарантує безперервні та прозорі дані;

показники барометричного тиску для моніторингу виробництва/розподілення кисню надає ВАТ «Запоріжсталь». Процедури збору, використання та архівації показників барометричного тиску визначено у Керівництві планіметра. Показники барометричного тиску, отримані від незалежної організації гарантують якість використовуваних даних і результатів розрахунку викидів.

Вищезгадані уточнення затвердженого плану моніторингу були позитивно детерміновані протягом 1ї періодичної верифікації TÜV NORD CERT GmbH і відображені в його 1-му періодичному Верифікаційному звіті з проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь» Україна», No.8000377391 – 09/477 від 07.10.2010.

У ході проведення 4ї верифікації за проектом (01.01.2011 – 30.06.2011) учасники проекту внесли уточнення до затвердженого плану моніторингу із ПТД. Опис цього уточнення та його відповідне обґрунтування було надано у Звіті з моніторингу версія 02 від 08.09.2011 за період 01.01.2011-30.06.2011. Внесені зміни діють наступним чином:

- Внесені уточнення покращує прозорість, повноту, точність і можливість застосування зібраних даних порівняно з початковим планом моніторингу без зміни відповідності актуальним правилам та нормам для встановлення планів моніторингу. Це уточнення не впливає на консервативність підходу для розрахунків скорочення викидів.

3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, надані у звіті з моніторингу, чітко визначені, надійні й прозорі. Здійснення процедур збору даних відбувається згідно з ПТД та переглянутим планом моніторингу, в тому числі процедур контролю якості та забезпечення якості. Процедури



моніторингу скорочення викидів ПГ визначено стандартом компанії СТП 8.2-13-10 «Інтегрована система якості. Моніторинг скорочень викидів ПГ», затвердженим Наказом №98 ВАТ «Запоріжсталь» від 05.03.2010.

У моніторингу скорочень викидів ПГ за проектом беруть участь такі відділи ВАТ «Запоріжсталь»:

- Лабораторія охорони навколишнього середовища;
- Бюро енергетики відділу головного інженера з питань енергетики;
- Бюро вимірювань відділу головного інженера з питань енергетики;
- Технічне бюро цеху мереж і підстанцій;
- Технічне бюро киснево-компресорного цеху.

Схема збору та обробки даних моніторингу представлена в розділі В.2 Звіту з моніторингу. Опис функцій, ролі та відповідальності персоналу по структурним підрозділам, які задіяні в проведенні моніторингу викидів ПГ, достатньо детально представлений в таблиці В.2-1 Звіту з моніторингу.

Процедури контролю якості та забезпечення якості визначені Стандартом СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочень викидів ПГ» та іншими відповідними внутрішніми документами.

Функціонування обладнання для моніторингу, зокрема його калібрування, знаходиться в робочому стані. Процедури калібрування і перевірки регулюються внутрішніми стандартами ВАТ «Запоріжсталь», такими як СТП 7.6-01-03 «Забезпечення точності вимірювання. Загальні положення», СТП 7.6-07-03 «Організація та порядок калібрування та верифікації лічильників».

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, ведуться у спосіб, що можна відстежити. Вся необхідна інформація для моніторингу скорочення викидів ПГ зберігається на папері та в електронному вигляді, буде зберігатися до кінця кредитного періоду та протягом двох років після останньої дії з ОСВ проекту. Процедури архівації моніторингових даних та відповідальні за це особи визначені у СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочення викидів ПГ» та інших внутрішніх документах ВАТ «Запоріжсталь». Опис обробки даних і зберігання описані в розділі В.2. Звіту з моніторингу. Система збору даних та система управління для проекту відповідає ПТД та переглянутому плану моніторингу. Система управління та операційна система, які підтримують моніторинг викидів ПГ, становлять частину Комплексної системи якості, охорони здоров'я та управління довкіллям компанії, сертифікованої згідно з вимогами міжнародних

стандартів ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 та OHSAS 18001:2007. Звіт з моніторингу, версія 03, надає достатню інформацію щодо призначення ролей, обов'язків та повноважень для впровадження та проведення процедур моніторингу, включаючи контроль даних. Група верифікації підтверджує ефективність існуючих системи управління та операційної системи і вважає їх прийнятними для проведення надійного моніторингу проекту.

Запит на коригувальні дії 04

Прохання помістити у ЗМ детальну інформацію щодо вимірювальних пристроїв, що застосовуються для моніторингу кожного параметру за проектом, що використовується протягом даного періоду моніторингу.

Відповідь

Детальну інформацію щодо вимірювальних пристроїв, що застосовуються для моніторингу, надано у таблиці В.3.1-1 та В.3.1-2 звіту з моніторингу.

Запит на роз'яснення 01

Прохання надати відповідь та відповідну документацію щодо ЗПД 01, виданого під час попередньої верифікації.

Відповідь

Моніторинг у поточному періоді моніторингу ведеться з урахуванням ЗПД 01, виданому під час попередньої верифікації. Відповідну інформацію надано у розділі В.3.1 звіту з моніторингу.

3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)

Не застосовується.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало 4у періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна» у місті Запоріжжя, Запорізької області, Україна, з застосуванням підходу, специфічного для СВ. Верифікація була проведена, ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН, критеріях приймаючої сторони, а також відповідно до критеріїв, наданих для забезпечення послідовної реалізації та моніторингу проекту, а також звітності за ним.

Верифікація складалася з таких трьох етапів: i) аналітичний огляд проектно-технічної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.



Керівництво ВАТ «Запоріжсталь» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ за проектом згідно з положеннями, викладеними в Плані моніторингу проекту та в Плані верифікації проекту, що зазначені в остаточній версії 03 ПТД. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ в межах проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн провело верифікацію Звіту з моніторингу проекту, версія 02.1, за звітний період, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується згідно із визначеними змінами. Встановлене обладнання, що є важливим для отримання скорочень викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу справно функціонує, а проект генерує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн також підтверджує, що скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Наша думка стосується проектних викидів ПГ та скорочень викидів ПГ, що були заявлені та стосувалися ухваленого базового сценарію і моніторингу проекту, а також пов'язаної з ними документації. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо, з розумною мірою впевненості, наступну заяву.

Звітний період: з 01.01.2011 по 30.06.2011

Базовий рівень викидів:	293018 тонн CO ₂ -екв.
Проектний рівень викидів:	259299 тонн CO ₂ -екв.
Скорочення викидів:	33719 тонн CO ₂ -екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи, які надало ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», що мають безпосереднє відношення до ПГ складових проекту.

- /1/ Проектно-технічна документація проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна», версія 03 від 03.08.2009.
- /2/ Звіт з моніторингу проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна» за період з 01.01.2011 по 31.06.2011, версія 01.1 від 08.08.2011
- /3/ Звіт з моніторингу проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь», Україна» за період з 01.01.2011 по 31.06.2011, версія 02.1 від 08.09.2011
- /4/ Лист-схвалення від Національного агентства екологічних інвестицій України №1514/23/7, виданий 14.12.2009
- /5/ Лист-схвалення проекту за статтею 6 Кіотського протоколу (СВ) Федерального бюро із захисту навколишнього середовища Швейцарії (ФБЗНС) № J294-0485 від 23.07.2010
- /6/ Розрахунки скорочення викидів в форматі Excel «!2011-06-18-MONITORING-Zaporizhstal_OCP-2011-1-ver_01.xls»
- /7/ Розрахунки скорочення викидів в форматі Excel «2011-09-08-MONITORING-Zaporizhstal_OCP-2011-1-ver_02.1.xls»

Документи категорії 2:

Базові документи стосовно розробки та/або методологій, які застосовуються при розробці та інші довідкові документи.

- /1/ Керівництво з детермінації та верифікації, версія 01
- /2/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 04.06.2011
- /3/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 09.02.2011
- /4/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 11.03.2011
- /5/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 14.06.2011
- /6/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 17.05.2011
- /7/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 18.01.2011
- /8/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 22.04.2011
- /9/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За січень 2011 року.
- /10/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За лютий 2011 року.
- /11/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За березень 2011 року.
- /12/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За квітень 2011 року.
- /13/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За травень 2011 року
- /14/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За червень 2011 року
- /15/ Споживання електроенергії Цех 18 ККЦ. За 11.03.2011.



- /16/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За січень 2011 року
- /17/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За лютий 2011 року
- /18/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За березень 2011 року
- /19/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За квітень 2011 року
- /20/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За травень 2011 року
- /21/ Форма №1.Виробництво та розподіл кисню. За червень 2011 року
- /22/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За січень 2011 року
- /23/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За лютий 2011 року
- /24/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За березень 2011 року
- /25/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За квітень 2011 року
- /26/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За травень 2011 року
- /27/ Форма №2.Витрати електроенергії на виробництво в киснево-копрессорному цеху без турбокомпресорної. За червень 2011 року
- /28/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За січень 2011 року
- /29/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За лютий 2011 року
- /30/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За березень 2011 року
- /31/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За апрель 2011 року
- /32/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За травень 2011 року
- /33/ Форма №3.Зведені дані по роботі киснево-копрессорного цеху. За червень 2011 року
- /34/ Баланс кисню за період з 01.01.2011 по 31.01.2011
- /35/ Баланс кисню за період з 01.02.2011 по 28.02.2011
- /36/ Баланс кисню за період з 01.03.2011 по 31.03.2011
- /37/ Баланс кисню за період з 01.04.2011 по 30.04.2011
- /38/ Баланс кисню за період з 01.05.2011 по 31.05.2011
- /39/ Баланс кисню за період з 01.06.2011 по 30.06.2011
- /40/ Опитувальний лист для проведення внутрішнього аудиту



- функціонування Інтегрованої системи менеджменту в ККЦ на 06.05.2011
- /41/ ВАТ «Запоріжсталь» Протокол внутрішнього аудиту ІСМ ККЦ №11-111 від 06.05.2011
 - /42/ Опитувальний лист для проведення внутрішнього аудиту функціонування Інтегрованої системи менеджменту в ККЦ на 16.02.2011
 - /43/ ВАТ «Запоріжсталь» Протокол внутрішнього аудиту ІСМ ККЦ №11-34 від 16.02.2011
 - /44/ ВАТ «Запоріжсталь» Протокол внутрішнього аудиту в ЦСП на 06.05.11
 - /45/ ВАТ «Запоріжсталь» Протокол внутрішнього аудиту в ЦПС №11-116 від 06.05.2011
 - /46/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу Диск-250, зав. №53353 (вторинний)
 - /47/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу Диск-250, зав. №53356 (вторинний)
 - /48/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 14.04.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №2913 (первинний) та типу КСД-250, зав. №68584 (вторинний)
 - /49/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу Диск-250, зав. №1511 (вторинний)
 - /50/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу Диск-250, зав. №53355 (вторинний)
 - /51/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №481 (первинний) та типу КСД-250, зав. №250891 (вторинний)
 - /52/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 14.04.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №14294 (первинний) та типу КСД-250, зав. №73535 (вторинний)
 - /53/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу ДМ3583, зав. №40445 (первинний) та типу КСД-3, зав. №118805 (вторинний)
 - /54/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 14.04.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №58848 (первинний) та типу КСД-3, зав. №68583 (вторинний)
 - /55/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 14.07.11 на перетворювач типу Сапфир-5420, зав. №08282132 (первинний)
 - /56/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №24020 (первинний) та типу КСД-3, зав. №59498 (вторинний)
 - /57/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №41087 (первинний) та типу КСД-3, зав. №104941 (вторинний)
 - /58/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювачі типу ДМ3583, зав. №61341 (первинний) та типу КСД-3, зав. №202713 (вторинний)



/59/ Паспорт ЗВТ параметрів та характеристик від 13.05.11 на перетворювач типу Сапфир-5440, зав. №11802921 (первинний)

Особи, з якими було проведене інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведене інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ І. Холіна – Начальник лабораторії з охорони навколишнього середовища ВАТ «Запоріжсталь»
- /2/ В. Яриш – Заступник начальника відділу паливно-енергетичних ресурсів і технологій ВАТ «Запоріжсталь»
- /3/ А. Грабко – Начальник відділу автоматизації і метрології ВАТ «Запоріжсталь»
- /4/ Р. Шевгус – Замісник головного інженера з питань технології виробництва кисню, стиснутого повітря, пару та енергозбереження ВАТ «Запоріжсталь»
- /5/ Р. Лапицький – Начальник відділу блоків ККЦ ВАТ «Запоріжсталь»
- /6/ О. Науменко – Старший інженер відділу вимірювальних пристроїв ВАТ «Запоріжсталь»
- /7/ А. Леонов – Начальник відомчого сектору автоматичних систем управління технологічними процесами ВАТ «Запоріжсталь»
- /8/ В. Ільченко – Замісник начальника цеху мереж і підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /9/ М. Козаченко – Начальник технологічного бюро цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /10/ В. Деміна – Електрик цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /11/ Р. Казаков – головний спеціаліст ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Контрольний перелік для верифікації згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
Затвердження проекту залученими Сторонами				
90	Чи надали ПКП як мінімум однієї залученої Сторони, окрім приймаючої Сторони, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту з метою його публікації згідно з пунктом 38 керівних вказівок з СВ?	<p>Проект схвалено Приймаючою стороною (Україна). Письмове схвалення проекту було видано Національним агентством екологічних інвестицій України (Лист-схвалення № 1514/23/7, виданий 14.12.2009).</p> <p>Інформацію про Сторону – спонсора було змінено, проте у ЗМ не було надано жодних даних щодо цієї зміни. Більш того, групі верифікації не було надано письмове схвалення проекту новою Стороною-спонсором.</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 01</u></p> <p>Прохання надати письмове схвалення проекту Стороною-спонсором (Англія) та пояснити цю ситуацію у Звіті з моніторингу.</p>	ЗКД01	ОК
91	Чи усі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Усі письмові схвалення проекту є безумовними.	ОК	ОК
Впровадження проекту				
92	Чи проект впроваджується згідно з ПТД, детермінація якої вважається остаточною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	<p>Впровадження проекту проводиться відповідно до ПТД, яку позитивно оцінило TÜV NORD CERT GmbH.</p> <p>Вжиті заходи та встановлене обладнання згідно з проектом відповідають зареєстрованій ПТД, версія</p>	ЗКД02	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		03 від 03.08.2009. Будівельні роботи за проектом велися з лютого 2005 року по жовтень 2006 рік. Робота з монтажу виконувалася у листопаді 2005 року-травні 2007 року; здача в експлуатацію відбулася у червні-грудні 2007 року. Блок розділення повітря ПРУ-60 був введений в дію у грудні 2007 року (27.12.2007). <u>Запит на коригувальні дії 02</u> Прохання надати у розділі А.6 звіту з моніторингу пояснення різниці між скороченнями викидів, зазначеними у ПТД та у Звіті з моніторингу.		
93	Яким є стан проектних робіт протягом періоду моніторингу?	<u>Запит на коригувальні дії 03</u> Прохання надати у Звіті з моніторингу інформацію щодо стану проектних робіт протягом поточного звіту з моніторингу.	ЗКД03	ОК
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Моніторинг виконується згідно з ПТД, детермінація якої вважається остаточною, та з переглянутим планом моніторингу, детермінація якого, поведена в ході 1ї верифікації згідно з проектом, була позитивною. Уточнення плану моніторингу описані та обґрунтовані у документі «Перегляд плану моніторингу», версія 01 від 15.09.2010, Звіті з моніторингу, версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008, а також у розділі А.8 ЗМ за 2010 рік. Система моніторингу існує і функціонує.	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
95 (а)	Чи були належним чином враховані ключові фактори, наприклад ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii) вище, які впливають на викиди або чисту абсорбцію за базовим сценарієм та на рівень діяльності за проектом, викиди або абсорбція, а також ризики, пов'язані з проектом, під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції?	Ключові фактори, які впливають на викиди за базовим сценарієм та на рівень діяльності за проектом, та викиди, а також ризики, пов'язані з проектом, були належним чином враховані при обчисленні скорочення викидів. Під час встановлення базового сценарію враховувалися актуальні напрямки державної політики та ситуація в галузі. При обчисленні скорочення викидів в розрахунок приймалися підвищений попит на кисень з боку виробничих цехів сталеплавильного заводу, спеціальні робочі режими тощо.	ОК	ОК
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними та прозорими?	Джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів є чітко визначеними, надійними та прозорими. Вони перераховані та класифіковані в Розділах МЗ В.1.1 - В.1.3. Джерела даних включають відкаліброване вимірювальне устаткування, технічні паспорти на устаткування, дослідження оцінки уніфікованого коефіцієнту викидів тощо. Схему розміщення точок моніторингу представлено на малюнку В.1-1 в ЗМ.	ОК	ОК
95 (с)	Чи були вибрані коефіцієнти викидів, в тому числі значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, якщо використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, шляхом ретельного дотримання балансу між точністю та	Коефіцієнт викидів, що використовувався для розрахунку скорочення проектних викидів, є коефіцієнт викидів CO ₂ внаслідок виробництва електроенергії, що постачається з електроенергетичної системи України, для проектів, що споживають електроенергію, який був визначений Наказом №75 від 12.05.2011, виданим	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Державним агентством екологічних інвестицій України.		
95 (d)	Чи розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб?	Виконаний розрахунок скорочення викидів базується на консервативних і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб. Будівництво блоку розділення повітря КААр-32 довело, що воно було найбільш вірогідним базовим сценарієм.	ОК	ОК
Застосовується лише до дрібномасштабних проектів СВ				
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікується як дрібномасштабний, при розрахунку на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, визначений у ПТД, для дрібномасштабного проекту СВ або їх групи за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується лише до групових дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, вказаному у формі F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту спільний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, в якому передбачено накладання періодів моніторингу, чи чітко зазначені такі періоди для кожного компоненту проекту у звіті з моніторингу? Чи не накладаються періоди моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається остаточною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу				
Застосовується лише у разі, якщо план моніторингу редагує учасник				
99 (а)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування запропонованої редакції?	У ході 1-ї верифікації за проектом (01.01.2008 – 31.12.2008) учасники проекту внесли уточнення до затвердженого плану моніторингу у ПТД. Опис уточнення та його належне обґрунтування було надано у окремому документі «Перегляд плану моніторингу», версія 01 від 15.09.2010 та Звіті з моніторингу, версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008. Внесені зміни також описані у Звіті з моніторингу, версія 03, за період моніторингу 2010 року, який розглядається, і вони є наступними: - Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008, виходячи з дати початку роботи блоку розділення повітря. - Було переглянуто опис обраного плану моніторингу з метою внесення ясності у те,	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>що вибраний підхід для плану моніторингу ґрунтується на Керівництві з критеріїв для налаштування базового сценарію та моніторингу.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Було переглянуто формулу для визначення загальної кількості виробництва кисню, включаючи припущення про те, що якщо виробництво кисню в базовому сценарії менше, ніж виміряна кількість виробництва кисню за проектним сценарієм, тоді виробництво кисню за базовим сценарієм дорівнюватиме виробництву кисню за проектним сценарієм. Це додаткове положення включено для того, щоб гарантувати консервативність підходу для обчислення скорочення викидів. - Учасники проекту надали виправлені розрахунки скорочення викидів для того, щоб відобразити вплив уточненого кредитного періоду на кількість розрахованого скорочення викидів, як це було представлено в зареєстрованій ПТД. - Зазначено рівень невизначеності та періодичність перевірки лічильників; - Виробнича та управлінська структура моніторингу виправлена, що покращує точність плану моніторингу; - Моніторинг споживання електроенергії у 		



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>виробництві в ККЦ з 01.01.2009 ведеться щодня (не щомісячно, як визначено у ПТД) завдяки введенню в дію електронної системи технічної реєстрації споживання електроенергії, що гарантує безперервні та прозорі дані;</p> <p>- Дані барометричного тиску для моніторингу виробництва/розподілення кисню надає незалежна організація ВАТ «Запоріжгаз», яка гарантує якість використовуваних даних і результатів розрахунку викидів. Процедури збору, використання та архівації показників барометричного тиску визначено у Керівництві планіметриста. Вищезгадані уточнення були позитивно детерміновані протягом 1ї періодичної верифікації AIE TÜV NORD CERT GmbH і відображені в його 1-му періодичному Верифікаційному звіті з проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху ВАТ «Запоріжсталь» Україна», No.8000377391 – 09/477 від 07.10.2010.</p>		
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без порушення відповідності діючим правилам та	Внесене уточнення покращує прозорість, повноту, точність та придатність зібраної інформації (див. пункт 99 (a) щодо більших подробиць) у порівнянні з початковим планом моніторингу без порушення відповідності діючим правилам та нормам щодо	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	нормам щодо створення планів моніторингу?	створення планів моніторингу. Це уточнення не впливає на консервативність підходу до обчислення скорочень викидів. Вищезгадані уточнення були позитивно детерміновані протягом 1ї періодичної верифікації AIE TÜV NORD CERT GmbH.		
Управління даними				
101 (а)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедур контролю якості та забезпечення якості?	Процедури збору даних впроваджуються відповідно до ПТД та переглянутого плану моніторингу, детермінація якого була позитивною від час 1ї періодичної верифікації проекту. Більшість з них становлять невід'ємну частину виробничого процесу ВАТ «Запоріжсталь», зокрема процедури контролю якості і забезпечення якості. Був детально розроблений спеціальний корпоративний стандарт моніторингу скорочення викидів ПГ СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочення викидів ПГ», що включив існуючі процедури збору даних для моніторингу викидів ПГ і ввів деякі нові вимоги до звітної документації (спеціальні звітні форми) і контролю якості. Згідно зі встановленим планом моніторингу протягом кредитного періоду проводять моніторинг наступних параметрів: - споживання електроенергії ККЦ; - виробництво кисню в БРК ПРУ-60; - виробництво кисню в резервних блоках (КАр-30, КтК-35-3, БР-2);	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		- об'єм розподіленого кисню.		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, в тому числі чи проводиться його повірка?	<p><u>Запит на коригувальні дії 04</u> Прохання включити у ЗМ детальну інформацію щодо вимірювальних пристроїв, що застосовуються для моніторингу кожного параметру проекту, який використовується під час даного періоду моніторингу</p> <p><u>Запит на роз'яснення 01</u> Прохання надати відповідь та відповідну документацію щодо ЗПД 01, виданий під час попередньої верифікації.</p>	ЗКД04 ЗР01	OK OK
101 (c)	Чи використовуються підтвердження та записи, які мають відношення до моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження?	Підтвердження та записи щодо моніторингу проекту представлені у формі, яка забезпечує можливість їхнього відстеження. Вся необхідна інформація для моніторингу скорочень викидів ПГ зберігається на папері та електронних форматах і будуть збережені до кінця кредитного періоду і протягом двох років після останньої дії з ОСВ проекту. Процедури зберігання даних, архівації та відповідальний персонал визначені в СТП 8.2-13-10 «Моніторинг скорочення викидів ПГ» та інших внутрішніх документах ВАТ «Запоріжсталь».	OK	OK



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
101 (d)	Чи відповідає система збору даних проекту та управління ними плану моніторингу?	Виробнича та управлінська структура, яку учасники проекту застосовують у впровадженні плану моніторингу, відповідає ПТД і переглянutoму плану моніторингу. Відповідальність та роль персоналу чітко вказані в МЗ. Група верифікації підтверджує ефективність існуючої системи управління і виробництва, та вважає їх придатними для надійного моніторингу проекту.	ОК	ОК
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах з моніторингу всіх ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не накладається період моніторингу на попередні періоди моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи поінформує АНО про це письмово НКСВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
Застосовується лише до підходу, у якому використовуються вибіркові перевірки				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркового перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Опис його принципу вибору, в якому враховано, що:</p> <p>(і) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути достатньо репрезентативним для всіх ПСД в рамках програми діяльності проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для цієї верифікації, буде доцільною, враховуючи відмінності характеристик ПСД, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Типи ПСД; - Складність відповідних технологій та/або показників, які вимірюються; - Географічне положення кожної ПСД; - Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації; - Кількість ПСД, для яких повинно бути верифіковано скорочення викидів; - Тривалість періодів моніторингу ПСД, які підлягають верифікації; та - Зразки, які були вибрані для 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	попередніх верифікацій, якщо ті мали місце?			
107	Чи готовий план вибірок для публікації через секретаріат разом зі звітом з верифікації та супроводжуючою документацією?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок на місцях менша за корінь квадратний з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого значення, то чи надає АНО достатнє пояснення та обґрунтування?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є план вибірок доступним для надання секретаріату з метою здійснення очікуваної оцінки НКСВ? (За вибором)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО виявить включену шахрайським чином ПСД, шахрайство у моніторингу ПСД або завищений показник скорочення викидів, заявлений у програмі діяльності в рамках СВ, чи поінформує АНО письмово НКСВ про виявлене шахрайство?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2 Вирішення запитів на коригувальні дії та роз'яснення

Запити на роз'яснення та коригувальні дії по проекту звіту від групи з валідації	Посилання на питання у контрольному переліку таблиці 1	Резюме відповіді учасника проекту	Висновок групи верифікації
<u>Запит на коригувальні дії 01</u> Прохання надати письмове схвалення проекту Стороною-спонсором (Англія) та пояснити цю ситуацію у Звіті з моніторингу.	90	Інформація про схвалення проекту залученими Сторонами уточнена в Розділі А3 звіту з моніторингу. Листи схвалення додаються.	Інформацію надано у Звіті з моніторингу. Питання закрите.
<u>Запит на коригувальні дії 02</u> Прохання надати у розділі А.6 звіту з моніторингу пояснення різниці між скороченнями викидів, зазначеними у ПТД та у Звіті з моніторингу.	92	Пояснення різниці між фактичними скороченнями викидів та підрахованим значенням надано у розділі А..6.	Питання закрите.
<u>Запит на коригувальні дії 03</u> Прохання надати у Звіті з моніторингу інформацію щодо стану проектних робіт протягом поточного звіту з моніторингу.	93	Інформацію щодо стану проектних робіт надано у розділі А.2 звіту з моніторингу.	Питання закрите.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><u>Запит на коригувальні дії 04</u> Прохання включити у ЗМ детальну інформацію щодо вимірювальних пристроїв, що застосовуються для моніторингу кожного параметру проекту, який використовується під час даного періоду моніторингу</p>	101 (b)	<p>Детальну інформацію щодо вимірювальних пристроїв, що застосовуються для моніторингу, надано в таблиці В.3.1-1 та В.3.1-2 звіту з моніторингу.</p>	Питання закрите.
<p><u>Запит на роз'яснення 01</u> Прохання надати відповідь та відповідну документацію щодо ЗПД 01, виданий під час попередньої верифікації.</p>	101 (b)	<p>Моніторинг протягом поточного періоду моніторингу ведеться з урахуванням ЗПД 01, виданого під час попередньої верифікації. Відповідну інформацію надано у розділі В.3.1 звіту з моніторингу.</p>	Питання закрите.