

ТЮФ Рейнланд Груп

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

БУДІВНИЦТВО ЕЛЕКТРОСТАЛЕПЛАВИЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» М. КУРАХОВО, ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

Ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій:

UA1000181

Третя періодична верифікація:

01.03.2011 – 31.07.2011

Звіт № TRU009JI – VR3

Перегляд 01

Замовник: Глобал Карбон Бі.Ві.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<u>Дата першої публікації:</u> 22 липня 2011р.	<u>Проект №:</u> UA1000181	ТОВ «ТЮФ Рейнланд Україна» вул. Червоноармійська, 77 пов. 4 03150, м. Київ
<u>Виконавець:</u> ТЮФ Рейнланд Груп	<u>Структурний підрозділ:</u> ТОВ «ТЮФ Рейнланд Україна»	
<u>Замовник:</u> Глобал Карбон Бі.Ві	<u>Контактна особа замовника:</u> Денис Ржанов	
<u>Резюме:</u>		
Компанія ТЮФ Рейнланд Груп/ТЮФ Рейнланд Україна провела верифікацію скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» (ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій: UA1000181) за період з 1 березня 2011 року по 31 Липня 2011 року.		
Метою верифікації є оцінка скорочення антропогенних викидів джерелами або збільшення антропогенної абсорбції поглиначами в результаті впровадження проекту СВ та повідомлена учасниками проекту у звіті про моніторинг згідно ст. 37 керівних принципів СВ.		
На нашу думку, скорочення викидів парникових газів (ПГ) за проектом у звіті про моніторинг (версія 2.0) від 10 серпня 2011 року чітко зазначене, точне і не містить суттєвих помилок, упущень або неточних стверджень.		
У період проведення моніторингу проект був реалізований відповідно до проектно-технічної документації версії 2.0 від 27 травня 2010 року.		
Скорочення викидів парникових газів було розраховане правильно на підставі затвердженого плану моніторингу, що містяться у проектно-технічній документації версії 2.0 від 27 травня 2010 року.		
ТЮФ Рейнланд Груп/ТЮФ Рейнланд Україна може верифікувати, що скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року складає 143 885 тонн еквівалента CO ₂ .		

<u>Звіт №:</u> TUR009JI – VR3	<u>Тип проекту:</u> СВ
<u>Назва проекту:</u> «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область»	
<u>Робота виконана:</u> Ірина Данілкина – керівник групи Дмитро Ракович	
<u>Робота перевірена:</u> Проф. Валерій Якубовський	
<u>Дата перевірки:</u> 17 серпня 2011 року	<u>Перегляд сторінок:</u> 01 25

- Не розповсюджувати без дозволу замовника або відповідальної організаційної структури
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

ЗМІСТ

1. ВСТУП.....	4
1.1 Мета	4
1.2 Область	4
1.3 Опис проекту.....	4
1.4 Методологія визначення скорочень викидів.....	5
2. МЕТОДОЛОГІЯ	6
2.1 Верифікаційна група	6
2.2 Огляд документації.....	7
2.3 Виїзд на місце	7
3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	8
3.2 Впровадження проекту.....	8
3.3 Ухвалення проекту залученими сторонами.....	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології моніторингу	9
3.5 Система менеджменту даних та забезпечення якості	10
ДОДАТОК А – ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ	13
ДОДАТОК В – ВИРІШЕННЯ ЗКД, ЗР ТА ЗПД.....	20
ПОСИЛАННЯ	24

1. ВСТУП

Компанія «Глобал Карбон Бі.Ві.» вповноважила ТЮФ Рейнланд Груп/ТЮФ Рейнланд Україна провести верифікацію скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» (далі проект) за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року. Цей звіт містить результати верифікації та висновки щодо кількості скорочення викидів (верифікаційний висновок).

1.1 Мета

Верифікація представляю собою періодичну незалежну перевірку та визначення акредитованою незалежною організацією (АНО) обсягу фактичного скорочення викидів ПГ в результаті впровадження проекту СВ протягом періоду, за який проводиться верифікація.

Метою верифікації є оцінка скорочення антропогенних викидів джерелами або збільшення антропогенної абсорбції поглиначами в результаті впровадження проекту СВ та повідомлена учасниками проекту у звіті про моніторинг згідно ст. 37 керівних принципів СВ.

Мета цієї верифікації полягала у підтвердженні скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року.

ТЮФ Рейнланд є акредитованим Уповноваженим оперативним органом (УОО) в рамках Механізму чистого розвитку (МЧР) та тимчасово діючим акредитованим незалежним органом в рамках схеми проектів спільного впровадження (СВ).

1.2 Область

Область верифікації цього проекту є оцінкою:

- Впровадження проекту згідно проектно-технічної документації (ПТД);
- Відповідності плану моніторингу, включаючи перевірку плану моніторингу;
- Розрахунку скорочення викидів та формулювання висновку із достатньою впевненістю в тому, що заявлені дані щодо скорочення викидів є точними і не містять істотних помилок, упущень або неточних стверджень;
- Системи менеджменту та гарантії якості даних верифікації скорочення викидів ПГ, які достатньо підтверджені.

Верифікація проводиться не для того, щоб надавати будь-які консультації замовникам. Однак, запити на подальші дії та/або коригувальні дії можуть бути використані для вдосконалення подальшого моніторингу проекту ті розробки звітності за ним.

1.3 Опис проекту

Деталі діяльності за проектом наведені нижче:

Сторони-учасники проекту: Україна (Приймаюча сторона) та Нідерланди

Назва проекту: Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область

Ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій:	UA1000181
Методологія встановлення базової лінії та моніторингу:	Спеціальний підхід в проекті СВ на базі ПТД вер.2.0 від 27 травня 2010 р.
Організація-учасник проекту:	ТОВ «Електросталь», 85612, Україна, Донецька область, м. Курахово, Промислова зона,70
Інші учасники проекту:	«Глобал Карбон Бі. Ві.», Graadt van Roggenweg 328, Building D, 3531 AH Utrecht, The Netherlands
Місце розташування проекту:	Приміщення електросталеплавильного заводу ТОВ «Електросталь», 85612, Україна, Донецька область, м. Курахово, Промислова зона,70
Період кредитування проекту:	з 01/04/2008 по 31/12/2012
Період верифікації, зазначеної у цьому звіті:	з 01/03/2011 по 31/07/2011
Період попередніх верифікацій:	з 01/06/2010 по 28/02/2011

Метою цього проекту є скорочення викидів парникових газів завдяки використанню сучасних технологій виробництва сталі в Україні. Проект передбачає будівництво нового сталеплавильного комплексу з використанням сучасної дугової сталеплавильної печі (ДСП). Застосування ДСП дозволяє виробляти сталь із сировини, що на 100% складається з металобрухту. При експлуатації нового технологічного устаткування застосовується спосіб виробництва сталі з меншою вуглецевою місткістю у порівнянні з технологіями, що зазвичай використовуються на більшості існуючих українських підприємств. Це дозволяє зменшити викиди ПГ. В результаті впровадження цього проекту очікується генерація 1 956 668 тон CO₂ еквіваленту за період кредитування.

Проект був зареєстрований як проект СВ за Треком 1 з ПТД вер. 2.0 від 27 травня 2010 року. Проектна документація, включаючи ПТД, Схвалення сторонами-учасниками, Детермінаційний звіт, Початковий, 1-й та 2-й періодичний верифікаційний звіт доступні за адресами: <http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/4THB9WT0PK6F721UQA5H6PTHZEXT4C/details> та <http://www.carbonunitsregistry.gov.ua/en/publication/content/781.htm>

1.4 Методологія визначення скорочень викидів

Скорочення викидів розраховується як різниця між базовим рівнем викидів та викидів за проектом. Базовий рівень викидів розраховується як результат множення рівня виробництва сталі сталеплавильним заводом за проектом, і загального базового коефіцієнта емісії для виробництва сталі. Загальний базовий коефіцієнт емісії для виробництва сталі був розрахований і зафіксований ex ante у ПТД вер. 2.0 від 27 травня 2010 року.

Проектні викиди розраховується як сума викидів парникових газів, пов'язаних з: споживанням електродів у ДСП, споживанням кисню, споживанням електроенергії у ДСП та установці «під-ківш» (УПК), споживанням природного газу, споживанням антрациту, споживанням вапна, споживанням електродів у УПК. Для розрахунку проектних викидів були використані стандартні значення

коефіцієнтів викидів для споживання електродів, споживання природного газу, споживання антрациту та споживання вапна. Коефіцієнт викидів для споживання електроенергії були отримані з Наказу Національного агентства екологічних інвестицій України № 75 від 12.05.2011 для споживання електроенергії першого класу напруги з електромережі в 2011 року. Коефіцієнт викидів для споживання кисню був консервативно розрахований у ПТД на основі споживання електроенергії заводом.

Згідно з ПТД рівень виробництва сталі для визначення базової лінії та проектного сценарію вважаються однаковими.

2. МЕТОДОЛОГІЯ

Процес верифікації був проведений із використанням внутрішніх процедур ТЮФ Рейнланд. З метою забезпечення прозорості, протокол верифікації для проекту був складений відповідно до Керівництва з Детермінації та Верифікації Версія 01, виданим Комітетом з Нагляду за Спільним Впровадженням на 19-й зустрічі 04.12.2009. Протокол верифікації прозора зазначає критерії (вимоги) верифікації та результати верифікації згідно із зазначеними критеріями. Протокол верифікації виконує такі завдання:

- організовує деталі та роз'яснює вимоги, яким, як очікується, повинен відповідати проект СВ;
- забезпечує прозорість процесу верифікації за рахунок того, що верифікатор документує спосіб перевірки окремої вимоги і результат верифікації.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

Процедура верифікації складається з аналітичного огляду документації, виїзду на місце, інтерв'ю з учасниками проекту, з метою подальшого обміну та врегулювання невіршених питань.

2.1 Верифікаційна група

Верифікацію було виконано наступною групою:

Посада:	П.І.Б.	Країна	Тип роботи/обов'язки					
			Аналітичний огляд	Виїзд на місце	Звітування	Контроль	Технічний огляд	Висновок експерта
Керівник групи/Верифікатор проектів СВ	Данілкина Ірина	Україна	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Верифікатор проектів СВ/Технічний експерт	Ракович Дмитро	Україна	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
Технічний рецензент	Якубовський Валерій	Україна					<input checked="" type="checkbox"/>	

Тривалість верифікації – як зазначено далі:

Підготовка та аналітичний огляд: з 21/07/2011 по 26/07/2011

Візит та інтерв'ю: 06/07/2011

Звітність, вирішення питань, забезпечення / контроль якості (ЗКЯ): з 26/07/2011 по 15/08/2011

2.2 Огляд документації

Учасники проекту надали ТЮФ Рейнланд усі потрібні документи для аналізу документації. Версія звіту про моніторинг 1.0 від 21/03/2011 [3] була оцінена як частина верифікації. Крім того, ПТД [1] та Детермінаційний звіт [2], а також початковий, 1-й та 2-й періодичний Верифікаційний звіт [4,5] були також розглянуті. Додаткові документи, такі як, технічні звіти [22-26] сталеплавильного заводу, сертифікати прийому-передачі [17-21] і паспорта вимірювального обладнання із протоколами калібрування [10-16] та ін. були доступні під час візиту.

Інформація та формули, що наводяться у звіті про моніторинг, були порівняні з ПТД та заявленими джерелами даних.

На виконання запитів компанії ТЮФ Рейнланд щодо здійснення коригувальних дій та запитів на роз'яснення, учасники проекту переглянули звіт про моніторинг та знову надали його як версію 2.0 від 10/08/2011.

Висновки верифікації, представлені у цьому звіті, стосуються звіту про моніторинг версій 1.0 та 2.0 та проекту, який описаний у ПТД вер.2.0 від 27 травня 2010 року.

2.3 Виїзд на місце

Компанія ТЮФ Рейнланд 26 липня 2011 року здійснила візит на місце впровадження проекту у складі верифікаційної групи: Данілкина Ірина та Ракович Дмитро. Додаткові документи, що стосуються проекту, були представлені у адміністративному корпусі ТОВ «Електросталь» у м. Курахово, Донецька область, цього ж дня. Під час візиту представники компанії ТЮФ Рейнланд провели інтерв'ю із ключовим персоналом заводу та підтвердили, що протягом періоду моніторингу проект здійснюється як планувалося.

Особи, з якими було проведене інтерв'ю, наведені у таблиці нижче:

П.І.Б.	Організація та посада	Предмет інтерв'ю
Анна Вільде	«Глобал Карбон Бі.Ві.», розробник проекту	Звітність та розрахунок скорочень викидів, джерела даних
Бельская Наталія	«Глобал Карбон Бі.Ві.», розробник проекту	Звітність та розрахунок скорочень викидів, джерела даних
Алтухов Євгеній	«Глобал Карбон Бі.Ві.», представник у Південно-Східній Україні	Управління проекту, візит
Блінов Денис	«Електросталь», заступник директора заводу	ЗЯ/КЯ проекту, управління проекту, впровадження проекту, навчання персоналу
Серов Олександр	«Електросталь», начальник технічного відділу	Звітність про експлуатацію, журнали, огляд заводу, устаткування, що підлягає моніторингу
Дмітренко Валерій	«Електросталь», головний енергетик	Звітність про експлуатацію, журнали
Фролов Ніканор	«Електросталь», метролог	Устаткування, що підлягає моніторингу
Бондар С.В.	«Електросталь», старший майстер ССК	Підготовка технічних рапортів ділянки пакування та

		Відвантаження
Ісотова Тетяна	«Електросталь», інженер із сертифікації	
Толмачев Сергій	«Електросталь», старший майстер ДСП та печі-ковша	Звітність про експлуатацію, журнали
Храпун В.С.	Заступник керівника комплексу по електроустаткуванню	Надання актів приймання-передачі електричної енергії, спожитої на ДСП та УПК
Ушаков А.М.	«Електросталь», начальник технічного блоку управління	Звітність про експлуатацію, журнали
Младенов А.Д.	«Електросталь», начальник відділу металобрухту	Звітність про експлуатацію, журнали

2.4 Вирішення запитів на роз'яснення, запитів на коригувальні дії та запитів на подальші дії

Якщо компанія ТЮФ Рейнланд під час оцінки звіту про моніторинг та додаткових документів виявляє питання, які необхідно роз'яснити, виправити або корегувати щодо вимог моніторингу, вона повинна зазначити ці питання та проінформувати учасників проекту у вигляді:

- Запит на коригувальні дії (ЗКД), з вимогою від учасників проекту виправити помилку, яка не відповідає плану моніторингу
- Запит на роз'яснення (ЗР), з вимогою від учасників проекту надати додаткову інформацію АНО для оцінки виконання плану моніторингу;
- Запит на подальші дії (ЗПД), інформує учасників проекту щодо питання, яке стосується моніторингу і повинне бути розглянуте протягом наступного верифікаційного періоду.

Внаслідок верифікації проекту було виявлено 14 запитів на коригувальні дії та 1 запита на роз'яснення. Невирішених запитів на подальші дії з попередньої верифікації не було.

Компанія ТЮФ Рейнланд виконала об'єктивну оцінку щодо заходів, вжитих учасниками проекту та представила у Додатку В до цього звіту задовільне вирішення питань, і зробила висновки щодо результатів верифікації.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У цьому розділі коротко викладаються результати верифікації скорочення викидів внаслідок впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року.

3.1 Невирішені питання ЗКД, ЗПД з попередньої верифікації

Відсутні, так як з попередньої верифікації не було невіршених питань ЗКД, ЗПД .

3.2 Впровадження проекту

Перша плавка на електросталеплавильному заводі «Електросталь» була проведена 2 березня 2008 року. Все необхідне для нормальної роботи обладнання було встановлено до цієї дати. Офіційне

введення в експлуатацію відбулось 16 грудня 2008 року, що можна пояснити складною бюрократичною процедурою.

Таким чином, проект може вважатись повністю реалізованим та його нормальна експлуатація була перевірена верифікаційною групою під час візиту.

Етап	Дата, вказана у ПТД	Фактична дата
Дата початку проекту	27 лютого 2006 року	27 лютого 2006 року
Перша плавка	2 березня 2008 року	2 березня 2008 року
Офіційне введення в експлуатацію	-	16 грудня 2008 року

Загальна сума скорочення викидів заявлена на період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року була верифікована значенням 143 885 т. CO₂e. Це значення нижче за скорочення викидів сумою 243 080 т. CO₂e, яке було зазначено у затвердженій ПТД, беручи до уваги те, що верифікаційний період склав тільки 6 місяців 2011 року. Менше скорочення викидів за верифікаційний період пов'язано із зниженням попиту на сталь та фінансовими труднощами закупівлі металобрухту, що неможливо було точно передбачити під час підготовки ПТД.

Верифікатори могли підтвердити шляхом візуального огляду виконання всіх фізичних особливостей запропонованої діяльності за проектом СВ, включаючи збір даних та системи зберігання, проект повністю діючий і здійснюється згідно ПТД.

3.3 Ухвалення проекту залученими сторонами

Проект був вповноваженими органами Сторін проекту і документація наявна:

- 1) Лист схвалення від Нідерландів № 2010J111 від 22 квітня 2010 року
- 2) Лист схвалення від України № 1243/23/7 від 19 серпня 2010 року

Наявні за адресою:

<http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/4THB9WT0PK6F721UQA5H6PTHZEXT4C/details> та
<http://www.carbonunitsregistry.gov.ua/en/publication/content/781.htm>

3.4 Відповідність плану моніторингу методології моніторингу

Встановлений план моніторингу, що міститься у затвердженій ПТД, яка доступна на веб-сайті РКЗК ООН (див. розділ 1.3 цього звіту). Ніяких відхилень від цього плану моніторингу не спостерігалось, а також не було відкритих питань з останньої верифікації.

Для розрахунку скорочень викидів були прийняті до уваги ключові фактори, що впливають на базовий рівень викидів, а також ризики, пов'язані з проектом, при необхідності.

Були враховані наступні фактори:

- Галузеві реформи політики та законодавства;
- Прогноз рівня виробництва сталі;
- Загальний коефіцієнт викидів за базовим сценарієм для виробництва сталі.

Для отримання більш детальної інформації, будь ласка, дивіться детерміновану та підтверджену ПТД версії 2.0.

Щомісячні технічні звіти заводу «Електросталь» були використані в якості джерела даних для наступних параметрів моніторингу: виробництво сталі, споживання електродів, споживання кисню, споживання антрациту, споживання вапна, споживання електродів піччю-ковшем. Це джерело даних ґрунтується на існуючій системі звітності компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим.

Рахунки за природний газ та щомісячні технічні нотатки (рапорти) були встановлені в якості джерела даних для моніторингу споживання природного газу. Це джерело даних ґрунтується на системі комерційного обліку компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим.

Рахунки від постачальника були встановлені у якості джерел даних, що використовуються для моніторингу споживання електроенергії. Це джерело даних ґрунтується на системі комерційного обліку компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим.

Коефіцієнти викидів для розрахунку скорочення викидів вибрані відповідно до затвердженої ПТД. Вибір цих факторів емісії належним чином обґрунтований у ПТД і в загальній точності та обґрунтованості ретельно збалансований. Загальний коефіцієнт викидів за базовим сценарієм в процесі виробництва сталі приведений у зареєстрованій та детермінованій ПТД і відповідає йому. Коефіцієнт викидів для споживання електродів за базовим сценарієм; коефіцієнт викидів для споживання природного газу за базовим сценарієм; коефіцієнт викидів для споживання антрациту за базовим сценарієм наведені у Керівництві МГЕЗК для нац. кадастрів парникових газів 2006 року. Коефіцієнт викидів для споживання вапна за базовим сценарієм наведений у Керівництві МГЕЗК для нац. кадастрів парникових газів 2006 року. Коефіцієнт викидів для споживання електроенергії було прийняте у відповідності з Наказом Національного Агентства Екологічних Інвестицій України №75 з 12.05.2011р для 1-го класу споживачів ел. енергії. Коефіцієнт викидів для споживання кисню було перераховане з урахуванням Наказу Національного Агентства Екологічних Інвестицій України №75 з 12.05.2011р для 1-го класу споживачів ел. енергії.

Розрахунок скорочення викидів здійснюється на основі консервативних припущень і найбільш вірогідних сценаріїв прозорим способом.

Початкові висновки верифікаційної групи, вирішення ЗКД, ЗР та ЗПД, що виникли, та їх аналіз наведені у Додатках А та Додатку В.

3.5 Система менеджменту даних та забезпечення якості

Збір даних, що здійснюється відповідно до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та гарантій якості, був перевірений верифікаційною групою під час візиту. План моніторингу наведений у розділі D затвердженої ПТД. Дані та їх джерела, наведені у звіті про моніторинг, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Устаткування, що підлягає моніторингу та використовується в рамках проекту, функціонує відповідно до плану моніторингу та в цілому у доброму стані. Верифікаційна група підтвердила, що зазначені у звіті прилади обліку насправді встановлені і працюють. Прилади обліку мають відповідні документи, такі як паспорти і сертифікати калібрування. Калібрування було проведене у відповідності з процедурами Приймаючої сторони і докази цих калібрувань були надані (сертифікати калібрування і / або свідоцтво про калібрування в паспортах приладів). Було підтверджено, що калібрування виконується з правильними інтервалами між калібруванням для всіх приладів обліку.

Фактичні дані і записи, що використовуються для моніторингу ведуться у спосіб, який можна простежити. Верифікаційна група мала доступ до всіх необхідних даних щодо системи моніторингу та скорочення викидів і отримали необхідні докази на місці.

Збір даних і система управління проекту є відповідними до плану моніторингу, які описані в зареєстрованій ПТД. Ролі та обов'язки технічного персоналу в рамках моніторингу описані у звіті про моніторинг. Відповідальність і повноваження, як вимагається законодавством, були описані для кожної людини в посадових інструкціях. Особи, які працюють на об'єктах, усвідомлюють свою відповідальність, відповідні записи ведуться. Дані, пов'язані з розрахунком скорочення викидів, щоденно реєструються у робочому журналі. Під час виробництва є незначні зміни їх значення. Тому будь-яка похибка вимірювання може бути легко виявлена, у разі отримання значень, які значно відрізняються від загальних (за однакових умов). У разі відсутності кваліфікації була проведена відповідна підготовка персоналу. Підготовка була надана заводом "Електросталь", виробниками обладнання та спеціалізованими організаціями.

Початкові висновки верифікаційної групи, вирішення ЗКД, ЗР та ЗПД, що виникли, та їх аналіз наведені у Додатках А та Додатку В.

4. ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія ТЮФ Рейнланд Груп/ТЮФ Рейнланд Україна провела верифікацію скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м.Курахово, Донецька область» (ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій: UA1000181) за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року.

Учасники проекту несуть відповідальність за збір даних відповідно до плану моніторингу та звітність про скорочення викидів ПГ в результаті впровадження проекту.

ТЮФ Рейнланд несе відповідальність за висловлення незалежного верифікаційного висновку – висновку щодо верифікованої кількості скорочення викидів в результаті впровадження проекту.

ТЮФ Рейнланд провела верифікацію на основі плану моніторингу, що міститься у зареєстрованій проектно-технічній документації версії 2.0 від 27 травня 2010 року та Звіті про моніторинг версії 2.0 від 10 серпня 2011 року.

Верифікація включає в себе оцінку:

- Впровадження проекту згідно проектно-технічної документації (ПТД);
- Відповідності плану моніторингу;
- Розрахунку скорочення викидів та формулювання висновку із достатнім рівнем впевненості тому, що заявлені дані щодо скорочення викидів є точними і не містять істотних помилок, упущень або неточних стверджень;
- Системи управління даними та якістю та верифікацію того, що дані щодо скорочення викидів ПГ достатньо підтвержені доказами.

Підхід ТЮФ Рейнланд до верифікації спирається на розуміння ризиків, пов'язаних зі звітністю даних щодо викидів парникових газів, та контролює заходи з попередження них. ТЮФ Рейнланд спланував та провів верифікацію шляхом отримання доказів та іншої інформації і роз'яснень, з метою надання обґрунтованих гарантій того, що зазначене скорочення викидів парникових газів є досить чітким, точним і не містить істотних помилок, упущень або неточних стверджень.

На нашу думку, скорочення викидів ПГ внаслідок впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» (ідентифікатор міжнародного журналу транзакцій: UA1000181) за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року є чітко зазначеним, точним та не містить істотних помилок, упущень або неточних стверджень у звіті про моніторинг версії 2.0 від 10 серпня 2011 року.

Скорочення викидів ПГ були розраховані правильно на основі плану моніторингу, що міститься у зареєстрованій проектно-технічній документації версії 2.0 від 27 травня 2010 року.

ТЮФ Рейнланд Груп/ТЮФ Рейнланд Україна може верифікувати, що скорочення викидів в результаті впровадження проекту «Будівництво електросталеплавильного виробництва «Електросталь» м. Курахово, Донецька область» за період з 1 березня 2011 року по 31 липня 2011 року складає 143 885 тонн еквівалента CO₂.

Київ, 17 серпня 2011 року

ДОДАТОК А – ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

Пункт КВД	Перевірочний пункт	Початковий висновок	Запит до учасників проекту	Аналіз дій учасників проекту	Висновок
Схвалення проекту Сторонами-учасницями					
90	Чи видав вповноважений орган хоча б однієї Сторони, крім Приймаючої Сторони письмове схвалення проекту під час подання першого верифікаційного звіту в секретаріат для публікації згідно з параграфом 38 Керівництва СВ?	<p>Проект був схвалений вповноваженими органами сторін-учасників проекту і документація наявна:</p> <p>1) Лист схвалення від Нідерландів № 2010J111 від 22 квітня 2010 року</p> <p>2) Лист схвалення від України № 1243/23/7 від 19 серпня 2010 року</p> <p>Вони наявні на сайті РКЗК ООН: http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/4THB9WT0PK6F721UQA5H6PTHZEXT4C/details</p> <p>А також на сайті Українського Реєстру Вуглецевих Одиниць: http://www.carbonunitsregistry.gov.ua/en/publication/content/781.htm</p>	-	-	OK
91	Чи являються всі листи схвалення Сторін беззаперечними?	Всі листи схвалення проекту являються беззаперечними. ТОВ «Електросталь» та Глобал Карбон Бі.Ві. являються юридичними особами, уповноваженими органами Сторін приймати участь в проекті СВ.	-	-	OK
Впровадження проекту					
92	Чи був впроваджений проект згідно ПТД, що пройшла детермінацію, і ці документи опубліковані на сайті РКЗК ООН СВ?	Проект був впроваджений згідно ПТД. Цей проект СВ був зареєстрований як проект СВ по Схемі 1. Інформація щодо проекту наявна (див. розділ 1.3 цього звіту).	-	-	OK
93	На якій стадії впровадження знаходився проект під час моніторингового періоду?	Під час моніторингового періоду з 01/03/2011 по 31/07/2011 проект функціонував як було заплановано.	-	-	OK

		<p>Перша плавка на електросталеплавильному заводі «Електросталь» була проведена 2 березня 2008 року згідно із графіком в зареєстрованій ПТД. Офіційне введення в експлуатацію відбулось 16 грудня 2008 року.</p> <p>Після цього проект досяг запланованої потужності і функціонує протягом всього періоду моніторингу. Верифікаційна група підтвердила під час візиту, що проект, який є сталеплавильною ДСП, функціонує і наявні докази того, що він діє протягом всього періоду моніторингу.</p>			
Відповідність плану моніторингу					
94	Чи виконувався моніторинг згідно плану моніторингу, зазначеному у ПТД, яка пройшла детермінацію і ці документи опубліковані на сайті опубліковані на сайті РКЗК ООН?	Затверджений план моніторингу, зазначений у зареєстрованій ПТД версії 2.0, яка опублікована на сайті РКЗК ООН. Ніяких відхилень від цього плану моніторингу не виявлено, а також відсутні невіршені питання з останньої верифікації.	-	-	OK
95 (a)	Для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чи були враховані ключові фактори, наприклад, ті що, перераховані у 23 (b) (i) - (vii) вище, які впливають на базовий рівень викидів або чисту абсорбцію та рівня активності проекту і викидів або абсорбції, так як і ризики, пов'язані з проектом, за необхідності?	Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, наприклад, ті що, перераховані у 23 (b) (i) - (vii) вище, які впливають на базовий рівень викидів так і ризики, що пов'язані з проектом, за необхідності Більш детальна інформація доступна в Секції В.2. ПТД версії 2.0, що було про детерміновано та зареєстровано.	-	-	OK
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для	Щомісячні технічні звіти заводу «Електросталь» були визначені в якості джерел даних для	ЗКД 01: Будь ласка, поновіть моніторингову	Див. Додаток В.	OK

	<p>розрахунку скорочень викидів або збільшення абсорбції поглиначами чітко визначені, достовірні та ясні?</p>	<p>наступних параметрів моніторингу: виробництво сталі, споживання електродів, споживання кисню, споживання антрациту, споживання вапна, споживання електродів піччю-ковшем. Це джерело даних основане на існуючій системі звітності компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим. Однак під час підготовки та огляду документації було виявлено, що моніторинговий період на той час не закінчився та значення за липень не підтверджуються технічними звітами та актами. Рахунки за природний газ та щомісячні технічні рапорти були встановлені в якості джерела даних для моніторингу споживання природного газу. Це джерело даних основане на системі комерційного обліку компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим. Рахунки від постачальника були встановлені у якості джерел даних, що використовуються для моніторингу споживання електроенергії. Це джерело даних основане на системі комерційного обліку компанії та являється чітко визначеним, достовірним та прозорим. Звіт про моніторинг містить посилання на код «Тг №1», код для виявлення у рахунку споживання електроенергії в рамках проекту. Однак, рахунок за 2011 року [17-22], наданий учасниками проекту та перевірений верифікаційною групою не містить такого коду.</p>	<p>інформацію за липень, та надайте відповідні підтверджуючі документи.</p> <p>ЗКД 02: Будь ласка, надайте правильний код посилання, який використовується для визначення споживання електроенергії в рамках проекту, в квитанціях, які були визначені в якості джерела даних.</p> <p>ЗКД 03: Будь ласка, відкоригуйте таблиці в розділі В та D моніторингового звіту з внесенням інформації за весь моніторинговий період.</p>		
95 (с)	<p>Чи вибрані коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти викидів за замовчуванням, якщо такі використовуються для</p>	<p>Коефіцієнти викидів для розрахунку скорочення викидів вибрані згідно зареєстрованої ПТД версії 2.0.</p> <p>Коефіцієнти викидів для розрахунку скорочення</p>	<p>ЗКД 04: Будь ласка, виправте коефіцієнт викидів для споживання кисню у відповідності з новим коефіцієнтом</p>	Див. Додаток В.	ОК

	<p>розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, ретельно точно та аргументовано, та чи обґрунтований вибір належним чином?</p>	<p>викидів вибрані відповідно до затвердженої ПТД версії 2.0 і в цілому точність та обґрунтованості ретельно збалансовані. Коефіцієнт викидів для виробництва сталі в базовому сценарії посиляється та підтверджується детермінованим ПТД, однак значення в супровідному документі використане невірне. Коефіцієнт викидів для споживання електродів за базовим сценарієм; коефіцієнт викидів для споживання природного газу за базовим сценарієм; коефіцієнт викидів для споживання антрациту за базовим сценарієм наведені у Керівництві МГЕЗК для нац. кадастрів парникових газів 2006 року, але показники не можливо відстежити до джерела. Коефіцієнт викидів для споживання кисню за базовим сценарієм має правильне посилання на ПТД версії 2.0, але значення неправильне.</p>	<p>викидів для споживання електроенергії, встановленим згідно наказу Національного Агентства Екологічних Інвестицій України №75 від 12.05.2011р. Будь ласка, надайте докази який саме тип споживання використовується.</p> <p>ЗКД 05: Будь ласка, виправте коефіцієнт викидів для виробництва сталі в базовому сценарії у відповідності зі детермінованим значенням у ПТД та виправте відповідні супровідні документи.</p> <p>ЗКД 06: Будь ласка, надайте чітке посилання для НТЗ природного газу.</p> <p>ЗР 01: Будь ласка, надайте чітке посилання для НТЗ антрациту. В МГЕЗК 2006 для Національних Кадастрів Парникових газів, Том 2 Енергетика, Глава 1, Вступ (таблиця 1.2, стор. 18)</p>		
--	--	---	---	--	--

			значення 23 865 кДж/кг не виявлено.		
95 (d)	Чи зроблено розрахунок скорочень викидів чи збільшення абсорбції на базі консервативних припущень та найбільш ймовірних сценаріїв у прозорий спосіб?	<p>Розрахунок скорочення викидів здійснюється на основі консервативних припущень і найбільш вірогідних сценаріїв прозорим способом. Проектні викиди представлені як сума обсягів викидів за різними компонентами процесу виробництва сталі. Під час експлуатації ДСП можна спостерігати наступні джерела викидів:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Споживання електродів у ДСП 2. Споживання кисню 3. Споживання електроенергії у ДСП та УПК 4. Споживання природного газу 5. Споживання антрациту 6. Споживанням вапна 7. Споживанням електродів на УПК <p>Розрахунок викидів базової лінії засноване на Спеціальному Підході для проектів СВ у відповідності із зареєстровано. ПТД та спирається на глобальний коефіцієнт викидів для виробництва сталі. Цей коефіцієнт застосовується для обсягу виробництва сталі, який приймається рівним для базового та проектного сценаріїв. Скорочення викидів розраховується як різниця між базовим рівнем викидів та викидів за проектом. Однак, нумерація формул в таблиці D.1 неправильне.</p>	<p>ЗКД 07: Будь ласка, виправте номерацію формул в таблиці D.1</p> <p>ЗКД 08: Надайте оновлене посилання для звіту Всесвітньої Організації чорної металургії.</p> <p>ЗКД 09: Будь ласка, виправте текст та шрифт (розмір і т.і.) в моніторинговому звіті.</p>	Див. Додаток В.	OK
Система менеджменту даних					
101 (a)	Чи відповідає реалізація процедур моніторингу плану моніторингу включаючи контроль якості та процедури забезпечення якості?	Процедура збору даних проводиться у відповідності до плану моніторингу, забезпечення/контроль якості включно, що було перевірено верифікаційною командою на місці. Моніторинговий план надано у розділі D зареєстрованої ПТД вер.2.0	-	-	OK

101 (b)	<p>Чи в порядку функціонування моніторингового обладнання включаючи повірки та калібрування?</p>	<p>Устаткування для моніторингу, що використовується в рамках проекту, функціонує відповідно до плану моніторингу та в цілому у доброму стані. Верифікаційна група підтвердила, що зазначені у звіті прилади обліку насправді встановлені і працюють. Прилади обліку мають відповідні документи, такі як паспорти і сертифікати калібрування. Калібрування було проведене у відповідності з процедурами Приймаючої сторони і докази цих калібрувань були надані (сертифікати калібрування і / або свідоцтво про калібрування в паспортах приладів). Було підтверджено, що калібрування виконується з правильними інтервалами між калібруванням для всіх приладів обліку. Однак, було виявлено, що зазначений інтервал калібрування напільних вагів S/N: 73642 дорівнює 3 роки. Також, для електричного лічильника Альфа А1140 №01144644 у звіті зазначена періодичність калібрування 16 років. Потрібно навести правильну періодичність для напільних вагів S/N: 73642 та електричного лічильника Альфа А1140 №01144644. Моніторинговий звіт визначає процедури калібрування та орган, відповідний за калібрування. Під час сайт-візиту було виявлено, що інформація у моніторинговому звіті щодо Вагової воронки застаріли.</p>	<p>ЗКД 10: Будь ласка, поновіть інформацію для Вагової воронки: паспортні дані та дати повірки.</p> <p>ЗКД 11: Будь ласка, надайте правильний інтервал повірки для напільних ваг С/Н 73642.</p> <p>ЗКД 12: Будь ласка, надайте правильний інтервал повірки для електричного лічильника Альфа А1140 С/Н 01144644 та додайте фактичну дату останньої повірки та дату наступної повірки.</p> <p>ЗКД 13: Будь ласка, надайте правильний інтервал повірки для лічильника природного системи Flowtek С/Н 3060147 та додайте фактичну дату останньої повірки та дату наступної повірки.</p>	Див. Додаток В.	ОК
101 (c)	<p>Чи підтримуються в порядку записи та докази стосовно моніторингу?</p>	<p>Фактичні дані і записи, що використовуються для моніторингу ведуться у спосіб, який можна простежити. Верифікаційна група мала доступ до всіх необхідних даних щодо системи моніторингу</p>	-	-	ОК

		та скорочення викидів і отримали необхідні докази на місці.			
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними плану моніторингу?	Збір даних і система управління даними в проєкті відповідають плану моніторингу, як описано в зареєстрованому ПТД. Ролі та обов'язки технічного персоналу в рамках моніторингу описані в звіті про моніторинг. Відповідальність і повноваження були описані для кожної людини в посадовій інструкції, як вимагається законом. Особи, які працюють на об'єктах, усвідомлюють свою відповідальність, і відповідні записи ведуться. Дані, пов'язані з розрахунком по скороченню викидів щоденно реєструються в журналах. У ході виробництва, є незначні зміни в його рівні. Таким чином, будь-яка похибка вимірювання може бути легко ідентифікована, у разі отримання значення, які значно відрізняються від загальних (при рівних умовах). Відповідна освіта була надана у разі відсутності кваліфікації. Освіта була надана ТОВ "Електросталь", виробниками обладнання та спеціалізованими організаціями.	ЗКД 14: Будь ласка, вкажіть період дії ліцензії, яка дозволяє проводити навчання.	Див. Додаток В.	ОК

ДОДАТОК В – ВИРІШЕННЯ ЗКД, ЗР ТА ЗПД

Заходи / вимоги до учасників проекту	Дії учасників проекту	Висновок
<p>ЗКД 01: Будь ласка, поновіть моніторингову інформацію за липень, та надайте відповідні підтверджуючі документи.</p>	<p>Копії Технічного звіту та Акти прийняття-передавання електричної енергії за липень 2011р, були представлені для АНО як супровідні документи для основних значень параметрів, що підлягають моніторингу. Будь ласка, знайдіть поновлений розрахунковий файл версія 2.0 та МЗ версія 2.0</p>	<p>Інформація поновлена. Підтверджуючі документи надані. Питання закрите.</p>
<p>ЗКД 02: Будь ласка, надайте правильний код посилання, який використовується для визначення споживання електроенергії в рамках проекту, в квитанціях, які були визначені в якості джерела даних.</p>	<p>Помилка в коді посилання була виправлена в МЗ версія 2.0 (див. сторінка 8)</p>	<p>Правильний код був доданий до версії Моніторингового звіту 2.0. Питання закрите.</p>
<p>ЗКД 03: Будь ласка, відкоригуйте таблиці в розділі В та D моніторингового звіту з внесенням інформації за весь моніторинговий період.</p>	<p>Таблиці в розділі В та Г поновлені у відповідності з Технічним звітом та Актом прийняття-передавання електричної енергії за липень 2011р в МЗ версія 2.0 (стор. 19, 25-26)</p>	<p>Виправлення були виконані у Моніторинговому звіті вер. 2.0. Питання закрите.</p>
<p>ЗКД 04: Будь ласка, виправте коефіцієнт викидів для споживання кисню у відповідності з</p>	<p>Коефіцієнт викидів для споживання кисню були автоматично перераховані в розрахунковій програмі ОСВ. Отримане значення було помилково надруковане в МЗ вер. 1.0, було виправлене в новому МЗ вер.2.0 (див. стор. 16). Завод Електросталь являється споживачем 1-го класу напруги у відповідності до постанови Національної Комісії Регулювання Електроенергетики №1052 від 13.08. 1998¹. В розрахунків</p>	<p>Виправлення та пояснення були включені у версію 2.0. моніторингового звіту. Питання закрите.</p>

¹ <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v1052227-98>

<p>новим коефіцієнтом викидів для споживання електроенергії, встановленим згідно наказу Національного Агентства Екологічних Інвестицій України №75 від 12.05.2011р. Будь ласка, надайте докази який саме тип споживання використовується.</p>	<p>використано відповідний коефіцієнт викидів для споживачів відповідного класу². Інформація була додана до МЗ вер. 2.0 (див. стор. 16).</p>	
<p>ЗКД 05: Будь ласка, виправте коефіцієнт викидів для виробництва сталі в базовому сценарії у відповідності зі детермінованим значенням у ПТД та виправте відповідні супровідні документи.</p>	<p>Коефіцієнт викидів для виробництва сталі для базового сценарію в розрахунковій програмі було 1.54305727310108 з посиланням на округлене значення 1.543 у ПТД. Для точності та однорідності з ПТД значення в розрахунковій програмі було змінено на 1.543.</p>	<p>Виправлення були виконані та включені у версію 2.0. моніторингового звіту. Розрахункова програма була виправлена. Питання закрито.</p>
<p>ЗКД 06: Будь ласка, надайте чітке посилання для НТЗ природного газу.</p>	<p>Значення НТЗ природного газу використане в МЗ може бути підтверджене методологією доступною на: http://www.complexdoc.ru/ntdtext/536274/6. Посилання було надане до МЗ вер. 2.0 (стор. 17) та ОСВ розрахункового файлу.</p>	<p>Посилання було включені у версію 2.0. моніторингового звіту. Питання закрито.</p>
<p>ЗКД 07: Будь ласка, виправте нумерацію формул в таблиці Г.1</p>	<p>Нумерація формул була виправлена в таблиці Г.1 на стор. 23 МЗ вер. 2.0.</p>	<p>Нумерація була виправлена у вер. 2.0. моніторингового звіту. Питання закрито.</p>
<p>ЗКД 08: Надайте оновлене посилання для</p>	<p>Посилання на Звіт Всесвітньої Організації чорної металургії було оновлене в посиланнях на стор. 3 в МЗ вер. 2.0</p>	<p>Посилання оновлене у Моніторинговому</p>

² Order of the National Environmental Investment Agency of Ukraine №75 from 12.05.2011
<http://www.neia.gov.ua/nature/doccatalog/document?id=127498>

Звіту Всесвітньої Організації чорної металургії.		звіті вер. 2.0. Питання закрито.
ЗКД 09: Будь ласка, виправте текст та шрифт (розмір і т.і.) в моніторинговому звіті.	Шрифти були виправлені в моніторинговому звіті. Дивись МЗ вер. 2.0	Виправлення були зроблені в МЗ вер.2.0. Запит закрито.
ЗКД 10: Будь ласка, поновіть інформацію для Вагової воронки: паспортні дані та дати перевірки.	Дати перевірок для Вагової воронки були виправлені в МЗ вер. 2.0 (стор. 12).	Виправлення були внесені у Моніторинговий звіт. 2.0. Питання закрито.
ЗКД 11: Будь ласка, надайте правильний інтервал перевірки для напільних ваг С/Н 73642.	Відповідно до паспорту напільних ваг інтервал перевірки для С/Н 73642 складає 1 рік. Виправлення були зроблені на стор. 13 у МЗ вер. 2.0.	Виправлення були внесені у Моніторинговий звіт. 2.0. Питання закрито.
ЗКД 12: Будь ласка, надайте правильний інтервал перевірки для електричного лічильника Альфа А1140 С/Н 01144644 та додайте фактичну дату останньої перевірки та дату наступної перевірки.	Відповідно до паспорту електричного лічильника Альфа А1140 С/Н 01144644 інтервал перевірки для С/Н 73642 складає 8 років. Виправлення були зроблені на стор. 12 у МЗ вер. 2.0.	Інформація була виправлена у Моніторинговму звіті вер. 2.0. Питання закрито.
ЗКД 13: Будь ласка, надайте правильний інтервал перевірки для лічильника природного системи Flowtek С/Н 3060147 та додайте фактичну дату останньої перевірки та дату наступної перевірки.	Дати перевірок для лічильника природного системи Flowtek С/Н 3060147 були змінені в МЗ вер. 2.0 (стор. 11).	Інформація щодо дат перевірок була виправлена у Моніторинговму звіті вер. 2.0. Питання закрито.

<p>ЗКД 14: Будь ласка, вкажіть період дії ліцензії, яка дозволяє проводити навчання.</p>	<p>Ліцензія видана Міністерством Освіти України №363304 чинне з 26.06.2007 до 26.06.2012. Ці данні були додані до Посилання на стор. 21 у МЗ вер.2.0.</p>	<p>Інформація була додана до МЗ вер. 2.0. Питання закрито.</p>
<p>ЗР 01: Будь ласка, надайте чітке посилання для НТЗ антрациту. В МГЕЗК 2006 для Національних Кадастрів Парникових газів, Том 2 Енергетика, Глава 1, Вступ (таблиця 1.2, стор. 18) значення 23 865 кДж/кг не виявлено.</p>	<p>Значення 23 865 кДж/кг може бути знайдене в Керівних принципах МГЕЗК 2006 для Національних Кадастрів Парникових газів, Том 2 Енергетика, Глава 1, Вступ (таблиця 1.1, стор. 1.14). Посилання було виправлене в МЗ вер. 2.0 стор.17 та розрахунковому файлі.</p>	<p>Посилання було виправлене у МЗ вер. 2.0.. Питання закрито.</p>

ПОСИЛАННЯ

1. Проектно-технічна документація проекту спільного впровадження: «Будівництво електросталеплавильного виробництва "Електросталь", м. Курахово, Донецька область» № UKRAINE/0111/2010 Версії 2.0 від 27 травня 2010р.
2. Детермінаційний звіт № UKRAINE/0111/2010 Версія 1.0 від 04/06/2010р
3. Третій періодичний річний звіт про моніторинг проекту СВ Версія 1.0 від 21 червня 2011р.
4. Третій періодичний річний звіт про моніторинг проекту СВ Версія 2.0 від 10 серпня 2011р.
5. Другий періодичний річний звіт про моніторинг проекту СВ Версія 1.0 від 21 березня 2011р.
6. Початковий та перший періодичний верифікаційний звіт проекту СВ № UKRAINE/0131/2010 Версії 2.0 від 16.09.2010р(01.04.2008 – 31.05.2010)
7. Другий верифікаційний звіт проекту №TRU009JI – VR3 версія 02 від 20 квітня 2011р. (01.06.2010 – 28.02.2011)
8. Лист схвалення від Нідерландів №2010JI11 від 22 квітня 2010р.
9. Лист схвалення від України №1243/23/7 від 19 серпень 2010р.
10. Паспорт лічильника EA 02RAL-BE4, серії №01144644. Дата повірки 13/09/2006
11. Паспорт ВВЕТ – 150 серії №061202763. Сертифікат повірки від 21/06/2011
12. Паспорт електричних автомобільних ваг ВТА-60 сер. №061002044. Сертифікат повірки від 22/06/2011
13. Паспорт ваг 4BDU_1500. Сертифікат повірки від 28/01/2011
14. Паспорт лічильника природного газу Flowtek. Сертифікат повірки від 12/11/2009
15. Паспорт лічильника кисню Optimass8000. Сертифікат повірки від 03/01/2011
16. Паспорт приладу BCS_M584. Сертифікат повірки від 19/07/2011
17. Акт прийняття-передавання електричної енергії за березень 2010р ТОВ "Електросталь" від 01/03/2011.
18. Акт прийняття-передавання електричної енергії за квітень 2010р ТОВ "Електросталь" від 01/04/2011.
19. Акт прийняття-передавання електричної енергії за травень 2010р ТОВ "Електросталь" від 01/05/2011.
20. Акт прийняття-передавання електричної енергії за червень 2010р ТОВ "Електросталь" від 01/06/2011.
21. Акт прийняття-передавання електричної енергії для липень 2010 ТОВ "Електросталь" від 01/07/2011.
22. Технічний звіт сталеплавильного комплексу ТОВ "Електросталь" за березень 2011р.
23. Технічний звіт сталеплавильного комплексу ТОВ "Електросталь" за квітень 2011р.
24. Технічний звіт сталеплавильного комплексу ТОВ "Електросталь" за травень 2011р.
25. Технічний звіт сталеплавильного комплексу ТОВ "Електросталь" за червень 2011р.
26. Технічний звіт сталеплавильного комплексу ТОВ "Електросталь" за липень 2011р.
27. Документи з обліку споживання електроенергії за травень 2011 року
28. Документи з обліку споживання електроенергії за липень 2011 року
29. Технічний звіт використання кисню за березень 2011р.
30. Технічний звіт використання кисню за квітень 2011р.
31. Технічний звіт використання кисню за травень 2011р.
32. Технічний звіт використання кисню за червень 2011р.
33. Технічний звіт використання природного газу за березень 2011р.
34. Технічний звіт використання природного газу за квітень 2011р.
35. Технічний звіт використання природного газу за травень 2011р.
36. Технічний звіт використання природного газу за червень 2011р.

37. Виробничі звіти МНЛЗ (Березень 2011р.)
38. Виробничі звіти МНЛЗ (Квітень 2011р.)
39. Виробничі звіти МНЛЗ (Травень 2011р.)
40. Виробничі звіти МНЛЗ (червень 2011р.)
41. Журнал обліку стійкості електродів ДСП
42. Ліцензія #363304 на надання послуги навчання видана ТОВ «Електросталь» (дійсна до 26/06/2012)
43. Розрахункова таблиця версія 1.0 від 21 березня 2011
44. Розрахункова таблиця версія 2.0 від 12 серпня 2011