



**BUREAU  
VERITAS**

# ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ПРИМЛАЙТ»

## ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ  
ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА  
ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

ПЕРША ПЕРІОДИЧНА  
(01/01/2008 – 31/12/2010)

**ЗВІТ № UKRAINE-VER/0364/2011**

РЕДАКЦІЯ № 02

**БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН**



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Дата першої публікації: 23/09/2011	Структурна одиниця: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Клієнт: ТОВ «ПРИМЛАЙТ»	Контактна особа клієнта: Микола Тонковид

**Резюме:**  
Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела початкову і першу періодичну верифікацію проекту «Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України» реєстраційний номер, JI 0254, ТОВ «Примлайт», розташованого в усіх областях України, застосовуючи спеціальний підхід до проектів СВ на базі критеріїв Рамкової конвенції ООН щодо зміни клімату для проектів Спільного Впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Наглядового Комітету Спільного Впровадження, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та послідовна детермінація скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення виявлених зауважень та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії, Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД, ЗПД відповідно), який надано у Додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до детермінованих змін. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Впроваджено систему моніторингу, і завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обчислюються без суттєвих помилок, упущень і хибних тверджень. Результатом впровадження проекту стало скорочення викидів ПГ у кількості 207 920 т СО<sub>2</sub>екв. протягом періоду моніторингу (01/01/2008 – 31/12/2010).

Наш висновок відноситься до проектних емісій парникових газів та повідомлених фактичних скорочень викидів парникових газів, що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

Звіт №: UKRAINE-ver/0364/2011	Предметна група: СВ	
Назва проекту: Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України		
Роботу виконали: Керівник групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик Член групи, верифікатор: Олексій Джафаров		
Роботу перевірів: Іван Соколов - Внутрішній технічний рецензент		
Роботу затвердив: Флавіо Гомес – Операційний менеджер		
Дата цього перегляду: 26/09/2011	Версія №: 02	Кількість стор: 39

- Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП.....	5
1.1 Мета верифікації	5
1.2 Обсяг верифікації	5
1.3 Верифікаційна група	6
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	6
2.1 Огляд документації	7
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії	8
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ.....	8
3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій	9
3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	9
3.3 Впровадження проекту (92-93)	9
3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	11
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	12
3.6 Управління даними (101)	14
3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)	15
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	15
5 ПОСИЛАННЯ .....	17
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ СВ .....	27



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

**Скорочення**

CH <sub>4</sub>	Метан
CO <sub>2</sub>	Діоксид вуглецю
АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВС	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗМ	Звіт з моніторингу
ЗПД	Запит на подальші дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
МГЕЗК	Міжурядова група експертів зі зміни клімату (IPCC)
МЧР	Механізм чистого розвитку
НКСВ	Наглядовий комітет спільного впровадження
НВ	Неметанові вуглеводні
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ПГ	Парникові гази
ПГВ	Потенціал глобального потепління
ПМ	План Моніторингу
ПКО	Призначений координаційний орган
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
СВ	Спільне впровадження



---

**ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ**

«Розповсюдження ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

---

## **1 ВСТУП**

ТОВ «Примлайт» уповноважило компанію «Бюро Верітас Сертифікейшн» провести верифікацію скорочення викидів проекту СВ «Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України» (надалі Проект), розташованого в усіх областях України.

У цьому звіті підсумовано висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критерій щодо забезпечення послідовного функціонування, моніторингу та звітності за проектом.

### **1.1 Мета верифікації**

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та наступна детермінація Акредитованим незалежним органом (АНО) скорочень викидів парникових газів (ПГ), які спостерігаються протягом визначеного верифікаційного періоду.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методик СВ, а також послідовних рішень Комітету з нагляду СВ та критеріїв приймаючої сторони.

### **1.2 Обсяг верифікації**

Обсяг верифікації визначається як періодична незалежна й об'єктивна перевірка та фактичне визначення Акредитованим незалежним органом встановлених за результатами моніторингу обсягів скорочення викидів ПГ. Верифікація виконувалася на базі наданих моніторингового звіту та детермінованої проектно-технічної документації, до складу якої увійшли аналіз базового рівня викидів у відношенні до проекту, план моніторингу, а також інші відповідні документи. Інформація в зазначених документах, переглядається відштовхуючись від вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН і пов'язаних з ними документів.

Процес верифікації не передбачає надання консультаційних послуг Замовникові. Разом з тим, вимоги роз'яснень та (або) коригувальних дій можуть сприяти поліпшенню проектного моніторингу скорочень викидів ПГ.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

### **1.3 Верифікаційна група**

Група з верифікації складається з наступних осіб:

Скоблик Олег

Керівник групи, провідний верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Олексій Джафаров

Член групи, верифікатор проектів з питань зміни клімату компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

Верифікаційний звіт перевірив:

Соколов Іван Внутрішній технічний рецензент компанії «Бюро Верітас Сертифікейшн»

## **2 МЕТОДОЛОГІЯ**

Увесь процес верифікації – від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку – було здійснено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол, відповідно до «Керівництва з детермінації та верифікації» версії 01, виданого Наглядним Комітетом спільного впровадження на його 19 засідання, яке відбулося 04.12.2009 року. В протоколі чітко відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв.

Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних завдань:

- Організовує, деталізує і з'ясовує вимоги, котрим повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якого верифікатор документує спосіб перевірки певної вимоги і результат цієї перевірки.

Заповнений верифікаційний протокол знаходиться в Додатку А цього звіту.





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«Розповсюдження ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

## 2.1 Огляд документів

Було переглянуто Звіт з моніторингу (ЗМ), наданий ТОВ «Примлайт», і додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту, його базової лінії та плану моніторингу, тобто державне законодавство, проектно-технічна документація (ПТД), схвалена методологія МЧР (якщо застосовується) та/або «Керівництво щодо критеріїв для встановлення базової лінії та моніторингу», критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, роз'яснення щодо вимог верифікації, що мають бути перевірені незалежним акредитованим органом.

Результати верифікації, представлені в даному звіті, стосуються редакції (-й) звіту з моніторингу 1, 2 та проекту, як описано в зазначеній ПТД.

## 2.2 Подальші інтерв'ю

22 вересня 2011 року Бюро Верітас Сертифікейшн провела інтерв'ю з учасниками проекту з метою підтвердження вибраної інформації і вирішення проблем, зазначених в огляді документів. Було проведено інтерв'ю з представниками ТОВ «Примлайт» (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовано в таблиці 1.

Організація, з якою було проведено інтерв'ю	Теми інтерв'ю
ТОВ «Примлайт», «Торговельна компанія Люммакс» та «Газотрон-Люкс»	Організаційна структура Відповідальність та повноваження Ролі та обов'язки щодо збору та обробки даних Встановлення обладнання Реєстрація даних, архівування та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних ІТ управління Навчання персоналу Процедури та технології управління якістю Внутрішні аудиту та перевірки Методологія базової лінії План моніторингу Звіт з моніторингу



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

### **2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, коригувальні та подальші дії**

Метою цього етапу верифікації є висування запитів на коригувальні дії та на роз'яснення, а також будь-яких інших питань, які необхідно роз'яснити для отримання позитивних висновків Бюро Верітас Сертифікейшн щодо розрахунків скорочення викидів ПГ.

Якщо група верифікації в процесі перевірки звіту з моніторингу або супроводжуючої документації виявляє питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна висунути ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, щоб оцінити відповідність до плану моніторингу;

(в) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникли у зв'язку із здійсненням моніторингу, та які повинні бути розглянуті протягом наступного верифікаційного періоду.

Група з верифікації проведе об'єктивну оцінку того, чи дії, вжиті учасниками проекту, якщо такі мають місце, задовільно вирішують підняті питання, якщо такі є, та має зробити висновок щодо результатів верифікації.

Для забезпечення прозорості процесу перевірки, питання, які було порушено, викладені більш детально у протоколі верифікації в Додатку А.

## **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

В наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати кабінетного огляду початкових документів моніторингу та висновки проведених опитувань під час відвідування місця впровадження проекту описані у протоколі верифікації в Додатку А.

Запити на роз'яснення, коригувальні і подальші дії задокументовані у протоколі верифікації у Додатку А. В результаті верифікації проекту





ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

було висунуто 8 Запитів на коригувальні дії, 0 Запитів на роз'яснення та 2 Запити на подальші дії.

Номер в дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».

### **3.1 Питання та ЗПД, які залишились невирішеними з попередніх верифікацій**

З часу проведення детермінації залишилось два питання: ЗПД 01 щодо зберігання даних про моніторинг на протязі двох років з моменту останньої передачі одиниць скорочення викидів за проектом; ЗПД 02 стосується видачі наказу щодо імен співробітників, які беруть участь в моніторингу. Ці питання досі розглядаються. ЗПД 01 та ЗПД 02 буде перевірено під час наступної періодичної верифікації.

### **3.2 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)**

Письмове схвалення проекту від Естонії, Сторони, залученої в проект СВ, відмінної від приймаючої сторони, отримано (Письмове схвалення добровільної участі з боку Призначеного координаційного центру Естонії відповідно до Статті 6 Кіотського протоколу для проекту «Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України» №12-1/7267 від 27.09.2011).

Див. ЗКД 01 Протоколу з верифікації.

Вищенаведені письмові схвалення є безумовними.

### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

Проект передбачає розповсюдження енергозберігаючих ламп серед клієнтів з державного, комунального та приватного секторів. Даний проект проводитиметься в межах географічних кордонів України, впроваджуватиме та керуватиме ним ТОВ «Примлайт».

Метою проекту є покращення енергозбереження освітлювальних потужностей України шляхом розповсюдження за 15-річний період до 210 млн. компактних люмінесцентних ламп (КЛЛ) серед українських клієнтів з приватного, комунального та державного секторів. Завдяки використанню меншої кількості електроенергії, значному зменшенню попиту на електроенергію на національному рівні та зменшенню навантаження на енергетичну інфраструктуру в результаті проекту буде одержано скорочення викидів парникових газів (ПГ), а споживачі,



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

в свою чергу, зможуть заощадити кошти на сплаті рахунків за електроенергію.

Окрім безпосереднього фінансового зиску для учасників проекту з точки зору щорічної економії на сплаті рахунків за електроенергію, даний проект СВ також призведе до ряду менш відчутних, але важливих наслідків соціального характеру: у сфері освіти, підвищенні поінформованості та забезпеченні заходів з енергозбереження. Даний проект створить можливість для спільних дій, спрямованих на боротьбу зі зміною клімату, підвищуючи серед людей почуття відповідальності за майбутнє нашої планети.

Моніторинг статусу реалізації проекту проводитиметься шляхом вивчення збору даних з КЛЛ, моніторингу використання приладів в рамках проекту, створення проектної репрезентативної групи та бази даних проекту.

Фактичне функціонування запропонованого проекту наведено у Звіті з моніторингу версії 2.

### Ключові заходи з моніторингу

#### *Статус реалізації проекту*

Проектна діяльність розпочалась 26.11.2007. На даний момент проект перебуває на стадії розповсюдження КЛЛ в поєднанні з діяльністю з моніторингу.

#### *План моніторингу*

*Збір номінальних даних КЛЛ.* Власник проекту веде облік номінальної потужності КЛЛ, розповсюджених в рамках діяльності за проектом, і використовує ці дані для визначення середньої зваженої номінальної потужності пристроїв, що використовуються в проекті. На встановлені в рамках проекту КЛЛ нанесено логотип і серійний номер з метою забезпечення однозначної відмінності від інших ламп.

#### *Моніторинг використання КЛЛ, включених в рамки проекту*

Моніторинг вибірки компактних люмінесцентних ламп для визначення середньої кількості годин використання здійснюється шляхом встановлення вимірювального обладнання серед споживачів, що належать до проектної репрезентативної вибірки (ПРВ). Кількість елементів в репрезентативній групі становить 100 споживачів.

Для визначення базового рівня електроенергії використовується середньорічна тривалість експлуатації ламп, для яких проводиться моніторинг. Середня кількість годин використання ламп споживачами з ПРВ безпосередньо екстраполюється на всіх споживачів, що беруть участь в проекті. Метою існування ПРВ є створення репрезентативної

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

вибірки всіх інших споживачів, залучених до проекту. Моніторинг всіх учасників проекту є неможливим, тому науково і статистично прийнято застосовувати середні значення, отримані шляхом вибірки. Отже, для кожного періоду моніторингу отримано середнє значення часу експлуатації  $t_y^{on}$ , яке коректується у відповідності з статистичними даними до довірчого інтервалу в 95% (згідно з АМ0046, версія 2) та екстраполюється на всю сукупність ламп  $Q_{j,y}$ , що працюють протягом даного періоду моніторингу.

*Створення проектної репрезентативної вибірки*

Процедура створення вибірки КЛЛ гарантує адекватну репрезентацію всіх споживачів і забезпечує мінімізацію помилки вибірки. Враховуючи, що участь у проекті є добровільною, визначення точної кількості споживачів, що беруть участь в проекті, до створення ПРВ є неможливим. Крім того, оскільки власник проекту не може змусити споживачів брати участь в репрезентативній групі, вибір ламп для моніторингу в рамках репрезентативної вибірки є певною мірою не зовсім випадковим, а самостійно обраним. Незважаючи на ці обмеження, власник проекту переконується, що лампи в рамках вибірки є репрезентативними для широкого ряду споживачів, що беруть участь в проекті.

Як зазначено вище, результати, отримані в результаті вибірки, безпосередньо екстраполюються на всю сукупність споживачів, що беруть участь в проекті. Таким чином, частка компактних люмінесцентних ламп, встановлених у споживачів ПРВ, які продовжують функціонувати, що визначається шляхом перевірки, вважається репрезентативною для всіх споживачів.

*База даних проекту*

Власник проекту розробляє і веде базу даних проекту, в яку вноситься вся інформація, що стосується діяльності за проектом та моніторингу, включаючи:

- Список споживачів, що приймають участь в проекті, включаючи інформацію, що дозволяє ідентифікувати споживача за назвою та адресою.
- Дані про КЛЛ (дата, номер, тип і потужність), надані кожному споживачеві.
- Список учасників репрезентативної вибірки, в тому числі інформацію для ідентифікації споживачів (назва, адреса і дата вступу в репрезентативну групу).
- Наступні дані, пов'язані з моніторингом КЛЛ та обладнання:
  - o Ідентифікаційний номер кожної одиниці обладнання.
  - o Тип обладнання для моніторингу та дата установки.
  - o Підтвердження під час кожної перевірки того, що обладнання з моніторингу працює.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

- о Підтвердження під час кожної перевірки того, що КЛЛ, на яких встановлено обладнання, працюють.
- о Дані про використання (кількість годин роботи КЛЛ, на якій встановлено обладнання).

Визначені проблемні області реалізації проекту, відповіді учасників проекту та висновок «Бюро Верітас Сертифікейшн» представлено в Додатку А (стосовно ЗКД 02, ЗКД 03, ЗКД 05, ЗКД 06 та ЗКД 07).

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг проводився відповідно до переглянутого плану моніторингу, який включено до Звіту з моніторингу версії 2.

Для розрахунку скорочень викидів враховувалися ключові фактори, такі як загальна кількість розповсюджених КЛЛ, середня тривалість роботи, кількість функціонуючих КЛЛ, різниця в потужності між КЛЛ та відповідними лампами розжарювання, а також коефіцієнт викидів вуглецю, що впливають на викиди за базовим та проектним сценаріями, а також ризики, пов'язані з проектом.

Джерела даних, що використовувались для розрахунку скорочень викидів, такі як, є чітко визначеними, достовірними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, у тому числі стандартні коефіцієнти викидів, відібрані ретельно зі збалансованою точністю і доцільністю, їх вибір було відповідним чином обґрунтовано.

Розрахунок скорочень викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш ймовірних сценаріях і є прозорим.

Періоди моніторингу за кожним з компонентів проекту чітко визначено у Звіті з моніторингу і вони не перетинаються з тими компонентами, для яких може бути проведено інші верифікації в рамках проекту.

Визначені проблемні області на предмет відповідності плану моніторингу методології з моніторингу, відповіді учасників проекту та висновок «Бюро Верітас Сертифікейшн» представлено в Додатку А (стосовно ЗКД 08).

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Учасники проекту надали належне обґрунтування для пропонованого перегляду.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Під час даного періоду моніторингу (01/01/2008 – 31/12/2010) початковий план моніторингу, описаний у фінальній (01.5) версії ПТД було змінено учасниками проекту. Учасники проекту надали належне обґрунтування для запропонованого перегляду, зумовлене конкретними причинами: для моніторингу даного періоду з моніторингу обрано дві організації (а саме “Торгівельна компанія Люммакс” та “Газотрон-Люкс”).

Таким чином, бази даних з моніторингу за зазначений період розроблялися двома організаціями, а саме ТОВ “Газотрон-Люкс” (база даних А) та ТОВ “Торгівельна Компанія «Люммакс»” (база даних Б). Інформація щодо КЛЛ з їх баз даних чітко простежується і є абсолютно різною, що виключає подвійний обрахунок. Моніторинг КЛЛ з цих баз даних може проводитись незалежно і дані з однієї бази не впливають на дані з іншої бази. Організації мають дві окремі проектні репрезентативні вибірки та окреме вимірювальне обладнання. Залучення до обох ПРВ зроблено згідно плану моніторингу викладеного в ПТД. Представники з однієї ПРВ відмінні від представників іншої ПРВ та ні за яких обставин не дублюються. Решта плану моніторингу, представлена в ПТД та перевірена АНО, залишилась без змін.

Час подачі звітів з моніторингу вищезазначеними організаціями не співпадає. Відповідно, це призводить до накладання моніторингових періодів. Проектна команда стверджує, що в силу зазначених причин та у відповідності до “Роз’яснення щодо накладання періодів моніторингу в рамках верифікації згідно з вимогами Комітету з нагляду за проектами спільного впровадження” дане накладання обґрунтовано як доцільне.

Наданий звіт з моніторингу ґрунтується на базі даних А (сформована компанією ТОВ «Газотрон-Люкс»). Результати моніторингу отримані за базою даних В, сформованої компанією «Люммакс», будуть включені в наступний звіт з моніторингу.

Запропонований перегляд дозволить покращити точність, прозорість та застосовність зібраної інформації в порівнянні з початковим планом моніторингу, не впливаючи на відповідність правилам та нормам для затвердження планів з моніторингу, що застосовуються.

Визначені проблемні області, що стосуються перегляду плану моніторингу, відповіді учасників проекту та висновок «Бюро Верітас Сертифікейшн» представлено в Додатку А (стосовно ЗКД 04).

### 3.6 Управління даними (101)

Дані та їх джерела надані в звіті точно визначені, надійні та прозорі.

Здійснення процедур збору даних відбувається відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедури контролю та забезпечення якості.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи статус його калібрування, відповідає вимогам.

Вимірювальне обладнання, яке використовуються для моніторингу, обслуговується, калібрується та підтримується відповідно до вказівок виробника та стандартів промисловості; відповідні записи ведуться належним чином.

Записи, необхідні для моніторингу, легко відстежуються.

Власник проекту розробляє і веде базу даних проекту, в яку вноситься уся інформація, що стосується діяльності за проектом та моніторингу, включаючи:

- Список споживачів, що приймають участь в проекті, включаючи інформацію, що дозволить ідентифікувати споживача за ім'ям та адресою.
- Дані про КЛЛ (дата, номер, тип і потужність), надані кожному споживачеві.
- Список учасників репрезентативної вибірки, в тому числі інформацію для ідентифікації споживачів (ім'я, адреса і дата вступу в репрезентативну групу).
- Наступні дані, пов'язані з моніторингом КЛЛ та обладнання:
  - o Ідентифікаційний номер кожної одиниці обладнання
  - o Тип обладнання для моніторингу та дата установки
  - o Підтвердження під час кожної перевірки того, що обладнання з моніторингу працює
  - o Підтвердження під час кожної перевірки того, що КЛЛ, які підлягають моніторингу, працюють
  - o Дані про використання (кількість годин роботи та / або споживання електроенергії).

### Персонал з боку власника проекту, відповідальний за моніторинг

Обов'язок	Персонал
Загальне керівництво	Заступник генерального директора
Вибір та набір репрезентативних груп	Комерційний директор
Періодичний збір	Комерційний директор




**BUREAU  
VERITAS**
**ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ**

 «РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

даних з моніторингу	
Підготовка звітів з моніторингу для верифікації скорочень викидів	Начальник аналітичного відділу

Система збору та управління даними для проекту відповідає плану моніторингу.

Визначені проблемні області, що стосуються управління даними, відповіді учасників проекту та висновок «Бюро Верітас Сертифікейшн» представлено в Додатку А (стосовно ЗПД 01 та ЗПД 02).

### 3.7 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

## 4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» здійснила початкову і першу періодичну верифікацію проекту «Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України», Україна, із застосуванням спеціального підходу до проектів СВ. Верифікація проводилася на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв приймаючої країни, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують послідовну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складалася з трьох наступних етапів: i) кабінетний аналіз проектно-технічної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) контрольні опитування зацікавлених сторін проекту; iii) вирішення проблемних питань та надання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «Примлайт» несе відповідальність за підготовку даних про викиди ПГ і повідомлені скорочення викидів ПГ за проектом на основі моніторингового та верифікаційного плану, зазначеного в остаточній версії ПТД 01.5. Розробка і ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів ПГ відповідно до проекту, є відповідальністю керівництва проекту.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» провела верифікацію звіту з моніторингу за проектом, версія 2, за звітний період, як зазначено нижче. Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«Розповсюдження ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Наявна діюча система моніторингу і проект генерує скорочення викидів ПГ.

Компанія «Бюро Верітас Сертифікейшн» може підтвердити, що рівень скорочення викидів ПГ розраховується без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок стосується проектних викидів ПГ і повідомлених фактичних скорочень викидів ПГ, які стосуються схвалених базової лінії та моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів. На основі інформації, розглянутої і оціненої нами, ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступні розрахунки:

Звітний період: з 01/01/2008 року по 31/12/2010 року.

Скорочення викидів (2008 рік) :	30 596	т CO <sub>2</sub> екв
Скорочення викидів (2009 рік) :	69 846	т CO <sub>2</sub> екв.
Скорочення викидів (2010 рік) :	107 478	т CO <sub>2</sub> екв.

Сумарне скорочення викидів (2008-2010): 207 920 т CO<sub>2</sub> екв.  
(детальний розрахунок скорочення викидів наведено у Excel-файлі, який надано верифікаційній групі).

## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи категорії 1:

Документи надані ТОВ «ПРИМЛАЙТ», що безпосередньо стосуються компонентів ПГ проекту.

- /1/ ПТД “Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України”, версія 01.3 від 21.05.2011.
- /2/ Таблиці Excel “Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України” з розрахунками скорочення викидів\_2011.
- /3/ Звіт з моніторингу “Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України”, версія 1 від 23.09.2011.
- /4/ Звіт з моніторингу “Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України”, версія 2 від 26.09.2011.
- /5/ Письмове схвалення добровільної участі з боку Призначеного координаційного центру Естонії відповідно до Статті 6 Кіотського протоколу для проекту «Розповсюдження



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«Розповсюдження ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України» №12-1/7267 від 27.09.2011

- /6/ Лист-схвалення проекту спільного впровадження «Розповсюдження енергозберігаючих ламп в державному, комунальному та приватному секторах України» № 2640/23/7 від 20.09.2011.

**Документи категорії 2:**

Базові документи, пов'язані з розробкою та/або методологією, яка застосовується при розробці, або інші відповідні документи.

- /1/ Сертифікат відповідності Директиві про низьку напругу 2006/95/ЕС від 29/01/2007 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), звіт №28203037001, виданий TÜV Rheinland InterCert kft.
- /2/ Сертифікат #S60017063 від 30/01/2007, дійсний до 29/01/2012 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /3/ Сертифікат #V60017068 від 30/01/2007 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /4/ Сертифікат відповідності Директиві про низьку напругу 2006/95/ЕС від 26/04/2007 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), звіт #28203037002, виданий by TÜV Rheinland InterCert kft.
- /5/ Сертифікат #S60017063 від 26/04/2007, дійсний до 29/01/2012 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /6/ Сертифікат #V60017068 від 26/04/2007 (енергозберігаючі лампи), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /7/ Сертифікат відповідності Директиві про низьку напругу 2006/95/ЕС від 28/06/2007 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), звіт #28203037003, виданий TÜV Rheinland InterCert kft.
- /8/ Сертифікат #S60017063 від 28/06/2007, дійсний до 29/01/2012 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /9/ Сертифікат #V60017068 від 29/06/2007 (обчислення ламп зі стаціонарним баластом для потреб загального освітлення), виданий TÜV Rheinland Product Safety GmbH
- /10/ Сертифікат відповідності #UA1.035.0080031-11, серія ВВ, дійсний 21/06/2011-20/06/2012, виданий Державним комітетом



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

України з питань технічного регулювання та споживчої політики

- /11/ Сертифікат відповідності #UA1.035.0112774-10, серія ВВ, дійсний 14/09/2010-29/09/2015, виданий Державним комітетом України з питань технічного регулювання та споживчої політики
- /12/ Сертифікат #UA.2.039.05078-10, від 30/08/2010 про систему контролю за якістю, дійсний до 29/08/2015
- /13/ Сертифікат відповідності # РОСС UA.ME64.BO9357, дійсний з 29/10/2010 до 29/10/2013
- /14/ Заява про маркування компактних люмінесцентних ламп від 10/04/2008
- /15/ Заява про утилізацію компактних люмінесцентних ламп від 03/02/2011
- /16/ Заява про правила ведення обліку і експлуатації компактних люмінесцентних ламп від 31/08/2009
- /17/ Договір #06-КП-080110/2 від 10/01/2008 купівлі-продажу енергозберігаючих ламп. (426 договорів на купівлю-продаж енергозберігаючих ламп надаються верифікаційній групі).
- /18/ Додаткова угода #1 від 31/03/2008 до договору купівлі-продажу енергозберігаючих ламп #06-КП-080110/2 від 10/01/2008
- /19/ Додаткова угода #2 від 17/08/2009 до договору купівлі-продажу енергозберігаючих ламп #06-КП-080110/2 від 10/01/2008
- /20/ Угода від 17/08/2009 про зміну Сторони угоди
- /21/ Сертифікат відповідності # ВУ/112 03.03.002 15428, серія А, дійсний з 02/12/2010 до 29/08/2015
- /22/ Ліцензія #564600 від 22/03/2011, серія АВ, дійсна 14/03/2011 – 14/03/2016, видана Міністерством охорони навколишнього природного середовища України
- /23/ Висновок про державну санітарно-епідеміологічну експертизу #03.02-22/388/7555 від 11/10/2006, виданий санітарно-епідеміологічною станцією Рівненської області
- /24/ Висновок про державну санітарно-епідеміологічну експертизу #03.01-25/48/1519 від 18/02/2011, виданий Державною санітарно-епідеміологічною службою
- /25/ Договір #247 від 05/07/2011, дійсний з 5/07/2011 до 31/12/2013
- /26/ Факс #80577544277 від 17/02/2011 про вартість послуг поводження з різними видами відходів станом на 20/01/2011, ТОВ «Науково-виробнича експертиза Екосфера»
- /27/ Ліцензія #361301, серія АВ, від 21/08/2007, дійсна 16/08/2007 – 16/08/2012, видана Міністерством охорони навколишнього



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ,  
КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

природного середовища України

- /28/ Ліцензія #487720, серія АВ, від 22/12/2009, дійсна 23/12/2009 – 23/12/2014, видана Міністерством охорони навколишнього природного середовища України
- /29/ Договір #02/0203-11 від 02/03/2011, дійсний з 05/07/2011 до 31/12/2014
- /30/ Реєстр встановленого обладнання
- /31/ Фотографія – ртутна таблетка
- /32/ Фотографія – шафа для енергозберігаючих ламп
- /33/ Фотографія – установка енергозберігаючих ламп на Державному підприємстві Марзан (CO<sub>2</sub> JI Primlight, Not for resale 000000066)
- /34/ Сертифікат про державну метрологічну атестацію #11-00/206 від 08.07.2011 (реєстратор освітлення, #LL10070209), виданий Науково-виробничим інститутом метрологічного забезпечення електромагнітних одиниць
- /35/ Фотографія - реєстратор освітлення, #LL10070209

**Список опитаних осіб:**

Перелік осіб, які були опитані під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, що не включена до документів, перерахованих вище.

- /1/ В. Вежнін – менеджер проекту
- /2/ О. Тищенко – директор з продажу Торгової компанії Люммакс
- /3/ Г. Тихонов – комерційний директор ВАТ «Газотрон-Люкс»
- /4/ В. Коптин – технічний директор ВАТ «Газотрон-Люкс»
- /5/ М. Кривий – генеральний директор ВАТ «Газотрон-Люкс»
- /6/ М. Тудич – фінансовий директор ВАТ «Газотрон-Люкс»
- /7/ С. Патийчук – заступник генерального директора ВАТ «Примлайт»
- /8/ О. Александров – начальник відділу аналітики «Примлайт»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

## ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СВ

**Контрольний перелік питань для верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)**

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Затвердження проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надав Призначений координаційний орган як мінімум однієї із залучених Сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	<b>ЗКД 01.</b> Групі з верифікації не було надано листів-схвалення (ЛС) для даного проекту. Якщо такі листи є, будь ласка, надайте їх верифікаторам.	ЗКД 01	Відповід ає вимогам
91	Чи всі письмові схвалення	Усі письмові схвалення проекту	Відповід	Відповід





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	проекту залученими Сторонами є безумовними?	залученими Сторонами є безумовними.	ає вимогам	ає вимогам
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Проект було впроваджено відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною.	Відповід ає вимогам	Відповід ає вимогам
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	<p><b>ЗКД 05.</b> Будь ласка, опишіть статус виконання проекту в розділі А Звіту з моніторингу.</p> <p><b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, вкажіть період моніторингу на першій сторінці Звіту з моніторингу.</p>	<p>ЗКД 05</p> <p>ЗКД 02</p>	<p>Відповід ає вимогам</p> <p>Відповід ає вимогам</p>



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
		<p><b>ЗКД 06.</b> Будь ласка, при описі проектної діяльності по тексту всього Звіту з моніторингу використовуйте теперішній час, а не майбутній.</p> <p><b>ЗКД 07.</b> Будь ласка, перегляньте дату завершення Звіту з моніторингу (тому що це, скоріше за все, 23/09/2011, а не 23/10/2011).</p>	<p>ЗКД 06</p> <p>ЗКД 07</p>	<p>Відповід ає вимогам</p> <p>Відповід ає вимогам</p>
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК	<p>Моніторинг було здійснено не у повній відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною.</p> <p><b>ЗКД 04.</b> Прохання вказати, що відбувся перегляд плану моніторингу (який</p>	<b>ЗКД 04</b>	Відповід ає

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## «РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	ООН?	зазначено в Звіті з моніторингу як перегляд ПТД) та опишіть це в розділах А.7 та В.1 Звіту з моніторингу.		вимогам
95 (a)	Чи були належним чином враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом?	Для обчислення скорочення викидів ключові фактори, такі як (загальна кількість розповсюджених КЛЛ, середня тривалість роботи, кількість функціонуючих КЛЛ, різниця в потужності між КЛЛ та відповідними лампами розжарювання, коефіцієнт викидів вуглецю), що впливають на викиди за базовою лінією та проектним сценарієм, а також ризики, пов'язані з проектом, було враховано належними чином.	Відповід ає вимогам	Відповід ає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для	Джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів, є		

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висно во к	Остаточ ний висно во к
	розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними і прозорими?	<p>надійними.</p> <p><b>ЗКД 03.</b> Будь ласка, надайте файл Excel з обчисленням скорочення викидів за період моніторингу.</p> <p><b>ЗКД 08.</b> Будь ласка, надайте базу даних проекту групі з верифікації.</p>	<p>ЗКД 03</p> <p>ЗКД 08</p>	<p>Відповід ає вимогам</p> <p>Відповід ає вимогам</p>
95 (с)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним	Коефіцієнти викидів, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів, обирались з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю і їх вибір належним чином обґрунтовано.	Відповід ає вимогам	Відповід ає вимогам



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?			
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях.	Відповід ає вимогам	Відповід ає вимогам
<b>Застосовується тільки до дрібномасштабних ПСВ</b>				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?			
<b>Застосовується тільки до групи дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу,	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?			
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту</b>				



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висно во к	Остаточ ний висно во к
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Учасники проекту надали належне обґрунтування для запропонованого перегляду.  Див. ЗКД 04 даної таблиці.	Див. ЗКД 04	Відповід ає вимогам
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або застосування зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу без зміни відповідних норм і правил складання планів з моніторингу?	Запропонований перегляд забезпечує кращий рівень прозорості та точності зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, не змінюючи відповідності нормам і правилам складання планів моніторингу.	Відповід ає вимогам	Відповід ає вимогам
<b>Управління даними</b>				



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
101 (a)	Чи процедури збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснюються згідно з планом моніторингу?	Процедура збору даних здійснюється згідно з визначеним планом моніторингу, включаючи процедури контролю та забезпечення якості.	Відповідно до вимогам	Відповідно до вимогам
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування відповідно до вимог?	Функціонування обладнання, яке використовується для моніторингу, та його калібрування проводиться у відповідності до вимог.	Відповідно до вимогам	Відповідно до вимогам
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	<b>ЗПД 01.</b> Дані, що підлягають моніторингу і є необхідними для детермінації, мають зберігатись протягом двох років після останньої передачі одиниць скорочення викидів за проектом. Необхідно видати	ЗПД 01	Очікує на вирішення



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Попередній висновок	Остаточний висновок
		наказ щодо процедури зберігання даних з моніторингу.		
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	<b>ЗПД 02.</b> Необхідно видати наказ, в якому буде визначено прізвища персоналу, залучених у процес моніторингу.	ЗПД 02	Очікує на вирішення
<b>Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація	Не застосовується	Не	Не



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?		застосовується	застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
<b>Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках</b>				
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною,</p>	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	<p>беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– типи Програмних проектів;</li> <li>– складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються;</li> <li>– географічне розташування всіх Програмних проектів;</li> <li>– обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються;</li> <li>– кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація</li> </ul>			



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## «РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	скорочення викидів; –тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та –зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?			
109	Чи є доступним вибірковий план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## «РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

Пункт КДВ	Контрольне питання	Результати перевірки	Поперед ній висново к	Остаточ ний висново к
	проектами СВ? (Вибірково)			
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

**Таблиця 2 Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення**

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку у табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
<b>ЗКД 01.</b> Групі з верифікації не було надано листів-схвалення (ЛС) для даного проекту. Якщо такі листи є, будь ласка, надайте їх верифікаторам.	Пункт 90	ЛС було надано групі з верифікації.	Відповідає вимогам
<b>ЗКД 02.</b> Будь ласка, вкажіть період моніторингу на першій сторінці Звіту з моніторингу	93	На першій сторінці Звіту з моніторингу було зроблено виправлення.	З оглядом на внесені виправлення, питання закрито.
<b>ЗКД 03.</b> Будь ласка, надайте файл Excel з обчисленням	95 (b)	Всі розрахунки стосовно даного періоду моніторингу було надано групі	З оглядом на надану



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

скорочення викидів за даний період моніторингу.		верифікації.	інформацію, питання закрито.
<b>ЗКД 04.</b> Прохання вказати, що відбувся перегляд плану моніторингу (який зазначено в Звіті з моніторингу як перегляд ПТД) та опишіть це в розділах А.7 та В.1 Звіту з моніторингу.	94	Відповідні зміни було зроблено на сторінках 3, 7 та 8 (розділи А.7 та В.1).	Питання закрито, оскільки необхідні зміни було внесено до ЗМ.
<b>ЗКД 05.</b> Будь ласка, опишіть статус виконання проекту в розділі А Звіту з моніторингу	93	Відповідні виправлення було внесено на сторінці 6.	Питання закрито, оскільки необхідну інформацію було внесено до ЗМ.
<b>ЗКД 06.</b> Будь ласка, при описі проектної діяльності по тексту всього Звіту з моніторингу використовуйте теперішній час, а не майбутній.	93	По тексту всього Звіту з моніторингу було виправлено граматичний час.	З оглядом на внесені поправки, ЗКД 06 закрито.
<b>ЗКД 07.</b> Будь ласка, перегляньте дату завершення Звіту з моніторингу (тому що це, скоріше за все, 23/09/2011, а не	93	Дані було змінено.	Питання закрито.



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЛАМП В ДЕРЖАВНОМУ, КОМУНАЛЬНОМУ ТА ПРИВАТНОМУ СЕКТОРАХ УКРАЇНИ»

23/10/2011).			
<b>ЗКД 08.</b> Будь ласка, надайте базу даних проекту групі з верифікації.	95 (b)	Базу даних було надано.	Відповідає вимогам.
<b>ЗПД 01.</b> Дані, що підлягають моніторингу і є необхідними для детермінації, мають зберігатись протягом двох років після останньої передачі одиниць скорочення викидів за проектом. Необхідно видати наказ щодо процедури зберігання даних з моніторингу.	101 (c)	Питання буде перевірено під час наступної верифікації.	Очікує на вирішення.
<b>ЗПД 02.</b> Необхідно видати наказ, в якому буде визначено прізвища персоналу, залучених у процес моніторингу.	101 (d)	Питання буде перевірено під час наступної верифікації.	Очікує на вирішення.