



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ
GLOBAL CARBON B.V.

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ
«РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З
ЦІЛЛЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО
АТМОСФЕРИ»

(Звіт за період 01/01/2010 – 28/02/2011)

ЗВІТ № UKRAINE/0267/2011

ВЕРСІЯ №. 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ «РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЦІЛЛЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ»

Дата першого видання: 24/05/2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
Замовник: Global Carbon B.V. (Глобал Карбон Бі.Ві.)	Представник Замовника: п. Леннард де Клерк

Резюме:
Бюро Верітас Сертифікейшн виконало другу періодичну верифікацію за період з 1 січня 2010 р по 28 лютого 2011 р., (реєстраційний номер СВ 0214) - проекту компанії «Глобал Карбон Бі.Ві.» «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери» поблизу м. Сніжне Донецької області, Україна, на основі критеріїв спільного впровадження (СВ), а також критеріїв, прийнятих РКЗК ООН для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН застосовані відповідно до Статті 6 Кіотського протоколу, правил СВ а також відповідно до критеріїв країни знаходження об'єкту.
Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Незалежною експертною організацією протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз дизайну проекту, а також базової лінії та плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про верифікацію та висновку. Всю верифікацію – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.
Першим результатом процесу верифікації є перелік запитів на роз'яснення (ЗР), запитів на коригувальні дії (ЗКД) та запитів на подальші дії (ЗПД), наданих в додатку А.
Резюмуючи, Бюро Верітас Сертифікейшн визнає, що проект виконується згідно з планом і описом, затвердженими у ПТД. Встановлене Обладнання, яке є суттєвим для зменшення утворюваних викидів працює надійно і правильно відкаліброване. Система моніторингу встановлена і проект направлений на зменшення викидів парникових газів. Розрахунок зменшення викидів парникових газів проводиться точно і без суттєвих помилок, прорахунків або неправильних тверджень і сумарний викид у ОСВ становить 108714 тон еквіваленту CO₂ за період моніторингу з 01/01/2010 по 28/02/2011. Наш висновок зроблено щодо викидів парникових газів у цьому проекті і сумарного зменшення викидів парникових газів із застосуванням затверджених для цього проекту базової лінії та системи моніторингу, а також супроводжуючої документації.

№ звіту: UKRAINE-ver/0267/2011	Предметна галузь: СВ
Назва звіту: «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери»	
Робота виконана: Керівник групи, провідний верифікатор: Ігор Качан Член групи, технічний спеціаліст: Ігор Антипо	
Робота перевірена: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент	
Робота схвалена: Флавіо Гомес – Операційний менеджер	
Дата цього видання: 30/05/2011	№ видання: 02
Кількість сторінок: 43	

- Не можна розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Сторінка
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА	4
1.1 Мета	4
1.2 Обсяг	4
1.3 Верифікаційна група	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ	5
2.1 Аналіз документації	5
2.2 Інтерв'ю	6
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, запитів на коригувальні дії та запитів на подальші дії	6
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	7
3.1 Питання та запити на подальші дії, що залишились від попередніх верифікацій	7
3.2 Ухвалення проекту залученими сторонами	7
3.3 Впровадження проекту	8
3.4 Відповідність плану моніторингу до методології моніторингу	10
3.5 Поправки до плану моніторингу	11
3.6 Управління даними	11
3.7 Верифікація щодо програм діяльності	12
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	12
5 ПОСИЛАННЯ.....	14
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ	23

Скорочення

АНО	Акредитований Незалежний Орган
БВСХ	Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS
ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗР	Запит на роз'яснення
СО ₂	Двоокис вуглецю
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ЗПД	Запит на подальші дії
ПГ	Парникові гази
СВ	Спільне впровадження
КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
КНСВ	Комітет з нагляду за спільним впровадженням
ПМ	План моніторингу
ЗМ	Звіт з моніторингу
ПТД	Проектно-технічна документація
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
МЧР	Механізм чистого розвитку
СН ₄	Метан
ДДВ	Довідник з детермінації та верифікації
ПГТ	Потенціал глобального потепління
МГЕЗК	Міжнародна група експертів з питань змін клімату
УО	Уповноважений орган

1 ВСТУПНА ЧАСТИНА

ТОВ «Глобал Карбон Бі.Ві.» вповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію досягнутих скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери» (далі по тексту «проект») в м. Сніжне Донецької області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН щодо забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

Звіт містить початкову верифікацію проекту та верифікацію за період з 01.01.2010 р. по 28.02.2011 р.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН відповідають статті 6 Кіотського протоколу, правилам, модальності методикам, усім подальшим рішенням наглядового комітету, та всім критеріям приймаючої країни.

1.2 Обсяг

Масштаб верифікації визначається як незалежний об'єктивний розгляд та пост-детермінація контрольованих скорочень викидів ПГ Незалежною експертною організацією. Верифікація базується на поданих до розгляду звітах з моніторингу та проектно-технічній документації, що пройшла детермінацію, включаючи базовий сценарій проекту, план моніторингу та інші документи, пов'язані з цим питанням. Інформація в цих документах розглядається в світлі вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН і супутніх трактувань.

Верифікація не є наданням консультаційних послуг Замовнику. Але озвучення запитів на подальші дії та/або коригувальні дії може сприяти поліпшенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Верифікаційна група

Верифікаційна група складається з наступних осіб:

Ігор Качан

Керівник групи Бюро Верітас Сертифікейшн, провідний верифікатор зі зміни клімату

Ігор Антипко

Член команди Бюро Верітас Сертифікейшн, технічний спеціаліст

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов

Внутрішній технічний рецензент Бюро Верітас Сертифікейшн

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Всю верифікацію – від перевірки контракту до звіту про верифікацію і висновок – було здійснено відповідно до процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано до даного проекту згідно з керівництвом з верифікації та детермінації, в 01, що було випущено Комітетом з нагляду за спільним впровадженням на 19 зібранні 04/12/2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації служить для:

- організації, деталізації та роз'яснення вимог, яким має відповідати проект СВ;
- забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор задокументує, як було задоволено конкретну вимогу і результат верифікації.

Повний протокол верифікації надано у Додатку А даного звіту.

2.1 Аналіз документації

Звіт з моніторингу, який був представлений «Глобал Карбон Бі.Ві.», а також додаткові документи, пов'язані з проектно-технічною документацією, базовою лінією і планом моніторингу, тобто Закони України, ПТД, керівництвом щодо критеріїв для завдання базової лінії та методології, критерії приймаючої сторони, вимоги Кіотського протоколу, роз'яснення щодо верифікаційних вимог були перевірені Акредитованим Незалежним Органом.

Результати верифікації, що представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, як описано у Звіті з моніторингу, версії 1.0 від 29 березня 2011р, версії 2.0 від 12 травня 2011 року, версії 3.0 від 16 травня 2011 року та проекту, як його описано у вказаній ПТД.

2.2 Інтерв'ю

29 квітня 2010 р. бюро Верітас Сертифікейшн провело інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту, щоб підтвердити відповідну інформацію та вирішити питання, які виникли при вивченні документів. Інтерв'ю відбулися з представниками компанії «Глобал Карбон Бі.Ві.» і ТОВ «Антрацит» (див. посилання). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі інтерв'ю

Організація, з якою проводилося інтерв'ю	Теми
ТОВ «Антрацит»	Організаційна структура. Відповідальність та повноваження. Навчання персоналу. Процедури і технологія управління якістю. використання обладнання. Контроль вимірювального обладнання. Система ведення записів за вимірюваннями, база даних. Ролі та відповідальності у збиранні даних та їх обробці Встановлення обладнання Реєстрація, архівація та доповідання даних Інформаційний менеджмент Внутрішній аудит та перевірки
Консультант: («Глобал Карбон Бі.Ві.») Global Carbon B.V.	Методологія базової лінії. План моніторингу. Звіт моніторингу. Зміни, внесені до плану моніторингу Відхилення від ПТД

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, запитів на коригувальні дії та запитів на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо група верифікації під час аналізу звіту з моніторингу чи супутньої документації виявить питання, що потребують корекції, роз'яснення чи вдосконалення з точки зору вимог моніторингу, то про ці питання треба повідомити учасників проекту у наступній формі:

(a) Запит на коригувальні дії (ЗКД), що містить запит до учасників проекту на виправлення помилки, яка входить у протиріччя з планом моніторингу;

(b) Запит на роз'яснення (ЗР) – запит до учасників проекту щодо надання АНО додаткової інформації, необхідної для оцінки відповідності плану моніторингу;

(c) Запит на подальші дії (ЗПД), що інформує учасників проекту про певне питання, яке треба розглянути під час наступного періоду верифікації.

З метою гарантії прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально в протоколі верифікації, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведено висновки верифікації.

У Протоколі верифікації, Додаток А, наведено результати аналізу початкової проектної документації і результати інтерв'ю під час відвідування об'єктів.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведено у Протоколі верифікації, Додаток А. Результатом верифікації проекту стали 12 запитів на коригувальні дії та 02 запити на роз'яснення.

Число в дужках у кінці кожного розділу відповідає параграфу КДВ.

3.1 Питання та запити на подальші дії, що залишились від попередніх верифікацій

Верифікаційна група не виявила жодних відкритих питань, що залишились з попередньої верифікації за період 01/01/2008 – 31/12/2009, проведеної Бюро Верітас Сертифікейшн

3.2 Ухвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Проект було ухвалено приймаючою стороною, Україною, що підтверджується листом-схвалення #882/23/7 Державного агентства екологічних інвестицій України від 24/06/2010. Письмове схвалення проекту іншою стороною, Нідерландами, випущене Призначеним

координаційним центром цієї сторони щонайпізніше при поданні першого верифікаційного звіту до секретаріату для публікації згідно з параграфом 38 керівництва СВ (Лист-схвалення випущений нідерландською агенцією, міністерством з економічних зв'язків Нідерландів #2010JI10 від 22/04/2010). Вищезгадані письмові ухвали є безумовними.

3.3 Впровадження проекту (92-93)

Мета цього проекту – видобуток вугілля з породних відвалів поблизу міста Сніжне Донецької області в Україні. Він призведе до скорочення викидів парникових газів в атмосферу під час горіння відвалів та допоможе отримати додатковий об'єм вугілля без потреби видобування в шахтах. Проект охоплює будівництво установок з видобутку вугілля та класифікації видобутого вугілля. Вугілля продаватиметься для вироблення електроенергії та тепла. Технологічна схема, що застосовується за проектом, складається з наступних дій:

- Відібрані породні відвали підготовлюються для розбирання. Необхідно підготувати під'їзну дорогу та дорогу до верхівки відвалу.

- Верхівка породного відвалу знімається пошарово за допомогою бульдозерів. Такий вид роботи виконується лише вдень, а товщина пласта не повинна перевищувати 10 м, починаючи з вершини. Бульдозери згортають пласт до схилу, звідки він під силою тяжіння зсувається до самого низу. Замість бульдозерів можуть використовуватись екскаватори для розбирання породних відвалів, але в такому випадку розбирання здійснюється шляхом насипів, висота яких не перевищує 6-10 м.

- Схили породних відвалів обладнані жолобами з метою транспортування шару порід з ділянки, що розробляється, до низу відвалу. Розбирання відвалів призводить до великого обсягу викидів пилу. Пил осаджується за допомогою регулярного розбризкування води.

- Майданчик для завантаження знаходиться у підніжжя породного відвалу. Екскаватори завантажують породу з відвалів в спеціальні вантажівки, які відвозять породу до установки вуглевидобування по громадським дорогам.

- Установка з вуглевидобування розташована недалеко від одного з відвалів. Порода з відвалів транспортується вантажівкою та засипається в установку для відділення вугілля.

- Процес видобування складається з декількох дій: розділ вугільної породи на класи за розміром та вилучення класу вугілля «менше 80 мм» на решітці бункеру; збагачення класу вугілля «0-80 мм» на

крутопохилому сепараторі КНС-138 (1й етап збагачення); дегідратація отриманого концентрату на сортувальному грохоті та виділення класів вугілля «0-1 мм», «1-13 мм» та «13-80 мм»; концентрат класу «13-80 мм» є кінцевим продуктом та транспортується на склад; збагачення класу «1-13 мм» на крутопохилому сепараторі КНС-60/75 (2й етап збагачення); дегідратація отриманого концентрату на сортувальному грохоті та виділення класу «0-13 мм» і транспортування концентрату для зберігання. Інші класи концентрату, які отримано під час першого та другого етапів збагачення, підлягають подальшому збагаченню, конденсуються та обробляються в циклонових сепараторах, сортувальних грохотах та дегідраторах, і повертаються на ранні етапи збагачення. Вода очищується та повертається до циклу.

- Розроблені породи завантажуються в вантажівки та транспортуються до:

а) Існуючого породного відвалу неподалік від шахти. Даний відвал знаходиться під контролем діючої шахти і може приймати додаткові породи. Зберігання розроблених порід не призведе до займання, оскільки фактично усі горючі речовини було видалено.

б) Покинутих відкритих кар'єрів. Розроблені породи транспортуються до кар'єру, який ними заповнюється. Заповнення відкритого кар'єру потребує підготовки тимчасових доріг. Породи з відвалів зберігатимуться тут в компресованих пластах товщиною 1 м. Після заповнення відкритого кар'єру верхній пласт обробляється та засаджується травою.

Перший етап впровадження проекту, який передбачає будівництво установки «Сніжнянська-1», був завершений в 2004 році. Перші породні відвали будуть розроблятися на цьому об'єкті. Другий етап, який охоплює будівництво установки «Сніжнянська-2» та розбирання іншого масиву породних відвалів, було заплановано розпочати в 2010 році.

Введення в експлуатацію перероблювального комплексу для породних відвалів «Сніжнянська-2» затрималося порівняно з ПТД через тривале будівельне проектування. Під час першого етапу було проведено підготовчі роботи на будівельному майданчику та встановлено грохоти для сортування первинного матеріалу. Початок другого етапу будівництва «Сніжнянської-2» заплановано на літо 2011 року. Введення в експлуатацію другого етапу «Сніжнянської-2» заплановано на зиму 2011 року.

3.4 Відповідність плану моніторингу до методології моніторингу (94-98)

Моніторинг відбувався відповідно до проектно-технічної документації, стосовно якої було видано остаточний детермінаційний звіт, який розміщено на веб-сайті СВ РКЗК ООН : http://ji.unfccc.int/JI_Projects/DB/VOZK3HERSNQGFLCY0YZ3AX5W676M5R/Determination/Bureau%20Veritas%20Certification1277814730.41/viewDeterminationReport.html.

Для розрахунку зменшення викидів слід врахувати всі ключові фактори, що впливають на базовий рівень викидів та на рівень активності проекту та викидів, а також ризики, пов'язані з проектом. Для вищезазначеного періоду моніторингу необхідно зібрати та зареєструвати наступні параметри:

1. Додаткова кількість електроенергії, спожита у результаті впровадження проекту. Цей параметр вимірюється спеціальними електричними вимірювальними приладами. Вимірювальні прилади знаходяться біля трансформаторів. Ці прилади реєструють електроенергію, спожиту під час впровадження проекту, оскільки вони знаходяться на єдиному електричному вході на майданчику. Показники записуються в комерційних угодах з компанією-постачальником електроенергії. Щомісячно надаються рахунки за електроенергію. Регулярні перехресні перевірки проводяться разом з компанією-постачальником електроенергії. Щомісячні та річні звіти ґрунтуються на показниках щомісячних рахунків за електроенергію

2. Кількість дизельного палива, використана під час впровадження проекту за певний період. Для вимірювання цього параметру використовуються комерційні дані компанії. Для підтвердження кількості спожитого дизельного палива використовуються рахунки та акти виконаних робіт. До уваги береться споживання всього палива, що стосується проектною діяльністю. Регулярні перехресні перевірки проводяться разом з постачальником. Щомісячні та річні звіти ґрунтуються на цих показниках.

3. Кількість вугілля, вилученого з породних відвалів та спаленого з метою використання енергії під час впровадження проекту, що дорівнює кількості видобутого вугілля за базовим сценарієм та спаленого з метою використання енергії.

Для вимірювання цього параметру використовуються комерційні дані компанії. Для підтвердження кількості відновленого вугілля використовуються накладні на перевезення залізницею, рахунки та акти виконаних робіт від замовників. Тільки навантажене вугілля береться до уваги і відноситься до проектною діяльності. Зважування вугілля відбувається на залізничній станції спеціальними вагами або автомобільними вагами в залежності від методу завантаження. Регулярні перехресні перевірки проводяться разом з замовником. Щомісячні та річні звіти ґрунтуються на цих даних відвантаження.

Джерела даних, використаних для розрахунку зменшення викидів, є чітко визначеними, надійними та прозорими. До них входять: паспорти вимірювального обладнання, яке відкаліброване, належним чином, дослідження стандартизованих показників викидів української електромережі, галузеві стандарти, директиви МГЕЗК та лабораторні аналізи.

Показники викидів, включаючи показники викидів, що використовуються за замовчанням, вибираються виходячи зі збалансованості характеристик їх точності та відповідності здоровому глузду; вибір показників викидів повинен бути обґрунтованим.

Підрахунок зменшення викидів прозоро ґрунтується на консервативних припущеннях та найбільш імовірних варіантах розвитку подій.

3.5 Поправки до плану моніторингу (99-100)

Не застосовується

3.6 Управління даними (101)

Усі необхідні письмові документи щодо параметрів моніторингу проекту належним чином обробляють, зберігають та архівують. Система управління даними передбачає обробку паперових та електронних документів відповідними департаментами. По кожному параметру щомісяця та щороку готується підсумковий звіт. Виконання процедури збирання даних відбувається згідно ПТД, включаючи процедури контролю якості та гарантії якості.

Загальне керівництво проектом здійснюється директором шляхом нагляду та координування діяльності його підлеглих, таких як головний енергетик, директор з виробництва та головний інженер. Щоденне керування на об'єкті здійснюють директор з виробництва та головний інженер. Головний енергетик несе відповідальність за обслуговування енергетичного обладнання, електричних лічильників та трансформаторів. Спеціалізовані команди техніків відповідають за профілактику та обслуговування усього технологічного обладнання. Вихідні звітні документи збираються та формуються на об'єкті. Дані вводяться до комп'ютерної системи, та вихідна документація передається до архіву компанії.

Відповідальність розподіляється наступним чином:

Головний інженер відповідає за збирання даних щодо поставок вугілля, вихідні документи та звіти щодо відвантаженого вугілля. Він передає вихідні документи по вугіллю до архіву та готує щомісячний звіт щодо видобутого вугілля.

Головний енергетик відповідає за збирання даних відносно спожитої електроенергії, перевірку лічильників електроенергії та перехресний

контроль з постачальниками електроенергії. Від передає вихідні документи щодо електроенергії до архіву та готує щомісячні звіти щодо споживання електроенергії.

Директор з виробництва відповідає за збирання даних, вихідних документів та звітів щодо споживання пального. Він передає вихідні дані щодо пального до архіву та готує щомісячні звіти щодо споживання пального.

Дані, що надаються у звіті з моніторингу та їх джерела, є чітко визначеними, надійними і прозорими.

Робота моніторингового обладнання, включаючи стан його калібрування, має відбуватись згідно розпорядку. Вимірювальне обладнання, що використовується для моніторингу, калібрується, обслуговується та ремонтується згідно з інструкціями виробника та промисловими стандартами; відповідні документи мають зберігатися.

Документи та докази, що використовуються для моніторингу, мають вестися таким чином, щоб їх можна було відстежити. Вся інформація, необхідна для моніторингу зменшення викидів ПГ, має зберігатися у паперовому та/або електронному форматах.

Звіт з моніторингу надає необхідну інформацію щодо елементів системи, таких як розподіл обов'язків, ролей та уповноважених осіб для впровадження і підтримки процедур моніторингу, в тому числі контролю даних. Верифікаційна команда підтверджує ефективність цієї системи управління. Персонал, відповідальний за моніторинг, пройшов належне навчання.

3.7 Верифікація щодо програм діяльності (102-110)

Не застосовано.

4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало другу періодичну верифікацію проекту СВ «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери» в Україні за період з 1 січні 2010 року по 28 лютого 2011 року. Верифікація базується на чинній документації приймаючої сторони та критеріях РКЗК ООН, а також на критеріях, створених для забезпечення стабільної роботи, моніторингу та звітування.

Верифікація складалася з трьох етапів: i) вивчення моніторингової звітності, проектної документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) рішення щодо нерозв'язаних проблем та видання остаточного верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «Антрацит» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ і задокументованого скорочення викидів ПГ за проектом, спираючись на показники, які передбачено Планом моніторингу та верифікації, в ПТД, в. 2.7. Відповідальність за розробку та ведення обліку даних і звітності відповідно до вказаного плану, включаючи розрахунок і визначення рівня скорочення викидів за проектом, покладається на керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн провело верифікацію Звіту з моніторингу проекту в. 3.0 за звітний період з 01/01/2010 по 28/02/2011, як зазначено нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено відповідно до плану та положень, викладених у схваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно та відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, а проект передбачає скорочення викидів.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховується без фундаментальних похибок, недоглядів чи хибних показань. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та результати скорочення викидів ПГ, які описано в дійсному і зареєстрованому базовому сценарії проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. Базуючись на перегляді та оцінці інформації ми підтверджуємо з прийнятним рівнем достовірності наступне:

Звітний період: з 01/01/2010 по 31/12/2010

За цей період з 01/01/2010 по 31/12/2010

Викиди за базовою лінією	: 200197	t CO ₂ -екв;
Викиди за проектом	: 105927	t CO ₂ -екв;
Скорочення викидів	: 94270	t CO ₂ -екв.

За період від 01/01/2011 по 28/02/2011

Викиди за базовою лінією	: 30788	t CO ₂ -екв;
Викиди за проектом	: 16344	t CO ₂ -екв;
Скорочення викидів	: 14444	t CO ₂ -екв.

Усього за період від 01/01/2010 по 28/02/2011:

Викиди за базовою лінією	: 230985	t CO ₂ -екв;
Викиди за проектом	: 122271	t CO ₂ -екв;
Скорочення викидів	: 108714	t CO ₂ -екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи 1 категорії:

Документи, надані учасниками проекту, що безпосередньо стосуються складових ПГ проекту.

- /1/ ПТД «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери», версія 2.7 від 08/07/2010
Звіт з моніторингу «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери», версія 1.0 від 29/03/2011
- /2/ Звіт з моніторингу «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери», версія 1.0 від 29/03/2011
- /3/ Звіт з моніторингу «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери», версія 2.0 від 12/05/2011
- /4/ Звіт з моніторингу «Розбір породних відвалів з ціллю зниження викидів парникових газів до атмосфери», версія 3.0 від 16/05/2011
- /5/ Розрахунок зменшення викидів – файл Excel
“_MR002_ER_Anthracite_ver1.0_calculation”
- /6/ Розрахунок зменшення викидів – файл Excel
“20110512_MR002_ER_Anthracite_ver2.0”
- /7/ Розрахунок зменшення викидів – файл Excel
“20110516_MR002_ER_Anthracite_ver3.0”
- /8/ Лист-схвалення #882/23/7 виданий Державним агентством екологічних інвестицій України від 24/06/2010.
- /9/ Лист-схвалення №2010JI10, виданий Міністерством економіки Нідерландів від 22.04.2010

Документи 2 категорії:

Базові документи щодо розробки та/або методології проекту чи інша довідкова документація.

- /1/ Позитивне рішення №33 комплексної державної експертизи проекту “Розбирання породних відвалів колишніх копалень #32 “Підйомна”, “Північна-1” та “Північна-2” у м. Сніжне, ЦС №024761 від 28.10.2010
- /2/ Висновок державної екологічної експертизи №15/1-03.09.10-0458 від 18.10.10 щодо проекту “ Розбирання породних відвалів колишніх копалень #32 “Підйомна”, “Північна-1” та “Північна-2”, від 29.10.2010
- /3/ Наукова та екологічна експертиза робочого проекту “Розбирання породних відвалів колишніх копалень #32 “Підйомна”, “Північна-1” та “Північна-2”
- /4/ Робочий проект “Розбирання породних відвалів колишніх копалень #32 “Підйомна”, “Північна-1” та “Північна-2”. Оцінка дії на навколишнє середовище. Видання 2, частина 1

- /5/ Відвантажувальна накладна 02ААТ №021015 від 01.11.2010
- /6/ Сертифікат якості №61 від 01.11.2010
- /7/ Звіт про відправлення шнекового грохоту ГШ-500
- /8/ Звіт про амортизацію матеріалів, від 31.03.2011
- /9/ Звіт про амортизацію матеріалів, від 31.01.2011
- /10/ Звіт про амортизацію матеріалів, від 31.12.2010
- /11/ Звіт про амортизацію матеріалів, від 30.11.2010
- /12/ Звіт про амортизацію матеріалів, від 31.10.2010
- /13/ Акт приймання та перевезення, від 03.12.2010
- /14/ Свідоцтво приймання та перевезення товарів від 29.06.2009 згідно з договором №11, від 25.06.2009
- /15/ Інформація щодо вартості виконаних будівельних робіт (кошторис) за листопад 2010
- /16/ Акт прийняття будівельних робіт за листопад 2010
- /17/ Звіт щодо спожитої електроенергії за березень 2010
- /18/ Звіт щодо спожитої електроенергії за квітень 2010
- /19/ Звіт щодо спожитої електроенергії за травень 2010
- /20/ Звіт щодо спожитої електроенергії за червень 2010
- /21/ Звіт щодо спожитої електроенергії за липень 2010
- /22/ Звіт щодо спожитої електроенергії за серпень 2010
- /23/ Звіт щодо спожитої електроенергії за вересень 2010
- /24/ Звіт щодо спожитої електроенергії за жовтень 2010
- /25/ Звіт щодо спожитої електроенергії за листопад 2010
- /26/ Звіт щодо спожитої електроенергії за грудень 2010
- /27/ Звіт щодо спожитої електроенергії за січень 2011
- /28/ Звіт щодо спожитої електроенергії за лютий 2011
- /29/ Звіт щодо витрат електроенергії ТОВ «Антрацит» за грудень 2010
- /30/ Звіт щодо витрат електроенергії ТОВ «Антрацит» за травень 2010
- /31/ Звіт щодо витрат електроенергії ТОВ «Антрацит» за червень 2010
- /32/ Звіт щодо витрат електроенергії ТОВ «Антрацит» за липень 2010
- /33/ Звіт з кількості електроенергії за 2010 та 2011 роки

- /34/ Акт прийому-передачі №24455 від 31.12.2010
- /35/ Акт прийому-передачі №24455 від 21.12.2010
- /36/ Акт прийому-передачі №20670 від 31.10.2010
- /37/ Акт прийому-передачі №20672 від 31.10.2010
- /38/ Акт прийому-передачі №18749 від 30.09.2010
- /39/ Акт прийому-передачі №18748 від 30.09.2010
- /40/ Акт прийому-передачі №15104 від 31.07.2010
- /41/ Акт прийому-передачі №15107 від 31.07.2010
- /42/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за січень 2010
- /43/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за лютий 2010
- /44/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за березень 2010
- /45/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за квітень 2010
- /46/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за травень 2010
- /47/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за червень 2010
- /48/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за липень 2010
- /49/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за серпень 2010
- /50/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за вересень 2010
- /51/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за жовтень 2010
- /52/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за листопад 2010
- /53/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за грудень 2010
- /54/ Звіт щодо спожитого дизельного пального за січень 2011
- /55/ Рахунки за дизельне пальне
- /56/ Реєстр рахунків за лютий 2011
- /57/ Видаткова накладна №РН-0068 від 13.02.2011
- /58/ Видаткова накладна №РН-0069 від 8.02.2011
- /59/ Сертифікат відповідності UA1.039.0130033 на дизельне пальне покращеної якості Е-II від 19.10.2010
- /60/ Видаткова накладна №РН-0058 від 07.02.2010
- /61/ Рахунки за дизельне пальне за 2010 рік
- /62/ Реєстр надісланих документів щодо дизельного пального за 2010р
- /63/ Видаткова накладна №РН-0000061 від 30.03.2010

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ "РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЦІЛЛЮ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ"

- /64/ Видаткова накладна №РН-0000062 від 31.03.2010
- /65/ Видаткова накладна №РН-0000039 від 04.03.2010
- /66/ Договір №21/2 за надання послуг вантажного транспорту від 01.12.2009
- /67/ Спеціальні транспортні послуги за 2010р.
- /68/ Реєстр документів щодо транспортних послуг у 2011р.
- /69/ Акт прийому-передачі від 01.03.2011
- /70/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за лютий 2011. Автовантажник БВ-2733 ТП-0303
- /71/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за лютий 2011. Бульдозер Т-130
- /72/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за лютий 2011. Трактор ЮМЗ-4
- /73/ Акт виконання робіт та надання послуг згідно з договором №203Б/11/01-1
- /74/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Екскаватор ЕО 11001
- /75/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Автовантажник БВ-2733 ТП-0303
- /76/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Бульдозер Т-130
- /77/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Трактор ЮМЗ-4
- /78/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Трактор ЮМЗ-6
- /79/ Розрахунок витрат на транспортні послуги за червень 2011. Трактор Т-170 та Бульдозер №Т9167 ДЦ
- /80/ Сертифікат вступу у володіння. Лічильник електроенергії НІК 2303 АРТ2Т реєстр. №0057199 від 10.06.2010
- /81/ Паспорт ААХШ.411152.010.23ПС. Лічильник електроенергії НІК 2303 АРТ2Т
- /82/ Трансформатори струму Т-0,66; ТШ-0,66. Паспорт БА.4.728.035 ПС
- /83/ Сертифікат відповідності вимірювального приладу ухваленому типу №19833 від 20.02.2005 на трансформатори струму Т-0,66; ТШ-0,66.
- /84/ Сертифікат відповідності UA1.034.0076110.06 від 02.06.2004. Трансформатори струму Т-0,66; ТШ-0,66.
- /85/ Звіт щодо видобутку вугілля за січень 2010
- /86/ Звіт щодо видобутку вугілля за лютий 2010
- /87/ Звіт щодо видобутку вугілля за березень 2010
- /88/ Звіт щодо видобутку вугілля за квітень 2010

- /89/ Звіт щодо видобутку вугілля за травень 2010
- /90/ Звіт щодо видобутку вугілля за червень 2010
- /91/ Звіт щодо видобутку вугілля за липень 2010
- /92/ Звіт щодо видобутку вугілля за серпень 2010
- /93/ Звіт щодо видобутку вугілля за вересень 2010
- /94/ Звіт щодо видобутку вугілля за жовтень 2010
- /95/ Звіт щодо видобутку вугілля за листопад 2010
- /96/ Звіт щодо видобутку вугілля за грудень 2010
- /97/ Звіт щодо видобутку вугілля за січень 2011
- /98/ Звіт щодо видобутку вугілля за лютий 2011
- /99/ Реєстр документів щодо прийому та передачі видобутого вугілля за 2010р
- /100/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №358, від 31.12.2010, згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /101/ Звіт про зважування видобутого вугілля від 31.12.2010
- /102/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №362, від 26.12.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /103/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №363, від 22.12.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /104/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №345, від 18.12.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /105/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №338, від 11.12.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /106/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №331, від 04.12.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /107/ Реєстр документів щодо прийому та передачі видобутого вугілля за листопад 2010
- /108/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №327, від 30.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /109/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №322, від 26.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /110/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №319, від 22.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /111/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №314, від 17.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /112/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №307, від 11.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /113/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №302, від 01.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /114/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №298, від 01.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010

- /115/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №294, від 01.11.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /116/ Реєстр документів щодо прийому та передачі видобутого вугілля за грудень 2010
- /117/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №274, від 08.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /118/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №279, від 13.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /119/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №284, від 18.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /120/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №288, від 22.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /121/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №292, від 26.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /122/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №296, від 30.10.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /123/ Реєстр документів щодо прийому та передачі видобутого вугілля за вересень 2010
- /124/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №239, від 02.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /125/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №243, від 07.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /126/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №247, від 11.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /127/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №251, від 11.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /128/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №254, від 18.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /129/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №257, від 21.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /130/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №260, від 24.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /131/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №263, від 27.09.2010 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /132/ Реєстр документів щодо прийому та передачі видобутого вугілля за серпень 2010
- /133/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №210, від 04.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /134/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №214, від 08.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /135/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №219, від 13.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /136/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №222, від 17.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /137/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №226, від 20.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010

- /138/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №229, від 22.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /139/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №232, від 27.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /140/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №235, від 30.08.2010 згідно з договором 11 від 30.07.2010
- /141/ Реєстр документів щодо видобутку вугілля за вересень 2010
- /142/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №178, від 03.07.2010 згідно з договором 7 від 01.04.2010
- /143/ Реєстр документів щодо видобутку вугілля за вересень 2010
- /144/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №30, від 16.02.2010 згідно з договором 6/2 від 10.02.2010
- /145/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №34, від 20.02.2010 згідно з договором 6/2 від 10.02.2010
- /146/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №42, від 28.02.2010 згідно з договором 6/2 від 10.02.2010
- /147/ Реєстр документів щодо видобутку вугілля за січень 2010
- /148/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №2, від 03.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /149/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №7, від 08.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /150/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №10, від 11.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /151/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №13, від 14.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /152/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №17, від 18.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /153/ Акт прийому-передачі видобутого вугілля №19, від 20.01.2011 згідно з договором 11/09 від 31.08.2010
- /154/ Звіт про результати аналізів видобувної діяльності за 2010
- /155/ Звіт про результати аналізів видобувної діяльності за 2010
- /156/ Протокол технічного огляду вагів ВБА 40-12, від 11.03.2009
- /157/ Посібник з користування ВБА 404437 HE. Тензометричні автомобільні ваги ВБА-40-12
- /158/ Акт введення в експлуатацію автомобільних вагів ВБА-40-12 Reg.№125, від 18.07.2008
- /159/ Сертифікат відповідності вимірювального приладу ухваленому типу №UA-MI/2-2183-2007, від 02.03.2007
- /160/ Додаткова угода від 03.01.2011 згідно з договором 14/2, від 01.12.2009
- /161/ Договір №20 про аналіз якості видобутку вугілля від 13.09.2006
- /162/ Додаткова угода від 03.01.2011 до договору №20 від 13.09.2006

- /163/ Договір №14/2 від 01.12.2009
- /164/ Акт виведення з експлуатації 30.10.2010
- /165/ Реєстр документів щодо електроенергії за 2010р.
- /166/ Протокол технічного огляду ваг ВБА 40-12 від 11.03.2009
- /167/ Журнал проходження ввідного інструктажу з охорони праці, поч. 01.01.2005
- /168/ Журнал проходження ввідного інструктажу з охорони праці, поч. 1.01.2005, зак. 2.08.2010
- /169/ Журнал проходження ввідного інструктажу з охорони праці, поч. 1.09.2010
- /170/ Журнал проходження ввідного інструктажу з техніки безпеки поч. 28.04.2008
- /171/ Журнал інструктажу на робочому місці на збагачувальній установці, поч. 15.12.2008
- /172/ Журнал протоколів огляду, поч. 12.10.2005
- /173/ Журнал проведення робіт згідно з наказами та нарядами, поч. 04.02.2008
- /174/ Звіт щодо використання води за 1-3 квартали 2010 р.
- /175/ Звіт щодо результатів використання пального, тепла та електроенергії за січень-червень 2010
- /176/ Звіт щодо захисту атмосферного повітря за 1-3 квартали 2010 р.
- /177/ Пояснювальний лист №179 від 20.10.2010
- /178/ Лист №07-3193 від 23.05.2010 про державну екологічну експертизу
- /179/ Лист №234 від 31.05.2010 про експертизу робочого проекту
- /180/ Лист №280 від 29.09.2010 про експертизу робочого проекту
- /181/ Протоколи №10-16 про зібрання ревізійного комітету за період 09.07 – 17.07.2010
- /182/ Лист №234 від 23.12.2010
- /183/ Журнал проходження ввідного інструктажу з охорони праці у механічному відділенні
- /184/ Додаткова угода від 04.01.2011 згідно з договором 14/2 від 01.12.2009

Особи, з якими було проведено інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час процедури верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ Дмитро Медянцев – Директор ТОВ «Антрацит»
- /2/ Савенко Андрій – головний інженер відділу перспективного розвитку, Науково-виробниче об'єднання «Механік»



- /3/ Прусаков Денис – представник розробника Глобал Карбон Бі.Ві. (Global Carbon BV), консультант з питань СВ
- /4/ Юрій Петрук - представник розробника Глобал Карбон Бі.Ві. (Global Carbon BV), молодший консультант з питань СВ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ**Контрольний список верифікації відповідно до КЕРІВНИЦТВА СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ З
ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (Версія 01)**

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
Ухвалення проекту залученими сторонами				
90	Уповноважений орган хоча б однієї з залучених сторін, окрім приймаючої сторони, мав згідно з параграфом 38 керівництва СВ видати письмову ухвалу проекту, щонайпізніше після подання першого верифікаційного звіту. Чи було це зроблено?	ЗКД01 Інформація щодо ухвалення проекту відсутня у ЗМ. Просимо включити у ЗМ відповідні дані.	ЗКД01	Відпові дає вимогам
91	Чи всі письмові ухвали проекту, надані залученими сторонами, є безумовними?	Висновок очікує рішення ЗКД01 вище.	Очікує рішення	Відпові дає вимогам
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається завершеною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	ЗКД02 Фактична (вказана у ЗМ) та оцінена (вказана у ПТД) кількості ОСВ суттєво відрізняються. Просимо додати до ЗМ порівняння значень ОСВ та обґрунтувати різницю.	ЗКД02	Відпові дає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
93	Наведіть стадії виконання проекту у період моніторингу.	<p>ЗКД03 У Розділі А.6. ЗМ наведіть дату, коли була збудована установка Сніжнянська-2 у відповідності до наявної підтверджуючої документації.</p> <p>ЗКД04 Дата введення в експлуатацію Сніжнянської-2, вказана у ЗМ, не відповідає графіку виконання, наведеному у вирішальній версії ПТД, Версія 2.7 (стор. 7). Будь ласка, приведіть до відповідності.</p> <p>ЗКД05 Твердження «Відхилень від ПТД немає» у Розділі А.7. явно не є справедливим, тому що впровадження комплексу з переробки породних відвалів на Сніжнянській-2 було затримано порівняно з розрахунками у ПТД. Внесіть відповідні виправлення. Також чітко вкажіть у ЗМ (Розділ А.8), які зміни сталися у моніторингу проекту порівняно з минулим періодом моніторингу.</p> <p>ЗКД06 У Розділі В.2.6. ЗМ відсутні дані щодо</p>	<p>ЗКД03</p> <p>ЗКД04</p> <p>ЗКД05</p> <p>ЗКД06</p>	<p>Відпов ідає вимогам</p> <p>Відпові дає вимогам</p> <p>Відпові дає вимогам</p> <p>Відпові дає вимогам</p>



Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
		ОВНС для Сніжнянської-2. Внесіть відповідні виправлення.		
Відповідність плану моніторингу				
94	Чи моніторинг було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включеного до ПТД, детермінація якої вважається остаточною і включеною до переліку проектів на веб-сайті РКЗК ООН?	Так. Моніторинг відбувався згідно з планом моніторингу, що включений до остаточного ПТД, та доступного на сайті РКЗК СВ: http://ji.unfccc.int/JI_Projects/DB/VOZK3HERSNQGFLCY0YZ3AX5W676M5R/PublicPDD/MQHGWIQPQHUKCDPVQZPXVJ9SG39K05/view.html	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, в залежності від обставин?	ЗР01 Проясніть, чи враховувалися ключові параметри моніторингу (спожита електроенергія, кількість видобутого вугілля і т.п.), пов'язані з дослідною експлуатацією «Сніжнянська-2», при розрахунках кількості ОСВ.	ЗР01	Відповідає вимогам
95 (b)	Чи є джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними,	Всі джерела даних, використані для розрахунку скорочення емісій, є чітко визначеними, надійними та прозорими.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
	надійними і прозорими?			
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та раціональністю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	ЗКД07 Посилання на Додаток 2 ЗМ (див. стор. 8 ЗМ і супровідний Excel файл) не стосується коефіцієнту викидів CO ₂ стосовно кількості електричної енергії, яка споживається у проекті. Потрібно вказати чіткі і переконливі посилання.	ЗКД07	Відпові дає вимогам
95 (d)	Чи базується розрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції на консервативних припущеннях та більш вірогідних сценаріях і є прозорим?	ЗКД08 Сумарні викиди базової лінії для періоду моніторингу (вказані на стор.17 ЗМ) не дорівнюють сумі значень для 2010 та 2011 років. Різниця між викидами базової лінії та проектними викидами для 2010 року не дорівнює кількості ОСВ для відповідних років. Необхідно внести виправлення. ЗКД09 Кількість вугілля, видобутого з породних відвалів і спаленого для	ЗКД08 ЗКД09	Відпові дає вимогам Відпові дає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
		отримання енергії у проекті за 2011 рік (див. супровідний Excel файл) не відповідає значенню у підсумковому звіті, який складався на місці проведення робіт. Необхідно надати правильні значення для розрахунку кількості ОСВ.		
Застосовується лише до невеликих (SSC) проектів СВ				
96	Чи не було виявлено перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, протягом періоду моніторингу, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується лише до невеликих (SSC) проектів СВ				
97 (а)	Чи не змінювався склад групи від того, що був визначений у	Не застосовується	Не застосо	Не застосо

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
	F-JI-SSCBUNDLE?		вується	вується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Зміни у плані моніторингу				
Застосовується лише у разі внесення змін до плану моніторингу учасником проекту				
99 (a)	Чи надали учасники проекту потрібне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи покращують запропоновані	Не застосовується	Не	Не

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
	змінити точність та/або застосовність отриманої інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу? Чи не призводять зміни плану до невідповідності його правилам і інструкціям складання планів моніторингу?		застосовується	застосовується
Керування даними				
101 (a)	Чи виконуються процедури збору даних згідно з планом моніторингу який включає контроль якості і процедури забезпечення якості?	Збирання даних відбувається згідно з планом моніторингу, наданому в узгодженій ПТД. Група верифікації підтверджує ефективність існуючого керівництва та системи роботи і вважає їх рівень достатнім для проведення надійного моніторингу проекту.	Відповідає вимогам	Відповідає вимогам
101 (b)	Чи належним чином працює моніторингове обладнання, (включаючи стан його калібрування)?	ЗКД10 У ЗМ стверджується, що таблиця, яка надає інформацію щодо обладнання, яке використовується, (Розділ В.1.2.) повинна містити дату останнього калібрування. Однак, ця інформація відсутня у таблиці. Необхідно привести таблицю до відповідності.	ЗКД10 ЗКД11	Відповідає вимогам Відповідає вимогам

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
		ЗКД11 Під час візиту на місце проекту виявилось, що у період моніторингу (12/2010) введено до експлуатації один новий лічильник електроенергії (Установка Сніжнянська-2). Причому інформація стосовно цього обладнання не наведена у ЗМ. Потрібно внести відповідні виправлення.		
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, що використовуються для моніторингу?	ЗР02 Будь ласка, поясніть які саме особливі заходи, про які йде мова у Розділі В.4., потрібно документувати у журналі особливих заходів (разом з їх потенційним впливом на розрахунок кількості ОСВ). Вкажіть чітко у ЗМ, чи спостерігалися такі події протягом періоду моніторингу.	ЗР02	Відповідає вимогам
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	ЗКД12 Будь ласка, подайте на розгляд договір про зважування вугілля для доказів його чинності протягом усього періоду моніторингу. Наведіть інформацію про підрядника у Розділі В.1.4 ЗМ.	ЗКД12	Відповідає вимогам
Верифікація стосовно програм дій (додатковий елемент оцінювання)				



Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточний висновок
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, що базується на звітах про моніторинг всіх програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність і помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з нагляду проектами	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
	СВ?			
Застосовується тільки для підходу на основі забору зразків				
106	<p>Чи передбачається у плані вибірових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибіровий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
	використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; – кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; – тривалість моніторингових періодів Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та – зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.			
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
	принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?		вується	вується
109	Чи є доступним вибірковий план для подання в секретаріат для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (Вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”



BUREAU
VERITAS

Параграф ДДВ	Питання	Ілюстрація	Проект висновку	Остаточ ний висновок
	завищені показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?			

Таблиця 2 ВИРІШЕННЯ ЗАПИТИ НА КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ (ЗКД) ТА ЗАПИТІВ НА РОЗ'ЯСНЕННЯ (ЗР)

Запити на коригувальні дії та Запити на роз'яснення від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку табл. 1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
ЗКД01 Інформація щодо ухвалення проекту відсутня у ЗМ. Просимо включити у ЗМ відповідні дані.	90	Відповідь №1: Інформація стосовно схвалення проекту була надана у секції А.5 версії 2.7 ПТД від 8.07.2010. Лист схвалення від Національного агентства екологічних інвестицій	Висновок щодо відповіді №1: Будь ласка, додайте до ЗМ інформацію стосовно схвалення проекту.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

		<p>України №882/23/7 від 24.06.2010 Лист схвалення від Міністерства Економіки Нідерландів № 2010JI10 від 22.04.2010. Листи схвалення від обох сторін можна переглянути на веб-сайті: http://ji.unfccc.int/JI_Projects/DB/VOZ/K3HERSNQGFLCY0YZ3AX5W676M5R/Determination/Bureau%20Veritas%20Certification1277814730.41/viewDeterminationReport.html Відповідь №2: Інформацію стосовно Листів схвалення додали до Розділу А.6 ЗМ, Версія 3.0 від 16.05.2011.</p>	<p>Висновок щодо відповіді №2: ЗМ було перевірено, питання вирішена закрите.</p>
<p>ЗКД02 Фактична (вказана у ЗМ) та оцінена (вказана у ПТД) кількості ОСВ суттєво відрізняються. Просимо додати до ЗМ порівняння значень ОСВ та обґрунтувати різницю.</p>	92	<p>Значення ОСВ, розраховане у ПТД, Версія 2.7 від 8.07.2010 – це оціночне значення. Його розрахунок проводився з застосуванням середніх величин концентрації вугілля у породних відвалах і з урахуванням консервативного завантаження обладнання. У період моніторингу концентрація вугілля була вище тому, що розроблявся нижній пласт породного відвалу. Пояснення надане до Розділу А.7 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011.</p>	<p>Питання закрито на онові належних змін у ЗМ.</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

<p>ЗКД03 У Розділі А.6. ЗМ наведіть дату, коли була збудована установка Сніжнянська-2 у відповідності до наявної підтверджуючої документації.</p>	93	Дату було вказано у Таблиці 1 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р.	ЗМ перевірено, питання вирішено.
<p>ЗКД04 Дата введення в експлуатацію Сніжнянської-2, вказана у ЗМ, не відповідає графіку виконання, наведеному у вирішальній версії ПТД, Версія 2.7 (стор. 7). Будь ласка, приведіть до відповідності.</p>	93	У ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 надане пояснення щодо затримки.	Питання вирішено.
<p>ЗКД05 Твердження «Відхилень від ПТД немає» у Розділі А.7. явно не є справедливим, тому що впровадження комплексу з переробки породних відвалів на Сніжнянській-2 було затримано порівняно з розрахунками у ПТД. Внесіть відповідні виправлення. Також чітко вкажіть у ЗМ (Розділ А.8), які зміни сталися у моніторингу проекту порівняно з минулим періодом моніторингу.</p>	95 (b)	Дані щодо плану вводу в дію Сніжнянської-2 і зміни під час періоду моніторингу були додані до Розділу А.7 і А.8 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р.	Оновлений ЗМ було переглянуто та визнано задовільним з точки зору необхідних виправлень. Питання закрито.
<p>ЗКД06 У Розділі В.2.6. ЗМ відсутні дані</p>	95 (b)	Дані щодо ОВНС для Сніжнянської-2 додані до Розділу В.2.6. ЗМ, Версія	ЗКД закрито на основі відповідної



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

щодо ОВНС для Сніжнянської-2. Внесіть відповідні виправлення.		2.0 від 12.05.201. Супровідний документ “SD1_Anthracite_EIA_SN-2_.pdf”, що містить дані щодо ОВНС для Сніжнянської-2, надісланий верифікатору.	документації. Потрібні зміни внесено до ЗМ.
ЗКД07 Посилання на Додаток 2 ЗМ (див. стор. 8 ЗМ і супровідний Excel файл) не стосується коефіцієнту викидів CO ₂ стосовно кількості електричної енергії, яка споживається у проекті. Потрібно вказати чіткі і переконливі посилання.	95 (с)	Посилання у Excel файлі до ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 було скориговане і змінене на «Див. Додаток 2 до ПТД, Версія 2.7 Розділі «Стандартизовані показники викидів для українських електричних мереж».	ЗМ перевірено. Питання вирішено.
ЗКД08 Сумарні викиди базової лінії для періоду моніторингу (вказані на стор.17 ЗМ) не дорівнюють сумі значень для 2010 та 2011 років. Різниця між викидами базової лінії та проектними викидами для 2010 року не дорівнює кількості ОСВ для відповідних років. Необхідно внести виправлення.	95 (d)	Відповідь №1: Значення було змінено відповідно до фактичних даних. ЗМ, версія 2.0 від 12.05.2011 р. було виправлено. Відповідь №2: Значення викидів та зменшення викидів були змінені у ЗМ, версія 2.0 від 12.05.2011 р.	Висновок щодо відповіді №1: Будь ласка, надайте значення викидів та кількості ОСВ округленими до цілого числа і у однаковому форматі в межах ЗМ. Висновок щодо відповіді №2: ЗМ перевірено. Проблему вирішено.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

ЗКД09 Кількість вугілля, видобутого з породних відвалів і спаленого для отримання енергії у проекті за 2011 рік (див. супровідний Excel файл) не відповідає значенню у підсумковому звіті, який складався на місці проведення робіт. Необхідно надати правильні значення для розрахунку кількості ОСВ.	95 (d)	Значення виправлені згідно з фактичними даними. ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р. і модель розрахунків виправлені.	Виправлений ЗМ і модель розрахунку було перевірено. Проблему вирішено.
ЗКД10 У ЗМ стверджується, що таблиця, яка надає інформацію щодо обладнання, яке використовується, (Розділ В.1.2.) повинна містити дату останнього калібрування. Однак, ця інформація відсутня у таблиці. Необхідно привести таблицю до відповідності.	101 (b)	Таблиця у Розділі В.1.2. і її назва були виправлені у ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р.	ЗМ перевірено. Проблему вирішено.
ЗКД11 Під час візиту на місце проекту виявилось, що у період моніторингу (12/2010) введено до експлуатації один новий лічильник електроенергії (Установка Сніжнянська-2). Причому інформація стосовно цього	101 (b)	Розділи А6, А7, А8 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 року було доповнено.	ЗМ перевірено. Проблему вирішено.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
 ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

<p>обладнання не наведена у ЗМ. Потрібно внести відповідні виправлення.</p>			
<p>ЗКД12 Будь ласка, подайте на розгляд договір про зважування вугілля для доказів його чинності протягом усього періоду моніторингу. Наведіть інформацію про підрядника у Розділі В.1.4 ЗМ.</p>	<p>101 (d)</p>	<p>Інформація про підрядника внесена до Розділу В.1.4 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р. Супроводжувальний документ “SD2_Anthracite_Coal weighting contract_.rar”, що містить договір про зважування вугілля, надіслано верифікатору електронною поштою.</p>	<p>ЗДК закрито на основі наданої документації і відповідних виправлень у ЗМ.</p>
<p>ЗР01 Проясніть, чи враховувалися ключові параметри моніторингу (спожита електроенергія, кількість видобутого вугілля і т.п.), пов'язані з дослідною експлуатацією «Сніжнянська-2», при розрахунках кількості ОСВ.</p>	<p>95 (a)</p>	<p>Відповідь№1: Ключові параметри моніторингу (спожита електроенергія, кількість видобутого вугілля і кількість спожитого дизпалива), пов'язані з роботою експериментальної установки «Сніжнянська-2», враховувалися і додавалися до параметрів роботи установки «Сніжнянська-1» для розрахунку кількості одиниць скорочення викидів протягом періоду моніторингу. Інформація внесена до Розділу А.8 ЗМ, Версія 2.0 від 12.05.2011 р. Відповідь№2: Інформація щодо змін з часу останньої верифікації і ключові</p>	<p>Висновок щодо відповіді№1: Зверніть увагу, що значення, отримані протягом моніторингового періоду (спожита електроенергія, кількість видобутого вугілля і кількість спожитого дизпалива), які використовувалися для розрахунків кількості ОСВ, (див. супровідний Excel файл), містять тільки</p>



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

		<p>значення моніторингу були скориговані і внесені до Розділу А.9 ЗМ, версія 3.0 від 16.05.2011 р. Супровідний документ “SD3_Anthracite_electricity.pdf”, що містить дані про спожиту електроенергію, надісланий верифікатору електронною поштою..</p>	<p>дані, що стосуються установки «Сніжнянська-1» (як стверджується у вагових відомостях за період моніторингу). Виправте/проясніть інформацію, внесену до А.8. Майте на увазі, що всі відхилення або зміни оригінального плану моніторингу (якщо наявні) потрібно вказати, описати і обґрунтувати. Висновок 3 Відповіді№2: ЗМ і супровідна документація перевірені. Проблему вирішено.</p>
--	--	--	---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ “РОЗБІР ПОРОДНИХ ВІДВАЛІВ З ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ
ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ДО АТМОСФЕРИ”

ЗР02 Будь ласка, поясніть які саме особливі заходи, про які йде мова у Розділі В.4., потрібно документувати у журналі особливих заходів (разом з їх потенційним впливом на розрахунок кількості ОСВ). Вкажіть чітко у ЗМ, чи спостерігалися такі події протягом періоду моніторингу.	101 (с)	Пояснення подано у В.4 ЗМ, версія 2.0 від 12.05.2011 р.	ЗМ перевірено. Проблему вирішено.
--	---------	---	--------------------------------------