



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗАТ "НАЦІОНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ З ПІДТРИМКИ  
ПРОЕКТІВ ПОГЛИНАННЯ ВУГЛЕЦЮ" (НОПППВ)

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

"ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ  
СТАЛЕПЛАВИЛЬНОГО І АГЛОМЕРАЦІЙНОГО  
ВИРОБНИЦТВА ВАТ "ЗАПОРІЖСТАЛЬ", УКРАЇНА"

ПОЧАТКОВИЙ ТА ПЕРШИЙ ПЕРІОДИЧНИЙ  
(01/01/2008 – 31/12/2010)

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0264/2011

ВЕРСІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 18.05.2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS
Замовник: ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю"	Представник Замовника: Сергій Бондарев
<p>Резюме: Бюро Верітас Сертифікейшн провела початкову та періодичну верифікацію проекту "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", що є проектом ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю", розташованого у місті Запоріжжя, Україна, застосувавши специфічний для спільного впровадження (СВ) підхід на основі критеріїв РКЗК ООН щодо СВ, а також критеріїв, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу і звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, у якій здійснюється проект.</p> <p>Обсяг верифікації визначено як періодичний незалежний огляд та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів (ПГ), який проводиться Акредитованим органом протягом визначеного верифікаційного періоду, і складається з наступних трьох етапів: i) аналіз документації щодо проектного рішення та базового сценарію і плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту та висновку про верифікацію. Увесь процес верифікації – від перегляду контракту до верифікаційного звіту і висновку – було здійснено з застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.</p> <p>Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення, Запитів на коригувальні дії та Запитів на подальші дії (ЗР, ЗКД і ЗПД), що представлені у Додатку А.</p> <p>Підсумовуючи вищенаведене, Бюро Верітас Сертифікейшн стверджує, що проект впроваджується відповідно до плану і положень, викладених у затвердженій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, що має істотне значення для створення скорочення викидів, працює надійно і відкаліброване належним чином. Система моніторингу наявна, і проект створює скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Обсяг випуску ОСВ становить 280 812 тонн CO<sub>2</sub>-екв. за період моніторингу з 01.01.2008 по 31.12.2010.</p> <p>Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та зареєстрованих досягнутих скорочень викидів парникових газів у відповідності до встановленої базової лінії і плану моніторингу проекту та пов'язаних з ними документів.</p>	

Звіт №: UKRAINE-ver/0264/2011	Предметна група: СВ	
Назва проекту: "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна		
Роботу виконали: Олег Скоблик – керівник групи, провідний верифікатор; Віра Скітіна – член групи, верифікатор; Олена Манзюк – член групи, верифікатор		
Роботу перевірів: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент		
Роботу затвердив: Флавіо Гомес – управляючий поточними операціями		
Дата цього видання: 01.07.2011	Версія №: 02	Кількість сторінок: 35

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



<b>Зміст</b>	<b>Сторінка</b>
1 ВСТУП .....	3
1.1 Мета	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.2 Обсяг	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
1.3 Верифікаційна група	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2 МЕТОДОЛОГІЯ .....	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
2.1 Огляд документів	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2 Подальші інтерв'ю	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.3 Вирішення Запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
3 ВИСНОВКИ ВЕРИФІКАЦІЇ .	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій	6
3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)	6
3.3 Впровадження проекту (92-93)	7
3.4 Дотримання методології моніторингу при здійсненні плану моніторингу (94-98)	7
3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)	8
3.6 Управління даними (101)	8
3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)	9
4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.</b>
5 ПОСИЛАННЯ .....	12
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ.....	20



## 1 ВСТУП

ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю" (НОППВ) уповноважила Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію скорочень викидів за проектом СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна" (надалі за текстом "проект") в місті Запоріжжя, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв щодо забезпечення стійкої роботи проекту, моніторингу та звітності.

### 1.1 Мета

Верифікація – це періодичний незалежний огляд та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів (ПГ), які проводяться Акредитованим незалежним органом протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методів СВ та відповідних рішень Комітету з нагляду за СВ, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

### 1.2 Обсяг

Обсяг верифікації визначається як незалежний і об'єктивний огляд поданого звіту з моніторингу та визначеної проектно-технічної документації, в тому числі базового сценарію проекту, плану моніторингу та інших відповідних документів. Інформація, що міститься в цих документах, перевіряється на відповідність вимогам Кіотського протоколу, правилам РКЗК ООН та іншим тлумаченням.

Верифікація не має на меті надати консультацію Замовнику. Однак зазначені Запити на роз'яснення, на коригувальні та/або на подальші дії можуть бути використані для вдосконалення моніторингу проекту з метою скорочення викидів ПГ.

### 1.3 Верифікаційна група

Верифікаційна група складається з таких осіб:

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, керівник групи, верифікатор з питань зміни клімату



Віра Скітіна  
Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор з питань зміни клімату

Олена Манзюк  
Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор з питань зміни клімату

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Соколов  
Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

## 2 МЕТОДОЛОГІЯ

Увесь процес верифікації – від перегляду контракту до верифікаційного звіту та висновку – було проведено відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

З метою забезпечення прозорості процесу верифікації, було складено верифікаційний протокол з урахуванням особливостей цього проекту відповідно до "Керівництва з детермінації та верифікації проектів СВ" (версія 01), яке було затверджено Комітетом з нагляду за СВ на його 19-му засіданні, що відбулося 04/12/2009. В протоколі прозоро зазначені критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує наступним цілям:

- у ньому систематизують, деталізують та з'ясовують вимоги, яким повинен відповідати проект СВ;
- він забезпечує прозорість процесу верифікації, в ході якої верифікатор документує, у який спосіб перевірялось дотримання тієї чи іншої вимоги, та результат верифікації.

Заповнений протокол верифікації міститься у Додатку А до цього звіту.

### 2.1 Огляд документів

Були проаналізовані такі документи: Звіт з моніторингу (МЗ), наданий ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю" (НОППВ), та додаткові базові документи, що стосуються розробки проекту і базової лінії, такі як закони та нормативні акти країни, в якій впроваджується проект, проектно-технічна документація (ПТД), розроблений специфічний для СВ підхід та/або "Рекомендації щодо критеріїв встановлення базової лінії та здійснення моніторингу", критерії Приймаючої сторони, Кіотський протокол, "Роз'яснення щодо верифікаційних вимог, які підлягають перевірці Акредитованим незалежним органом".

Результати верифікації, що представлені у цьому звіті, стосуються версії 01 Звіту з моніторингу від 12.04.2011, версії 03 Звіту з



моніторингу від 10.05.2011, версії 04 Звіту з моніторингу від 30.06.2011 та проекту, описаного в затвердженій ПТД.

## 2.2 Подальші інтерв'ю

22 лютого 2011 року під час відвідання місця впровадження проекту Бюро Верітас Сертифікейшн були проведені інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту для підтвердження відібраної інформації і отримання відповідей на питання, які виникли під час огляду документів. Інтерв'ю проводилися з представниками ВАТ "Запоріжсталь" та ЗАТ НОПППВ (див. Посилання). Основні теми інтерв'ю підсумовані у таблиці 1.

Таблиця 1. Темі інтерв'ю

Організація, що підлягає опитуванню	Темі інтерв'ю
ВАТ "Запоріжсталь"	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Організаційна структура</li> <li>➤ Відповідальність і повноваження</li> <li>➤ Навчання персоналу</li> <li>➤ Процедури і технологія управління якістю</li> <li>➤ Ремонт устаткування (записи)</li> <li>➤ Повірка вимірювального устаткування</li> <li>➤ Система зберігання звітної база даних</li> <li>➤ Процедура моніторингу</li> </ul>
ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю"	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Базова методологія</li> <li>➤ План моніторингу</li> <li>➤ Звіт з моніторингу</li> <li>➤ Відхилення від ПТД</li> <li>➤ Обрахування скорочення викидів</li> </ul>

## 2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Завдання цієї стадії верифікації полягає у поданні запитів на коригувальні дії, запитів на роз'яснення та запитів щодо будь-яких інших невирішених питань, які потребують з'ясування для отримання позитивного висновку Бюро Верітас Сертифікейшн щодо обрахування скорочення викидів ПГ.

Якщо під час перевірки Звіту з моніторингу та супроводжуючої документації Верифікаційна група ідентифікує питання, які слід виправити, роз'яснити або удосконалити для відповідності моніторинговим вимогам, її учасники повинні виокремити ці питання та проінформувати учасників проекту про них в одній з наступних форм:



- (a) Запит на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправити помилку, яка створює розбіжність з планом моніторингу;
- (b) Запит на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації, яка допоможе АНО оцінити відповідність документації плану моніторингу;
- (c) Запит на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що стосуються моніторингу, які слід перевірити протягом наступного верифікаційного періоду.

З метою гарантування прозорості верифікаційного процесу, підняті питання детально розглядаються у Верифікаційному протоколі, Додаток А.

### **3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ**

У наступних розділах наведені результати верифікації.

Результати аналітичного огляду оригінальних документів моніторингу та результати проведених інтерв'ю під час контрольних візитів описані у Верифікаційному протоколі, представленому у Додатку А.

Запити на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії зазначені, за необхідності, у відповідних розділах і крім того задокументовані у Верифікаційному протоколі у Додатку А. В результаті верифікації проекту було подано 08 Запитів на коригувальні дії та 04 Запити на роз'яснення.

Числа в круглих дужках у кінці кожного розділу відповідають номерам пунктів "Керівництва з детермінації та верифікації проектів СВ".

#### **3.1 Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій**

Невирішені питання та ЗПД з попередніх верифікацій відсутні.

Не стосується.

#### **3.2 Схвалення проекту залученими Сторонами (90-91)**

Проект СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна" очікує схвалення з боку Приймаючої Сторони. Письмове схвалення проекту Україною буде видано DFP (координатором) цієї Сторони щонайпізніше при подачі до секретаріату першого Верифікаційного звіту для опублікування відповідно до пункту 38 Керівних принципів СВ. ЗКД01 буде автоматично закрито, якщо залучена до цього проекту СВ Сторона надасть Лист-схвалення.





### **3.3 Впровадження проекту (92-93)**

ВАТ "Запоріжсталь" здійснює проект СВ з підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв шляхом впровадження нових газових пальників з струменево-нишовою технологією.

Мета даного проекту СВ – установка газових пальників з струменево-нишовою технологією спалювання палива, розроблених ТОВ "ЗПК "Спецгазпром"", на основних агрегатах агломераційного та сталеплавильного виробництв. Згідно з наданою інформацією, відомо, що газові пальники з струменево-нишовою технологією мають такі конструктивні і технологічні характеристики, які забезпечують більш ефективне спалювання природного газу на сталеплавильному та агломераційному виробництвах у порівнянні з іншими типами пальників. Описана ситуація призводить до зменшення споживання природного газу на металургійних заводах і, як наслідок, до скорочення викидів парникових газів в результаті спалювання палива. Фактично, природний газ використовується у сталеплавильному виробництві для нагріву металошихти при виплавці сталі та в агломераційному виробництві для випалювання агломераційної шихти, що піддається спіканню при виробництві агломерату на ВАТ "Запоріжсталь".

Як зазначено у документах, рішення про впровадження проекту з встановлення газових пальників з струменево-нишовою технологією на агломераційному і сталеплавильному виробництвах ВАТ "Запоріжсталь" було прийнято у 2005 році. Заміна газових пальників здійснювалася поетапно в 2005-2009 роках. Робоча документація для встановлення нових газових пальників була розроблена для кожного агрегату в період монтажних робіт. Остаточна заміна традиційних пальників на пальники з струменево-нишовою технологією була здійснена у 2009 році.

На даний період моніторингу всі пристрої були встановлені. Як і планувалося, в експлуатації на агломераційному і сталеплавильному виробництвах знаходяться 58 пальників з струменево-нишовою технологією. Таким чином, в результаті встановлення пальників на сталеплавильному і агломераційному виробництвах ВАТ "Запоріжсталь" вдалося досягти скорочення викидів.

### **3.4 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)**

Моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, що входить до складу ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, і в цій якості вона представлена на веб-сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ.





При розрахунку скорочень викидів до уваги брались, в міру необхідності, такі ключові чинники, як, наприклад, коефіцієнт викидів внаслідок споживання природного газу, рівень виробництва, обсяг споживання палива, якість палива і т.д., які впливають на викиди у базовому сценарії, на рівень активності реалізації проекту і кількість проектних викидів, а також пов'язані з проектом ризики.

Джерела даних, що використовувалися для розрахунку скорочення викидів, чітко визначені, є надійними і прозорими. Відповідальні особи, що знаходяться безпосередньо на виробництві, реєструють дані вимірювальних приладів та фіксовані дані моніторингу в журналах, а зібрані кожного місяця дані вносять до технічних звітів. Крім того, існує електронна база даних моніторингу. Всі функції і обов'язки докладно описані у звіті з моніторингу, там же міститься схема, в якій описана процедура моніторингу збору даних, передачі даних та обробки даних.

Для розрахунку викидів і скорочень викидів використовується коефіцієнт викидів вуглецю внаслідок споживання природного газу. Цей чинник контролюється і обраховується упродовж усього періоду кредитування проекту СВ. Формула, що використовується для розрахунку коефіцієнта викидів CO<sub>2</sub>, вибирається з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, а вибір належним чином обґрунтовується.

Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб. У результаті перегляду документів, усі дані, що пов'язані з оцінкою скорочення викидів, узгоджуються з розрахунками в межах усього Звіту з моніторингу та електронних таблиць.

Всі розрахунки викидів за проектом, викидів за базовим сценарієм та скорочення викидів були виконані за допомогою рівнянь, зазначених у затвердженому плані моніторингу.

Періоди моніторингу по кожному з компонентів проекту чітко визначені у звіті з моніторингу і не перетинаються з періодами, для яких у минулому були проведені верифікації, що вважалися остаточними.

### **3.5 Перегляд плану моніторингу (99-100)**

Не стосується даного процесу верифікації.

### **3.6 Управління даними (101)**

Дані та їх джерела, надані у Звіті з моніторингу, чітко визначені, надійні і прозорі (див. розділ 3.4 цього звіту).



Здійснення процедур збору даних відбувається згідно з планом моніторингу, в тому числі процедури контролю якості та забезпечення якості. Процедура моніторингу була докладно описана в стандарті підприємства СТП 8.2-13-09 "Комплексна система управління моніторингом скорочення викидів парникових газів". На ВАТ "Запоріжсталь" стандарт з моніторингу був розроблений на основі плану моніторингу, затвердженого в межах проектно-технічної документації (версія 02 від 15.03.2011). Цей стандарт згадується в розділі "Посилання" цього звіту (див. пункт 76 розділу 5 "Посилання").

Під час візитів на виробництво були надані для перевірки всі паспорти контрольно-вимірювальних приладів, що використовуються у проекті СВ. Таким чином, функціонування моніторингового обладнання, включаючи статус його повірки, знаходиться у належному стані.

Фактичні дані і записи, які використовуються для моніторингу, ведуться у спосіб, що можна відстежити. Були переглянуті технічні звіти сталеплавильного і агломераційного виробництв, сертифікати якості природного газу та інші документи моніторингу. Встановлено, що дані моніторингу, що містяться у звіті з моніторингу та електронних таблицях, відповідають даним з первинних документів моніторингу.

Збір даних і системи їх управління за проектом відповідають плану моніторингу. Крім того, регулярно проводяться внутрішні аудити і заходи з перевірки, як було заплановано.

Згідно з ПТД, версія 02 від 15.03.2011, очікувалося, що скорочення викидів протягом моніторингового періоду 2008-2010 рр. становитиме 275 720 тонн CO<sub>2</sub>-екв. Згідно із Звітом з моніторингу досягнуті скорочення викидів становили 280 812 тонн CO<sub>2</sub>-екв. Різниця у скороченнях викидів пояснюється таким чином: скорочення викидів ПГ у поточний моніторинговий період ґрунтуються на фактичних даних моніторингу, а відхилення були пояснені збільшенням виробництва сталі в 2010 р. на 67 460 тонн у порівнянні з прогнозованими значеннями, які використовувалися для оцінки скорочень викидів ПГ на етапі розробки ПТД.

Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

### **3.7 Верифікація програм діяльності (102-110)**

Не застосовується.



#### **4 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК**

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило початкову і періодичну верифікацію проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна" в Україні з застосуванням підходу, специфічного для СВ. Верифікація була проведена на основі критеріїв РКЗК ООН та критеріїв країни, в якій впроваджується проект, а також критеріїв для забезпечення послідовної реалізації, моніторингу та звітності за проектом.

Верифікація складалася з таких трьох етапів: i) аналітичний огляд проектно-технічної документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) подальші інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання кінцевого верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ЗАТ "Національна організація з підтримки проектів поглинання вуглецю" несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ за проектом згідно з положеннями, викладеними в Плані моніторингу проекту та в Плані верифікації проекту, що зазначені в остаточній версії ПТД 02 від 15.03.2011. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ в межах проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн провело верифікацію Звіту з моніторингу проекту, версія 04 від 30.06.2011, за звітний період, як вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується як заплановано та описано в ухваленій проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, що є важливим для отримання скорочень викидів, працює надійно і повірене відповідним чином. Система моніторингу справно функціонує, а проект генерує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ обраховуються точно, без істотних помилок, упущень або спотворень. Наша думка стосується проектних викидів ПГ та скорочень викидів ПГ, що були заявлені та стосувалися ухваленого базового сценарію і моніторингу проекту, а також пов'язаної з ними документації. На підставі інформації, яку ми бачили і оцінили, ми підтверджуємо, з розумною мірою впевненості, наступну заяву.

Звітний період: з 01/01/2008 по 31/12/2010



---

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

---

Звітний період з 01/01/2008 по 31/12/2008

Базовий рівень викидів: 545 793 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Проектний рівень викидів: 457 104 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Скорочення викидів (2008 р.): 88 689 тонн CO<sub>2</sub>-екв.

Звітний період з 01/01/2009 по 31/12/2009

Базовий рівень викидів: 440 868 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Проектний рівень викидів: 342 816 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Скорочення викидів (2009 р.): 98 052 тонн CO<sub>2</sub>-екв.

Звітний період з 01/01/2010 по 31/12/2010

Базовий рівень викидів: 488 137 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Проектний рівень викидів: 394 066 тонн CO<sub>2</sub>-екв.  
Скорочення викидів (2010 р.): 94 071 тонн CO<sub>2</sub>-екв.

Загальний обсяг скорочення викидів за період моніторингу з 01/01/2008 по 31/12/2010 становить 280 812 тонн CO<sub>2</sub>-екв.

Скорочення викидів, проектні викиди та базові викиди, які зазначені вище, заокруглені розробниками звіту з моніторингу до цілих значень (1 т) і базуються на розрахунках, що представлені у файлі Excel, який додається до звіту з моніторингу.



## 5 ПОСИЛАННЯ

### Документи категорії 1:

Документи надані ЗАТ "НОППВ", що мають безпосереднє відношення до ПГ складових проекту.

- /1/ ПТД проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", версія 02 від 15.03.2011 р.
- /2/ Звіт з моніторингу проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", версія 01 від 12.04.2011 р. за період 01.01.2006 – 31.12.2007 р.р.
- /3/ Звіт з моніторингу проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", версія 02 від 28.04.2011 за період 01.01.2006 – 31.12.2007 р.р.
- /4/ Звіт з моніторингу проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", версія 03 від 10.05.2011 за період 01.01.2006 – 31.12.2007 р.р.
- /5/ Звіт з моніторингу проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна", версія 04 від 30.06.2011 за період 01.01.2006 – 31.12.2007 р.р.
- /6/ Детермінаційний звіт #UKRAINE-det/0208/2011 проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна" від 26.04.2011 р.
- /7/ Лист-схвалення № 2011JI18 від 31.05.2011, виданий НЛ агентством міністерства економіки, сільського господарства та інновацій
- /8/ Лист-схвалення №1604/23/7 від 22.06.2011 проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильних та агломераційних виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна виданий Державним агентством екологічних інвестицій

### Документи категорії 2:

Базові документи стосовно розробки та/або методології, які застосовуються при розробці та інша довідкова документація.

- /1/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2008 рік. Форма 2ТП (атмосферне повітря).
- /2/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2009 рік. Форма 2ТП



- (атмосферне повітря).
- /3/ Звіт про охорону атмосферного повітря за 2010 рік. Форма 2ТП (атмосферне повітря).
- /4/ Паспорт № 359 на зважувальний пристрій ВВ-200 від 02.12.2003 р., сер. №359, інвент. №10600137. Результати верифікації від 06.10.2010 р..
- /5/ Паспорт № 15Е на зважувальний пристрій (електронний та тензометричний прилад флотаційного зважування брусків металу), сер. №04/1Е, інвент. №10634567. Результати верифікації від 22.09.2010 р.
- /6/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, лічильник Диск-250, серійний №120994. Місце вимірювального обладнання агломераційного цеху ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 01/04/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /7/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, лічильник Диск-250, серійний №82670. Місце вимірювального обладнання агломераційного цеху ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 01/04/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /8/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, ДМ3583, серійний №1848, КСД-250, серійний №73493. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 06/05/2010 р.
- /9/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, ДМ3583, серійний №2148, КСД-250, серійний №73505. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 17/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /10/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №2328, КСД-3, серійний №104934. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 22/05/2008 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /11/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №2341, КСД-3, серійний №223739. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати повірки від 14/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /12/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №4713, КСД-3, серійний №224123. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 21/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /13/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №4747, КСД-3, серійний №163506. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 01/06/2010 р.





- (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /14/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №814, КСД-3, серійний №262510. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 30/04/2007р. (2006 р.)
- /15/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №10245, КСД-3, серійний №177952. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 30/04/2007р. (2006 р.)
- /16/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №11421, КСД-3, серійний №264661. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 04/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /17/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №20759, КСД-250, серійний №364557. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 14/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /18/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №25495, КСД-3, серійний №104945. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 14/06/2007 р. (2006 р.)
- /19/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №39799, КСД-3, серійний №104922. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 14/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /20/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №43637, КСД-3, серійний №264663. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 07/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /21/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №45042, КСД-3, серійний №191554. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /22/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №4889, КСД-3, серійний №262396. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 09/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /23/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи





- захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №4899, КСД-3, серійний №147465. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 01/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /24/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №49713, КСД-3, серійний №176449. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки за 4 квартал 2005 р.
- /25/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №52357, КСД-3, серійний №203102. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 12/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /26/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №5609, КСД-3, серійний №275787. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 14/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /27/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №57955, КСД-3, серійний №191690. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 22/05/2008 р. (2006, 2007 р.р.)
- /28/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №6143, КСД-3, серійний №164694. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 26/05/2008 р. (2006, 2007 р.р.)
- /29/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №61757, КСД-250, серійний №68574. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 14/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /30/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №61899, КСД-250, серійний №73494. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки за 2 квартал 2005 р.
- /31/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №6218, КСД-3, серійний №141191. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 17/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /32/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №69685, КСД-3, серійний №262464. Мартенівський цех ВАТ



- "Запоріжсталь". Результати державної повірки за 4 квартал 2005 р.
- /33/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №7000, КСД-3, серійний №141183. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 26/05/2008 р. (2006, 2007 р.р.)
- /34/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №81725, КСД-3, серійний №264697. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 17/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /35/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №81750, КСД-3, серійний №191725. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 31/05/2007 р. (2006 р.)
- /36/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №83336, КСД-3, серійний №233716. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 21/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /37/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту навколишнього середовища, ДМ3583, серійний №86693, КСД-3, серійний №176478. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 09/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /38/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, ДМ3583, серійний №9673, КСД-250, серійний №73492. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 07/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /39/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, ДМ, серійний №61899, КСД-250, серійний №73494. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 11/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /40/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, ДМ3583, серійний №632848, Диск-250, серійний №264703. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки за 4 квартал 2005 р.
- /41/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Метран, серійний №67501, Диск-250, серійний №64229. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/11/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /42/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Метран, серійний №77669, Диск-250, серійний №28146. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/11/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)



- /43/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Метран-100ДД, серійний №67542. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/11/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /44/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Метран-100ДД, серійний №67496. Газове відділення ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/11/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /45/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, МЭД, серійний №11233. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 17/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /46/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир5420, серійний №04691392. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 18/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /47/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир М-5410, серійний №08147118. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 06/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /48/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир5420, серійний №09276441. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 06/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /49/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир, серійний №09311428. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 05/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /50/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир, серійний №09328507. Мартенівський цех ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 21/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /51/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир, серійний №09332509. ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 21/06/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /52/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир5420, серійний №10245836. ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 12/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /53/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир5420, серійний №10251684. ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 06/05/2010 р. (2006, 2007, 2008, 2009 р.р.)
- /54/ Паспорт на параметри вимірювального обладнання та заходи захисту, Сафир5420, серійний №10253454. ВАТ "Запоріжсталь". Результати державної повірки від 21/06/2010 р. (2006, 2007,



- 2008, 2009 р.р.)
- /55/ Свідоцтво про повірку вимірювального обладнання №002376 від 02/09/2004 р., вимірювальний пристрій Флоутек, серійний №583. Дійсне до 02/09/2006 р.
  - /56/ Свідоцтво про повірку вимірювального обладнання №2367 від 15/08/2006 р., вимірювальний пристрій Флоутек, серійний №582. Дійсне до 15/08/2008 р.
  - /57/ Акт повірки №0417 від 05/08/2008 р. щодо вимірювального пристрою Флоутек, серійний №497.
  - /58/ Свідоцтво про повірку вимірювального обладнання №2-0476-10 від 29/07/2010 р., вимірювальний пристрій Флоутек, серійний №583. Дійсне до 29/07/2012 р.
  - /59/ Місячні технічні звіти з питань роботи агломераційного цеху за 2008 р.
  - /60/ Місячні технічні звіти з питань роботи агломераційного цеху за 2009 р.
  - /61/ Місячні технічні звіти з питань роботи агломераційного цеху за 2010 р.
  - /62/ Щомісячні дані зі споживання палива та кисню у МЦ за 2008 р.
  - /63/ Щомісячні дані зі споживання палива та кисню у МЦ за 2009 р.
  - /64/ Щомісячні дані зі споживання палива та кисню у МЦ за 2010 р.
  - /65/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2004 р.
  - /66/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2005 р.
  - /67/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2006 р.
  - /68/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2007 р.
  - /69/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2008 р.
  - /70/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2009 р.
  - /71/ Щомісячні свідоцтва щодо фізичних та хімічних параметрів природного газу за 2010 р.
  - /72/ Щомісячні дані щодо НТЗ природного газу за період січень 2004 р. – грудень 2010 р.
  - /73/ Місячний звіт про роботу газового відділу за 2008 р.
  - /74/ Місячний звіт про роботу газового відділу за 2009 р.
  - /75/ Місячний звіт про роботу газового відділу за 2010 р.
  - /76/ СТП 8.2-13-09 Комплексна система управління моніторингом скорочення викидів парникових газів
  - /77/ Лист №2026415 від ВАТ "Запоріжсталь" до Національного агентства екологічних інвестицій України.
  - /78/ Перелік приміщень, переданих у власність ВАТ "Запорізький металургійний комбінат "Запоріжсталь", від 09/08/200. Державний фонд майна України.



- /79/ Свідоцтво про атестацію №06544-5-1-26/3-ГОМС, видане ВАТ "Запоріжсталь" Лабораторією з охорони навколишнього середовища від 21/05/2010 р. Дійсне до 21/05/2013 р.
- /80/ Лист підтримки №1088/23/7 проекту СВ "Підвищення енергоефективності сталеплавильного і агломераційного виробництв ВАТ "Запоріжсталь", Україна" від 29/04/2011 р.
- /81/ Свідоцтва про верифікацію вимірювального обладнання.
- /82/ Свідоцтва про верифікацію робочого вимірювального обладнання.
- /83/ Паспорт на вимірювальне обладнання параметрів та екологічних характеристик ВАТ "Запоріжсталь" (Лабораторія з охорони навколишнього середовища), серійний №193752. Результати державної повірки від 14.07.2010 р.
- /84/ Лист №84/2036798 від 13.05.2011 р. з поясненнями ситуації, пов'язаної із Дозволом на викиди забруднюючих речовин зі стаціонарних джерел в атмосферне повітря ВАТ "Запоріжсталь".
- /85/ Звіти ВАТ "Запоріжсталь" від 04.08.2010 р., 13.08.2008 р., 22.08.2006 р., 06.09.2004 р.

**Особи, з якими було проведене інтерв'ю:**

Перелік осіб, з якими було проведене інтерв'ю під час верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ С. Чернишов – заступник начальника з питань роботи печей та теплоенергетики мартенівського цеху ВАТ "Запоріжсталь";
- /2/ П. Сидельников - заступник начальника з питань енергетичного обладнання агломераційного цеху ВАТ "Запоріжсталь";
- /3/ Р. Земенков – начальник бюро методології та економічних розрахунків планово-економічного відділу ВАТ "Запоріжсталь";
- /4/ В. Яриш - заступник начальника відділу головного енергетика ВАТ "Запоріжсталь";
- /5/ І. Холіна – начальник лабораторії охорони навколишнього середовища ВАТ "Запоріжсталь";
- /6/ М. Нечипорук – заступник начальника відділу підготовки кадрів ВАТ "Запоріжсталь";
- /7/ Т. Стародуб – особа, що приймала агломераційний цех ВАТ "Запоріжсталь";
- /8/ О. Лотенков - заступник начальника обробного цеху ВАТ "Запоріжсталь";
- /9/ С. Пшигодський – директор відділу зовнішньої торгівлі ВАТ "Запоріжсталь";
- /10/ Р. Казаков – головний спеціаліст ЗАТ "НОПППВ".





## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

## ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ

Таблиця 1 Контрольний перелік для верифікації згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
<b>Затвердження проекту залученими Сторонами</b>				
90	Чи надали ПКП як мінімум однієї залученої Сторони, окрім приймаючої Сторони, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату першого верифікаційного звіту з метою його публікації згідно з пунктом 38 керівних вказівок з СВ?	<u>Запит на коригувальні дії 01 (ЗКД01).</u> Прохання надати Лист схвалення Приймаючою стороною проекту СВ. <u>Запит на коригувальні дії 02 (ЗКД 02).</u> Сторона В проекту не визначена у ПТД. Прохання вказати у Звіті з моніторингу Сторону В, яка залучена у даний проект СВ. <u>Запит на коригувальні дії 08 (ЗКД 08).</u> Прохання вказати у Звіті з моніторингу реєстраційний номер проекту СВ.	ЗКД01  ЗКД02  ЗКД08	OK
91	Чи усі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є безумовними?	Зверніться до розділу 90 цього протоколу.	-	-
<b>Впровадження проекту</b>				
92	Чи проект впроваджується згідно з ПТД, детермінація якої вважається остаточною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Впровадження проекту за напрямками діяльності проводилася відповідно до графіку впровадження проекту, наданому у проектно-технічній документації. Не існує жодних відхилень або уточнень детермінованої ПТД.	OK	OK
93	Яким є стан проектних робіт протягом періоду моніторингу?	Поточний стан впровадження проекту за напрямками діяльності відображений у Звіті з моніторингу. З огляду на надані матеріали		OK



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>відомо, що все проектне обладнання в звітному періоді працювало.</p> <p>І дійсно, заміна газових пальників виконувалося за стадіями у 2005-2009 р.р. Робоча документація розроблялася для кожного агрегату для встановлення нових газових пальників у період монтажних робіт. Остаточну заміну традиційних пальників на пальники із струменево-нишовою технологією завершено у 2009 р. Крім того, у Звіті з моніторингу був наданий детальний графік проведення монтажу газових пальників.</p> <p>Значення скорочення викидів, досягнуте за період моніторингу 2008-2010 р.р., становить 280812 т еквіваленту CO<sub>2</sub> (88689 т еквіваленту CO<sub>2</sub> за період 2008 р.; 98052 т еквіваленту CO<sub>2</sub> за період 2009 р.; 94071 т еквіваленту CO<sub>2</sub>) і значення, підраховане в ПТД, становить 275720 т еквіваленту CO<sub>2</sub>.</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 03 (ЗКД03).</u></p> <p>Прохання надати в Звіті з моніторингу інформацію про навчання персоналу під час періоду моніторингу.</p>	ЗКД03	
<b>Відповідність плану моніторингу</b>				
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація	Процес моніторингу на ВАТ "Запоріжсталь" виконується згідно з планом моніторингу, що включений у зареєстровану ПТД, версія		ОК





BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	якої вважається остаточною і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	02, від 15.03.2011 р. Дані, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів, базувалися на інформації, яку підтверджували документи ВАТ "Запоріжсталь". <u>Запит на коригувальні дії 04 (ЗКД04).</u> У затвердженій ПТД відсутня формула 1.4. Хоча її використовують у розділі В.1.4.1 звіту з моніторингу, а також є посилання на формулу 1.4 на ст. 6 та ст. 8. Прохання виправити інформацію у звіті з моніторингу.	ЗКД04	
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, наприклад ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію за базовим сценарієм та на рівень діяльності за проектом, викиди або абсорбція, а також ризики, пов'язані з проектом, під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції?	Згідно з переглянутою інформацією в розрахунок прийняті ключові фактори (такі як коефіцієнт викидів споживання природного газу тощо), рівень виробництва, кількість спожитого палива, якість палива та інші ризики, пов'язані з веденням діяльності в рамках проекту, які можуть впливати на викиди за базовим сценарієм та в рамках проекту та скорочення викидів завдяки проекту СВ.	ОК	ОК
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції,	Джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів є чітко визначеними, надійними та прозорими. Відповідальні особи на місцях заносять дані		ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	чітко визначеними, надійними та прозорими?	вимірювального обладнання і зафіксовані дані моніторингу в журнали, а щомісячні зібрані дані - в технічні звіти. Крім того, існують електронні бази даних моніторингу. Усі функції та обов'язки описані в подробицях у Звіті з моніторингу. <u>Запит на коригувальні дії 05 (ЗКД05).</u> Прохання надати свідоцтво про атестацію Лабораторії з захисту навколишнього середовища.	ЗКД05	
95 (с)	Чи були вибрані коефіцієнти викидів, в тому числі значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, якщо використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, шляхом ретельного дотримання балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Для розрахунку викидів та скорочення викидів застосовувався коефіцієнт викиду CO <sub>2</sub> від спалювання природного газу. Щодо цього коефіцієнту ведеться моніторинг і його розраховують впродовж усього періоду кредитування.		ОК
95 (d)	Чи розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб?	Розрахунок скорочення викидів базується на консервативних і найбільш вірогідних сценаріях у прозорий спосіб. В результаті перегляду документів усі дані, пов'язані з оцінкою скорочення викидів, узгоджені в усьому Звіті з моніторингу та електронних		ОК


**BUREAU  
VERITAS**

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		таблицях у форматі Excel, в яких міститься розрахунок.		
<b>Застосовується лише до дрібномасштабних проектів СВ</b>				
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікується як дрібномасштабний, при розрахунку на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або їх групи за період моніторингу?	Не застосовується	OK	OK
<b>Застосовується лише до групових дрібномасштабних проектів СВ</b>				
97 (a)	Чи не змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, вказаному у формі F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	OK	OK
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту спільний Звіт про моніторинг?	Не застосовується	OK	OK
98	Якщо моніторинг базується на	Не застосовується	OK	OK



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<p>плані моніторингу, в якому передбачено накладання періодів моніторингу, чи чітко зазначені такі періоди для кожного компоненту проекту у Звіті з моніторингу?</p> <p>Чи не накладаються періоди моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається остаточною?</p>			
<b>Перегляд плану моніторингу</b>				
<b>Застосовується лише у разі, якщо план моніторингу редагує учасник</b>				
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування запропонованої редакції?	Не застосовується	OK	OK
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності діючим правилам та нормам щодо створення планів моніторингу?	Не застосовується	OK	OK
<b>Управління даними</b>				
101 (a)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено відповідно до плану моніторингу, в тому числі процедур контролю якості та	Процедури збору даних впроваджуються відповідно до затвердженого плану моніторингу. Крім того, на ВАТ "Запоріжсталь" було розроблено СТП 8.2-	OK	OK



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	забезпечення якості?	<p>13-10 "Моніторинг скорочення викидів ПГ". З метою моніторингу використовується вимірювальне обладнання, таке як ваги, лічильники газу тощо. Дані з моніторингу проекту контролюються відповідно до запланованої періодичності, затвердженої у розробленому плані моніторингу і процедурі моніторингу.</p> <p>Процедури контролю якості та забезпечення якості реалізуються завдяки виконанню внутрішніх аудитів та заходів з перевірки, участі третіх сторін і виконання процедур віднаходження аварійних ситуацій.</p>		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, в тому числі чи проводиться його перевірка?	<p>Усе обладнання, яке використовується для моніторингу, проходить перевірку. Його перевіряють з періодичністю (у паспорті вказуються частота перевірки для кожного пристрою) відповідно до національних норм.</p> <p>Під час відвідання підприємства верифікатори отримали та переглянули паспорти та/або свідоцтва про перевірку усього вимірювального обладнання.</p> <p><u>Запит на коригувальні дії 06 (ЗКД06).</u></p> <p>Прохання підтвердити те, що перевірку пристрою типу ДМ3583, серійний №5609, було проведено у 2008 р. У паспорті пристрою типу ДМ3583, серійний №5609, не</p>	ЗКД06	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
		<p>має підтвердження про повірку даного пристрою за 2008 р.  <u>Запит на коригувальні дії 07 (ЗКД07).</u>            Прохання надати документ (наприклад, паспорт, сертифікат тощо) на газовий аналізатор типу Дельта 65-3, який використовується для моніторингу впливу проекту на навколишнє середовище.  <u>Запит на роз'яснення 01 (ЗР01).</u> Прохання з'ясувати, чому вимірювальне обладнання типу Флоутек, яке використовується для моніторингу температури природного газу, має різні серійні номери. Якщо ці пристрої замінили іншими, прохання надати Акти про заміну.  <u>Запит на роз'яснення 02 (ЗР02).</u> У таблиці В.3.1-1 наведений перелік вимірювального обладнання, яке в ряд років не проходило повірку. Прохання з'ясувати у звіті з моніторингу, чи це обладнання було списане.  <u>Запит на роз'яснення 03 (ЗР03).</u> Прохання з'ясувати у розділі В.4 звіту з моніторингу, яким документом все таки дозволялися викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у 2008 р.</p>	<p>ЗКД07</p> <p>ЗКД01</p> <p>ЗР02</p> <p>ЗР03</p>	
101 (с)	Чи використовуються докази та записи, які мають відношення до	Докази та записи, які мають відношення до моніторингу, зберігаються на місці	ОК	ОК



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження?	розміщення деяких приладів та у відповідальних відділах, таким чином, що дає можливість відстежити їх.		
101 (d)	Чи відповідає система збору даних проекту та управління ними плану моніторингу?	Система збору даних проекту та управління ними відповідає затвердженому плану моніторингу. Впровадження системи моніторингу було перевірено шляхом візиту на підприємство, і було зроблено висновок, що система моніторингу повністю відповідає плану моніторингу. Цей факт підтверджено також документально. <u>Запит на роз'яснення 04 (ЗР04)</u> . Прохання з'ясувати у таблиці В.2.1, як часто рахунки-фактури надаються бухгалтерському відділу агломераційного цеху та мартенівського цеху (див. відділи №4-5 у таблиці В.2.1).	ЗР04	ОК
<b>Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)</b>				
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Не застосовується	ОК	ОК
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах про моніторинг всіх ПСД?	Не застосовується	ОК	ОК
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Не застосовується	ОК	ОК





BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
104	Чи не накладається період моніторингу на попередні періоди моніторингу?	Не застосовується	OK	OK
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи поінформує АНО про це письмово НКСВ?	Не застосовується	OK	OK
<b>Застосовується лише до підходу, у якому використовуються вибіркові перевірки</b>				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО: (а) Опис його принципу вибору, в якому враховано, що: (і) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути достатньо репрезентативним для всіх ПСД в рамках програми діяльності проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для цієї верифікації, буде доцільною, враховуючи відмінності характеристик ПСД, а саме: - Типи ПСД; - Складність відповідних технологій та/або показників, які вимірюються; - Географічне положення	Не застосовується	OK	OK



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	<p>кожної ПСД;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації;</li> <li>- Кількість ПСД, для яких повинно бути верифіковано скорочення викидів;</li> <li>- Тривалість періодів моніторингу ПСД, які підлягають верифікації; та</li> <li>- Зразки, які були вибрані для попередніх верифікацій, якщо ті мали місце?</li> </ul>			
107	Чи готовий план вибірок для публікації через секретаріат разом зі звітом з верифікації та супроводжуючою документацією?	Не застосовується	OK	OK
108	Чи проводив АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок на місцях менша за корінь квадратний з загальної кількості ПСД, округленої до більшого цілого	Не застосовується	OK	OK



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт КДВ	Об'єкт контролю	Початковий результат	Попередній висновок	Остаточний висновок
	значення, то чи надає АНО достатнє пояснення та обґрунтування?			
109	Чи є план вибірок доступним для надання секретаріату з метою здійснення очікуваної оцінки НКСВ? (За вибором)	Не застосовується	OK	OK
110	Якщо АНО виявить включену шахрайським чином ПСД, шахрайство у моніторингу ПСД або завищений показник скорочення викидів, заявлений у програмі діяльності в рамках СВ, чи поінформує АНО письмово НКСВ про виявлене шахрайство?	Не застосовується	OK	OK



## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

**Таблиця 2 Вирішення запитів на коригувальні дії та роз'яснення**

Запити на роз'яснення та коригувальні дії по проекту звіту від групи з валідації	Посилання на питання у контрольному переліку таблиці 1	Резюме відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної групи
<u>Запит на коригувальні дії 01 (ЗКД01).</u> Прохання надати Лист схвалення Приймаючою стороною проекту СВ.	Таблиця 1, 90	Проект знаходиться на стадії схвалення Приймаючою стороною. Лист схвалення від Приймаючої сторони додається.	Листи схвалення від Сторін були надані, і питання закрите.
<u>Запит на коригувальні дії 02 (ЗКД 02).</u> Сторона В проекту не визначена у ПТД. Прохання вказати у Звіті з моніторингу Сторону В, яка залучена у даний проект СВ.	Таблиця 1, 90	Стороною В Проекту СВ є Великобританія. Відповідну інформацію надано в розділі А.3 Звіту з моніторингу.	Питання закрите, оскільки у ЗМ зроблені відповідні виправлення.
<u>Запит на коригувальні дії 03 (ЗКД03).</u> Прохання надати в Звіті з моніторингу інформацію про навчання персоналу під час періоду моніторингу.	Таблиця 1, 93	Навчання персоналу під час періоду моніторингу описане у розділі А.2 звіту з моніторингу.	Інформацію про навчання персоналу під час періоду моніторингу було занесено до ЗМ. Отже, питання закрите.



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<u>Запит на коригувальні дії 04 (ЗКД04).</u> У затвердженій ПТД відсутня формула 1.4. Хоча її використовують у розділі В.1.4.1 звіту моніторингу, а також є посилання на формулу 1.4 на ст. 6 та ст. 8. Прохання виправити інформацію у звіті з моніторингу.	Таблиця 1, 94	Звіт з моніторингу виправлений в частині формул моніторингу.	Питання закрите, зважаючи на поправки.
<u>Запит на коригувальні дії 05 (ЗКД05).</u> Прохання надати свідоцтво про атестацію Лабораторії з захисту навколишнього середовища.	Таблиця 1, 95 (b)	Свідоцтво про атестацію Лабораторії з захисту навколишнього середовища ВАТ "Запоріжсталь" додається.	Запитаний документ був наданий. Питання закрите.
<u>Запит на коригувальні дії 06 (ЗКД06).</u> Прохання підтвердити те, що повірку пристрою типу ДМ3583, серійний №5609, було проведено у 2008 р. У паспорті пристрою типу ДМ3583, серійний №5609, не має підтвердження про повірку даного пристрою за 2008 р.	Таблиця 1, 101 (b)	Повірка пристрою типу ДМ3583, серійний №5609, у 2008 р. підтверджено доданим Планом технічного обслуговування вимірювального обладнання мартенівського цеху у 2008 р..	Згідно з наданою додатковою інформацією питання закрите.
<u>Запит на коригувальні дії 07 (ЗКД07).</u> Прохання надати документ (наприклад, паспорт, сертифікат тощо) на газовий аналізатор типу Дельта 65-3, який використовується для моніторингу впливу проекту на навколишнє середовище.	Таблиця 1, 101 (b)	Сертифікат на газовий аналізатор типу Дельта 65-3 наданий.	Питання закрите завдяки наданому документу.
<u>Запит на коригувальні дії 08 (ЗКД08).</u> Прохання вказати у Звіті з моніторингу реєстраційний номер проекту СВ.	Таблиця 1, 90	Проект знаходиться на стадії схвалення залученими Сторонами	Питання закрите.



BUREAU  
VERITAS

## ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p><u>Запит на роз'яснення 01 (ЗР01).</u>          Прохання з'ясувати, чому вимірювальне обладнання типу Флоутек, яке використовується для моніторингу температури природного газу, має різні серійні номери. Якщо ці пристрої замінили іншими, прохання надати Акти про заміну.</p>	<p>Таблиця 1, 101 (b)</p>	<p>Необхідне пояснення про вимірювальне обладнання типу Флоутек надане в таблиці В.3.1-1 ПТД.</p>	<p>Ситуацію описано у ЗМ. Питання закрите.</p>
<p><u>Запит на роз'яснення 02 (ЗР02).</u> У таблиці В.3.1-1 наведений перелік вимірювального обладнання, яке в ряд років не проходило перевірку. Прохання з'ясувати у звіті з моніторингу, чи це обладнання було списане.</p>	<p>Таблиця 1, 101 (b)</p>	<p>Необхідне пояснення про періодичність перевірок надане в таблиці В.3.1-1 звіту з моніторингу.</p>	<p>Питання закрите.</p>
<p><u>Запит на роз'яснення 03 (ЗР03).</u>          Прохання з'ясувати у розділі В.4 звіту з моніторингу, яким документом все таки дозволялися викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у 2008 р.</p>	<p>Таблиця 1, 101 (b)</p>	<p>Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря на ВАТ "Запоріжсталь" у 2008 р. додається.</p>	<p>Зважаючи на надане документальне підтвердження, питання закрите.</p>
<p><u>Запит на роз'яснення 04 (ЗР04).</u>          Прохання з'ясувати у таблиці В.2.1, як часто рахунки-фактури надаються бухгалтерському відділу агломераційного цеху та мартенівського цеху (див. відділи №4-5 у таблиці В.2.1).</p>	<p>Таблиця 1, 101 (d)</p>	<p>Періодичність надання рахунків-фактур зазначена в таблиці В.2.1 звіту з моніторингу.</p>	<p>Роз'яснення було внесено у ЗМ. Отже, питання закрите.</p>