



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ОП «КРИМТЕПЛОКОМУНЕНЕРГО»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ «РЕКОНСТРУКЦІЯ СИСТЕМИ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ КРИМУ»

ЧЕТВЕРТИЙ ПЕРІОДИЧНИЙ ЗВІТ ЗА 2010Р.

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0235/2011

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 29/03/2011	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS
Замовник: ОП «Кримтеплокомуненерго»	Представник Замовника: Михайло Шейман

Резюме:

Бюро Верітас Сертифікейшн виконала четверту періодичну верифікацію проекту компанії ОП «Кримтеплокомуненерго» «Реконструкція системи тепlopостачання Криму», реєстраційний номер UA 1000025, розташований у містах і селах Автономної Республіки Крим, Україна, із застосуванням спеціального підходу до проектів СВ, ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з наглядом за СВ та критерії приймаючої сторони.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про верифікацію та висновку. Всю верифікацію – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на Роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запит на подальші дії (ЗПД), який надано у додатку А.

У резюме компанія Бюро Верітас Сертифікейшн стверджує, що проект впроваджується відповідно до плану і положень, викладених у проектно-технічній документації. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Система моніторингу наявна, а завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без матеріальних помилок, обсяг випуску ОСВ становить 127559,02 тонн CO₂екв за моніторинговий період 01.01.2010-31.12.2010.

Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та утворених скорочень викидів парникових газів, що є зареєстрованими, у відповідності до встановлених базової лінії та плану моніторингу проекту і пов'язаних з ними документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0235/2011	Предметна галузь: СВ	
Назва звіту: «Реконструкція системи тепlopостачання Криму»		
Робота виконана: Керівник групи : Олег Скоблик, провідний верифікатор Член групи : Вячеслав Єрьомін, версифікатор стажер		
Робота перевірена: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент		
Робота затверджена: Флавіо Гомес – операційний менеджер		
Дата цього видання: 04/04/2011	№ ред.: 02	Кількість сторінок: 34

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Стор.
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА	3
1.1 Мета	3
1.2 Обсяг	3
1.3 Група верифікації	3
2 МЕТОДОЛОГІЯ	4
2.1 Розгляд документації	4
2.2 Інтерв'ю	4
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	5
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	6
3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)	6
3.2 Впровадження проекту (92-93)	6
3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	8
3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)	8
3.5 Управління даними (101)	8
3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110)	10
4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ	10
5 ПОСИЛАННЯ	11
ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ	

1 ВСТУПНА ЧАСТИНА

ОП «Кримтеплокомуненерго» вповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію досягнутих скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Реконструкція системи тепlopостачання Криму» (далі у документі «Проект») в містах та селах Автономної Республіки Крим.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв для забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Обсяг

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, вивчення базового сценарію проекту, плану моніторингу та іншої супутньої документації. Інформація в цих документах розглядається в світлі вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН та їх інтерпретацій.

Верифікація не є наданням консультаційних послуг Замовнику. Але озвучення запитів на подальші дії та/або коригувальні дії може сприяти поліпшенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Група верифікації

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Вячеслав Єрьомін

Бюро Верітас Сертифікейшн, член групи, верифікатор стажер проектів зі зміни клімату

Звіт з верифікації перевірено:



Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся верифікація – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновків – була здійснена із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під даний проект, згідно з версією 01 Керівництва з детермінації та верифікації, виданого Комітетом з нагляду за СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації служить для таких цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином було задоволено конкретну вимогу та результати верифікації.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Розгляд документації

Було проаналізовано Звіт з моніторингу (ЗМ) версія 1, який був наданий компанією «Інститут промислової екології», та інші супровідні документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, тобто, законодавство країни, проектно-технічну документацію (ПТД), Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації щодо перевірки Акредитованим незалежним органом. Після зауваження від АНО «Інститут промислової екології» видав новий звіт з моніторингу під версією 2.

Результати верифікації, які представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, який описано у Звіті моніторингу версії 2.0 та детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю

02/02/2011 Бюро Верітас Сертифікейшн провело (на об'єкті) інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту, щоб підтвердити зібрану інформацію та вирішити питання, які вказано у розгляді документів. Інтерв'ю відбулися з представниками компанії «Інститут промислової екології» і ОП «Кримтеплокомуненерго» під час візиту (перелік осіб



наведено в розділі 5. Посилання, стор. 23). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темы інтерв'ю

Організація, у якій проводилося інтерв'ю	Темати
ОП «Кримтеплокомуненерго»	Організаційна структура. Відповідальність та повноваження. Навчання персоналу. Процедури і технологія управління якістю. Використання обладнання (записи). Контроль вимірювального обладнання. система ведення записів за вимірюваннями, база даних.
Консультант: «Інститут промислової екології»	Методологія базового сценарію. План моніторингу. Звіт моніторингу. Відхилення від ПТД.

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо група верифікації при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації визначає питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, яка дозволить оцінити відповідність з планом моніторингу;

(с) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку з здійсненням моніторингу, та потребує перевірки у наступному періоду моніторингу.

З метою гарантії прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально в протоколі верифікації, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки з верифікації.

Результати кабінетного аналізу початкової проектної документації та результати інтерв'ю під час відвідування об'єктів можна знайти у Протоколі верифікації, Додаток А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах та задокументовані далі у Протоколі верифікації, Додаток А. Верифікація Проекту призвела до виникнення 5 Запитів на коригувальні дії.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації» (розділ 5 Посилання.).

3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)

Письмове погодження проекту від приймаючої країни (Україна) було видано Національним Агентством Екологічних Інвестицій №8149/10/10-07 було отримано 24.07.2007. Лист схвалення від Нідерландів № 2008JI11 було отримано 19.12.2008, та надано ВКО не пізніше, ніж під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ.

Вищезгадані письмові погодження є безумовними.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

Проект "Реконструкція системи тепlopостачання Криму" було ініційовано у 2004 році. Він складається з двох частин:

- реконструкція централізованої системи тепlopостачання Криму, що включає заміну і реконструкцію обладнання котельень та теплорозподільчих мереж, з встановленням когенераційних установок на котельнях, встановленням теплоутилізаторів, заміною теплообмінників на центральних теплових пунктах, встановленням частотного регулювання, тощо;

- впровадження системи екстракції звалищного газу на Сімферопільському полігоні ТПВ, що дозволить зменшити викиди метану та його подальшу утилізацію на найближчій до полігону котельні.

Реконструкція системи тепlopостачання охоплює 188 котельних з загальною кількістю встановлених котлів – 708, з яких 633 працюють, та 516 км теплорозподільчих мереж, що належать ОП „Кримтеплокомуненерго”. Це більша частина системи тепlopостачання Криму. За проектом заміні підлягають 416 котлів, 46 котлів підлягають реконструкції. У проекті передбачене встановлення когенераційних установок на 5 котельнях (6 газових двигунів, 0,5 МВт кожний) із



загальною встановленою потужністю 3 МВт. Планується встановити німецькі машини Deutz TBG 616 V12 K. Збір звалищного газу на Сімферопільському полігоні дозволить вловити та утилізувати близько 3700 тис. м3 метану на рік.

Проект передбачає збільшення ефективності споживання палива з метою скорочення викидів парникових газів по відношенню до поточної практики. Після повного впровадження проекту буде заощаджуватись понад 23,5 млн. м3 природного газу та 13 тис.т мазуту щорічно. Таке зменшення споживання палива буде результатом збільшення ефективності котлів, зменшення втрат тепла у тепломережах, встановлення когенераційних установок та заміни споживання природного газу на звалищний газ.

Економія палива буде забезпечена за рахунок:

- Заміни старих котлів на нові з більшою ефективністю;
- Заміна пальників в котлах для покращення процесу горіння;
- Переведення котельних з мазуту на природний газ;
- Покращення організації тепломереж, впровадження нових ізоляційних матеріалів та попередньо-ізольованих труб;
- Встановлення струйно-нішевих пальників;
- Встановлення когенераційних установок;
- Встановлення теплоутилізаторів (контактних комбінованих теплоутилізаційних установок), які дозволять використовувати й утилізувати теплоту відпрацьованих газів та додаткову теплоту конденсації пари, коли температура відпрацьованих газів падає нижче точки роси;
- Заміна теплообмінників на центральних теплових пунктах;
- Екстракція звалищного газу на Сімферопільському полігоні та його подальша утилізація у найближчій до полігону котельні за адресою вулиця Глинки, 66.

Впровадження реконструкції котелень та тепломереж реалізується згідно з проектним планом з деякими відхиленнями від нього. Жоден з етапів ще не завершено. В деяких випадках відбувається заміна інших (по відношенню до запланованих) діаметрів теплових мереж, що спричинено виробничою необхідністю.

Встановлення когенераційних установок відкладено через нестачу фінансування.

Утилізація звалищного газу на котельнях ОП „Кримтеплокомуненерго” не проводиться, через те що не було отримано листа-згоди від власника звалища.

Нижче подано таблицю впроваджених енергозберігаючих заходів:

Впроваджені енергозберігаючі заходи	Об'єм виконаних робіт (кількість котлів, тощо) 2010	Разом



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Заміна котлів	27	100
Переведення котелень на газ	0	27
Заміна пальників котлів	10	84
Встановлення теплоутилізаторів	0	2
Заміна теплообмінників	1	43
Реконструкція котлів	13	134
Встановлення частотних регуляторів	0	14
Встановлення газових коректорів	0	8
Реконструкція тепломереж, м	8808	34956.45

Більш детальну інформацію надано у ексель файлі розрахунку скорочень викидів.

3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, який входить до складу ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, і, виходячи з цього, вона внесена в перелік на веб-сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ.

Коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, були вибрані з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і такий вибір обґрунтовано належним чином.

3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не стосується.

3.5 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, надані у моніторинговому звіті є чітко визначеними надійними та прозорими.

Впровадження процедур збору даних відповідає плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та перевірки якості.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Обладнання, що підлягає моніторингу, функціонує як належно.

Докази та записи, що використовуються для моніторингу, підтримуються належним чином.

Збір даних та система управління проектом відповідає плану моніторингу.

Калібрування вимірювального обладнання проводиться Кримським центром стандартизації і метрології, а також Вінницьким обласним державним науково-виробничим центром стандартизації та метрології для вимірювального обладнання котельні Променерговузол та деяких котелень в Євпаторійській філії.

Збір даних по споживанню палива на ОП „Кримтеплокомуненерго” відбувається наступним чином:

1. Для автоматизованого контролю палива: комерційна система обліку газу, встановлена на газорозподільчому пункті котельні, складається з лічильника газу та автоматичного коректору (див. Рис. 5) по температурі і тиску. Споживання газу реєструється автоматично. Оператор котельні записує кожного дня покази приладів в журнал «Журнал реєстрації параметрів роботи котельні», див. Рис. 6.

Для неавтоматизованого контролю споживання палива: комерційна система обліку газу, встановлена на газорозподільчому пункті котельні, складається з лічильника газу, приладів для вимірювання температури і тиску природного газу на вході в котельню. Оператор реєструє споживання газу та параметри газу – температуру і тиск – в оперативному журналі кожної години. Ці параметри потрібні для приведення витрати газу до нормальних умов.

2. Дані підсумовуються щоденно і передаються до обчислювальних центрів філій ОП „Кримтеплокомуненерго”, які знаходяться в наступних містах: Сімферополь, Алушта, Євпаторія, Джанкой, Керч, Роздольне, Феодосія та Ялта.

3. Філії передають данні до обчислювального центру ОП „Кримтеплокомуненерго”, де вони архівуються.

4. Кожного місяця обчислювальний центр використовує ці дані для розрахунків з постачальником газу.

Пана Михайла Шеймана, головного інженера ОП „Кримтеплокомуненерго”, було призначено відповідальною особою за впровадження і процес моніторингу на ОП „Кримтеплокомуненерго”. Пан Михайло Шейман відповідає за нагляд за збором даних.

Пан Сергій Жуковський, начальник відділу паливно-енергетичних ресурсів, відповідає за збір даних, вимірювання, перевірку, запис даних та їх зберігання.



Пан Володимир Гомон, управляючий інженер «Європейський Інститут санування, безпеки, страхування, обладнання та засобів для захисту довкілля», відповідає за розробку базової лінії та методології моніторингу.

Пан Дмитро Падерно, заступник директора Інституту Промислової Екології, відповідає за розробку базової лінії та методології моніторингу.

Пані Катерина Корінчук, інженер Інституту Промислової Екології, відповідає за обробку даних.

3.6 Верифікація програм виконання робіт (102-110)

Не застосовується.

4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало четверту періодичну верифікацію проекту компанії ОП «Кримтеплокомуненерго» «Реконструкція системи теплостачання Криму», Україна, із застосуванням спеціального підходу до проектів СВ. Верифікація була проведена ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, критеріях приймаючої сторони, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують відповідну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання кінцевого звіту про верифікацію та висновок.

Відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ОП «Кримтеплокомуненерго», відповідно до ПТД версії 2, зміненого Плану моніторингу та Звіту з Моніторингу. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ у рамках проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало верифікацію Звіту з Моніторингу версії 2.0 за звітний період, що вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено з відповідними змінами. Встановлене обладнання, яке є важливим для скорочення викидів, працює надійно та відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, а проект забезпечує скорочення викидів ПГ.



Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних похибок. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та результати скорочення викидів ПГ, як описано в дійсному і зареєстрованому базовому сценарію проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. Базуючись на перегляді та оцінці інформації, ми підтверджуємо наступні твердження:

Звітний період: з 01/01/2010 по 31/12/2010

Викиди за базовим сценарієм : 560328,05 т CO₂-екв.
 Викиди за проектним сценарієм : 432769,03 т CO₂-екв.
 Скорочення викидів : 127559,02 т CO₂-екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи 1 категорії:

Документи наведені за типом та назвою компанії, яка має безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

- /1/ Звіт з моніторингу «Реконструкція системи тепlopостачання Криму», версія 1 від 25.02.11.
- /2/ Звіт з моніторингу «Реконструкція системи тепlopостачання Криму», версія 2 від 01.04.11.
- /3/ ПТД " Реконструкція системи тепlopостачання Криму " версія 04 від 23 квітня 2008 р.
- /4/ Електронна таблиця Excel розрахунку скорочень викидів, версія 1.0
- /5/ «Керівництво з детермінації та верифікації» версія 1

Документи 2 категорії:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та/або методик, застосованих у проекті, а також інші довідкові документи.

№ п/п	Назва документу
1.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 047852, пер. Батумський 2
2.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 051662 пер. Батумський 2
3.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №051661 вул. Тургенева 15
4.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №051663 вул. Алтайська 2
5.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 047851 пер. Батумський 2
6.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №047568 вул. М. Залки 9
7.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №046296 вул. М. Залки 9
8.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №047878 вул. Гайдара 3


 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

9.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 047879 вул. Тургенєва 11
10.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 047655 вул. Дзюбанова 11
11.	Свідоцтво повірки лічильника газу ЛГК-200, № 044542 вул. залізничників 13
12.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 044547 пер. Північний 17
13.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 041766 вул. Спортивна 1
14.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 039784 вул. Північна 17
15.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 037752 вул. Гайдара 3
16.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, № 39744 вул. залізничників 13
17.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №039786 вул. Стрілкова
18.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №039785, вул. Алтайська 9
19.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №041596 вул. Глинки 66
20.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №041595 с. Молодіжне?
21.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №036381 Радищева 78
22.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-650, №037754, вул. Стрілкова 96
23.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №039782 вул. Дзюбанова
24.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №036380 вул. Алтайська 2
25.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-1000, №041764, бул. Леніна 5
26.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №043129 вул. С. Ценського 4
27.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №039783 вул. Лугова 77
28.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №037753 с. Шкільне
29.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044533 вул. залізнодорожників 13
30.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044530 вул. 1 Кін. Арм. 37
31.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044548 вул. Кірова 47
32.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044532, с. Першотравневе
33.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044546 вул. Радіонова 3
34.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, №044538 вул. Артилерійська 91
35.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №041562 вул. Чорноземна
36.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №041561 вул. Об'їзна
37.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-600, № 041763 вул. Севастопольська 45
38.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №053533, вул. Пахотна 1
39.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №043131 вул. Барикадна 59
40.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №043162 вул. Кримська 4
41.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №041768 вул. Пушкіна 44
42.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №041657 Желябова 52
43.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №044537 вул. Гурзуфська 5
44.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №041597, вул.З.Жильцової 10



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

45.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №041563 вул. Севастопольська 32
46.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №047628, вул. Носенка 68
47.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №039781, вул. Училищна 42
48.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №043132, вул. Беспалова 27
49.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №039780, вул. Жуковського 23.
50.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-250, №037751 Нац. Гвардія
51.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-100, №043133, вул. Воронського 19.
52.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-100, №047853, вул.. Батурина 12
53.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-100, №047567, с. Молодіжне
54.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-100, № 041598, вул.. Гоголя 32
55.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-100, № 041769 вул. Леніна 17
56.	Свідоцтво повірки лічильника газу Metrix G25, №043180, с. Елеваторне
57.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-400, №041767, вар.8
58.	Свідоцтво повірки лічильника газу РГК-650, №043130, вул. Лескова 51
59.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», січень 2010
60.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», лютий 2010
61.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», березень 2010
62.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», квітень 2010
63.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», квітень 2010
64.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», жовтень 2010
65.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», листопад 2010
66.	Довідка середньодобові температури по філіях АП «Кримтеплокомуненерго», грудень 2010
67.	Рішення виконкому м. Сімферополь №2715 про початок опалювального сезону від 08.10.10
68.	Рішення виконкому м. Сімферополь №828 про закінчення опалювального сезону від 09.04.10
69.	Режимна карта водонагрівального котла RTQ-600, ст.№1, встановленого на вул.. Гурзуфська 5, м. Сімферополь.
70.	Режимна карта водонагрівального котла RTQ-600, ст.№2, встановленого на вул.. Гурзуфська 5, м. Сімферополь.
71.	Форма 2-тп, III квартал 2010 рік, м. Щолкіне
72.	Форма 2-тп, III квартал 2010 рік, м. Сімферополь
73.	Форма 2-тп, III квартал 2010 рік, м. Білогірськ
74.	Форма 2-тп, III квартал 2010 рік, Сімферопольський район



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

75.	Форма 2-тп, II квартал 2010 рік, м. Сімферополь
76.	Форма 2-тп, II квартал 2010 рік, м. Білогірськ
77.	Форма 2-тп, II квартал 2010 рік, Сімферопольський район
78.	Форма 2-тп, II квартал 2010 рік, м. Щолкіне
79.	Форма 2-тп, I квартал 2010 рік, м. Сімферополь
80.	Форма 2-тп, I квартал 2010 рік, м. Білогірськ
81.	Форма 2-тп, I квартал 2010 рік, Сімферопольський район
82.	Форма 2-тп, I квартал 2010 рік, м. Щолкіне
83.	Форма 2-тп, 2010 рік, м. Сімферополь
84.	Форма 2-тп, 2010 рік, м. Білогірськ
85.	Форма 2-тп, 2010 рік, Сімферопольський район
86.	Форма 2-тп, 2010 рік, м. Щолкіне
87.	Сертифікат газу, січень 2010
88.	Сертифікат газу, лютий 2010
89.	Сертифікат газу, квітень 2010
90.	Сертифікат газу, березень 2010
91.	Сертифікат газу, травень 2010
92.	Сертифікат газу, червень 2010
93.	Сертифікат газу, липень 2010
94.	Сертифікат газу, серпень 2010
95.	Сертифікат газу, вересень 2010
96.	Сертифікат газу, жовтень 2010
97.	Сертифікат газу, листопад 2010
98.	Сертифікат газу, грудень 2010
99.	Ліцензія ОП «Кримтеплокомуненерго» дослідницькі і проектні роботи в будівництві, спорудження несучих і огорожуючих конструкцій, будівництво і монтаж інженерних і транспортних мереж, включаючи сейсмічні райони і особливо складні інженерно-геологічні умови.
100.	Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки № 372.09.43.40.30.0
101.	Ліцензія №345054 видана ОП «Кримтеплокомуненерго» на виробництво теплової енергії, транспортування її магістральними та місцевими тепловими мережами, постачання теплової енергії
102.	Форма 11 мтп за січень-грудень 2010
103.	Паспорт №1139 мазут паливний М-100
104.	Сертифікат відповідності мазут паливний М-100, виданий ЗАТ «ЛИНІК»
105.	Сертифікат відповідності мазут паливний М-100, виданий ПАТ «Укртатнафта»
106.	Паспорт №72 Мазут 100 зольний високосірчаний
107.	Паспорт № 83 Мазут 100 зольний високосірчаний
108.	Сертифікат відповідності мазут паливний М-100, виданий ТОВ «Мішель Плюс»
109.	Паспорт № 76 Мазут 100 зольний високосірчаний
110.	Звіт про витрати рідкого палива Київського РТС січень 2010



111.	Звіт про витрати рідкого палива Залізничного РТС січень 2010
112.	Звіт про витрати рідкого палива Залізничного РТС грудень 2010
113.	Звіт про витрати рідкого палива Київського РТС травень 2010
114.	Звіт про витрати рідкого палива Київського РТС грудень 2010
115.	Звіт з опалювальної площі, кількістю мешканців, об'ємом гарячого водопостачання, підключеним тепловим навантаженням Центрального РТС
116.	Звіт з опалювальної площі, кількістю мешканців, об'ємом гарячого водопостачання, підключеним тепловим навантаженням Центрального РТС за 2010 рік
117.	Звіт з опалювальної площі, кількістю мешканців, об'ємом гарячого водопостачання, підключеним тепловим навантаженням Залізничного РТС за 2010 рік
118.	Звіт з опалювальної площі, кількістю мешканців, об'ємом гарячого водопостачання, підключеним тепловим навантаженням Київського РТС за 2010 рік
119.	Акт введення в експлуатацію котла КВГМ-10 №1, вул.. М. залки 9а, 26.01.10
120.	Акт введення в експлуатацію котла КВГМ-10 №2, вул.. М. залки 9а, 16.03.10
121.	Акт введення в експлуатацію пальників Riello RS130 2 шт., вул.. Кримська 4б, 19.05.10
122.	Акт введення в експлуатацію пальників Riello RS130 2 шт., вул.. Барикадна 57а, 25.05.10
123.	Акт введення в експлуатацію теплотраси, вул.. Н. Госпітальна, 10.02.10
124.	Акт введення в експлуатацію пальників Riello RS130 2 шт., вул.. Радищева 69а, 22.02.10
125.	Акт введення в експлуатацію теплотраси, вул.. Беспалова-Морська 3, 29.06.10
126.	Акт введення в експлуатацію теплотраси Д 219 мм, вул.. Радищева 69а, 25.03.10
127.	Акт введення в експлуатацію теплотраси Д 102 мм, вул.. Радищева 69а, 24.03.10
128.	Акт введення в експлуатацію котла Riello RTQ-700 2 шт., вул.. Радищева 69а, 22.02.10
129.	Акт введення в експлуатацію котлів Riello RTQ-600 2 шт., вул.. Желябова 50, 29.03.10
130.	Акт введення в експлуатацію котлів КВВ-3,15, КБНГ-2,5 з заміною екранних труб вул.. С. Ценського 4, 10.08.10
131.	Акт введення в експлуатацію котла КВГ-7,5, №1 з заміною конвективної частини пер.. Батумський 2, 21.09.10
132.	Акт введення в експлуатацію котла КВГ-7,5, №2 з заміною конвективної частини пер.. Батумський 2, 16.08.10
133.	Акт введення в експлуатацію котлів Riello RTQ-1250 2 шт., вул.. Носенко 68, 28.07.10
134.	Акт введення в експлуатацію котлів Riello RTQ-700 2 шт., вул..


 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	Училищна 42б, 19.02.10
135.	Акт введення в експлуатацію теплотраси Д 102 мм, вул.. Трубоченко, 26.08.10
136.	Акт введення в експлуатацію теплотраси Д 76 мм, вул.. Лескова 51, 27.10.10
137.	Акт введення в експлуатацію теплотраси Д 57 мм, Д 76 мм, Д 108 мм, Д 159 мм, пр. Кірова 47а, 22.10.10
138.	Акт введення в експлуатацію котлів Riello RTQ-600 2 шт., вул.. Гурзуфська 5, 25.10.10
139.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20751
140.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-10377
141.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20763
142.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 71881
143.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 71889
144.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 71885
145.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-340007
146.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 21-67409
147.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20773
148.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 60119
149.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 25-60054
150.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунки 66-121..125
151.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66130022
152.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20772
153.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-207-70
154.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20-779
155.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-21012
156.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-311189
157.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-21020
158.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20773
159.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20754
160.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-21012
161.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 25-60054
162.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-98010
163.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-98017
164.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-98014
165.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29.-10439
166.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20770
167.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20779
168.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-21011
169.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-20772
170.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 71922
171.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, вул. Лескова 43, кв. 8
172.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 29-10803
173.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-311189



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

174.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунки 51067, 51071, 51072, 51075, 51076
175.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, вул.. Київська 159
176.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 60119
177.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 22-92322
178.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 22-92310
179.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-312172
180.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-98165
181.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 60119
182.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, вул. 51 Армії, 107
183.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-17005
184.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-98128
185.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 28-97936
186.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 60119
187.	Акт про тепло що не було поставлене, вул.. Самокіша 5, к.23
188.	Акт про тепло що не було поставлене вул. Героїв Аджимушкаю, 3 кв. 41
189.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 6-29460
190.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 6-29453
191.	Акт про тепло що не було поставлене, вул. Севастопольська 4, кв. 99
192.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-13154
193.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-10598
194.	Заява і акт про тепло що не було поставлене, рахунок 66-13154
195.	Акт про тепло що не було поставлене, вул. Севастопольська, 4, кв. 1
196.	Акт про тепло що не було поставлене, вул.. Героїв Аджимушкая 3, кв 40
197.	Вхід до котельної №86 Гурзуфська 5
198.	Газовий пальник Riello RS70, Гурзуфська 5
199.	Котел Riello RTQ-600 #1
200.	Котел Riello RTQ-600 #2
201.	Газовий лічильник котельної на Гурзуфська 5
202.	Котел ДЕ 10/14, котельня с. Перевальне
203.	Котел Е1/9 на рідкому паливі, котельня с. Перевальне
204.	Газовий пальник Riello RN70
205.	Котел Е1/9 на рідкому паливі, котельня с. Перевальне
206.	Котел Е1/9 на рідкому паливі, котельня с. Перевальне
207.	Система керування котла Е1/9 на рідкому паливі, котельня с. Перевальне
208.	Новий циркуляційний насос
209.	Котел ДЕ 10/14 на рідкому паливі, котельня с. Перевальне
210.	Журнал витрати мазуту
211.	Журнал витрати мазуту
212.	Журнал витрати мазуту
213.	Журнал витрати мазуту
214.	Журнал витрати мазуту
215.	Градууюча таблиця на стальний горизонтальний резервуар №3 рідкого

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

	палива, котельня с. Перевальне
216.	Градуююча таблиця на стальний горизонтальний резервуар №1 рідкого палива, котельня с. Перевальне
217.	Градуююча таблиця на стальний горизонтальний резервуар №2 рідкого палива, котельня с. Перевальне
218.	Вхід до котельної на вул. С.Ценського 4,
219.	Водогрійний котел КБНГ-2.5
220.	Система керування котлом КБНГ-2.5
221.	Обчислювач об'єму газу Універсал
222.	Газовий лічильник
223.	Котельня, пер. Батумський 2
224.	Котел з заміненою конвективною частиною, котельня на пер.Батумський 2

Особи, що приймали участь в інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час процедури верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

/1/	Михайло Шейман – головний інженер;
/2/	Сергій Жуковський – начальник відділу паливно-енергетичних ресурсів;
/3/	Пані Ольга Травіна – начальник виробничо-технічного відділу;
/4/	Пані Ірина Бакалдіна - провідний інженер виробничо-технічного відділу;
/5/	Пані Надія Кім - провідний інженер відділу паливно-енергетичних ресурсів
/6/	Дмитро Падерно – заступник директора «Інституту Промислової Екології»



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ

КОНТРОЛЬНИЙ СПИСОК ДЛЯ ВЕРИФІКАЦІЇ ЗГІДНО З КЕРІВНИЦТВОМ ВЕРИФІКАЦІЇ ТА ДЕТЕРМІНАЦІЇ ПРОЄКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (ВЕРСІЯ 01)

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
90	Чи Призначений координаційний орган хоча б однієї з залучених Сторін, окрім Приймаючої сторони, видав письмове ухвалення проекту під час подання першого верифікаційного звіту до Секретаріату для опублікування згідно з пунктом 38 Керівних принципів СВ, але не пізніше?	ЗКД №01 Будь ласка, додайте інформацію про Листи Схвалення у Моніторинговий Звіт	ЗКД №01	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є беззаперечними (безумовними)?	Див. пункт 90	ОК	ОК
Впровадження проекту				
92	Чи проект впроваджувався згідно з ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась остаточною, та включений до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	Модернізація обладнання котельних і теплових мереж відбувається згідно ПТД. Когенераційні установки не встановлювались протягом моніторингового періоду через брак коштів. Збирання звалищного газу не впроваджувалось через відсутність домовленості між ОП «Кримтеплокомуненерго» та власником	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		звалища		
93	Яким є робочий статус проекту у період моніторингу?	Проектна діяльність проводилась протягом всього моніторингового періоду	OK	OK
94	Чи моніторинг здійснювався згідно із планом моніторингу, який входив до ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась остаточною та включеною до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	Моніторинг здійснювався згідно плану, що включено до ПТД, яка отримала позитивне детермінаційне заключення. План моніторингу є доступним на сайті РКЗК ООН.	OK	OK
95 (a)	Чи для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції викидів було взято до уваги ключові коефіцієнти, наприклад, ті, що перелічені вище у п. 23 (b) (i)-(vii), які мають вплив на викиди за базовою лінією або обсяги чистої абсорбції, на рівень проектної активності, викиди та джерела абсорбції, а також ризику, пов'язані із проектом, в залежності від обставин?	Ключові коефіцієнти, наприклад, ті, що перелічені вище у п. 23(b) (i)-(vii), які мають вплив на викиди за базовою лінією, на рівень проектної активності а також ризику, пов'язані із проектом, в залежності від обставин були взяті до уваги при обчисленні скорочень викидів.	ЗКД №02	OK
95 (b)	Чи джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, визначені чітко, є надійними і прозорими?	ЗКД №02 Будь ласка, включити до Моніторингового Звіту розрахунок максимального теплового навантаження. ЗКД №03 Будь ласка, включити до Моніторингового	ЗКД №02 ЗКД №03	OK



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		Звіту відсилання на документи, що регламентують довжину періоду гарячого водопостачання		
95 (c)	Чи коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти викидів за замовчуванням, якщо вони застосовуються для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, обираються із ретельним оглядом на баланс між точністю та доцільністю, а також із належним обґрунтуванням вибору?	Коефіцієнти викидів, що використано для розрахунку скорочення викидів обрано з ретельним оглядом на баланс між точністю та доцільністю, а також із належним обґрунтуванням вибору	ОК	ОК
95 (d)	Чи підрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях та є прозорим?	Підрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях і є прозорим	ОК	ОК
Застосовується для дрібномасштабних проектів СВ				
96	Чи не виявилось перевищення граничного значення, що класифікується для дрібномасштабних проектів СВ, під час моніторингу на базі середньорічного значення? Якщо граничне значення	Н/З	Н/З	Н/З



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	перевищено, чи максимальний рівень скорочення викидів обчислюється в ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або комплексу пов'язаних проектів під час визначеного періоду моніторингу?			
Застосовується тільки для об'єднаних дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад комплексу пов'язаних проектів у порівнянні із комплексом, заявленим в F-JI-SSCBUNDLE?	Н/З	Н/З	Н/З
97 (b)	Якщо детермінація проводилась на базі повного плану моніторингу, чи учасники проекту надали загальний звіт з моніторингу?	Н/З	Н/З	Н/З
98	Якщо моніторинг спирається на план моніторингу, що передбачає моніторингові періоди, які перетинаються, чи періоди моніторингу, що припадають на кожний компонент, чітко визначені у звіті з моніторингу? Чи не перетинаються моніторингові періоди із тими, верифікація яких вважалась вже	Н/З	Н/З	Н/З



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	остаточною у минулому?			
Перегляд моніторингового плану				
Застосовується тільки у випадку перегляду моніторингового плану учасником проекту				
99 (a)	Чи учасники проекту надали належне обґрунтування запропонованих змін та виправлень?	Н/З	Н/З	Н/З
99 (b)	Чи запропоновані зміни та виправлення підвищують точність та/або застосовність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, при цьому не змінюючи дотримання відповідних норм та правил складання планів з моніторингу?	Н/З	Н/З	Н/З
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу, включаючи процедури контролю та забезпечення якості?	Процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу, який включено в детерміноване ПТД. Дані, що збираються та використовуються для розрахунку кількості одиниць скорочень викидів зберігаються в паперовому та електронному вигляді в центральному офісі ОП «Кримтеплокомуненерго».	ОК	ОК
101 (b)	Чи функції моніторингового обладнання, включаючи стан калібрування, є справними та у	ЗКД № 4 Під час сайт-візиту було виявлено, що у частини лічильників газу міжповірочний	ЗКД №04	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	порядку?	інтервал закінчувався протягом моніторингового періоду. Будь ласка, обґрунтуйте, що протягом всього моніторингового періоду застосовувалось каліброване обладнання обліку газу.		
101 (c)	Чи відомості та записи, що використовуються для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження?	Відомості та записи, що використовуються для моніторингу зберігаються із можливістю збереження	OK	OK
101 (d)	Чи система збору та управління даними у рамках проекту відповідає плану моніторингу?	ЗКД №05 Будь ласка, вкажіть документ, який забезпечує зберігання даних що використовуються для обчислення скорочень одиниць викидів будуть зберігатися протягом двох років після кредитного періоду.	ЗКД №05	OK
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Н/З	Н/З	Н/З
103	Чи верифікація, що базується на звітах з моніторингу по всіх програмних проектах буде перевірятись?	Н/З	Н/З	Н/З
103	Чи верифікація забезпечує точність і консервативність	Н/З	Н/З	Н/З


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	скорочень викидів та збільшення обсягів абсорбції викидів у результаті діяльності за кожним Програмним проектом?			
104	Чи період моніторингу не перетинається із попередніми періодами моніторингу?	H/3	H/3	H/3
105	Якщо АНО дізнався про помилкове включення Програмного проекту до відповідного переліку, чи повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке виявлення у письмовому вигляді?	H/3	H/3	H/3
Застосовується до підходу, що базується тільки на вибіркових первірках				
106	Чи план вибіркового контролю, підготовлений АНО: (а) Описує відбір зразку, зважаючи на наступні факти: (і) Для кожної процедури верифікації, що базується на вибіркового підході, визначення вибірки буде достатнім, щоб представляти Програмний проект у програмній діяльності СВ: екстраполяція на Програмні	H/3	H/3	H/3



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	<p>проекти, визначена для такої верифікації, є доцільною, зважаючи на різницю між такими характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Типи Програмних проектів; – Складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – Географічне локалізація Програмного проекту; – Кількість очікуваних скорочень викидів від впровадження Програмних проектів; – Кількість Програмних проектів, за якими здійснюється верифікація скорочення викидів; – Тривалість моніторингових періодів для Програмних проектів, що верифікуються; та – Зразки, відібрані для попередньої верифікації, якщо вони є? 			
107	Чи план відбору зразків для верифікації вже готовий для опублікування через секретаріат	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	разом із верифікаційним звітом та супровідною документацією?			
108	Чи АНО вже здійснив об'єктну перевірку хоча б квадратного кореня (округленого до більшого цілого числа) з сумарної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює об'єктної перевірки або здійснює меншу перевірку, ніж квадратний корінь з сумарної Програмних проектів (відповідно округлений до більшого цілого числа), то чи АНО надає логічне пояснення та обґрунтування?	Н/З	Н/З	Н/З
109	Чи вибірковий план доступний для подання секретаріату для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами спільного впровадження? (Вибірково)	Н/З	Н/З	Н/З
110	Якщо АНО дізнався про включення Програмного проекту до відповідного переліку обманним шляхом, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту або завищений обсяг скорочень викидів, заявлений в програмній діяльності СВ, чи	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке шахрайство у письмовому вигляді?			

Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку табл.1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
ЗКД №01 Будь ласка, додайте інформацію про Листи Схвалення у Моніторинговий Звіт	90	Лист схвалення цього проекту від України №8149/10/10-07 було отримано 24.07.2007; Лист схвалення від Нідерландів № 2008JI11 було отримано 19.12.2008 Ця інформація додана до МЗ №4 версія 02.	МЗ перевірено. Питання закрито
ЗКД №02 Будь ласка, включити до	95(a)	Дані щодо максимального теплового навантаження було	МЗ перевірено. Питання закрито



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>Моніторингового Звіту розрахунок максимального теплового навантаження.</p>		<p>отримано від Ці дані було обчислено згідно "КТМ 204 Україна 244-94", підпункт 2.2.5, формула 2.14 та базовано на необхідній кількості тепла при мінімальній зовнішній температурі для міста [див. Додаток 1] Ці розрахунки стосуються кожного споживача тепла (будівлі і тп.) і тому мають дуже великий обсяг Величини максимального приєднаного теплового навантаження не застосовуються прямо для обчислення одиниць скорочень викидів у проекті СВ і використовуються тільки для визначення режиму нагрівки (тепло і гаряча вода) для котелен. Таким чином, ці розрахунки є ілюстративними для цього проекту СВ, і вважається недоцільним вводити ці розрахунки в Моніторинговий Звіт. Детальний опис цих обчислень зі зразком було надано АНО</p>	
<p>ЗКД №03 Будь ласка, включити до Моніторингового Звіту відсилання на документи, що регламентують довжину періоду гарячого водопостачання</p>	<p>95(b)</p>	<p>Довжина періоду гарячого водопостачання визначена з місячних звітів опалювальних районів. Ця інформація додана до МЗ №4 версія 02.</p>	<p>МЗ перевірено. Питання закрито</p>



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		Приклади таких звітів надано АНО.	
<p>ЗКД № 4</p> <p>Під час сайт-візиту було виявлено, що у частини лічильників газу міжповірочний інтервал закінчувався протягом моніторингового періоду. Будь ласка, обґрунтуйте, що протягом всього моніторингового періоду застосовувалось каліброване обладнання обліку газу.</p>	101(b)	<p>Згідно рекомендацій технічного стандарту України № 2708:2006 «Метрологія. Калібрування вимірювального обладнання. Організація та порядок проведення» [https://oscill.com/files/27082006.pdf], усе вимірювальне обладнання повинно проходити періодичну перевірку (калібрування).</p> <p>Калібрування проводиться в термін дії попереднього калібрування. Після наступного калібрування, сертифікат минулої калібрації втрачає силу як документ і зазвичай не зберігається.</p> <p>ОП «Кримтеплокомуненерго» не зберігає сертифікати повірки з вичерпаним терміном дії, але використовує лише вчасно каліброване вимірювальне обладнання протягом всього моніторингового періоду.</p> <p>З іншого боку, згідно з «Керівництво з обліку природного газу під час транспортування по газорозподільним мережам, його поставки та використання», прийнятого Наказом</p>	Питання закрито після роз'яснень



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		Міністерства палива і енергетики України №618 від 27.12.2005, для періоду, коли лічильники газу не калібровано, кількість спожитого газу обчислюється по повній потужності встановлених котлів в котельних, що значно більше ніж дійсно використана кількість. Тобто, така ситуація є економічно дуже несприятливою для підприємства і має бути виключена якнаймога швидше.	
ЗКД №05 Будь ласка, вкажіть документ, який забезпечує зберігання даних що використовуються для обчислення скорочень одиниць викидів будуть зберігатися протягом двох років після кредитного періоду.	101(d)	Дані, що збираються і необхідні для обчислення одиниць скорочень викидів будуть зберігатися два роки після закінчення кредитного періоду, тобто до 31.12.2014. Це зазначено в Наказі № 42, який датовано 31.03.2011, про формування робочої групи та встановлення терміну зберігання документації. Цю інформацію додано в МЗ №4 версія 02. Копія цього наказу надано АНО	Питання закрито



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Додаток В: Резюме верифікаторів

Роботу виконали:

Олег Скоблик, спеціаліст з енергоменеджменту

Керівник команди, провідний верифікатор
Менеджер проектів відділу охорони здоров'я та навколишнього середовища Бюро Верітас Україна.

Олег Скоблик закінчив Національний університет «Київський Політехнічний Інститут» та отримав ступінь спеціаліста з енергоменеджменту. Він успішно пройшов зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс Провідних аудиторів систем екологічного керування і систем управління якістю. Олег Скоблик пройшов навчальний тренінг з Механізму чистого розвитку/Спільного впровадження та брав участь у детермінації/верифікації 52 проектів СВ.

Вячеслав Єрьомін, спеціаліст (електромеханіка)

Верифікатор –стажер
Менеджер проектів відділу охорони здоров'я та навколишнього середовища Бюро Верітас Україна

Вячеслав Єрьомін закінчив Національний університет «Київський Політехнічний Інститут» та отримав ступінь спеціаліста електромеханіки. Він має досвід роботи у професійній сфері (інжиніринг) що включала досвід розробки і впровадження проектів важкого машинобудування, електроприводу, металургії в ТОВ «Інженерний Дім». Він успішно закінчив зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс аудиторів систем екологічного менеджменту а також зареєстрований в IRCA курс Провідних аудиторів систем управління якістю. Вячеслав Єрьомін брав участь у детермінації/верифікації 6 проектів СВ.

Верифікаційний звіт перевірів:

Іван Георгійович Соколов, доктор біологічних наук (мікробіологія)

Внутрішній Технічний Рецензент, Провідний верифікатор проектів зі зміни клімату, Локальний менеджер проектів зі зміни клімату Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS по Україні

В.о. генерального директора Бюро Верітас Україна

Іван Соколов має 25-річний досвід роботи у дослідному інституті в галузі біохімії, біотехнологій та мікробіології. Він також є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн

**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Систем менеджменту навколишнього середовища (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), якості (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), гігієни та охорони праці, та продовольчої безпеки. Іван Соколов провів більше 140 аудитів з 1999 р. Він також є провідним викладачем курсу навчання провідних аудиторів Системи управління навколишнім середовищем за ISO 14000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), провідним викладачем навчального курсу провідних аудиторів Систем управління якістю за ISO 9000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів). Іван Соколов також є провідним викладачем курсу підготовки верифікаторів Механізму чистого розвитку (МЧР)/Спільного впровадження (СВ) та провів більше 60 детермінацій/верифікацій проектів СВ/МЧР.