



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗАТ «Національна організація
підтримки проектів поглинання
вуглецю» (НОПППВ)

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ КИСНЕВО-
КОМПРЕСОРНОГО ЦЕХУ НА
ВАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ», УКРАЇНА»

Звіт №. UKRAINE-ver/0205/2010
Версія № 01

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першої публікації: 10.03.2011	Структурний підрозділ: Бюро Верітас Сертифікейшн
Замовник: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	Контактна особа замовника: Юрій Федоров
<p>Висновок: Бюро Верітас Сертифікейшн провело третю періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь», Україна» МЖТ(ITL) проекту UA1000189, ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», місцезнаходження місто Запоріжжя, Запорізька область, Україна, та застосованих спеціальних підходів проекту СВ, ґрунтуючись на критеріях Рамкової конвенції ООН по змінам клімату для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення постійної дії проекту, нагляду за ходом проекту та звітами по ньому. Критерії РКЗК ООН відносяться до Статті 6 Кіотського Протоколу, до правил та методів СВ та відповідних рішень Наглядової ради СВ, а також до критеріїв приймаючої країни, в якій здійснюється проект.</p> <p>Верифікація це періодичний незалежний аналіз та фактичне визначення Акредитованим Незалежним Органом наведених у звіті з моніторингу скорочень викидів парникових газів протягом вказаного періоду верифікації, який складається з наступних трьох фаз: i) перевірка звіту з моніторингу, проектно-технічної документації, базового рівня та плану моніторингу; ii) інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) вирішення проблемних питань та видання заключного верифікаційного звіту та висновку. Весь процес верифікації, від аналізу контракту до верифікаційного звіту та висновку, проводився з використанням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.</p> <p>Перший результат процесу верифікації є перелік запитів на коригувальні дії, запит на подальші дії та запити на роз'яснення (ЗКД, ЗПД та ЗР), що представлені в додатку А.</p> <p>Як висновок, Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене устаткування, що є суттєвим для генерації скорочень емісій, працює надійно і каліброване належним чином. Система моніторингу організована належним чином та проект дійсно генерує скорочення емісій ПГ. Скорочення викидів ПГ точно розраховано, помилок, виправлень, похибок в розрахунках немає. За період моніторингу 01.01.2010 до 31.12.2010 рр. загальна кількість скорочення викидів становить 98135 тСО₂екв.</p> <p>Наш висновок відноситься до проектних емісій парникових газів та результуючих скорочень викидів парникових газів, що є зареєстрованими, та відносяться до встановлених базової лінії та моніторингу проекту і пов'язаних з ними документів.</p>	

Звіт №:	Предмет:	
UKRAINE-ver/0205/2010	Проект СВ	
Назва проекту:		
Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь», Україна		
Робота проводилася:		
Лідер Команди, Провідний верифікатор: Олег Скоблюк Член Команди, Провідний верифікатор: Ігор Качан Член Команди, Верифікатор: Вікторія Легка		
Перевірено:		
Іван Соколов – Внутрішній технічний рецензент		
Схвалено:		
Флавіо Гомес – Оперативний Менеджер		
Дата перегляду:	Версія	Число стор.
10.03.2011	1	50

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Зміст	Сторінка
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА	5
1.1 Завдання	5
1.2 Межі проекту	5
1.3 Група верифікаторів	5
2 МЕТОДОЛОГІЯ	6
2.1 Огляд Документів	6
2.2 Інтерв'ю	7
2.3 Вирішення Очищення, Виправні і Передні Запити Дії	7
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	8
3.1 Проектне затвердження залученими Партіями (90-91)	8
3.2 Проектне виконання (92-93)	9
3.3 Згода контролюючого плану з контролюючою методологією моніторингу (94-98)	10
3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)	10
3.5 Управління даними (101)	12
3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110)	13
4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ	13
5 ПОСИЛАННЯ	15
Додаток А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ	30



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Скорочення

AIE	АНО	Акредитований Незалежний Орган
ASU	БРП	Блок розподілу повітря
CAR	ЗКД	Запит на коригувальні дії
CL	ЗР	Запит на роз'яснення
CO ₂	CO ₂	Двоокис вуглецю
DVM	КДВ	Керівництво з детермінації та верифікації
EIA / EA	ОВНС/ ОНС	Оцінка впливу на навколишнє середовище / Оцінка навколишнього середовища
ERU	ОСВ	Одиниця скорочення викидів
FAR	ЗПД	Запит на подальші дії
GHG	ПГ	Парниковий (-і) газ(и)
IPCC	МКЗК	Міжурядова комісія зі зміни клімату
JI	СВ	Спільне Впровадження
JISC	НКСВ	Наглядний Комітет СВ
NCSF	НОПППВ	ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»
PDD	ПТД	Проектно-технічна документація
OSR	ККЦ	Киснево-компресорний цех
UNFCCC	РКЗК ООН	Рамкова Конвенція ООН зі зміни клімату

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

1 ВВЕДЕННЯ

ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» вповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію досягнутих скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь», Україна» (надалі за текстом «Проект») в місті Запоріжжя, Запорізької області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв для забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

Перевірка включає період з 1-го січня 2010 року по 31-го грудня 2010 року.

1.1 Завдання

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів ПГ, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на початкову верифікацію та періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Межі проекту

Обсяг верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, вивчення базового сценарію проекту, плану моніторингу та іншої супутньої документації. Інформація в цих документах розглядається в світлі вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН та їх інтерпретацій.

Верифікація не є наданням консультаційних послуг Замовнику. Але озвучення запитів на подальші дії та/або коригувальні дії може сприяти поліпшенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Група верифікації

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Олег Скоблик,

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, верифікатор проектів зі зміни клімату

Ігор Качан,

Бюро Верітас Сертифікейшн, Провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Вікторія Легка,
Бюро Верітас Сертіфікейшн, верифікатор проектів зі зміни клімату

Верифікаційний звіт перевірів:
Іван Соколов,
Бюро Верітас Сертіфікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся верифікація від перевірки контракту і до верифікаційного звіту та висновків була здійснена із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертіфікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під даний проект у відповідності з версією 01 Керівництва з детермінації та верифікації, виданого Комітетом з нагляду за СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації служить для таких цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином було задоволено конкретну вимогу та результати верифікації.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1. Аналіз документів

Було проаналізовано Звіт з моніторингу, який був наданий компанією ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю» та інші супровідні документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, тобто, законодавство країни, проектно-технічну документацію (ПТД), Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації щодо перевірки Акредитованим незалежним органом.

Висновки верифікації, які представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, який описано у Звіті моніторингу версії 01 від 11.01.2011 року, версія 02 від 15.02.2011 та версія 03 від 02.03.2011 та проект, як представлено в ПТД.

2.2 Інтерв'ю

20.01.2011 команда верифікаторів Бюро Верітас Сертіфікейшн відвідали підприємство, де впроваджено проект (ВАТ «Запоріжсталь») та провели інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту, з метою підтвердити зібрану



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

інформацію та вирішити питання, які вказано у розгляді документів. Інтерв'ю відбулися з представниками компанії ВАТ «Запоріжсталь» і ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю». (Дивіться Посилання). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1. Теми Інтерв'ю

Організація, що інтерв'ює	Теми інтерв'ю
ВАТ «Запоріжсталь»	Організаційна структура. Відповідальність і зобов'язання. Обов'язки та відповідальність за збір інформації та процес обробки Інсталяція устаткування та обладнання. Ведення записів, архівація та звітність Контроль вимірювального обладнання Система ведення записів за вимірюваннями, база даних. Технічна документація Навчання персоналу. Процедури управління якості і технології. Внутрішній аудит та перевірки
Консультант: ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»	Методологія базового сценарію. План моніторингу. Звіт моніторингу. Відхилення від ПТД

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії.

Завдання цієї фази перевірки – розглянути відповіді на Запити на прояснення, запити на коригувальні дії, запити на подальші дії та будь-які інші, для обґрунтованого винесення Бюро Верітас Сертіфікейшн позитивного висновку про обчислення скорочення викидів ПГ.

Якщо верифікатори оцінюючи моніторинговий звіт та інші супроводжувальні документи, визначають питання, які необхідно корегувати, пояснити, покращити у відповідності до вимог моніторингу, ці питання потрібно вирішити та інформувати учасників проекту щодо цих проблем у таких формах:

(а) Запити на коригувальні дії (ЗКД) запит учасникам проекту на виправлення помилок, які не відповідають плану моніторингу

(б) Запити на роз'яснення (ЗР) запит учасникам проекту надати додаткову інформацію до УНО у відповідності до моніторингового плану



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

(в) запит на подальші дії (ЗПД) інформує учасників проекту стосовно питань, які мають відношення до моніторингу та які необхідно перевірити протягом наступного верифікаційного періоду.

Для гарантування прозорість процесу верифікації, відповіді на підняті питання викладено детальніше в протоколі верифікації в Додатку А.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки з верифікації.

Результати аналізу проектної документації та результати проведених інтерв'ю під час відвідування об'єктів представлені в Протоколі верифікації, Додаток А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах та задокументовані далі у Протоколі верифікації, Додаток А. Верифікація Проекту призвела до виникнення 8 Запитів на коригувальні дії, 4 Запитів на роз'яснення та 1 Запит на подальші дії.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з валідації та верифікації».

3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)

Проект отримав письмове схвалення в Україні, приймаючої сторони, (лист Національного агентства екологічних інвестицій України за номером № 1514/23/7 від 14.12.2009). Письмове схвалення проекту Швейцарією (лист-схвалення проекту згідно статті 6 Кіотського протоколу (СВ) № J294-0485 від 25.11.2010, виданий Федеральним органом з охорони навколишнього середовища Швейцарії), іншими зацікавленими сторонами видане НДК під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ.

Вищезгадане письмове погодження є безумовним.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

ВАТ «Запоріжсталь» здійснює проект з реконструкції киснево-компресорного цеху з метою забезпечення киснем заданого рівня виробництва чавуну і мартенівської сталі, а також з метою заміни блоків поділу повітря, що випрацювали свій ресурс.

Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь» передбачає будівництво блоку поділу повітря ПРУ-60, виробництва Air Liquide (Франція). Основними елементами блоку розподілу повітря є турбокомпресор, детандер, що служить для розширення стиснутого повітря, і блок поділу зрідженого повітря.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Експлуатація блоку розподілу повітря ПРУ-60 надало можливість отримати виробничі потреби у відповідній кількості кисню, для того, щоб досягти:

- скоротити витрати електроенергії;
- скоротити витрати технічної води;
- виробляти кисень без додаткової компресії;
- виключити викиди кисню під час виробництва;
- збільшити концентрацію кисню до 99,5%.

Реалізація проекту будівництва ПРУ-60 дозволить у порівнянні з ситуацією за відсутністю цього проекту (реконструкція киснево-компресорного цеху ККЦ будівництво нового блоку поділу повітря КААр-32) суттєво скоротити витрати електроенергії, що постачається для функціонування ККЦ з енергетичної системи України. Це призведе до скорочення викидів парникових газів в енергосистемі України, у зв'язку із скороченням використання копалинного палива для виробництва еквівалентної кількості електроенергії.

Роботи з впровадження проекту розпочато з лютого 2005 року та продовжувалися до жовтня 2006 р. Інсталяційна робота проводилася з травня 2005р. до листопада 2007р.; введення в експлуатацію мало місце в червні 2007 грудня. Блок розподілу повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію в грудні 2007р. (27.12.2007).

Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008. Це трапилося тому, що первинна дата кредитного періоду представлена в ПТД версія 03 (19.02.2008), була визначена з причини некоректної інтерпретації введення в дію документації, та дати, коли блок розподілу повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію, а саме 27.12.2007. Так стартова дата кредитного періоду була змінена на дату після введення в експлуатацію ПРУ-60, а саме 01.01.2008. Це достатньо повно представлено у виправленому моніторинговому плані версія 01 від 15.09.2010.

Статус впровадження проекту під час моніторингового періоду (з січня по грудень 2010р.) повністю відповідає ПТД версія 03 від 03.08.2010. Основні етапи впровадження проекту представлені в таблиці А.3 звіту моніторингу.

Проект впроваджувався на протязі періоду моніторингу в 2010 році.

Впродовж третього періоду моніторингу спостерігалися деякі відхилення показників скорочення викидів, зазначених в ПТД, від фактичних скорочень викидів. Збільшення фактичних викидів в проектному сценарії на 12541 тСО₂екв., що викликано плановими ремонтними роботами на блоку розподілу повітря ПРУ-60 і роботою резервних блоків (для подальшої інформації дивіться у розділах 92-93 протоколу верифікації в Додатку А). Ефективність виробництва кисню при роботі резервних блоків нижче, ніж при роботі ПРУ-60.

3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, та, переглянуто моніторинговий план версія 01 від 15.09.2010, що визначений як позитивний в першій верифікації проекту СВ. Детермінована ПТД та детермінація переглянутого Моніторингового плану в рамках первинної верифікації внесені в перелік на веб-сайті РКЗК ООН (<http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/DHPBSAFIRHMN55DS7FFABELK8NAVMP/details>).

Під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, які впливають на викиди або відходи у базовому сценарії, на рівень активності реалізації проекту та кількість проектних викидів, а також пов'язані з проектом ризику.

Джерела даних, які використовувалися під час розрахунку скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції, визначені як надійні та прозорі.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

3.4 Огляд плану моніторингу (99-100)

До проведення першої верифікації проекту (01.01.2008 – 31.12.2008) учасники представили версію схваленого моніторингового плану з ПТД. Опис плану моніторингу з відповідними виправленнями представлено в окремому документі «Перегляд плану моніторингу» версія 01 від 15.09.2010 та Звіті моніторингу версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008. Внесені зміни також представлені в Звіті моніторингу версія 03 за визначений період моніторингу 2010р., а саме:

- Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008. Це трапилось тому, що первинна дата кредитного періоду представлена в ПТД версія 03 (19.02.2008), була визначена з причини некоректної інтерпретації введення в дію документації, та дати, коли блок розподілу повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію, а саме 27.12.2007. Так стартова дата кредитного періоду була змінена на дату після введення в експлуатацію ПРУ-60, а саме 01.01.2008.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- Внесені виправлення в обраний опис плану моніторингу. Основна мета додаткового пояснення надати прозоре пояснення, що обраний підхід плану моніторингу ґрунтується на Guidance on criteria for baseline setting and monitoring. Включені додаткові пояснення не змінили процедури моніторингу, але надають краще пояснення обраного підходу плану моніторингу.
- Внесені зміни в Формулу для детермінації загальної кількості виробництва кисню. Якщо виробництво кисню в базовому сценарії менше ніж показник виробництва кисню за проектним сценарієм, тоді виробництво кисню в базовому сценарії дорівнює виробництву кисню в проектному сценарії. Це консервативне припущення, оскільки скорочення викидів дорівнює нулю. Ці додаткові положення включені для того, щоб гарантувати консервативність підходу для розрахунків скорочення викидів.
- Учасники проекту надали виправлення в розрахунках скорочення викидів для того, щоб відобразити вплив внесення змін в кредитному періоду на кількість розрахунку скорочення викидів, як це представлено в зареєстрованій ПТД.
- Вказано рівень невизначеності та частота перевірки лічильників;
- Структура виробництва та структура управління моніторингу виправлена, що покращує точність плану моніторингу;
- Моніторинг споживання електроенергії для виробництва в ККЦ з 01.01.2009. проводиться щодня (не щомісячно, як визначається в ПТД). Це можливо завдяки введенню в дію електронної системи для технічної реєстрації споживання електроенергії на ВАТ «Запоріжсталь». Моніторинг щоденного споживання електроенергії, гарантує безперервні та прозорі показники;
- ВАТ «Запоріжсталь» надає показник барометричного тиску для моніторингу виробництва/розповсюдження кисню. Процедури використання та збереження зібраних показників барометричного тиску визначено у Керівництві з планових вимірювань. Показник барометричного тиску, отримані від незалежної організації, гарантує якість даних, використовуваних і результати розрахунків викидів.

Вище згадані зміни до схваленого плану моніторингу були позитивно визначені протягом 1-ої періодичної верифікації AIE TÜV NORD CERT GmbH і відображені в його 1-му Періодичному Верифікаційному Звіті "Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь» №.8000377391 – 09/477 від 07.10.2010.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Не враховуючи вплив на загальну кількість досягнутого скорочення викидів, представлена версія покращує прозорість, закінченість і точність звітнього проекту і базових емісій, порівняно з первинним планом моніторингу без зміни відповідності з відповідними правилами і стандартами для встановлення планів моніторингу. Ця версія не впливає на консервативність підходу щодо розрахунків скорочення викидів.

3.5 Управління даними (101)

Дані та їх джерела, представлені в моніторинговому звіті, чітко визначені, надійні і прозорі.

Впровадження процедур збору даних проводиться відповідно до ПТД і внесених змін до плану моніторингу, зокрема перевірка процедур контролю якості та процедур гарантії якості. Процедури моніторингу скорочення викидів ПГ визначено стандартами компанії СТП 8.2-13-10 інтегрована система якості. Моніторинг скорочень викидів ПГ” узгоджено за наказом №98 ВАТ «Запоріжсталь» від 05.03.2010.

В процесі моніторингу скорочення викидів проекту залучені наступні департаменти ВАТ «Запоріжсталь»:

- Лабораторія охорони навколишнього середовища ВАТ «Запоріжсталь»;
- Бюро енергетики відділу начальника відділу енергетики;
- Бюро вимірювань відділу начальника відділу енергетики;
- Технічне бюро цеху мереж і підстанцій;
- Технічне бюро киснево-компресорного цеху.

Схема моніторингового збору даних, передача даних та їх обробка представлена в розділі В.2-1 Моніторингового Звіту. Опис функцій, ролі та відповідальності персоналу по структурним підрозділам, які задіяні моніторингу викидів ПГ, детально представлено в таблиці В.2-1 Моніторингового звіту.

Гарантія якості та процедури перевірки якості визначені в Стандартах ВАТ “Запоріжсталь” СТП 8.2-13-10, “Моніторинг скорочень викидів ПГ” та в інших відповідних внутрішніх документів.

Функція обладнання для моніторингу, зокрема статус калібрування, знаходиться в робочому стані. Процедури калібрування і верифікації регулюють внутрішні стандарти ВАТ “Запоріжсталь”, такі як СТП 7.6-01-03 “Забезпечення точності вимірювання. Загальні положення”, СТП 7.6-07-03 “Організація та замовлення калібрування та перевірки”, в тому числі законодавства України.

Результати та записи, які використані для моніторингу підтримуються в доступній формі. Вся необхідна інформація для моніторингу скорочення викидів ПГ зберігаються на папері та в електронному вигляді, будуть збережені до кінця кредитного періоду та протягом двох років після останньої дії з ОСВ проекту. Процедури архівації моніторингових даних та відповідальна особа,

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

визначені СТП 8.2-13-10, "Моніторинг скорочення викидів ПГ" та інших внутрішніх документів ВАТ "Запоріжсталь". Опис обробки даних і зберігання описані в розділі В.2. Моніторингового звіту.

Система управління та операційна система, які підтримують моніторинг викидів парникових газів, становлять частину систем інтегрованої якості та охорони довкілля та здоров'я компанії, сертифікованих згідно вимог міжнародних стандартів ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 та OHSAS 18001:2007.

Звіт про моніторинг версія 03 надає достатню інформацію щодо призначених обов'язків та повноважень для впровадження та проведення процедур моніторингу, включаючи контроль даних. Група верифікації підтверджує ефективність існуючої системи управління та операційної системи та вважає їх прийнятними для проведення відповідного проектного моніторингу.

3.6 Верифікація програм виконання робіт (102-110)

Не застосовується.

4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ

Бюро Верітас Сертифікейшн представила 3-ю періодичну верифікацію проекту «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь», Україна», проект в Україні, що застосовує спеціальний підхід проектів СВ. Верифікація була проведена, ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для проектів СВ, критеріях приймаючої сторони, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують відповідну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складається з наступних трьох фаз: i) перевірка проектно-технічної документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) резолюції щодо окремих невіршених питань та підготовка заключного верифікаційного звіту та висновку.

Відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту несе керівництво компанії ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю», відповідно до Плану моніторингу та плану верифікації, зазначених в ПТД версії 03 та переглянутому плану моніторингу версія 01. Керівництво проекту також несе відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звіту відповідно до цих планів, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ з проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало верифікацію моніторингового звіту проекту версії 03 за звітний період, як представлено нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено з урахуванням детермінованих змін. Встановлене обладнання необхідне для виробництва скорочення викидів, перевірено та працює належним чином. Система



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

моніторингу організована належним чином. Проект здатний генерувати скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних похибок. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та результати скорочення викидів ПГ, як описано в дійсному і зареєстрованому базовому сценарію проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. Базуючись на перегляді та оцінці інформації, ми підтверджуємо наступні твердження:

Звітний період: з 01.01.2010 до 31.12.2010

Базові викиди	:	498003	т CO2 еквіваленту
Проектні викиди	:	399868	т CO2 еквіваленту
Скорочення викидів	:	98135	т CO2 еквіваленту

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

5 ПОСИЛАННЯ**Категорія 1. Документи:**

Документи, надані учасниками проекту, які мають пряме відношення до компонентів ПГ проекту.

- /1/ Проектна документація проекту «Реконструкції киснево-компресорного цеху» ВАТ «Запоріжсталь», Україна, версія 03 від 03.03.2009
- /2/ Моніторинговий звіт за період 01.01.2010 до 31.12.2010 версія 01 від 11.01.2011
- /3/ Моніторинговий звіт за період 01.01.2010 до 31.12.2010 версія 02 від 15.02.2011
- /4/ Моніторинговий звіт за період 01.01.2010 до 31.12.2010 версія 03 від 02.03.2011
- /5/ Огляд плану моніторингу, версія 01 від 15.09.2010
- /6/ Розрахунки скорочення викидів в форматі Excel «2010-01-11-MONITORING-Zaporizhstal_OCP-2010-ver_01-rus.xls, версія 1 від 11.01.2011»
- /7/ Розрахунки скорочення викидів в форматі Excel «2011-02-15-MONITORING-Zaporizhstal_OCP-2010-ver_02-rus.xls, версія 2 від 15.02.2011»
- /8/ Перший періодичний верифікаційний звіт «Реконструкції киснево-компресорного цеху» ВАТ «Запоріжсталь», Україна № 8000377391-09/477 від 07.10.2010 TÜV CERT NORD GmbH
- /9/ Другий періодичний верифікаційний звіт «Реконструкції киснево-компресорного цеху» ВАТ «Запоріжсталь», Україна № 8000377391-09/477 від 07.10.2010 TÜV CERT NORD GmbH
- /10/ Лист-підтримки Національного агентства екологічних інвестицій України №1514/23/7 від 14.12.2009
- /11/ Лист-підтримки проекту у відповідності до статті 6 Кіотського протоколу (СВ) Федерального офісу з навколишнього середовища Швейцарії № J294-0485 від 23.07.2010

Документи категорії 2:

Вихідні документи, що мають відношення до розробки та/або методик, використаних в проектному рішенні або інші довідкові документи.

- /1/ Журнал агрегату даних блоку розподілу повітря КтК-35-3, БРП на обліку з 05.01.2008
- /2/ Журнал реєстрації первинних даних блоку розподілу повітря ПРУ-60, розпочато з січня 2009р., щоденні показники за березень 2010р.
- /3/ Форма обліку виробництва і споживання паливно-енергетичних ресурсів, які використовуються новим блоком розподілу повітря ПРУ-60 від 11.12.2010
- /4/ Паспорт №98 датчика електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103223 від 13.09.2010



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /5/ Протокол №297 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103223 від 15.09.2010 виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /6/ Паспорт №109 датчика електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103218, тип EA05RL-B-4 від 25.10.10
- /7/ Протокол №4359 датчика електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер тип EA05RL-B-4 від 05.10.2010
- /8/ Свідоцтво калібрування датчика серійний номер 01103218, тип EA05RL-B-4 від 03.09.2004
- /9/ Паспорт №60 датчика електроенергії від 30.04.2009, серійний номер датчика 01103338, тип EA05RL-B-4
- /10/ Протокол №236 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01103338 від 21.08.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /11/ Паспорт №108 датчика електроенергії, від 25.10.2010, серійний номер датчика 01103326, тип EA05RL-B-4
- /12/ Протокол №4358 калібрування датчика електроенергії від 05.11.2010, серійний номер датчика 01103218, тип EA05RL-B-4
- /13/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103218, тип EA05RL-B-4
- /14/ Паспорт датчика №59 від 30.04.2009 серійний номер датчика 01103311, тип EA05RL-B-4
- /15/ Протокол №237 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01103338 від 21.08.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /16/ Паспорт №107 датчика електроенергії від 25.10.2010, серійний номер датчика 01103286, тип EA05RL-B-4
- /17/ Протокол №4260 калібрування датчика електроенергії від 26.10.2010, серійний номер датчика 01103286, тип EA05RL-B-4
- /18/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103286, тип EA05RL-B-4
- /19/ Паспорт №95 датчика електроенергії від 13.09.2010, серійний номер датчика 01103220, тип EA05RL-B-4
- /20/ Протокол №300 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103220 від 15.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /21/ Паспорт №106 датчика електроенергії від 25.10.2010 серійний номер датчика 01103159, тип EA05RL-B-4
- /22/ Протокол №4360 калібрування датчика електроенергії від



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- 05.11.2010, серійний номер датчика електроенергії 01103159, тип EA05RL-B-4
- /23/ Свідоцтво калібрування датчика електроенергії від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103159, тип EA05RL-B-4
- /24/ Паспорт №100 датчика електроенергії від 13.09.2010, серійний номер датчика 01103321, тип EA05RL-B-4
- /25/ Протокол №295 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103321 від 13.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /26/ Паспорт №76 датчика електроенергії від 29.03.2010 серійний номер датчика 01103154, тип EA05RL-B-4
- /27/ Протокол №3097 калібрування датчика електроенергії від 19.03.2010, серійний номер датчика 01103154, тип EA05RL-B-4
- /28/ Паспорт №86 датчика електроенергії від 03.06.2010, серійний номер датчика 01103210, тип EA05RL-B-4
- /29/ Протокол №4178 калібрування датчика електроенергії від 07.10.2010, серійний номер датчика 01103210, тип EA05RL-B-4
- /30/ Свідоцтво датчика електроенергії від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103210, тип EA05RL-B-4
- /31/ Паспорт №54 датчика електроенергії від 06.04.2009, серійний номер датчика 01050771, тип EA05RALX-B-4
- /32/ Протокол №374 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01050771 від 09.11.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /33/ Паспорт №47 датчика електроенергії від 16.03.2009, серійний номер датчика 01050773, тип EA05RALX-B-4
- /34/ Протокол №724 калібрування датчика електроенергії від 27.03.2009, серійний номер датчика 01050773, тип EA05RL-B-4
- /35/ Паспорт №29 датчика електроенергії від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059576, тип EA05RALX-B-4
- /36/ Протокол №302 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059576 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /37/ Паспорт №38 датчика електроенергії від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059599, тип EA05RALX-B-4
- /38/ Протокол №709 калібрування датчика електроенергії від 24.03.2009, серійний номер датчика 01059599, тип EA05RALX-B-4
- /39/ Паспорт №52 датчика електроенергії, від 31.03.2009, серійний номер датчика 01103405, тип EA05RALX-B-4
- /40/ Протокол №786 калібрування датчика електроенергії від



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- 17.04.2009, серійний номер датчика 01103405, тип EA05RALX-B-4
- /41/ Свідоцтво калібрування датчика електроенергії від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103405, тип EA05RALX-B-4
- /42/ Паспорт №32 датчика електроенергії від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059584, тип EA05RALX-B-4
- /43/ Протокол №364 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059584 від 02.11.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /44/ Паспорт №121 датчика електроенергії від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103408, тип EA05RALX-B-4
- /45/ Протокол №4450 калібрування датчика електроенергії від 18.11.2010, серійний номер датчика 01103408, тип EA05RALX-B-4
- /46/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103408, тип EA05RALX-B-4
- /47/ Паспорт №35 датчика електроенергії від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059590, тип EA05RALX-B-4
- /48/ Протокол №305 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059590 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /49/ Паспорт №22 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059545, тип EA05RALX-B-4
- /50/ Протокол №708 калібрування датчика електроенергії від 24.03.2009, серійний номер датчика 01059545, тип EA05RALX-B-4
- /51/ Паспорт №51 датчика електроенергії, від 31.03.2009, серійний номер датчика 01103399, тип EA05RALX-B-4
- /52/ Протокол №785 калібрування датчика електроенергії від 17.04.2009, серійний номер датчика 01103399, тип EA05RALX-B-4
- /53/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103399, тип EA05RALX-B-4
- /54/ Паспорт №46 датчика електроенергії, від 16.03.2009, серійний номер датчика 01050778, тип EA05RALX-B-4
- /55/ Протокол №363 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01050778 від 02.11.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /56/ Паспорт №158 датчика електроенергії, від 18.01.2011, серійний номер датчика 01103390, тип EA05RALX-B-4
- /57/ Протокол №95 калібрування датчика електроенергії від



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- 19.01.2011, серійний номер датчика 01103390, тип EA05RL-B-4
- /58/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103390, тип EA05RALX-B-4
- /59/ Паспорт №99 датчика електроенергії, від 13.09.2010, серійний номер датчика 01103288, тип EA05RL-B-4
- /60/ Протокол №296 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RL-B-4, серійний номер 01103288 від 15.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /61/ Паспорт №104 датчика електроенергії, від 25.10.2010, серійний номер датчика 01112334, тип EA05RL-B-4
- /62/ Протокол №4414 калібрування датчика енергії від 05.11.2010, серійний номер датчика 01112334, тип EA05RL-B-4
- /63/ Свідоцтво калібрування датчика від 04.03.2005, серійний номер датчика 01112334, тип EA05RL-B-4
- /64/ Паспорт №96 датчика електроенергії, від 13.09.2010, серійний номер датчика 01103231, тип EA05RL-B-4
- /65/ Протокол №298 активного (реактивний) калібрування датчика енергії від 15.09.2010, серійний номер датчика 01103231, тип EA05RL-B-4, випущений Запорізьким Науковим Індустріальним Центром Стандартизації, Датчикології і Державного Підприємства Видачі свідоцтва
- /66/ Паспорт №103 датчика електроенергії, від 25.10.2010, серійний номер датчика 01112347, тип EA05RL-B-4
- /67/ Протокол №4315 калібрування датчика енергії від 26.10.2010, серійний номер датчика 01112347, тип EA05RL-B-4
- /68/ Свідоцтво калібрування датчика від 04.03.2005, серійний номер датчика 01112347, тип EA05RL-B-4
- /69/ Паспорт №27 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059569, тип EA05RALX-B-4
- /70/ Протокол №304 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059569 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /71/ Паспорт №127 датчика електроенергії, від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103397, тип EA05RALX-B-4
- /72/ Протокол №4514 калібрування датчика енергії від 23.11.2010, серійний номер датчика 01103397, тип EA05RALX-B-4
- /73/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103397, тип EA05RALX-B-4
- /74/ Паспорт №55 датчика електроенергії, від 06.04.2009, серійний номер датчика 01059589, тип EA05RALX-B-4
- /75/ Протокол №09348 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059589



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ



- від 24.11.2009, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /76/ Паспорт №42 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01133560, тип EA05RALX-B-4
- /77/ Протокол №725 калібрування датчика енергії від 27.03.2009, серійний номер датчика 01133560, тип EA05RALX-B-4
- /78/ Паспорт №57 датчика електроенергії, від 06.04.2009, серійний номер датчика 01103398, тип EA05RALX-B-4
- /79/ Протокол №362 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01103398 від 02.11.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /80/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103398, тип EA05RALX-B-4
- /81/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126401, тип EA05RALX-B-4
- /82/ Паспорт №44 датчика електроенергії, від 16.03.2009, серійний номер датчика 01089278, тип EA05RALX-B-4
- /83/ Протокол №306 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01089278 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /84/ Паспорт №126 датчика електроенергії, від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103415, тип EA05RALX-B-4
- /85/ Протокол №4451 калібрування датчика енергії від 18.11.2010, серійний номер датчика 01103415, тип EA05RALX-B-4
- /86/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103415, тип EA05RALX-B-4
- /87/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126402, тип EA05RALX-B-4
- /88/ Паспорт №45 датчика електроенергії, від 16.03.2009, серійний номер датчика 01089275, тип EA05RALX-B-4
- /89/ Протокол №307 калібрування датчика енергії від 23.09.2010, серійний номер датчика 01089275, тип EA05RALX-B-4
- /90/ Паспорт №123 датчика електроенергії, від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103410, тип EA05RALX-B-4
- /91/ Протокол №4513 калібрування датчика енергії від 23.11.2010, серійний номер датчика 01103410, тип EA05RALX-B-4
- /92/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103410, тип EA05RALX-B-4
- /93/ Протокол №4452 калібрування датчика енергії від 18.11.2010, серійний номер датчика 01103384, тип EA05RALX-B-4
- /94/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- датчика 01103384, тип EA05RALX-B-4
- /95/ Паспорт №89 датчика електроенергії, від 24.06.2010, серійний номер датчика 01144050, тип EA05RALX-B-4
- /96/ Свідоцтво калібрування датчика від 06.09.2006, серійний номер датчика 011044050, тип EA05RALX-B-4
- /97/ Паспорт №122 датчика електроенергії, від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103396, тип EA05RALX-B-4
- /98/ Протокол №4628 калібрування датчика енергії від 15.12.2010, серійний номер датчика 01103396, тип EA05RL-B-4
- /99/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103396, тип EA05RALX-B-4
- /100/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126395, тип EA05RALX-B-4
- /101/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126399, тип EA05RALX-B-4
- /102/ Паспорт №39 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01050775, тип EA05RALX-B-4
- /103/ Протокол №868 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01050775 від 01.08.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /104/ Паспорт №17 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059532, тип EA05RALX-B-4
- /105/ Протокол №578 калібрування датчика енергії від 05.03.2010, серійний номер датчика 01059532, тип EA05RALX-B-4
- /106/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126397, тип EA05RALX-B-4
- /107/ Паспорт №25 датчика електроенергії, від 24.02.2009, серійний номер датчика 01059555, тип EA05RALX-B-4
- /108/ Протокол №313 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059555 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /109/ Паспорт №124 датчика електроенергії, від 16.11.2010, серійний номер датчика 01103393, тип EA05RALX-B-4
- /110/ Протокол №4449 калібрування датчика енергії від 18.11.2010, серійний номер датчика 01103393, тип EA05RL-B-4
- /111/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103393, тип EA05RALX-B-4
- /112/ Службова записка щодо високо рівня споживання електроенергії кисневим компресором у 2010р. киснев-компресорним цехом (ККЦ)
- /113/ Додаток сертифіката відповідності № 02781, серії ADD блоку



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ



- розподілу повітря 2000t/d, виданий TsDS TYSK Сертифікейшн від 07.11.2005
- /114/ Акт прийому-передачі виконання робіт з прийому об'єкту к від 14.12.2007, виданий Державною приймальною комісією. Будівництво ПРУ-60 в киснево-компресорному цеху ВАТ «Запоріжсталь»
 - /115/ Перелік ремонту основних засобів механічного, електричного і енергетичного обладнання, будівлі та конструкції ВАТ «Запоріжсталь» в 2011р.
 - /116/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.01.2010 до 31.01.2010
 - /117/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.02.2010 до 28.02.2010
 - /118/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.03.2010 до 31.03.2010
 - /119/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.04.2010 до 30.04.2010
 - /120/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.05.2010 до 31.05.2010
 - /121/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.06.2010 до 30.06.2010
 - /122/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.07.2010 до 31.07.2010
 - /123/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.08.2010 до 31.08.2010
 - /124/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.09.2010 до 30.09.2010
 - /125/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.10.2010 до 31.10.2010
 - /126/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.11.2010 до 30.11.2010
 - /127/ Виробництво та споживання кисню протягом періоду 01.12.2010 до 31.12.2010
 - /128/ Технологічний журнал блоку розподілу повітря ПРУ-60, від 22.12.2010
 - /129/ Датчик норми витрат кисню, другий датчик СПГ-762
 - /130/ Датчик норми виробництва кисню в блоку розподілу повітря ПРУ-60
 - /131/ Датчик норми виробництва кисню в блоку розподілу повітря БР-2
 - /132/ Датчик норми виробництва кисню в блоку розподілу повітря КАр-30
 - /133/ Датчик норми виробництва кисню в блоку розподілу повітря



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- КтК-35-3
- /134/ Датчик норми розповсюдження кисню. Первинний сенсорний датчик Сафір-1
 - /135/ Датчик норми розповсюдження кисню. Первинний сенсорний датчик ДМ-3583
 - /136/ Датчик норми розповсюдження кисню. Первинний сенсорний датчик АРГ 31.2
 - /137/ Блок розподілу повітря ПРУ-60
 - /138/ Технологічний журнал блоку розподілу повітря КАр-30, від 10-11.08.2010
 - /139/ Технологічний журнал блоку розподілу повітря БР-2
 - /140/ Журнал обліку звітності виробництва кисню блоком розподілу повітря ПРУ-60. Введено в січні 2009р.
 - /141/ Договір № 40243-56/ТЕ/04/ VP.1323.37515.04.711, 20/2004/2172 для продажу і закупівлі устаткування від 10.08.2004
 - /142/ Свідоцтво № 2103 Henadii Zub про закінчення освітньої програми та складання необхідних тестів
 - /143/ Журнал КСР, відділ блоку ПРУ-60. Введено 22.10.2007
 - /144/ Журнал обліку блоку розподілу повітря КАр-30
 - /145/ Журнал обліку блоку одиниця БР-2
 - /146/ Форма № 1 виробництва та розповсюдження виробництва кисню за січень 2010р. Форма щоденної звітності
 - /147/ Форма № 2 споживання електроенергії на виробництві в киснево-компресорному цеху, грудень 2010 р.
 - /148/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за січень 2010 р.
 - /149/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за лютий 2010 р.
 - /150/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за квітень 2010 р.
 - /151/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за березень 2010 р.
 - /152/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за червень 2010 р.
 - /153/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за травень 2010 р.
 - /154/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за вересень 2010 р.
 - /155/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за липень 2010 р.
 - /156/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за вересень 2010 р.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /157/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за жовтень 2010 р.
- /158/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за листопад 2010 р.
- /159/ Форма № 3, загальні показники киснево-компресорного цеху за грудень 2010 р.
- /160/ Розрахунки споживання електроенергії з 31.12.2010
- /161/ Документація з впровадження системи CS3000
- /162/ Звіт виробника за 2005р. Перевірка якості, Журнал E10
- /163/ Звіт виробника за 2005р. Перевірка якості, Журнал E9
- /164/ Документація з обслуговування системи CS3000
- /165/ Робочі освітні програми та програм технічно-професійної освіти працівників на виробництві
- /166/ Інструкція планеметричного та облік споживання електроенергії відділу головного інженера ВАТ «Запоріжсталь»
- /167/ Свідоцтво № 424 Ірини Паномаренко про закінчення освітньої програми та присвоєння кваліфіційною комісією кваліфікації планеметриста 4 категорії
- /168/ Свідоцтво № 426 Марії Димової про закінчення освітньої програми та присвоєння кваліфіційною комісією кваліфікації планеметриста 4 категорії
- /169/ Свідоцтво № 427 Світлани Кучер про закінчення освітньої програми та присвоєння кваліфіційною комісією кваліфікації планеметриста 4 категорії
- /170/ Свідоцтво № 425 Олени Артамонової про закінчення освітньої програми та присвоєння кваліфіційною комісією кваліфікації планеметриста 4 категорії
- /171/ Відомість щоденного споживання електроенергії на підстанції М-3 від 10.10.2010
- /172/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 від 15.10.2010
- /173/ Відомість щоденного споживання електроенергії на підстанції М-1 за 15.10.2010
- /174/ Звіт споживання електроенергії на ВАТ «Запоріжсталь» за жовтень 2010
- /175/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 за жовтень
- /176/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 за від 16.08.2010
- /177/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 від 15.08.2010
- /178/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 від 19.05.2010



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /179/ Споживання електроенергії в киснево-компресорному цеху 18 від 28.05.2010
- /180/ Керівництво з установки та паспорт на датчики багатофункціональні типу EuroALFA
- /181/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103338, тип EA05RL-B-4
- /182/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103220, тип EA05RL-B-4
- /183/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103221, тип EA05RL-B-4
- /184/ Свідоцтво калібрування датчика від 18.09.2001, серійний номер датчика 01050771, тип EA05RALX-B-4
- /185/ Протокол №10111 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01104333 від 23.06.2010 – 21.08.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /186/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103223, тип EA05RL-B-4
- /187/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103231, тип EA05RL-B-4
- /188/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103339, тип EA05RL-B-4
- /189/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103288, тип EA05RL-B-4
- /190/ Свідоцтво калібрування датчика від 10.12.2003, серійний номер датчика 01089275, тип EA05RALX-B-4
- /191/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126401, тип EA05RALX-B-4
- /192/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126395, тип EA05RALX-B-4
- /193/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01059509, тип EA05RALX-B-4
- /194/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126402, тип EA05RALX-B-4
- /195/ Свідоцтво калібрування датчика від 03.09.2004, серійний номер датчика 01103398, тип EA05RALX-B-4
- /196/ Протокол №368 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01103398 від 02.11.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /197/ Свідоцтво калібрування датчика від 06.09.2006, серійний номер датчика 01144050, тип EA05RALX-B-4



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /198/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126399, тип EA05RALX-B-4
- /199/ Свідоцтво калібрування датчика від 28.09.2005, серійний номер датчика 01126397, тип EA05RALX-B-4
- /200/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01059589, тип EA05RALX-B-4
- /201/ Свідоцтво калібрування датчика від 18.09.2001, серійний номер датчика 01050766, тип EA05RALX-B-4
- /202/ Протокол №09346 активного (реактивний) калібрування датчика енергії від 24.11.2009, серійний номер датчика 01050766, тип EA05RALX-B-4, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /203/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01089278, тип EA05RALX-B-4
- /204/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01059531, тип EA05RALX-B-4
- /205/ Протокол №09345 перевірки датчика активної (реактивної) електроенергії типу EA05RALX-B-4, серійний номер 01059531 від 23.09.2010, виданий ДП "Запорізьким науково-виробничим центром стандартизації, датчикології і сертифікації"
- /206/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01059555, тип EA05RALX-B-4
- /207/ Свідоцтво калібрування датчика від 30.04.2002, серійний номер датчика 01059569, тип EA05RALX-B-4
- /208/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-36/48, серійний номер 01103393
- /209/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-35/46, серійний номер 01059531
- /210/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-22/42, серійний номер 01103415
- /211/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-31/47, серійний номер 01059589
- /212/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-32/45, серійний номер 01126397
- /213/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-34/51, серійний номер 01050766
- /214/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-33/49, серійний номер 01059594
- /215/ Журнал обліку заміни датчиків
- /216/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний 355-2/30, серійний номер 01112334
- /217/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-30/28, серійний номер 01126399

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /218/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-28/20,
серійний номер 01103396
- /219/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-27/18,
серійний номер 01103384
- /220/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-23/14,
серійний номер 01126402
- /221/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-20-12,
серійний номер 01103398
- /222/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-29/29,
серійний номер 01126395
- /223/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-21/27,
серійний номер 01126401
- /224/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний СД-26/9,
серійний номер 01103410
- /225/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний 55-5/3, серійний
номер 01112347
- /226/ Датчик споживання електроенергії, з'єднальний 355-1/21,
серійний номер 01112353
- /227/ Протокол № 10-227 від 23.11.2010 інтегральної системи
внутрішнього аудиту в киснево-компресорному цеху
- /228/ Наказ №349 від 01.09.2010 про посилення контролю над
виконанням внутрішніх стандартів СТП 8.2-13-10, "Моніторинг
скорочень викидів ПГ" і внутрішніх процедур перевірки якості,
виданий Технічним Директором ВАТ "Запоріжсталь" А.Путнокі
- /229/ Протокол зборів про виконання договору
№VP.1323.37515.09.401 щодо посилення контролю над
калібрацією вимірювальних приладів, контролю якості та
гарантії якості та виконання процедур, якісна гарантія і
повідомляючи виконання процедур, звітності від 21.01.2011

Особи, що приймали участь в інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими проведено інтерв'ю, протягом перевірки, або інші особи, які представили інформацію, що не увійшла до переліку документів, вище.

- /1/ І. Холіна – Начальник лабораторії охорони навколишнього середовища
ВАТ «Запоріжсталь»
- /2/ В. Яриш – Заступник головного енергетика ВАТ «Запоріжсталь»
- /3/ А. Грабко – Начальник відділу автоматизації і метрології
ВАТ «Запоріжсталь»
- /4/ Р.Шейгус – Заступник головного енергетика з питань технологій
виробництва кисню, компресорного повітря, збереження палива



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

та енергетики на ВАТ «Запоріжсталь»

- /5/ Р. Лапітський – Начальник ККЦ ВАТ «Запоріжсталь»
- /6/ О. Науменко – Старший інженер відділу вимірювального обладнання ККЦ ВАТ «Запоріжсталь»
- /7/ А. Леонов – Начальник відділу систем автоматизованого управління технологічними процесами ВАТ «Запоріжсталь»
- /8/ В. Ільченко – Заступник начальника цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /9/ М. Козаченко – Начальник технологічного відділу цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /10/ В. Деміна – Електрик в цеху мережі підстанцій ВАТ «Запоріжсталь»
- /11/ Р. Казаков – Головний спеціаліст ЗАТ «Національна організація підтримки проектів поглинання вуглецю»

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН

Таблиця 1. Перелік питань для верифікації, згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (КДВ)

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
Схвалення проекту зацікавленими Сторонами				
90	Чи надав учасник як мінімум однієї зацікавленої сторони, окрім приймаючої письмове схвалення проекту не пізніше ніж під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ?	<p>Проект отримав письмове схвалення обох сторін приймаючої сторони України та сторони-спонсора (Швейцарії). Письмове схвалення проекту видано НАО залучених сторін</p> <p>-Україна письмо-схвалення Національного агентства екологічних інвестицій України за номером № 2253/23/7 від 14.12.2009)</p> <p>- Швейцарії лист-схвалення Федерального офісу з питань охорони навколишнього середовища Швейцарії за номером № J294-0485 від 23.07.2010) під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ.</p> <p>Ці листи були представлені АНО, який ставить під сумнів його достовірність.</p> <p>Проте, інформація щодо проектного схвалення вказана в Моніторинговому звіті версія 01.</p> <p>ЗКД 01. Будь ласка, включіть інформацію про проектне схвалення в MR с позначенням реєстраційного номера проекту.</p>	ЗКД 01	ОК
91	- Чи всі письмові схвалення	Так, всі письмові схвалення проекту від	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
	зацікавлених Сторін є безумовним?	зацікавлених сторін є безумовними		
Впровадження проекту				
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається заключною та є в переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН ?	<p>Проект був здійснений відповідно до ПТД, який позитивно схвалений TÜV NORD CERT GmbH.</p> <p>Роботи з впровадження проекту розпочато з лютого 2005 року та продовжувалися до жовтня 2006 року. Інсталяційна робота проводилася з травня 2005р. до листопада 2007р.; введення в експлуатацію мало місце в червні 2007 грудня. Блок розподілу повітря ПРУ-60 був введений в експлуатацію в грудні 2007р. (27.12.2007).</p> <p>ЗКД 02. Зауважуючи на той факт, що Впродовж періоду моніторингу спостерігалися деякі відхилення показників скорочення викидів, зазначених в ПТД, від фактичних скорочень викидів, необхідно включити в МЗ пояснення такого відхилення.</p>	ЗКД 02	ОК
93	Яким був статус проектних робіт протягом моніторингового періоду?	<p>Статус впровадження проекту під час моніторингового періоду (з січня по грудень 2010р.) повністю відповідає ПТД версія 03. від 03.08.2010. Основні етапи впровадження проекту представлені в таблиці А.3 звіту моніторингу.</p> <p>Впровадження блок розподілу повітря ПРУ-60 відбувалося на протязі червня-грудня 2007 року. Дата введення в експлуатацію БРП ПРУ-60 й в експлуатацію 27.12.2007.</p> <p>На протязі періоду моніторингу 01.08.2010-</p>	ОК	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>31.12.2010 було впроваджені ремонтні роботи на протязі 01.08.2010 по 12.08.2010. В цей період працювало резервне обладнання блоки КАР-30 та БР-2. Блок розподілу повітря ПРУ-60 був введений в роботу після ремонтних робіт з 13.08.2010. Блок розподілу повітря КАР-30 та БР-2 стали резервними блоками з 13.08.2010. Інформація про вказану дату та виконані роботи представлені в реєстраційних журналах у відповідності до процедур, які наведені в розділі С.3 МЗ. Приймаючи до уваги той факт, що заплановані ремонтні роботи також були б впроваджені при відсутності проекту, необхідно перевірити розрахунки скорочення викидів за період 01.08.2010-12.08.2010. Таким чином, необхідно поставити ЗКД 04 (дивіться параграф 95 (а) цього протоколу.</p>		
Відповідність плану моніторингу				
94	<p>Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу згідно ПТД, детермінацію якої вважається заключною і внесено до переліку проектів СВ, що представлені на веб-сайті РКЗК ООН?</p>	<p>Моніторинг проходив згідно ПТД, детермінація якої вважається заключною та моніторинговий план переглянутий та позитивно визначений згідно проведення первинної верифікації. Переглянутий план моніторингу представлений в ПТД, розділ А.8. МЗ. Представлено внесені зміни в план моніторингу ПТД та підтверджені в документі «Зміни в плані моніторингу» версія 01 від 15.09.2010, Звіт моніторингу версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008, а також в розділі А.8 МЗ за 2010р. Система моніторингу впроваджена та в робочому стані.</p>	ЗКД 03	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		ЗКД 03. Будь ласка, додайте до МЗ в таблиці Д.1-1 МЗ умови виробництва і киснево-компресорного цеху в базовому сценарії.		
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, тобто ті, що наведені вище в пунктах 23 (b) (i) -(vii) вище, які 23 (b) (i)-(vii), Які впливають на викиди або чисту абсорбцію як у базовому сценарії, рамках діяльності за проектом, так і на ризики, пов'язані з проектом під час розрахунку зниження викидів або збільшення чистої абсорбції?	Ключові фактори, що впливають на базові викиди та рівень викидів за проектною діяльністю, також як і ризики, пов'язані з проектом, що були взяті до уваги для розрахунків скорочення викидів згідно проекту. Відповідні національні стандарти та обставини розвитку галузі приймалися до уваги під час підготовки базового сценарію. Для проведення розрахунків скорочення викидів приймалися до уваги зростаючі потреби виробництва сталеплавильних цехів в кисні та спеціальний режим експлуатації обладнання. ЗКД 04. Було підтверджено, що на протязі 12 днів в серпні 2010р. з 01.08.2010 по 12.08.2010 блок розподілу повітря ПРУ-60 не працював у зв'язку з плановими ремонтними роботами. Зауважуючи на це, отримані скорочення викидів необхідно перерахувати.	ЗКД 04	ОК
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовуються для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції чітко визначені, надійні та прозорі?	Джерела даних, що використовували для обчислення скорочення викидів чітко визначені надійні та прозорі. Вони перераховані та класифіковані в МЗ Розділі В.1.1 – В.1.3 і В.3.1-1. Джерела даних включають відкаліброване вимірювальне устаткування, сертифікат фізико-хімічних характеристики природного газу, виданий	ЗПД 05	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>постачальниками газу, даними IPCC, технічними паспортами устаткування, відповідними дослідженнями в галузі та ін. Схема пунктів моніторингу представлено в таблиці В.1.3-1.</p> <p>ЗПД 05. Враховуючи той факт, що в «Зміни до плану моніторингу» версія 01 сказано, що кількість днів, коли ККЦ працював, показник j визначений на підставі дійсного параметру розподілу кисню, будь ласка додайте параметр $N_{day, j}$ до переліку параметрів, які моніторяться на протязі кредитного періоду в МЗ.</p>		
95 (c)	Чи були вибрані коефіцієнти викидів, в тому числі значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним обчисленням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Коефіцієнт викидів, що використаний для розрахунку скорочення проектних викидів – коефіцієнт викидів CO ₂ під час виробництва електроенергії, яка постачається енергетичною мережею України для проектів, що споживають електроенергію визначені в дослідженні “Україна - Оцінка нового обчислення CEF”, підготовленого Глобал Карбон В.В. відповідно до Методології CDM, для розрахунків коефіцієнтів викидів для енергетичної системи».	OK	OK
95 (d)	Чи розрахунки скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції засновані на консервативних припущеннях і вірогідних сценаріях зроблені в прозорій формі?	<p>Представлені розрахунки скорочення викидів ґрунтуються на консервативних припущеннях і найвірогідніших сценаріях в прозорій формі.</p> <p>Впровадження блоку розподілу повітря КААр – 32 є підтвердженням найбільш вірогідним базовим сценарієм.</p>	OK	OK

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
Застосовний до проектів СВ ММП тільки				
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікований як дрібномасштабний, при розрахунку на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів	Н/В	Н/В	Н/В
Застосовується тільки до групових дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, що був визначений для групи дрібномасштабних проектів СВ?	Н/В	Н/В	Н/В
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний Звіт з моніторингу?	Н/В	Н/В	Н/В
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає накладання періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у Звіті з моніторингу? Чи не накладаються періоди моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже	Н/В	Н/В	Н/В

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
	вважається остаточною?			
Редагування плану моніторингу				
Застосовується тільки якщо план моніторингу був відредагований учасником проекту				
99 (а)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування запропонованої редакції?	<p>До проведення першої верифікації проекту (01.01.2008 – 31.12.2008) учасники представили версію схваленого моніторингового плану з ПТД. Опис плану моніторингу з відповідними виправленнями представлено в окремому документі «Перегляд плану моніторингу» версія 01 від 15.09.2010 та Звіті моніторингу версія 05 від 27.11.2009 за період 01.01.2008-31.12.2008. Внесені зміни також представлені в Звіті моніторингу версія 03 за визначений період моніторингу 2010р. , а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дата початку кредитного періоду була змінена з 19.02.2008 на 01.01.2008 на підставі дійсної дати початку роботи блоку розподілу повітря. • Опис обраного плану моніторингу було змінено для того, щоб надати пояснення, що обраний підхід для плану моніторингу ґрунтується на «Посібнику по критеріям встановлення базової лінії та моніторингу» • Формула для детермінації загальної кількості виробництва кисню в базовому сценарії змінена, включаючи положення, що якщо 	ЗКД 06	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>виробництво кисню в базовому сценарії менше ніж в проектному, тоді, виробництво кисню базовому сценарії буде дорівнювати виробництву кисню під час впровадження проекту. Ці додаткові положення потрібно включити для того, щоб гарантувати консервативність підходу в розрахунку скорочення викидів.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учасники проекту надали виправлення в розрахунках скорочення викидів для того, щоб відобразити вплив внесення змін в кредитному періоду на кількість розрахунку скорочення викидів, як це представлено в зареєстрованій ПТД. • Вказано рівень невизначеності та частота перевірки лічильників; • Структура виробництва та структура управління моніторингу виправлена, що покращує точність плану моніторингу; • Моніторинг споживання електроенергії для виробництва в ККЦ з 01.01.2009 проводиться щодня (не щомісячно, як визначається в ПТД). Це можливо завдяки введенню 		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>в дію електронної системи для технічної реєстрації споживання електроенергії на ВАТ «Запоріжсталь». Моніторинг щоденного споживання електроенергії, гарантує безперервні та прозорі показник;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ВАТ «Запоріжсталь» надає показник барометричного тиску для моніторингу виробництва/розповсюдження кисню. Процедури використання та збереження зібраних показників барометричного тиску визначено у Керівництві з планових вимірювань. Показник барометричного тиску, отримані від незалежної організації, гарантує якість даних, використовуваних і результати розрахунків викидів. <p>Вище згадані зміни були позитивно визначені протягом 1-ої періодичної верифікації АНО TÜV NORD CERT GmbH і зазначені в 1-ій Періодичній верифікації «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь» UKRAINE-№.8000377391 – 09/477 від 07.10.2010.</p> <p>ЗКД 06. Посилання на зміни в плані моніторингу повинні бути включені в МЗ</p>		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		(розділ секція А.8).		
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності з діючими правилами та інструкціями щодо створення планів моніторингу?	Запропонована редакція покращує точність повноту та придатність зібраної інформації (дивіться розділ 99 (a) для подальших деталей) у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності з діючими правилами та інструкціями щодо створення планів моніторингу. Ця версія була позитивно схвалена під час першої періодичної верифікації, яку проводив TUV NORD CERT GmbH.	ОК	ОК
Управління даними				
101 (a)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та забезпечення якості?	Застосування процедур у відповідності до ПТД та плану моніторингу, які були позитивно схвалені під час першої періодичної верифікації проекту. Більшість з них – складена частина виробничого процесу ВАТ “Запоріжсталь”, зокрема контроль якості і процедури гарантії якості. Спеціальний корпоративний стандарт моніторингу скорочення викидів СТП 8.2-13-10, “Моніторинг скорочення викидів ПГ” був детально розроблений, включаючи існуючі процедури збору даних для моніторингу викидів ПГ і введення деяких нових вимог до звітної документації (спеціальні звітні форми) і контролю якості. У відповідності до плану моніторингу за наступними параметрами необхідно вести спостереження за фактичними значеннями: – витрати електроенергії в ККЦ; – виробництва кисню в ПРУ-60 – виробництва кисню в резервних блоках	ЗКД 07	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		розподілення повітря; – кількість розподіленого кисню. ЗКД 07. Будь ласка, поясніть в МЗ більш детально, процедури подвійної перевірки ОСВ, перевірка результатів моніторингу іншою особою та, якщо впроваджується, чи застосовується внутрішній аудит процесу моніторингу проекту		
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування належним чином?	Обладнання контролю, яке використовується для моніторингу проект в робочому стані; його статус калібрування відповідає вимогам. Інформація про використовувані датчики представлена в таблицях В.3-1 (датчики споживання електроенергії), В.3-2 (датчики кисню), В.3-3 (рівень невпевненості датчиків), і В.3-4 (частота калібрування датчиків) Проте, деякі виникають запити на роз'яснення та внесення корегувань щодо інформації про використання обладнання для вимірювання. ЗКД 08. Під час відвідування підприємства спостерігалися деякі неузгодження в дійсній інсталяції лічильників енергії та позначених в МЗ: а) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) М1 : СД-6/16 №01050778 на підприємстві, а МЗ позначено №0104333 б) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) М3: СД-28/20 №01103405 на підприємстві, а МЗ позначено	ЗКД 08 ЗР 01 ЗР 02 ЗР 03 ЗПД 01	ОК ОК ОК ОК ЗПД 01 буде перевірено під час наступної верифікації

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>№01144050, інстальовано в 2006 році</p> <p>с) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) МЗ: СД-31/47 №01059589 на підприємстві, а МЗ позначено №01050775, який згідно запису щодо заміни реєстрації в 2010р. був замінений попередньо інстальованим лічильником №01059532 (не позначено в МЗ).</p> <p>Зробіть відповідні виправлення в МЗ і надайте чітку інформацію з приводу номінальних випадків неузгодженостей.</p> <p>ЗР 01. Будь ласка, надайте паспорти та сертифікати калібрування для тих датчиків, які були замінені до чинного періоду моніторингу (наприклад, датчик електроенергії № 01103390 М1:СД-6/16; енергетичний датчик № 01103398 МЗ:СД-20/12, і т.п.) також як і відповідним підтвердженням заміни.</p> <p>ЗР 02. Будь ласка, надайте інформацію щодо перевірок, калібрування або інших процедур гарантії якості, які використовуються для інших вимірювальних приладів датчика ПРУ ACS, що використовується в киснево-компресорному цеху для виробництва кисню в ПРУ-60.</p> <p>ЗР 03. Будь ласка, поясніть інформацію про дату, коли блок розподілу повітря КтК-35-5 став резервним блоком, та якщо можливо, надайте</p>		

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		<p>відповідну інформацію в МЗ (наприклад в таблиці В.3.2., який показує інформацію вимірювального обладнання, яке використовується.)</p> <p>ЗПД 01. Для того, щоб гарантувати кращу прозорість інформації про використання вимірювального обладнання, а також, статусу калібрування, будь ласка, включіть в моніторинговий звіт для наступного періоду моніторингу інформацію, коли використовувався датчик за період моніторингу під час відповідного періоду моніторингу інстальований або змінений.</p>		
101 (c)	Чи використовуються докази та записи, які мають відношення до моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження?	Підтвердження та записи щодо моніторингу проекту представлені в прозорій формі. Вся необхідна інформація для моніторингу скорочень викидів ПГ зберігається на в папері та електронних форматах і будуть збережені до кінця кредитного періоду і протягом двох років після останньої дії з ОСВ проекту. Процедури зберігання даних, архівації та відповідальності персоналу визначені в СТП 8.2-13-10, "Моніторинг скорочення викидів ПГ" та інших внутрішніх документах ВАТ "Запоріжсталь".	ОК	ОК
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Оперативна та управлінська структура, яку учасники проекту застосовують у впровадженні плану моніторингу відповідно до певної ПТД і плану моніторингу. Відповідальність та роль персоналу чітко вказаний в МЗ	ЗР 04	ОК

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
		Команда верифікаторів підтверджує ефективність існуючої системи управління і системи виробництва, та вважає їх придатними для надійного проекту моніторингу. ЗР 04. Будь ласка, поясніть, як вимірюється, збирається та передається показник виробництва кисню відділу головного інженера, включаючи записи (звіти, реєстрація показників)		
Верифікація програм діяльності (оцінюються додаткові елементи)				
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Н/В	Н/В	Н/В
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах з моніторингу всіх ПСД?	Н/В	Н/В	Н/В
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Н/В	Н/В	Н/В
104	Чи не накладається період моніторингу на попередні періоди моніторингу?	Н/В	Н/В	Н/В
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ?	Н/В	Н/В	Н/В
Застосовується тільки до підходу, у якому використовуються вибіркові перевірки				
106	Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:	Н/В	Н/В	Н/В

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
	<p>(а) Описання принципу вибору, якому враховано, що:</p> <p>(і) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути у достатній мірі представницьким для всіх ПСД у рамках програми діяльності для проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для верифікації, буде обґрунтованою, враховуючи відмінності між різними ПСД, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Типи ПСД; - Складність відповідних технологій та/або вимірювань, які використовуються; - Географічне положення кожної ПСД; <ul style="list-style-type: none"> - Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації; - Кількість ПСД, для яких повинні бути верифіковані скорочення викидів; - Тривалість періодів моніторингу ПСД, які повинні бути верифіковані; та - Зразки, які були обрані для попередніх верифікацій, якщо ті мали місце. 			

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	питання	Первинний висновок	Проектний Висновок	Заключний Висновок
107	Чи готовий вибірковий план для публікації через секретаріат разом зі звітом з моніторингу та супроводжуючою документацією?	Н/В	Н/В	Н/В
108	Чи проводила АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до верхнього значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок менша за визначену, то чи надає АНО пояснення та підтвердження?	Н/В	Н/В	Н/В
109	Чи є вибірковий план доступним для надання до секретаріату для здійснення його оцінки Комітетом з нагляду за СВ? (за вибором)	Н/В	Н/В	Н/В
110	Якщо АНО виявить ПСД включену шахрайським чином, шахрайство у моніторингу ПСД або завищені показники скорочення викидів, заявлені у програмі діяльності СВ, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ про виявлене шахрайство?	Н/В	Н/В	Н/В

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Таблиця 2. Резолюції запитів на коригувальні дії та запитів на роз'яснення

Звіт запитів на роз'яснення і коригувальні дії	Посилання на контрольне питання в таблиці 1	Короткий опис відповіді власника проекту	Висновок про детермінацію
ЗКД 01. Інформація про схвалення проекту в МЗ версія1 повинна бути оновлена, оскільки проект вже отримав письмове затвердження приймаючою стороною та стороною спонсором.	90	Інформація про схвалення проекту додана до МЗ. Проект «Реконструкція киснево-компресорного цеху на ВАТ «Запоріжсталь» Україна отримав лист схвалення приймаючої сторони (України) та третьої сторони (Швейцарія) 1-ий ITL проект ID - UA1000189	МЗ версія 03 разом з листом схваленням від України та Швейцарії отримані командою верифікаторів. Інформація вважається достатньою. Питання закрито.
ЗКД 02. Зауважуючи на той факт, що впродовж періоду моніторингу досягнуті скорочення викидів перевищили скорочені викиди, зазначених в ПТД, надайте пояснення такого відхилення.	92	<p><i>Відповідь 1:</i> Пояснення фактичного відхилення скорочення викидів від розрахованої кількості, що представлено розділі D.5. моніторингового звіту.</p> <p><i>Відповідь 2:</i> Узгоджені з ПТД PDD значення розрахунків скорочення викидів представлено в розділі D.5. з моніторингового звіту.</p>	<p><i>Висновок на відповідь 1.</i> Будь ласка, надайте значення розрахунків скорочення викидів, як позначено в ПТД. 387,327 тCO₂екв. Для базового сценарію, 495,897 тCO₂екв для проектного сценарію, скорочення викидів 108,571 тCO₂екв.</p> <p><i>Заключний висновок.</i> Питання закрито на підставі зроблених виправлень.</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗКД 03. Будь ласка, додайте до МЗ в таблиці Д.1-1 МЗ умови виробництва j киснево-компресорного цеху в базовому сценарії.</p>	<p>94</p>	<p><i>Відповідь 1:</i> Таблиця Д.1-1 ПТД “Виробництво киснево-компресорного цеху в базовому сценарії” представлено в розділі В.1.4 моніторингового звіту.</p> <p><i>Відповідь 2:</i> Інтерпретація БРП представлена в розділі А.2. і в посиланні на таблицю В.1-1.</p>	<p><i>Висновок на відповіді 1:</i> Надайте інтерпретацію для скорочення БРП.</p> <p><i>Заключний висновок:</i> Питання закрито на підставі відповідних доповнень до МЗ.</p>
<p>ЗКД 04. Було підтверджено, що на протязі 12 днів в серпні 2010р. з 01.08.2010 по 12.08.2010 блок розподілу повітря ПРУ-60 не працював у зв'язку з плановими ремонтними роботами. Зауважуючи на це, отримані скорочення викидів необхідно перерахувати.</p>	<p>101 (a)</p>	<p>Повторний розрахунок скорочення за період ремонту ПРУ-60 в періоді 01.08.2010 до 12.08.2010 представлено. Фактичні дані скорочення викидів представлені моніторинговому звіті. Фактична інформація про скорочення викидів представлена моніторинговому звіті. Відповідна інформація про ремонт блоку розподілу повітря ПРУ-60 під час періоду моніторингу представлена в розділі В.5 та С.3 моніторингового звіту.</p>	<p>Перевірено виправлення в таблиці Excel з оновленими розрахунками скорочення викидів. Інформація вважається достатньою. Інформація щодо зроблених ремонтних робіт під час вказаного періоду моніторингу додана до МЗ. Питання закрито на підставі зроблених виправлень.</p>
<p>ЗКД 05. Враховуючи той факт, що в «Зміни до плану моніторингу» версія 01 сказано, що кількість днів, коли ККЦ працював, показник j визначений на підставі дійсного параметру розподілу кисню, будь ласка додайте параметр $N_{day, j}$ до переліку параметрів, які моніторяться на протязі</p>	<p>101 (b)</p>	<p>Показник $N_{day, j}$ додається в перелік параметрів, моніторинг яких представлено на протязі періоду кредитування Моніторингового звіту версія 03</p>	<p>Питання закрито на підставі змін, зроблених в моніторинговому звіті.</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

кредитного періоду в МЗ.			
ЗКД 06. Посилання на зміни в плані моніторингу повинні бути включені в МЗ (розділ секція А.8).	101 (b)	Таблиця В.3.2-1 контролюючого повідомлення виправлена.	Питання закрито у відповідності до зроблених виправлень.
ЗКД 07. Будь ласка, поясніть в МЗ більш детально, процедури подвійної перевірки ОСВ, перевірка результатів моніторингу іншою особою та, якщо впроваджується, чи застосовується внутрішній аудит процесу моніторингу проекту	101 (a)	<i>Відповідь 1:</i> Процедури подвійної перевірки і повторної перевірки чітко визначено в Таблиці В.2-1. «Відділи компанії, що приймають участь в контролі викидів ПГ, моніторингу викидів, відповідальності спеціалістів та їх функцій» Результати подвійної перевірки і повторної перевірки протягом поточного періоду моніторингу представлені в щомісячних моніторгових формах, згідно СТП 8.2-13-10 «Інтегрована система якості. Моніторинг скорочення викидів ПГ». Процедури внутрішніх аудиторських перевірок представлені в розділі С.1. моніторингового звіту. Результати внутрішніх аудиторських перевірок представлені в протоколах внутрішнього аудиту <i>Відповідь 2:</i> Протокол внутрішнього аудиту, що проводився в поточному періоді моніторингу, додається.	Висновок на відповідь 1. Надайте протокол внутрішнього аудиту за 2010р. Заключний висновок. Інформація, представлена в МЗ версія 03, прийнята задовільною. Протокол внутрішнього аудиту №10-227 від 23.11.2010 перевірена Питання закрито на підставі зроблених виправлень та доповненою інформації.
ЗКД 08. Під час відвідування підприємства спостерігалися деякі неузгодження в дійсній інсталяції лічильників енергії та позначених в МЗ: а) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) М1 : СД-6/16 №01050778 на	101 (b)	<i>Відповідь 1:</i> Інформація щодо лічильника електроенергії М1:СД-6/16 , МЗ : СД-28/20 , МЗ: СД-31/47 представлена в таблиці В.3-1 моніторингового звіту правильна. Неузгодженість інформації, яка представлена в моніторинговому звіті версія 01, може бути пояснена наступною копіляцією даних верифікації датчиків електроенергії, представлених в таблиці В.3-1 на	<i>Висновок на відповідь 1:</i> Протягом огляду документації датчиків електроенергії (паспорти, свідоцтва калібрування та ін.) підтверджено, що калібрування деяких датчиків закінчилась перед



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>підприємстві, а МЗ позначено №0104333</p> <p>б) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) МЗ : СД-28/20 №01103405 на підприємстві, а МЗ позначено №01144050, інстальовано в 2006 році</p> <p>с) Лічильник електроенергії в киснево-компресорному цеху (ККЦ) МЗ: СД-31/47 №01059589 на підприємстві, а МЗ позначено №01050775, який згідно запису щодо заміни реєстрації в 2010р. був замінений попередньо інстальованим лічильником №01059532 (не позначено в МЗ).</p> <p>Будь ласка, зробіть відповідні виправлення в МЗ та надайте прозору інформацію щодо позначених випадків невідповідності</p>		<p>підставі сертифікатів датчиків без подвійної перевірки з паспортом датчиків, що включає інформацію щодо з'єднання датчиків.</p> <p>Подвійна перевірка інформації датчиків буде зроблена згідно свідоцтв датчиків і паспортам в наступному, моніторинг періоду.</p> <p><i>Відповідь 2:</i></p> <p>Свідоцтва калібрування, що додаються, демонструють, що з затримкою заміни датчиків електроенергії, існує допустима точність на момент калібрування. Тому робота датчиків в попередньому періоді (перед калібруванням) гарантує точність записаних даних. Низький рівень неточності датчиків електроенергії, гарантує коректність контрольованих параметрів. Необхідне організаційне рішення зроблено на ВАТ «Запоріжсталь» щодо гарантії якості моніторингу вимірювальних параметрів (Протокол від 21.01.2011 схвалений Технічним директором додається).</p>	<p>тим, як датчики були замінені. Надайте інформацію щодо того, як точність вимірювальних параметрів гарантована для таких датчиків після закінчення калібрування.</p> <p><i>Заключний висновок:</i></p> <p>Відповідні протоколи калібрування перевірені. Визначено, що датчики дійсні для точного вимірювання з рівнем точності 1.0. Протокол зборів від 21.01.2011 щодо посилення контролю над калібруванням, контролю якості, гарантії якості та виконання процедур звітності перевірені. Інформація достатня. Питання закрито.</p> <p>Інформація в Додатку 1 МЗ версія02 переглянута і підтверджено, що представлена прозоріше та більш чітко. ЗКД закрите.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗР 01. Будь ласка, надайте паспорти та сертифікати калібрування для тих датчиків, які були замінені до чинного періоду моніторингу (наприклад, датчик електроенергії № 01103390 М1:СД-6/16; енергетичний датчик № 01103398 М3:СД-20/12, і т.п.) також як і відповідним підтвердженням заміни.</p>	<p>101 (b)</p>	<p>Паспорти і свідоцтва калібрування для всіх змінних датчиків електроенергії додаються до моніторингового звіту. Заміна датчиків підтвердила, що інформація представлена в паспортах датчиків електроенергії, що додаються. Необхідні виправлення представлені в таблиці В.3-1 моніторингового звіту.</p>	<p>Представлена документація розглянута. Питання закрито відповідно до зроблених виправлень.</p>
<p>ЗР 02. Будь ласка, надайте інформацію щодо перевірок, калібрування або інших процедур гарантії якості, які використовуються для інших вимірювальних приладів датчика ПРУ ACS, що використовується в киснево-компресорному цеху для виробництва кисню в ПРУ-60.</p>	<p>101 (b)</p>	<p>Якість показників вторинного датчика Controller ВРУ АСУ підтверджена використанням іншого датчика виробництва кисню в ПРУ-60: СПГ-762 №1355 (дата верифікації представлена в таблиці В.3-2 моніторингового звіту і паспорт датчика додається). Первинні сенсори використовували для вимірювання виробництва кисню – Rosemount-3051-CD (№8066805, 8066806) такий самий як Controller ВРУ АСУ і СПГ-762 №1355. Інформація про перевірку первинного сенсору представлена в таблиці В.3-2 моніторингового звіту, паспорт датчика додається.</p>	<p>Представлена інформація задовільна. Питання закрито.</p>
<p>ЗР 03. Будь ласка, поясніть інформацію про дату, коли блок розподілу повітря КтК-35-5 став резервним блоком, та якщо можливо, надайте відповідну інформацію в МЗ (наприклад в таблиці В.3.2., який показує інформацію вимірювального обладнання, яке використовується.)</p>	<p>101 (b)</p>	<p>З 05.01.2008 блок розподілу повітря КтК-35-3 використовується як резервний блок (підтверджено реєстрацією в журналі КТК-35-3). Відповідна інформація представлена в таблиці В.3.2 моніторингового звіту.</p>	<p>Внесені зміни в Журнал блоку розподілу повітря КтК-35-3, Інформація про КТК-35-3 резервний блок розподілу повітря прийнята. Пояснення про КТК-35-3 представлено в МЗ версія 02. Питання закрито.</p>

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

<p>ЗР 04. Будь ласка, поясніть, як вимірюється, збирається та передається показник виробництва кисню відділу головного інженеру, включаючи записи (звіти, реєстрація показників)</p>	101 (d)	<p>Показники виробництва кисню вимірюються, використовуючи датчики згідно таблиці В.3-2 «Лічильник витрат на виробництві кисню в блоку розподілу повітря та розподілу кисню моніторингового звіту» .</p> <p>Процедури збору даних і передачі пояснено в моніторинговому звіті, таблиці В.2-1 відділи компанії, що приймають участь в моніторингу викидів ПГ, відповідальні спеціалісти та їх обов'язки . Формуляри первинних показників і звіти додаються.</p>	<p>Первинний реєстраційний журнал з щоденними даними виробництва кисню на ПРУ-60 в ККЦ розпочато в січні 2009 р. та розглядалася форма обліку виробництва і споживання паливно-енергетичних ресурсів новим блоком розподілу повітря ПРУ-60. МЗ поповнено відповідною інформацією. Питання закрито згідно представленої інформації.</p>
<p>ЗПД 01. Для того, щоб гарантувати кращу прозорість інформації про використання вимірювального обладнання, а також, статусу калібрування, будь ласка, включіть в моніторинговий звіт для наступного періоду моніторингу інформацію, коли використовувався датчик за період моніторингу під час відповідного періоду моніторингу інстальований або змінений.</p>	95 (c)	<p>План моніторингу переглянуто у відповідності до запитаних змін та відповідна інформації буде представлена протягом наступної верифікації проекту.</p>	<p>Поставлений ЗПД буде перевірено під час наступної періодичної верифікації.</p>