



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «СХІДЕНЕРГО»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ **РЕКОНСТРУКЦІЯ БЛОКІВ № 1, 2, 3, 4 ЗУЄВСЬКОЇ ТЕС**

ПОЧАТКОВИЙ ТА 1-Й ПЕРІОДИЧНИЙ ЗВІТ ЗА 2009 Р.

ЗВІТ № UKRAINE-VER/0148/2010

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 07/10/2010	Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS
Замовник: ТОВ Східенерго	Представник Замовника: Юрій Магера

Резюме:
Бюро Верітас Сертифікейшн виконала початкову та 1-у періодичну верифікацію проекту ТОВ Східенерго, розташованого у селищі Зугрес, «Реконструкція блоків №1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС», реєстраційний номер проекту СВ 0198, із застосуванням спеціального підходу до проектів СВ, ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення відповідного функціонування проекту, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на подальші рішення Наглядового Комітету Спільного Впровадження та критерії приймаючої країни.

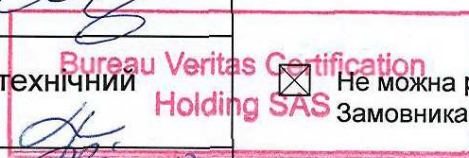
Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та подальша детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз проекту та базового рівня, а також Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання остаточного верифікаційного звіту та висновку. Всю верифікацію – від Аналізу контракту і до Звіту про верифікацію та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД) та Запитів на подальші дії (ЗПД), який надано в Додатку А.

У висновку Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект реалізовано згідно із детермінованою та зареєстрованою проектно-технічною документацією. Встановлене обладнання, яке є необхідним для скорочення викидів, працює надійно та його перевірка відбувається належним чином. Впроваджено систему моніторингу і реалізація проекту призводить до скорочення викидів парникових газів. Викиди парникових газів підраховуються без істотних помилок, упущень і хибних тверджень, і за період моніторингу з 01/01/2009 по 31/12/2009 загальна кількість ОСВ склала 97 297 тонн CO₂екв.

Наш висновок стосується проектних емісій парникових газів та фактичних скорочень викидів парникових газів, про які було повідомлено, та що стосуються схваленої базової лінії та моніторингу за проектом, а також пов'язаних з ними документів.

№ звіту: UKRAINE-ver/0148/2010	Предметна галузь: СВ
Назва звіту: Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС	
Робота виконана: Керівник групи : Іван Соколов Член групи : Олег Скоблик	
Робота перевірена: Леонід Яскін – Внутрішній технічний рецензент	
Робота затверджена: Флавіо Гомес – Оперативний менеджер	
Дата цього видання: 26/10/2010	№ ред.: 02
Кількість сторінок: 32	



- Не можна розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження



Зміст	Стор.
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА	3
1.1 Мета	3
1.2 Область	3
1.3 Верифікаційна група	3
2 МЕТОДОЛОГІЯ	4
2.1 Огляд документації	4
2.2 Інтерв'ю	4
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	5
3 РЕЗУЛЬТАТИ ПОЧАТКОВОЇ ВЕРИФІКАЦІЇ	6
3.1 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)	6
3.2 Впровадження проекту (92-93)	
4 ВИСНОВКИ ВЕРИФІКАЦІЇ	88
4.1 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	8
4.2 Перегляд плану моніторингу (99-100)	8
4.3 Управління даними (101)	8
4.4 Верифікація програмної діяльності (102-110)	10
5 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	100
6 ПОСИЛАННЯ	10
ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ	18



1 ВСТУПНА ЧАСТИНА

ТОВ «Східенерго» уповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС» (надалі - «Проект»), розташованого у с. Зугрес, Україна, реєстраційний номер СВ - 0198.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв, наданих для забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та подальша детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої країни.

1.2 Область

Область верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, вивчення базової лінії проекту, плану моніторингу та іншої відповідної документації. Інформація в цих документах перевіряється на відповідність Кіотському протоколу, правилам РКЗК ООН та пов'язаним з ними документами.

Верифікація не передбачає надання консультаційних послуг Замовнику. Але надання запитів на роз'яснення та/або коригувальні дії може сприяти покращенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Верифікаційна група

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, верифікатор проектів зі зміни клімату

Звіт з верифікації перевірів:

Леонід Яскін

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент



2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся верифікація – від Перевірки контракту і до Верифікаційного звіту та висновку – була здійснена відповідно до внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під цей проект, згідно з версією 01.1 Керівництва з детермінації та верифікації СВ, виданого Наглядним Комітетом СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04.12.2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації визначених критеріїв. Верифікаційний протокол слугує для виконання наступних цілей:

- Організації, деталізації та роз'яснення вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином було задоволено конкретну вимогу, та результати верифікації.

Заповнений протокол детермінації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Огляд документації

Було перевірено Звіт з моніторингу (ЗМ), який був наданий компанією «Глобал Карбон Бі.Ві.», та інші додаткові документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, а саме законодавство країни, проектно-технічна документація (ПТД), Керівництво з критеріїв для впровадження та моніторингу базового сценарію, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення на запити верифікаторів, які необхідні для перевірки Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, які надаються у цьому звіті, стосуються проекту, який описано у детермінованій ПТД, та Звіту з моніторингу версії 1.0 від 12-го квітня 2010 року.

Враховуючи запити на роз'яснення та коригувальні дії від «Бюро Верітас Сертифікейшн», компанія «Глобал Карбон Бі. Ві.» переглянула Звіт з моніторингу та надала його як кінцеву редакцію 2.0 від 17 вересня 2010 року.

2.2 Інтерв'ю

02.09.2010 Бюро Верітас Сертифікейшн провело (на місці впровадження проекту) опитування зацікавлених сторін проекту, щоб підтвердити зібрану інформацію та вирішити питання, які виникли при перегляді документів. Були опитані представники компанії «Глобал Карбон Бі.Ві.» та ТОВ «Східенерго» (див. посилання). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темати інтерв'ю

Організація, представники якої були опитані	Темати
ТОВ «Східенерго»	Організаційна структура. Відповідальність та повноваження. Навчання персоналу. Процедури і технологія управління якістю. Введення в експлуатацію обладнання (реєстраційні записи). Контроль вимірювального обладнання. Система ведення записів бази даних вимірювань.
Консультант: Компанія «Глобал Карбон Бі.Ві.»	Методологія базової лінії. План моніторингу. Звіт з моніторингу. Відхилення від ПТД.

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є надання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують роз'яснення для того, щоб «Бюро Верітас Сертифікейшн» надало позитивний висновок щодо розрахунку скорочення викидів ПГ.

Якщо Верифікаційна група при оцінюванні звіту з моніторингу або супроводжуючої документації визначає питання, які потребують корегування, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

- (a) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), який вимагає від учасників проекту виправлення помилки, що не відповідає плану моніторингу;
- (b) Запиту на роз'яснення (ЗР), який вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації, яка дозволить АНО оцінити відповідність до плану моніторингу;
- (c) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку із здійсненням моніторингу, та потребує перевірки у наступному періоді моніторингу.

З метою гарантії прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально в верифікаційному протоколі, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ПОЧАТКОВОЇ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки верифікації.

Результати кабінетного перевірки початкової проектної документації та результати опитування, проведеного під час відвідування місць впровадження проекту, можна знайти у Протоколі верифікації, Додаток А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах та задокументовані далі у Протоколі верифікації, Додаток А. В результаті проведення верифікації Проекту було висунуто 6 Запитів на коригувальні дії, 5 Запитів на роз'яснення та 2 Запити на подальші дії.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Схвалення проекту залученими сторонами (90-91)

Письмове погодження проекту від Нідерландів було видано національним координаційним органом цієї Сторони після надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для опублікування відповідно до параграфу 38 керівництва СВ.

Вищезгадане письмове схвалення вважається безумовним.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

Запропонований проект має за свою мету підвищення ефективності використання палива, надійності та працездатності всіх чотирьох блоків, які працюють на кам'яному вугіллі, Зуєвської ТЕС, що належить холдинговій компанії ДТЕК, Україна. Ця ТЕС має чотири ідентичних енергоблоки потужністю 300 МВт кожний, із встановленими на них серійними конденсаційними паровими турбінами. Блоки були введені в експлуатацію у 1982, 1986 та 1988 роках, і фактично ця ТЕС може вважатися однією з найновіших теплових електростанцій на вугільному паливі, що підключені до загальнодержавної мережі.

Впровадження запропонованої діяльності за проектом дозволить генерувати електричну енергію з більшою ефективністю, скорочуючи, таким чином, кількість спалюваного викопного палива (головним чином вугілля), яка буде значно нижчою у порівнянні з тією кількістю, яка б спалювалася за відсутності запропонованого проекту. Прямим наслідком реалізації проекту буде скорочення викидів парникових газів та інших забруднювачів (пил, SO_x).

Запропонований проект має за свою мету модернізацію всіх чотирьох енергоблоків ТЕС для того, щоб:

- Підвищити енергоефективність та знизити споживання енергії допоміжним обладнанням
- Підвищити надійність та експлуатаційну готовність

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- Підвищити ефективність при роботі з неповним навантаженням
- Запровадити сучасні системи контролю
- Скоротити викиди пилу
- Скоротити викиди SO_x

Технічні рішення, запропоновані для впровадження проекту, є відображенням належної інженерної практики, що застосовується провідними вітчизняними та світовими виробниками обладнання.

Ці рішення дозволяють підвищити ефективність існуючого обладнання електростанції до рівня, який перевищує той, що передбачався у початковому проекті. Вони реалізовані з використанням найсучасніших технологій модернізації, що можуть бути застосовані до існуючого обладнання електростанції.

Обсяги реконструкції, що передбачаються для кожного енергоблоку, у цілому є ідентичними та відрізняються тільки у деталях.

Також буде проведена реконструкція допоміжного обладнання, яке є загальним для всіх блоків. До обладнання, що підлягає реконструкції, віднесена також установка сіркоочистки димових газів (СДГ), щодо якої на даному етапі заплановано її сумісне використання блоками 1, 3 та 4, при цьому Блок №2 буде мати окрему станцію СДГ.

Реконструкція блоку складається з наступних комплексів окремих заходів:

1. Модернізація паротурбінного генератору (ПТГ), а саме:
 - а. Реконструкція циліндру низького тиску ПТГ, заміна та модернізація допоміжного обладнання ПТГ
 - б. Ремонт циліндрів середнього та високого тиску ПТГ
 - в. Ремонт регенераційного обладнання та вакуумної системи
 - г. Переобладнання системи охолодження генератора
2. Реабілітацію котельного агрегату
3. Модернізація системи управління енергоблоку
4. Ремонт підвищувального трансформатору енергоблоку
5. Модернізація комутаційного обладнання, часткова заміна вимикачів
6. Оптимізація роботи електростатичних фільтрів
7. Модернізація допоміжних систем станції (в основному системи охолодження, яка включає градирню, канали подачі та повернення охолоджувальної води).

Діяльність за проектом почалася 31 грудня 2008 року з першим запуском реконструйованого блоку №2. Як передбачалося у ПТД (таблиця 2), наступний за графіком блок №1 повинно було ввести в експлуатацію у грудні 2009 року.

Фактично, блок №1 був запущений після реконструкції 18 грудня 2009 року та діє у режимі пуско-налагоджувальних робіт. Очікується, що його штатна експлуатація почнеться наприкінці 2010 року. Протягом першого періоду зобов'язання у 2008 – 2012 роках заплановано наступний графік:

Запуск блоку №4 після реконструкції

грудень 2010 року

Запуск блоку №3 після реконструкції

грудень 2011 року

Після завершення реконструкції останнього блоку (№3) проект буде працювати в повному обсязі.

4 ВИСНОВКИ ВЕРИФІКАЦІЇ

4.1 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, який входить до складу ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, і, виходячи з цього, вона внесена в перелік на веб-сайті РКЗК ООН проектів СВ.

При розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, які впливають на викиди або відходи за базовою лінією, на рівень активності реалізації проекту та кількість проектних викидів, а також пов'язані з проектом ризику.

Джерела даних, які використовувалися при розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, є чітко визначеними, надійними та прозорими.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, обрано з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною доцільністю, такий вибір був обґрунтований належним чином.

Розрахунок скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

4.2 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Не застосовується.

4.3 Управління даними (101)

Діяльність за проектом впливає тільки на викиди, пов'язані зі спаленням палива у котлах енергоблоків 1, 2, 3 та 4. Таким чином, для здійснення моніторингу викидів за проектом був запропонований підхід СВ, який передбачає проведення моніторингу:

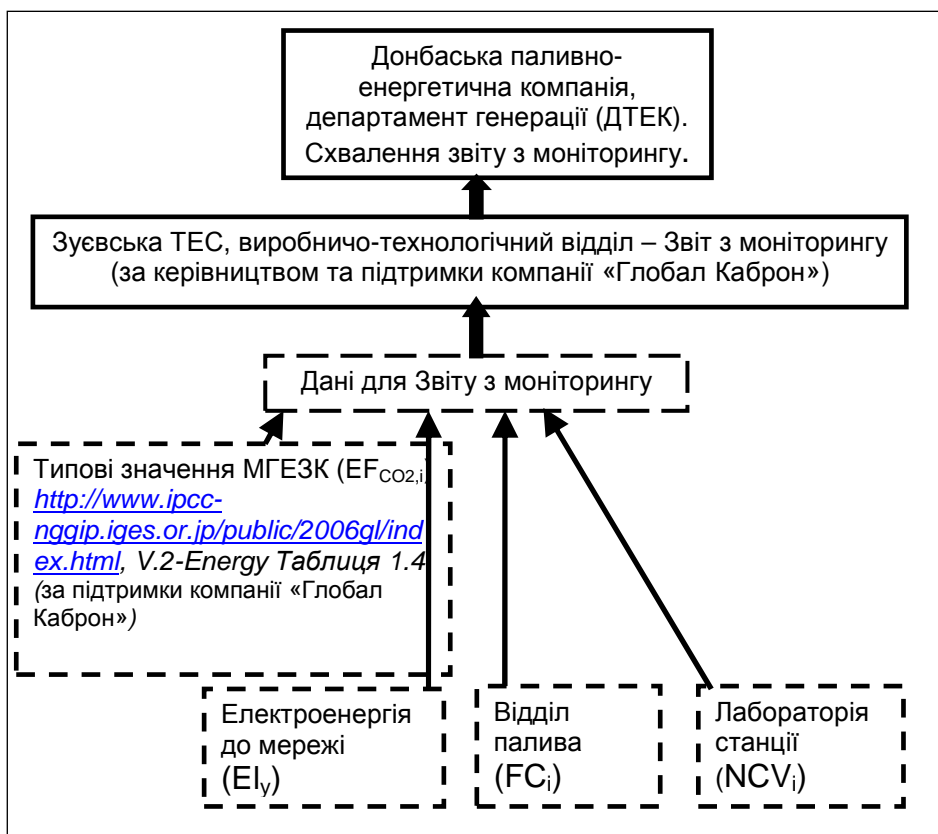
- споживання палива на ТЕС (включаючи нижчу теплотворну здатність кожного конкретного типу палива)
- кількості електроенергії, яка надійшла у мережу.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Ці значення вимірюються та зберігаються таким чином, що дозволяє здійснювати надійний та прозорий моніторинг.

Базовий рівень викидів визначений у наступний спосіб (подробіці наведені у Додатку 2 ПТД версії 2.7):

1. Питоме споживання палива (SFC_{BSI}) базової лінії постійно піддається моніторингу на всій ТЕС із щомісячним та щорічним звітуванням; бланки звітності заповнюються та зберігаються. Питоме споживання палива вказується у грамах вугільного еквіваленту, що припадає на МВт енергії, яка надійшла у мережу, та у подальшому конвертується у ГДж/МВт.
2. Питоме споживання палива базової лінії визначено виходячи як середнє значення за 2002 – 2008 роки енергії, яка надійшла у мережу, та споживання палива, з урахуванням кількості кожного палива та його нижчої теплотворної здатності.



Мал. 1: Збір та обробка даних для здійснення моніторингу на Зуєвській ТЕС
Щодо обробки та архівування даних Керівництво Зуєвської ТЕС має:



- Організувати моніторинг (відносно здійснення моніторингу та звітування можуть бути видані відповідні накази та інструкції, визначені відповідальні виконавці)
- Забезпечити реєстрацію необхідних даних, моніторинг та звітування щодо проектних викидів ПГ на ТЕС
- Забезпечити роботу обладнання ТЕС
- Зберігати всі заархівовані дані протягом мінімум двох років після останньої передачі ОСВ замовнику.

Особою, відповідальною за збір та архівування даних є пан Євген Железняк, голова технологічного відділу Зуєвської ТЕС.

Функціонування обладнання для моніторингу, включаючи стан його калібрування, є задовільним.

Докази та реєстраційні записи, що використовуються для моніторингу, виконуються у спосіб, який дозволяє визначити їх походження.

Система збору та управління даними для проекту відповідає Плану моніторингу.

4.4 Верифікація програмної діяльності (102-110)

Не застосовується.

5 ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

«Бюро Верітас Сертифікейшн» виконало 2-у періодичну верифікацію проекту в Україні «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС», до якої був застосований підхід СВ. Верифікація була проведена ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН, критеріях приймаючої сторони, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують відповідну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз проектною документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) наступними інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) розв'язання виявлених проблем та надання кінцевого верифікаційного звіту та висновку.

Керівництво ТОВ «Східенерго» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та наведених у звітності показників скорочення викидів ПГ за проектом, які визначаються відповідно до Плану моніторингу та верифікації, визначеного у кінцевій редакції ПТД версії 2.7. Розробка та забезпечення виконання реєстраційних записів та процедур звітності, які повинні відбуватися згідно з вимогами цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочення викидів ПГ за проектом, є відповідальністю керівництва проекту.



«Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що проект реалізовано відповідно до детермінованої та зареєстрованої проектно-технічної документації. Встановлене обладнання, яке є важливим для скорочення викидів, працює надійно та відкаліброване належним чином. Встановлено систему моніторингу, проект забезпечує скорочення викидів ПГ.

«Бюро Верітас Сертифікейшн» підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без суттєвих похибок, упущень та хибних тверджень. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та фактичних скорочень викидів ПГ, про які було повідомлено, які стосуються схвалених базової лінії та моніторингу проекту, а також пов'язаних з ними документів. Базуючись на перегляді та оцінці інформації, ми підтверджуємо наступні твердження:

Звітний період: з 01.01.2009 по 31.12.2009

Викиди за базовим сценарієм	: 4 877 956 т CO ₂ -екв.
Викиди за проектним сценарієм	: 4 780 659 т CO ₂ -екв.
Скорочення викидів	: 97 297 т CO ₂ -екв.

6 ПОСИЛАННЯ

Документи 1 категорії:

Документи наведені за типом та назвою компанії, яка має безпосереднє відношення до складових проекту, що пов'язані з ПГ.

- /1/ Звіт з моніторингу, версія 1.0, від 12 квітня 2010 р.
- /2/ Звіт з моніторингу, версія 2.0 від 17 вересня 2010 р.
- /3/ Проектно-технічна документація, версія 2.7 від 30 серпня 2010 р.
- /4/ Лист-схвалення щодо Проекту спільного впровадження «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС» від Національного агентства екологічних інвестицій України, № 1231/23/7 від 19.08.2010р.
- /5/ Лист-схвалення Міністерства економічних зв'язків Нідерландів щодо Проекту спільного впровадження «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС» №2009JI22, від 7 січня 2010 р
- /6/ Електронна таблиця Ексель для розрахунку скорочення викидів «20100412_SD01_ER_MR_DTEK_ver1.0.xlsx», версія 1, від 12/04/2010
- /7/ Електронна таблиця Ексель для розрахунку скорочення викидів «20100914_SD01_ER_MR_DTEK_ver2.0.xlsx», версія 2, від 14/09/2010

Документи 2 категорії:



Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та/або методик, застосованих у проекті, а також інші довідкові документи.

1. Акт приймання №4 щодо контрактних робіт, виконаних у грудні 2008 року
2. Акт здачі – приймання щодо капітального ремонту градирні №2 від 28 листопада 2009 року
3. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація котлу ССІ-312А блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
4. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація обладнання надувного тракту блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
5. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація обладнання приготування пилу блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
6. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація обладнання приладу постачання води блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
7. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація обладнання управління та контролю блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
8. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Система сіркоочистки котлу ССІ-312А блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
9. Акт здачі – приймання щодо об'єкту «Модернізація турбіни К-300-240-2 блоку №1 Зуєвської ТЕС» після реконструкції блоку №1 від 30/12/2009
10. Акт Державної технічної комісії № 183 від 22.04.2009 щодо приймання робіт на реконструйованому об'єкті блоку №2
11. Кількість електроенергії, яка була надана Зуєвською ТЕС ТОВ Східенерго не енергетичний ринок у серпні 2009 року
12. Аналіз зразків палива. 11-15.05.2010
13. Аналіз зразків палива. 11-15.08.2010
14. Аналіз зразків палива. 16-20.05.2010
15. Аналіз зразків палива. 16-20.08.2010
16. Аналіз зразків палива. 21-25.05.2010
17. Аналіз зразків палива. 21-25.08.2010
18. Аналіз зразків палива. 26-31.08.2010
19. Додаток 1 до сертифікату №VL-416/2010 від 25/05/2010. Об'єм сертифікації.
20. Додаток до дозволу на викиди забруднювачів до атмосферного повітря зі стаціонарних джерел №1415070500-12 від 16.12.2008.



21. Розрахунок звітних технічних та економічних індексів теплової ефективності енергетичного обладнання. Керівництво. СТАГ 34.09.103-96
22. Сертифікат атестації хімічної лабораторії №VL-622/07 від 17.12.2007
23. Сертифікат атестації хімічної лабораторії №VL-359/07 від 14.05.2007
24. Сертифікат атестації хімічної лабораторії №VL-416-2010 від 25.05.2010
25. Рішення Виконавчого комітету міської ради селища Зугрес №117 від 11.06.2008. Блок №1
26. Рішення Виконавчого комітету міської ради селища Зугрес №117 від 11.06.2008. Блок №2
27. Реєстрація загальних робіт ВАТ «Енерговисотспецбуд» 14.04.2008-01.10.2008
28. Журнал реєстрації якості використаного палива
29. Лист Міністерства палива та енергетики України № 07/32-4163 від 30.06.2009
30. Перелік технічних умов обліку комерційної електроенергії ЗуТЕС
31. Аналіз реєстраційних записів щодо споживання палива
32. Паспорт електричного лічильника Енергія-9, сер. № 36102
33. Паспорт електричного лічильника Енергія-9, сер. № 83226
34. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147039
35. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147041
36. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147051
37. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147064
38. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147070
39. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147080
40. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147094
41. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147095
42. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147096
43. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147097
44. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147103



45. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147104
46. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147105
47. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147106
48. Паспорт електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147108
49. Паспорт залізничних вагів №31
50. Паспорт. Ваги конвеєру Єрмак ВЛ 2-2, №1757
51. Фото електричного лічильника Енергія-9, сер. № 34225
52. Фото електричного лічильника Енергія-9, сер. № 36104
53. Фото електричного лічильника Енергія-9, сер. № 36105
54. Фото електричного лічильника Енергія-9, сер. № 36106
55. Фото електричного лічильника Енергія-9, сер. № 83226
56. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 02595500083
57. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 02825501533
58. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 02825501534
59. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 02825501538
60. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 45012903
61. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 45066514
62. Фото електричного лічильника Enerhomira, сер. № 45069325
63. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01146200
64. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01146204
65. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147039
66. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147041
67. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147051
68. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147064
69. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147070



70. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147080
71. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147094
72. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147095
73. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147096
74. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147097
75. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147103
76. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147104
77. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147105
78. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147106
79. Фото електричного лічильника ЄвроАЛЬФА, сер. № 01147108
80. Фото ліній електропередач
81. Фото реконструйованої градирні
82. Фото групи верифікації
83. Акт №365 про використання рідкого палива для виробництва енергії 31 грудня 2009 року
84. Акт №365 про використання твердого палива для виробництва енергії 31 грудня 2009 року
85. Акт №83 про використання рідкого палива для виробництва енергії 24 березня 2009 року
86. Звіт щодо захисту атмосферного повітря
87. Графік калібрування вимірювального обладнання Зуєвської ТЕС від 12.01.2009 р.
88. Графік калібрування вимірювального обладнання Зуєвської ТЕС від 23.12.2009 р.
89. Схема подавання палива та розміщення робочих місць ТТС
90. Однолінійна схема реєстраційного обладнання Зуєвської ТЕС
91. Описання виконання робіт за листопад 2008 року
92. Акт про введення в експлуатацію конвеєрних вагів Єрмак ВЛ 2-2, №1757



93. Акт про об'єм робіт під час ремонту турбінної установки №2 03.06.08 – 29.12.08
94. Акт про підтвердження відповідності природоохоронному законодавству 12.04.2010 – 30.04.2010
95. Акт про підтвердження відповідності природоохоронному законодавству 24.03.2009 – 14.04.2009
96. Акт комісії з приймання тестового запуску обладнання. Блок №1. 31.12.2009
97. Технічний акт №1 про перейменування стаціонарного парового котлу Pp-1000/255Zh (як ССІ-312А), станція №2
98. Технічний акт №2 про перейменування стаціонарної парової турбіни К-300-240-2 НТНЗ, станція №2
99. Технічний акт №3 про перейменування ТГВ-300 турбостанції №2
100. Технічний акт №4 про перейменування блоку трансформатору TDTS-400000/330 станції №2
101. Технічне описання та Інструкція користувача залізничних вагів 1959 TS-200V
102. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 01.2009-01.2009. Форма 3-тех
103. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 01.2009-12.2009. Форма 3-тех
104. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 02.2009-02.2009. Форма 3-тех
105. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 03.2009-03.2009. Форма 3-тех
106. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 04.2009-04.2009. Форма 3-тех
107. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 05.2009-05.2009. Форма 3-тех
108. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 06.2009-06.2009. Форма 3-тех
109. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 07.2009-07.2009. Форма 3-тех
110. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 08.2009-08.2009. Форма 3-тех
111. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 09.2009-09.2009. Форма 3-тех
112. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 10.2009-10.2009. Форма 3-тех
113. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 11.2009-11.2009. Форма 3-тех



114. Техніко-економічні показники обладнання Зуєвської ТЕС 12.2009-12.2009. Форма 3-тех
115. Телефоніграма №15 від 26.12.2009. Склад газу від 24.11.2009.
116. Акт про проведення калібрування електровимірювального обладнання. Виконавець Ольга Ходич.
117. Акт про проведення калібрування електровимірювального обладнання. Виконавець Тетяна Савіна

Особи, яких було опитано:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час процедури верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ Денис Живих - заступник начальника ПТО
- /2/ Валентина Зозуля – начальник відділу захисту навколишнього середовища
- /3/ Геннадій Усачов - керівник лабораторії випробувань та вимірювань
- /4/ Владимир Костогризов – керівник ділянки ОППР
- /5/ Наталя Юрчук – лабораторія паливно-мастильних матеріалів, інженер II категорії
- /6/ Олексій Левицький – провідний спеціаліст відділу ОЕЗС та КС
- /7/ Олександр Олейник – начальник відділу ОЕЗС та КС
- /8/ Віталій Пітко – провідний інженер
- /9/ Андрій Клименко – начальник ОСПР
- /10/ Олексій Думік – старший консультант із СВ



ДОДАТОК А: ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ ПРОЕКТУ КОМПАНІЇ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ

Перелік питань, що повинні бути розглянуті під час проведення верифікації, згідно із КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (КДВ) ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
Схвалення проекту зацікавленими сторонами					
90	Чи видав незалежний керівний орган мінімум однієї зацікавленої сторони, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Лист- схвалення щодо Проекту спільного впровадження «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської ТЕС» Національного агентства екологічних інвестицій України, № 1231/23/7 від 19.08.2010р. Лист-схвалення Міністерства економічних справ Нідерландів щодо Проекту спільного впровадження «Реконструкція блоків № 1, 2, 3, 4 Зуєвської	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		ТЕС» №2009JI22, від 7 січня 2010 р			
91	Чи всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними.	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
Впровадження проекту					
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	ЗР1: У Звіті з моніторингу використовуються посилання на ПТД версії 2.6. Будь ласка, надайте посилання на останню версію ПТД. ЗКД 1. У розділі А.7 ЗМ згадується, що у зареєстрованій ПТД відсутні відхилення та не застосовані зміни. Але кількість скорочення викидів у зареєстрованій ПТД та наданому ЗМ відрізняється. Будь ласка,	ЗР1: виправлено у Звіті з моніторингу версії 2.0 ЗКД1: Кількість скорочення викидів у 2009 році у ПТД (105 359 тонн CO ₂ екв) відрізняється від значення Звіту з моніторингу (97 297 тонн CO ₂ екв). Цю різницю можна пояснити тим фактом, що скорочення викидів у 2009 році у ПТД розраховані виходячи з прогнозованої кількості енергії, що мала поступити до мережі від ТЕС	Питання закрите Питання закрите	Відповідає вимогам



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		<p>поясніть та виправте це.</p> <p>ЗКД2: Блок №1 ще не введений в експлуатацію. Він працює тільки у режимі випробування. Будь ласка, зазначте це у ЗМ.</p> <p>ЗКД3: Розрахунки, які наводяться у</p>	<p>(6 210 000 МВт год). Фактичний обсяг виробленої у 2009 році енергії був меншим (4 846 530 МВт год). Незважаючи на кращу ефективність використання палива, що очікувалася у ПТД на 2009 рік (351,89 г.в.е./кВт год), у порівнянні із оцінкою ПТД (353,0 г.в.е./кВт год), це призвело до зменшення скорочення викидів у Звіті з моніторингу у порівнянні із зареєстрованою ПТД. Це не є відхиленням від ПТД. Описання додано у ЗМ версії 2.0.</p> <p>ЗКД2: Інформація про Блок №1 була внесена у Розділ А.6 Звіту з моніторингу версії 2.0.</p> <p>ЗКД3: У розділі ПТД А.4.3 стверджується: «Головною метою запропонованого</p>	<p>Питання закрите</p> <p>Питання закрите</p>	



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		<p>ЗМ, не враховують окремо ефект від реконструкції блоків та від інших реконструкцій (наприклад, реконструкція градирні). Якщо інші реконструкції є діяльністю за проектом, про них необхідно згадати у ПТД, якщо ж ні – ці реконструкції слід виключити з розрахунків.</p>	<p>проекту є підвищення ефективності використання палива на існуючій Зуєвській ТЕС шляхом її реконструкції. В обсяг реконструкції входить модернізація <u>основного та допоміжного обладнання, яка буде здійснюватися за графіком, всіх чотирьох блоків ТЕС у період 2008-2011 років</u>». Під час послідовної реконструкції всіх чотирьох блоків ТЕС за період 2008-2011 років було виконано модернізацію як <u>основного, так і допоміжного обладнання</u>. Градирня (одна для всіх чотирьох блоків) віднесена до категорії допоміжного обладнання, оскільки вона є частиною системи охолодження кожного блоку. Для гарантії того, що скорочення викидів блоків не пов'язане з діяльністю, впровадженою до початку реалізації запропонованого проекту, базовий рівень</p>		



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
			був встановлений з використанням архівних даних щодо ефективності станції за 7 років до дати початку проекту. Таким чином, якщо будь-яка реконструкція допоміжного обладнання була виконана до початку впровадження проекту, базовий рівень був би меншим.		
93	Яким був статус виконання проекту протягом періоду моніторингу?	Проект знаходився у експлуатації протягом всього періоду моніторингу, з 01.01.2009 по 31.12.2009. ЗПД1: Будь ласка, фіксуйте на фото кожний етап реконструкції блоків.	ЗПД1: Буде зроблено у наступному періодичному Звіті з моніторингу	Не застосовується	Відповідає вимогам
Відповідність плану моніторингу					
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до складу ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку	ЗПД2: Будь ласка, переконайтесь в тому, що всі реєстраційні	ЗПД2: Зауваження буде враховано. Для забезпечення зберігання даних наприкінці 2010	Не застосовується	Відповідає вимогам



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	журнали витрат палива та вироблення енергії будуть архівуватися та зберігатися протягом всього періоду реалізації Проекту.	року буде виданий наказ по станції про зберігання даних. У наступному Звіті з моніторингу буде зроблено посилання на цей документ.		
		ЗКД4: Будь ласка, зазначте у ЗМ дані, що стосуються впливу на навколишнє середовище, які були зібрані відділом захисту навколишнього середовища Зуєвської ТЕС (форма 2-ТР).	ЗКД4: Дані включені до розділу В.2.6. Звіту з моніторингу версії 2.0	Питання закрите	
		ЗРЗ: Будь ласка, надайте роз'яснення у Розділі Б.3 Звіту з моніторингу особу, відповідальну за збір та архівування параметрів.	ЗРЗ: Відповідальна особа зазначена у Розділі В.3 Звіту з моніторингу версії 2.0.	Питання закрите	



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		<p>ЗКД5: Збір та архівування необхідних даних виконується відділом ПТО, а не технологічним відділом.</p> <p>ЗР4: Поясніть, будь ласка, що означає скорочення МР у Звіті з моніторингу (Мал.2: Збір та обробка даних для моніторингу на Зуєвській ТЕС).</p> <p>ЗКД6: Дані МГЕЗК збираються компанією «Глобал Карбон», а не ДТЕК або персоналом станції. Будь ласка, поясніть та виправіть.</p>	<p>ЗКД5: виправлено у Звіті з моніторингу версії 2.0</p> <p>ЗР4: Помилкове скорочення МР було виправлено на «Звіт з моніторингу» у ЗМ версії 2.0. Надано більш детальну схему.</p> <p>ЗКД6: Мал.2 виправлено у Звіті з моніторингу версії 2.0. Описано роль компанії «Глобал Карбон».</p>	<p>Питання закрите</p> <p>Питання закрите</p> <p>Питання закрите</p>	
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, напр. ті, що наведені у пунктах 23 (b) (i)-(vii), що впливають на викиди та обсяги чистої абсорбції за базовою	ЗР5: Будь ласка, опишіть форму 3-тех, яка була зазначена у Звіті з	ЗР5: Мета та стислий зміст форми звітності 3-тех надані у Розділі В Звіту з моніторингу	Питання закрите	Відповідає вимогам



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	лінією, ступінь впровадження проекту та викиди або джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані з проектом, якщо такі є?	моніторингу.	версії 2.0.		
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, чітко визначеними, надійними та прозорими?	Так, джерела даних (включно з тими, що за замовчуванням), які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції є чітко визначеними, надійними та прозорими	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам
95 (c)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи підтверджений такий вибір належним чином?	Так, коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, обиралися з	Не застосовується	Не застосовується	Відповідає вимогам


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і такий вибір підтверджений належним чином			
Застосовується тільки до дрібномасштабних проектів СВ					
96	Чи не було перевищено протягом періоду моніторингу відповідної межі, за якою проект СВ класифікується як дрібномасштабний, базуючись на середньорічних показниках? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів, за період моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групових дрібномасштабних проектів СВ					
97 (a)	Чи змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, що був визначений у F-JI-SSCBUNDLE?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	загальний Звіт з моніторингу?				
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає збігання, хоча б частково, періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у звіті з моніторингу? Чи не збігаються, хоча б частково, періоди моніторингу з тими, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається завершеною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Перегляд плану моніторингу					
Застосовується тільки у випадку перегляду плану моніторингу учасником проекту					
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
99 (b)	Чи дозволяє запропонована зміна підвищити точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, не змінюючи відповідності до діючих правил та інструкцій щодо створення планів моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Управління даними					
101 (a)	Чи було впровадження процедур збору даних, включаючи процедури контролю та забезпечення якості, здійснено у відповідності до плану моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи відбувається його калібрування відповідно до вимог?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
101 (c)	Чи простежуються належним чином дані та записи, які мають відношення до моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту Плану моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Верифікація програм діяльності (оцінюються додаткові елементи)					
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи потрібно перевіряти верифікацію, яка ґрунтується на звітах з моніторингу всіх Програмних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність та помірність скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, у результаті діяльності відповідно до кожного Програмного проекту?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не збігається, хоча б частково, період моніторингу з попередніми моніторинговими періодами?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО дізнається про помилково включеного Програмного проекту СВ, то чи повинен АНО повідомляти в письмовому вигляді про це Комітет з	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	нагляду проектами СВ?				
Застосовується тільки до підходу, що базується на вибіркових перевірках					
106	<p>Чи передбачається у плані вибіркових перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу відбору зразку, беручи до уваги наступні фактори:</p> <p>(і) Для кожної процедури верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен у достатній мірі представляти Програмний проект у рамках програми діяльності СВ, екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої перевірки, є доцільною, беручи до уваги відмінності між характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – типи Програмних проектів; – складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – географічне розташування всіх Програмних проектів; – обсяги очікуваного скорочення викидів від Програмних проектів СВ, що верифікуються; – кількість Програмних проектів, для яких проводиться верифікація скорочення викидів; – тривалість моніторингових періодів 	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	Програмних проектів, що мають бути верифіковані; та – зразки, обрані для попередніх верифікацій, якщо такі мали місце.				
107	Чи готовий план відбору зразків разом з верифікаційним звітом та супровідними документами до публікації через секретаріат?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
108	Чи проводив АНО перевірку на місцях у кількості, яка дорівнює принаймні кореню квадратному (здійснюючи округлення до більшого цілого числа) з загальної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює перевірки об'єкта або здійснює меншу кількість візитів, ніж квадратний корінь з числа загальної кількості Програмних проектів, здійснюючи округлення до більшого цілого числа, то чи надає АНО логічне пояснення і обґрунтування цього?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є вибіркового плану доступним для надання до секретаріату для здійснення його оцінки Комітетом з нагляду за проектами СВ? (вибірково)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО дізнався про включення обманним чином Програмного проекту, шахрайство під час моніторингу Програмного проекту чи завищені	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	показники скорочення викидів, заявлених в програмі діяльності СВ, то чи повідомило АНО Комітет з нагляду за проектами СВ про таке шахрайство в письмовому вигляді?				