



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ПОБУЖСЬКИЙ ФЕРОНІКЕЛЕВИЙ КОМБІНАТ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ МОДЕРНІЗАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА ЩОДО ЗМІНИ ПАЛИВА З МАЗУТУ НА ПРИРОДНИЙ ГАЗ НА ТОВ "ПФК"

ЧЕТВЕРТА ПЕРІОДИЧНА ЗА ПЕРІОД З 01.09.2010 ПО
31.12.2010

ЗВІТ № УКРАЇНА-VER/0234/2011

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 04/04/2011	Організація: Бюро Верітас Холдинг SAS
Замовник: ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат»	Контактна особа.: Микита Новіков

Summary:
Бюро Верітас Сертифікейшн виконало четверту періодичну за період 01.09.2010-31.12.2010 верифікацію «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК», реєстраційний номер проекту UA1000143, проект ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат», яке розташоване в смт Побузьке, Голованіський район Кіровоградської області, Україна і використовуючи методологію АСМ0009 "Об'єднана методологія щодо зміни палива з нафти або вугілля на природний газ" (версія 3.2), ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду за СВ та критерії приймаючої сторони.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про верифікацію та висновку. Всю верифікацію – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на Роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запит на подальші дії (ЗПД), який надано у додатку А.

У резюме компанія Бюро Верітас Сертифікейшн стверджує що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Система моніторингу наявна, а завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без матеріальних помилок, обсяг випуску ОСВ становить 38847 тонни CO₂екв за моніторинговий період.

№ звіту: Україна-ver/0234/2011	Предметна галузь: СВ	
Назва проекту: «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК»		
Робота виконана: Керівник групи, провідний верифікатор : Катерина Зіневич Член групи, провідний верифікатор: Олег Скоблик		
Робота перевірена: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент		
Робота затверджена: Флавіо Гомес – операційний менеджер		
Дата цього видання: 06/04/2011	№ ред.: 02	Кількість сторінок: 30

- Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації
- Обмежене розповсюдження
- Необмежене розповсюдження

Зміст	Сторінка
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА	3
1.1 МЕТА	3
1.2 ОБЛАСТЬ	3
1.3 ГРУПА ВЕРИФІКАЦІЇ.....	3
2 МЕТОДОЛОГІЯ.....	4
2.1 Розгляд документації	4
2.2 Інтерв'ю	4
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	5
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	6
3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)	6
3.2 Впровадження проекту (92-93)	6
3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	7
3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)	7
3.5 Управління даними (101)	8
3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110)	11
4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ	11
5 ПОСИЛАННЯ	13
ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ	14



1 ВСТУПНА ЧАСТИНА

ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» вповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію досягнутих скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК» в смт Побузьке, Голованіський район Кіровоградської області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв для забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів ПГ, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Область

Область верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, вивчення базового сценарію проекту, плану моніторингу та іншої супутньої документації. Інформація в цих документах розглядається в світлі вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН та їх інтерпретацій.

Верифікація не є наданням консультаційних послуг Замовнику. Але озвучення запитів на подальші дії та/або коригувальні дії може сприяти поліпшенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Група верифікації

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Катерина Зіневич

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, Провідний верифікатор з питань зміни клімату

Олег Скоблик

Бюро Верітас Сертифікейшн, Провідний верифікатор з питань зміни клімату

Цей верифікаційний звіт був перевірений:



Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся верифікація – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновків – була здійснена із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під даний проект, згідно з версією 01 Керівництва з детермінації та верифікації, виданого Комітетом з нагляду за СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04/12/2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації служить для таких цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином було задоволено конкретну вимогу та результати верифікації.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Розгляд документації

Було проаналізовано Звіт з моніторингу (ЗМ) версія 1, який був наданий компанією ТОВ «Центр-ТЕСТ» та інші супровідні документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, тобто, законодавство країни, проектно-технічну документацію (ПТД), Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації щодо перевірки Акредитованим незалежним органом. Після закриття ЗКР було створено версію 2 Звіту з моніторингу.

Результати верифікації, які представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, який описано у Звіті моніторингу версії 02 та в детермінованій ПТД версія 5.

2.2 Інтерв'ю

31/03/2011 Бюро Верітас Сертифікейшн провело (на об'єкті) інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту, щоб підтвердити зібрану інформацію та вирішити питання, які вказано у розгляді документів. Інтерв'ю відбулося з представником компанії ТОВ «Центр-ТЕСТ», ТОВ

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«Побужський феронікелевий комбінат» (див. посилання). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі інтерв'ю

Організація	Теми інтерв'ю
ТОВ «ПФК»	Організаційна структура. Особиста Відповідальність. Навчання персоналу. Процедури менеджменту якості. Ремонт устаткування / виконання (записи). Контроль вимірювального устаткування. Системи зберігання звітної бази даних. Соціальний вплив. Вплив на навколишнє середовище.
Консультант: ТОВ «Центр ТЕСТ»	Базова методика. План моніторингу. Звіт з моніторингу. Відхилення від PDD.

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо група верифікації при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації визначає питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

- (а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;
- (b) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, яка дозволить оцінити відповідність з планом моніторингу;
- (с) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку з здійсненням моніторингу, та потребує перевірки у наступному періоду моніторингу.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

З метою гарантії прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально в протоколі верифікації, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки з верифікації.

Результати кабінетного аналізу початкової проектної документації та результати інтерв'ю під час відвідування об'єктів можна знайти у Протоколі верифікації, Додаток А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах та задокументовані далі у Протоколі верифікації, Додаток А. Верифікація Проекту призвела до виникнення 5 Запитів на коригувальні дії.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру параграфу «Керівництва з детермінації та верифікації».

3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)

Письмове погодження проекту від України та Нідерландів було надано ВКО не пізніше, ніж під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ. (див. Посилання)

Вищезгадане письмове погодження є безумовним.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

Проект був операційним протягом всього моніторингового періоду 01/09/2010 – 31/12/2010, і початкова дата проекту 05/07/2005.

Основна мета цього проекту – це зменшення викидів парникових газів за рахунок переходу з мазуту на природний газ. Зменшення викидів парникових газів можливо досягти внаслідок модернізації паливної системи.

Для реалізації цього проекту підприємство здійснило будівництво газопроводу, з'єданого з державною газопровідною системою, що забезпечило використання замість мазуту природного газу для спалювання палива при виробництві відповідної продукції. Також для підвищення ефективності використання природного газу на підприємстві були замінені газові пальники.

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

За відсутності проекту для виробництва продукції на підприємстві у якості палива використовувався мазут, основними викидами парникових газів під час спалювання палива є викиди CO₂. Запропонований проект дозволив підприємству здійснити перехід на інший вид палива – природний газ. Викиди парникових газів зменшаться за рахунок того, що вміст вуглецю у мазуті значно вище ніж у природному газі.

3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до зміненого плану моніторингу (Звіт з верифікації Україна-ver/0159/2010), який входить до складу Звіту з моніторингу версія 03 за період 01.01.2010 – 31.08.2010, верифікація якої визначена як кінцева, і, виходячи з цього, вона внесена в перелік на веб-сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ.

Під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, такі як коефіцієнт викидів CO₂ екв для природного газу, коефіцієнт викидів CO₂ екв для мазуту, які впливають на викиди або відходи у базовому сценарії, на рівень активності реалізації проекту та кількість проектних викидів, а також пов'язані з проектом ризику.

Джерела даних, які використовувалися під час розрахунку скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції, визначені як надійні та прозорі.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Учасники проекту забезпечили відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду, що стосується зміни розрахунку нижчої теплоти згоряння палива. Для розрахунку скорочення викидів у попередні періоди для визначення цього параметру були застосовані дані "Національного кадастру антропогенних викидів із джерел та абсорбцій поглиначами парникових газів в Україні за 1990-2008 рр", але для підвищення достовірності результатів розрахунку у цьому моніторинговому періоді параметр нижчої теплоти згоряння природного газу був визначений згідно даних наданих підприємством



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДК "Укртрансгаз" УМГ "Черкаситрансгаз", яке є постачальником природного газу для ТОВ "ПФК".

Також у цьому моніторинговому періоді були внесені зміни стосовно засобів вимірювальної техніки, які використовуються для вимірювання кількості природного газу, що споживається. Це пов'язано з тим, що у жовтні 2010 року на ТОВ "ПФК" були введені до експлуатації два нових сушильних барабани, які працюють на природному газі і не входять до меж проекту. Для обліку кількості природного газу, що споживається паливною системою ТОВ "ПФК", яка входить в межі проекту і складається з чотирьох трубчатих обертових печей, замість 2-х комерційних лічильників природного газу типу "TZ/FLUXI", використовуються чотири технологічні лічильники природного газу типу ЛГ-К-Ех встановлені безпосередньо перед трубчатими обертовими печами.

Запропонований перегляд вдосконалює точність і використання інформації зібраної в порівнянні з початковим моніторинговим планом без змін згідно з відповідними нормами та правилами для створення моніторингових планів.

3.5 Управління даними (101)

Ключові моніторингові дії:

- вимірювання споживання палива (природного газу) трубчатими обертовими печами;
- отримання інформації щодо нижчої теплоти згоряння природного газу від Гайсинського ЛВУМГ УМГ "Черкаситрансгаз" ДК "Укртрансгаз";
- розрахунок енергоефективності роботи системи на природному газі.

Вимірювання споживання природного газу здійснюється прямим методом за допомогою лічильників газу. Лічильники газу з'єднані з газопроводом та здійснюють вимірювання споживання природного газу на вході до паливної системи.

Нижча теплота згоряння природного газу приймається за даними вимірювальної хіміко-аналітичної лабораторії Гайсинського ЛВУМГ УМГ "Черкаситрансгаз" ДК "Укртрансгаз", яке є постачальником природного газу для ТОВ "ПФК". Зазначена лабораторія атестована в системі Держстандарту України.

Розрахунок енергоефективності здійснюється на підставі даних лічильників газу, паспортних даних газових пальників та ГОСТ 21204.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дані та їх джерела, вказані в моніторинговому звіті чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відповідно до моніторингового плану, включаючи якість контролю та якість процедур по забезпеченню. Ці процедури згадані в розділі "Додатки" цього звіту. (процедури див. Посилання)

Функція моніторингового обладнання, включаючи їх калібрування, є у наявності.

Докази та записи використані в моніторингу зберігаються у доступній формі.

Зібрані дані та система менеджменту проекту відповідають моніторинговому плану. Всі моніторингові дані підлягають обробці та зберіганню у паперовому вигляді. Виконання вимірювань та архівація результатів вимірювань входить до обов'язків експлуатаційної групи. Результати вимірювань експлуатаційна група передає групі моніторингу для розрахунку скорочення викидів парникових газів. До обов'язків групи моніторингу також входить збір даних, які не підлягають вимірюванню, але підлягають моніторингу. Головний інженер відповідає за підготовку та архівацію звітів про моніторинг.

Залучення третіх сторін

ДП "Вінницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації" - уповноважений орган на право проведення повірки та калібрування засобів вимірювальної техніки.

ДП "Західний експертно-технічний центр національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці" виконує розрахунок енергоефективності роботи системи на природному газі. Державне підприємство "Західний експертно-технічний центр національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці" має всі необхідні для цього дозволи.

Вимірювальна хіміко-аналітична лабораторія Гайсинського ЛВУМГ виконує вимірювання нижчої теплоти згоряння природного газу, переданого Гайсинським ЛВУМГ та прийнятого ТОВ "ПФК". Лабораторія атестована в системі Держстандарту України, має свідоцтво про атестацію ПУ-0078/09 видане 02.06.2009р яке чинне до 02.06.2014 р.

Розрахунок енергоефективності роботи системи на мазуті виконувало підприємство ТОВ НДЦНСЕ "Укр ТЕСТ". На час проведення



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

розрахунків, підприємство ТОВ НДЦНСЕ "Укр ТЕСТ" мало всі необхідні для цього дозволи.

Операційна команда

Генеральний директор підприємства ТОВ "ПФК" призначає персонал підприємства, до обов'язків яких входить експлуатація та обслуговування паливної системи, а також забезпечення стабільної та ефективної роботи системи. Ці функції передбачають, крім іншого, реєстрацію всіх даних, необхідних для моніторингу. Персонал підприємства відповідає також за підтримання оптимального режиму експлуатації.

Функції та обов'язки групи моніторингу визначені наказом генерального директора ТОВ "ПФК" за №294 від 23.11.2009 р. Склад групи моніторингу визначений наказом генерального директора ТОВ "ПФК" за №300 від 30.11.2009 р.

Групу моніторингу робочих показників паливної системи очолює головний інженер ТОВ "ПФК". Моніторинг здійснюється в тісному контакті з експлуатаційною групою і включатиме в себе власне моніторинг, а також аналіз та архівацію всіх даних моніторингу. Обчислення обсягів скорочення викидів також входить до обов'язків групи моніторингу. Періодичні дані про споживання природного газу аналізуються відносно відповідних зареєстрованих показників, одержаних від експлуатаційної групи, для підтвердження їхньої достовірності. У разі виникнення розбіжностей між даними у взаємодії з експлуатаційною групою має бути з'ясоване їхнє походження. Якщо виявлено невідповідність даних моніторингу, в системі моніторингу відповідного показника або системі моніторингу експлуатаційних параметрів паливної системи робляться відповідні коригування.

Головний інженер відповідає за підготовку та архівацію звітів про моніторинг. Генеральний директор періодично аналізує зведені дані моніторингу й відповідну документацію.

Виконання вимірювань та архівація результатів вимірювань входить до обов'язків експлуатаційної групи. Результати вимірювань експлуатаційна група передає групі моніторингу для розрахунку скорочення викидів парникових газів. До обов'язків групи моніторингу також входить збір даних, які не підлягають вимірюванню, але підлягають моніторингу. Результати вимірювань споживання природного газу оформлюються у вигляді акта приймання-передачі послуг з транспортування природного газу, який підписується представниками ТОВ "ПФК" та підприємства-постачальника природного газу на підприємство. Результати розрахунків



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

енергоефективності роботи системи на природному газі оформлюється у вигляді режимної карти.

Моніторингові дані зберігаються протягом всього періоду кредитування та ще 2 роки після останнього нарахування одиниць скорочення викидів.

Вплив на навколишнє природне середовище

Запропоновані втручання в існуючу схему виробництва позитивно вплинуть на стан навколишнього природного середовища завдяки переходу підприємства ТОВ "ПФК" з мазуту на природний газ та відповідно призведе до скорочення викидів парникових газів та забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Скорочення викидів відбудеться за рахунок реалізації цього проекту, а саме: за рахунок того, що вміст вуглецю у мазуті значно вище ніж у природному газі.

Скорочення викидів, яке буде досягнуто в наслідок реалізації цього проекту, не має негативного впливу на навколишнє природне середовище України та не впливає на викиди парникових газів та забруднюючих речовин поза межами України.

Для запропонованого проекту було виконано оцінку впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Характеристика навколишнього середовища та оцінка впливу на нього, відповідно до ОВНС, наведено у ПТД версія 05. Відповідно до висновку ОВНС заміна палива на підприємстві дозволить суттєво знизити викиди забруднюючих речовин від паливної системи, що зробить позитивний вплив на населення, що мешкає в цій місцевості.

3.6 Верифікація програм виконання робіт (102-110)

Не застосовується.

4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало четверту періодичну за період 01.09.2010-31.12.2010 верифікацію «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК», реєстраційний номер проекту UA1000143, проект ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат», яке розташоване в смт Побузьке, Голованіський район Кіровоградської області, Україна і використовуючи методологію АСМ0009 "Об'єднана методологія щодо зміни палива з нафти або вугілля на природний газ" (версія 3.2). Верифікація була проведена ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, критеріях приймаючої



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

сторони, а також відповідно до критеріїв, які забезпечують відповідну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання кінцевого звіту про верифікацію та висновок.

Керівництво ТОВ «ПФК» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту відповідно до Плану моніторингу та верифікації проекту, що входить у фінальну ПТД версію 05. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ у рамках проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало верифікацію Звіту з Моніторингу версії 02 за звітний період, що вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, яке є важливим для скорочення викидів, працює надійно та відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, а проект забезпечує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних похибок. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та результати скорочення викидів ПГ, як описано в дійсному і зареєстрованому базовому сценарію проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. Базуючись на перегляді та оцінці інформації, ми підтверджуємо наступні твердження:

Звітний період: З 01/09/2010 по 31/12/2010

Викиди за базовим сценарієм	: 96837	т CO ₂ -екв.
Викиди за проектним сценарієм:	57990	т CO ₂ -екв.
Скорочення викидів	: 38847	т CO ₂ -екв.



5 ПОСИЛАННЯ

Документи 1 категорії:

Документи надані компанією ТОВ «Центр-ТЕСТ» та ТОВ «ПФК», що стосуються безпосередньо компонентів парникових газів.

- /1/ PDD, версія 05, від 27 січня 2010
- /2/ Звіт з моніторингу, версія 01
- /3/ Звіт з моніторингу, версія 02
- /4/ Детермінаційний Звіт, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 15 лютого 2010
- /5/ Верифікаційний Звіт за 2005-2007 роки, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 16 квітня 2010
- /6/ Верифікаційний Звіт за 2008 рік, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 16 квітня 2010
- /7/ Верифікаційний Звіт за 2009 рік, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 16 квітня 2010
- /8/ Верифікаційний Звіт за 01.01.2010-31.08.2010 рік, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 19 грудня 2010
- /9/ Лист Схвалення, Національне Агентство Екологічних Інвестицій України № 188/23/7 від 05.03.2010
- /10/ Лист Схвалення, Міністерство Економіки Нідерландів №2010J108 від 13 квітня 2010 року.
- /11/ Керівництво з детермінації та верифікації, версія 01

Документи 2 категорії:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та/або методик, застосованих у проекті, а також інші довідкові документи

Особи, що брали участь в інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час процедури верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ . Віктор Колесніков – спеціаліст-консультант ТОВ «Центр ТЕСТ»
- /2/ Віктор Романенко – головний інженер ПФК
- /3/ Олексій Лисневський – голова газової служби ПФК
- /4/ Інна Соколова – інженер еколог ПФК
- /5/ Лідія Лінішевська – голова відділу тренінгу ПФК
- /6/ Людмила Мороз – спеціаліст з персоналу ПФК
- /7/ Олег Сергєєв – головний енергетик ПФК
- /8/ Іван Капран – голова ПТО ПФК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ

Перелік питань, що повинні бути розглянуті під час проведення верифікації, згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (КДВ) ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
90	Чи Призначений координаційний орган хоча б однієї з залучених Сторін, окрім Приймаючої сторони, видав письмове ухвалення проекту під час подання першого верифікаційного звіту до Секретаріату для опублікування згідно з пунктом 38 Керівних принципів СВ, але не пізніше?	Проект був схвалений обома сторонами. Листи-схвалення були надані верифікаційній групі. Листи-схвалення обох сторін були надані секретаріату на кінцевому етапі детермінації.	ОК	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту залученими Сторонами є беззаперечними (безумовними)?	Так, всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними.	ОК	ОК
Впровадження проекту				
92	Чи проект впроваджувався згідно з ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась остаточною, та включений до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	Для реалізації цього проекту підприємство здійснило будівництво газопроводу, з'єднаного з державною газопровідною системою, що забезпечило використання замість мазуту природного газу для спалювання палива при	ОК	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
		виробництві відповідної продукції. Також для підвищення ефективності використання природного газу на підприємстві були замінені газові пальники.		
93	Яким є робочий статус проекту у період моніторингу?	Проектні роботи проводилися протягом всього періоду моніторингу - з 01.09.2010 по 31.12.2010.	ОК	ОК
94	Чи моніторинг здійснювався згідно із планом моніторингу, який входив до ПТД, з оглядом на яку детермінація вважалась остаточною та включеною до переліку СВ на сайті РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснювався відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН. ЗКД 1. Зауважте, що моніторинговий період складає 01.09.2010 по 31.12.2010, тому будь ласка виправте інформацію стосовно різниці скорочень викидів за цілий 2010-й рік, на інформацію за останні 4 місяці 2010-го. ЗКД 2. За детермінованим ПТД версія 5 викиди за звітний період мали становити 33252,33 ді за 3М версія 1 вони склали 38847 CO ₂ e. Поясніть різницю.	ЗКД 1,2	ОК
95 (a)	Чи для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції викидів було взято до уваги ключові коефіцієнти, наприклад, ті, що перелічені вище у п. 23 (b) (i)-(vii), які мають вплив на викиди за базовою лінією або обсяги чистої абсорбції, на рівень проектної активності, викиди та джерела абсорбції, а також ризики, пов'язані із проектом, в	Так, під час розрахунку зниження викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, тобто ті, що наведені вище у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію як у базовому сценарії/у рамках діяльності за проектом, також так і на ризики, пов'язані з проектом.	ОК	ОК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	залежності від обставин?			
95 (b)	Чи джерела даних, що використовуються для розрахунку скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, визначені чітко, є надійними і прозорими?	Так, джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції є чітко визначеними, надійними та прозорими.	ОК	ОК
95 (c)	Чи коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти викидів за замовчуванням, якщо вони застосовуються для обчислення скорочень викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції, обираються із ретельним оглядом на баланс між точністю та доцільністю, а також із належним обґрунтуванням вибору?	Так, коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, були обрані з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином.	ОК	ОК
95 (d)	Чи підрахунок скорочення викидів або збільшення обсягів чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях та є прозорим?	Так, підрахунок скорочення викидів базується на консервативних припущеннях, найбільш імовірних сценаріях та є прозорим.	ОК	ОК
Застосовується для дрібномасштабних проектів СВ				
96	Чи не виявилось перевищення граничного значення, що класифікується для	Н/З	Н/З	Н/З


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	дрібномасштабних проектів СВ, під час моніторингу на базі середньорічного значення? Якщо граничне значення перевищено, чи максимальний рівень скорочення викидів обчислюється в ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або комплексу пов'язаних проектів під час визначеного періоду моніторингу?			
Застосовується тільки для об'єднаних дрібномасштабних проектів СВ				
97 (a)	Чи не змінювався склад комплексу пов'язаних проектів у порівнянні із комплексом, заявленим в F-JI-SSCBUNDLE?	Н/З	Н/З	Н/З
97 (b)	Якщо детермінація проводилась на базі повного плану моніторингу, чи учасники проекту надали загальний звіт з моніторингу?	Н/З	Н/З	Н/З
98	Якщо моніторинг спирається на план моніторингу, що передбачає моніторингові періоди, які перетинаються, чи періоди моніторингу, що припадають на кожний компонент, чітко визначені у	Н/З	Н/З	Н/З


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	звіті з моніторингу? Чи не перетинаються моніторингові періоди із тими, верифікація яких вважалась вже остаточною у минулому?			
Перегляд моніторингового плану				
Застосовується тільки у випадку перегляду моніторингового плану учасником проекту				
99 (a)	Чи учасники проекту надали належне обґрунтування запропонованих змін та виправлень?	Так, учасники проекту надали відповідне обґрунтування для запропонованої редакції ЗМ версія 1.	ОК	ОК
99 (b)	Чи запропоновані зміни та виправлення підвищують точність та/або застосовність зібраної інформації у порівнянні з початковим планом моніторингу, при цьому не змінюючи дотримання відповідних норм та правил складання планів з моніторингу?	Перегляд детермінованого плану моніторингу пов'язаний з тим, що у жовтні 2010 року на ТОВ "ПФК" були введені до експлуатації два нових сушильних барабани, які працюють на природному газі і не входять до меж проекту. Для обліку кількості природного газу, що споживається паливною системою ТОВ "ПФК", яка входить в межі проекту і складається з чотирьох трубчатих обертових печей, замість 2-х комерційних лічильників природного газу типу "TZ/FLUXI", використовуються чотири технологічні лічильники природного газу типу ЛГ-К-150-1/30-1,6-1-Ех встановлені безпосередньо перед трубчатими обертовими печами.	ОК	ОК
Управління даними				
101 (a)	Чи процедури збору даних здійснюються згідно з планом моніторингу, включаючи	Так, впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та	ЗКД 3,4	ОК



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	процедури контролю та забезпечення якості?	забезпечення якості		
101 (b)	Чи функції моніторингового обладнання, включаючи стан калібрування, є справними та у порядку?	Так, обладнання, яке використовується для моніторингу, функціонує належним чином, та його калібрування проводиться належним чином. ЗКД 3. Сайт візит показав, що перевірка моніторингового обладнання проводиться іншим органом (тобто одна підрядна організація наймає іншу). Будь ласка, виправте. ЗКД 4. Будь ласка виправте тип лічильника №6375 на ЛГ-К-150-650-1,6-1-Ех. ЗКД 5. Будь ласка, надайте свідоцтво з атестації лабораторії.	ЗКД 3,4,5	ОК
101 (c)	Чи відомості та записи, що використовуються для моніторингу, зберігаються із можливістю відстеження?	Так, докази та записи, які мають відношення до моніторингу, використовуються таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження	ОК	ОК
101 (d)	Чи система збору та управління даними у рамках проекту відповідає плану моніторингу?	Так, система збору та управління даними проекту відповідає плану моніторингу	ОК	ОК
Верифікація програм діяльності (додаткові елементи для оцінки)				
102	Чи не додано до Програмної діяльності СВ Програмного проекту, який ще не було верифіковано?	Н/З	Н/З	Н/З
103	Чи верифікація, що базується на звітах з моніторингу по всіх програмних проектах буде	Н/З	Н/З	Н/З


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	перевіряється?			
103	Чи верифікація забезпечує точність і консервативність скорочень викидів та збільшення обсягів абсорбції викидів у результаті діяльності за кожним Програмним проектом?	Н/З	Н/З	Н/З
104	Чи період моніторингу не перетинається із попередніми періодами моніторингу?	Н/З	Н/З	Н/З
105	Якщо АНО дізнався про помилкове включення Програмного проекту до відповідного переліку, чи повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке виявлення у письмовому вигляді?	Н/З	Н/З	Н/З
Застосовується до підходу, що базується тільки на вибіркових перевірях				
106	Чи план вибіркового контролю, підготовлений АНО: (а) Описує відбір зразку, зважаючи на наступні факти: (і) Для кожної процедури верифікації, що базується на вибіркового підході, визначення вибірки буде достатнім, щоб	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	<p>представляти Програмний проект у програмній діяльності СВ: екстраполяція на Програмні проекти, визначена для такої верифікації, є доцільною, зважаючи на різницю між такими характеристиками Програмних проектів, як:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Типи Програмних проектів; – Складність технологій, що застосовуються, та/або заходів, що використовуються; – Географічне локалізація Програмного проекту; – Кількість очікуваних скорочень викидів від впровадження Програмних проектів; – Кількість Програмних проектів, за якими здійснюється верифікація скорочення викидів; – Тривалість моніторингових періодів для Програмних проектів, що верифікуються; та – Зразки, відібрані для попередньої верифікації, якщо вони є? 			


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
107	Чи план відбору зразків для верифікації вже готовий для опублікування через секретаріат разом із верифікаційним звітом та супровідною документацією?	Н/З	Н/З	Н/З
108	Чи АНО вже здійснив об'єктну перевірку хоча б квадратного кореня (округленого до більшого цілого числа) з сумарної кількості Програмних проектів? Якщо АНО не здійснює об'єктної перевірки або здійснює меншу перевірку, ніж квадратний корінь з сумарної Програмних проектів (відповідно округлений до більшого цілого числа), то чи АНО надає логічне пояснення та обґрунтування?	Н/З	Н/З	Н/З
109	Чи вибірковий план доступний для подання секретаріату для прогнозованої оцінки Комітетом з нагляду за проектами спільного впровадження? (Вибірково)	Н/З	Н/З	Н/З
110	Якщо АНО дізнався про включення Програмного проекту до відповідного переліку обманним шляхом, шахрайство під час моніторингу Програмного	Н/З	Н/З	Н/З



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Пункт Керівництва	Контрольне питання	Початковий результат	Попередній висновок	Висновок
	проекту або завищений обсяг скорочень викидів, заявлений в програмній діяльності СВ, чи повідомив він Комітет з нагляду за проектами спільного впровадження про таке шахрайство у письмовому вигляді?			

Вирішення Запитів на коригувальні дії та Запитів на роз'яснення

Запити на роз'яснення та запити на коригувальні дії від верифікаційної команди	Посилання на питання із переліку табл.1	Стислий виклад відповіді учасника проекту	Висновок верифікаційної команди
ЗКД 1. Зауважте, що моніторинговий період складає 01.09.2010 по 31.12.2010, тому будь ласка виправте інформацію стосовно різниці скорочень викидів за цілий 2010-й рік, на інформацію за останні 4 місяці 2010-го.	94	У розділі А.7. моніторингового звіту виправлена інформація стосовно збільшення одиниць скорочення викидів за останні 4 місяці 2010 року порівняно зі значенням, що відповідає детермінованій ПТД, з 33 252,33 т CO2 екв до 38 847 т CO2 екв.	Питання закрито.



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ЗКД 2. За детермінованим ПТД версія 5 викиди за звітний період мали становити 33252,33 ді за 3М версія 1 вони склали 38847 CO ₂ e. Поясніть різницю.	94	Різниця обумовлена 2 чинниками: - у зв'язку зі збільшенням обсягу виробництва, порівняно з прогнозованим у ПТД значенням зросло споживання трубчатими обертовими печами природного газу з прогнозованого значення 27,164 млн. м ³ до 30,758 млн. м ³ . - зросло фактичне значення енергоефективності паливної системи, середнє значення якої за останні 4 місяці 2010 року фактично склало 74,43 %, порівняно з вказаним у ПТД прогнозованим значенням 73,5 %.	Питання закрито.
ЗКД 3. Сайт візит показав, що повірка моніторингового обладнання проводиться іншим органом (тобто одна підрядна організація наймає іншу). Будь ласка, виправте.	101 (b)	Виправлення внесені. Повірка моніторингового обладнання проводиться ДП "Вінницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації".	Питання закрито.
ЗКД 4. Будь ласка виправте тип лічильника №6375 на ЛГ-К-150-650-1,6-1-Ех.	101 (b)	Виправлення внесені у Таблицю 2 моніторингового звіту.	Питання закрито.
ЗКД 5. Будь ласка, надайте свідоцтво з атестації лабораторії.	101 (b)	Відповідно до запиту, ТОВ "ПФК", запросив свідоцтво про атестацію вимірювальної хіміко-аналітична лабораторії Гайсинського ЛВУМГ. Лабораторія атестована в системі Держстандарту України, має	Питання закрито.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

		свідоцтво про атестацію ПУ-0078/09 видане 02.06.2009р яке чинне до 02.06.2014 р. Факсимільна копія свідоцтва надана верифікатору.	
--	--	--	--



ДОДАТОК Б: ГРУПА З ВЕРИФІКАЦІЇ

Катерина Зіневич, магістр наук (екологія)

Керівник команди, Провідний верифікатор проектів із Змін Клімату
Старший Менеджер проектів відділу охорони здоров'я та навколишнього середовища Bureau Veritas.

Катерина Зіневич закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра екології. Вона має досвід роботи у професійній сфері (аналітика), що включала досвід прийняття рішень, оцінки та вирішення проблем, а також спілкування з іншими представниками даної сфери, вищим керівництвом, клієнтами та іншими зацікавленими сторонами в аналітичному центрі «Держзовнішінформ» та ТОВ «Бюро Верітас Україна». Вона успішно пройшла зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс Провідних аудиторів систем екологічного менеджменту та систем управління якістю. Катерина Зіневич успішно пройшла навчальний тренінг для верифікаторів зі зміни клімату за Механізмами чистого розвитку/Спільного впровадження та брала участь як верифікатор у детермінації/верифікації 53 проектів СВ.

Олег Скоблик, спеціаліст з енергоменеджменту

Провідний верифікатор
Менеджер проектів відділу охорони здоров'я та навколишнього середовища Бюро Верітас Україна.

Олег Скоблик закінчив Національний університет «Київський Політехнічний Інститут» та отримав ступінь спеціаліста з енергоменеджменту. Він успішно пройшов зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс Провідних аудиторів систем екологічного керування і систем управління якістю. Олег Скоблик пройшов навчальний тренінг з Механізму чистого розвитку/Спільного впровадження та брав участь у детермінації/верифікації 52 проектів СВ.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звіт перевірів:

Іван Георгійович Соколов, доктор біологічних наук (мікробіологія)

Внутрішній Технічний Рецензент, Провідний верифікатор проектів зі зміни клімату, Локальний менеджер проектів зі зміни клімату Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS по Україні

В.о. генерального директора Бюро Верітас Україна

Іван Соколов має 25-річний досвід роботи у дослідному інституті в галузі біохімії, біотехнологій та мікробіології. Він також є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн Систем менеджменту навколишнього середовища (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), якості (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), гігієни та охорони праці, та продовольчої безпеки. Іван Соколов провів більше 140 аудитів з 1999 р. Він також є провідним викладачем курсу навчання провідних аудиторів Системи управління навколишнім середовищем за ISO 14000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), провідним викладачем навчального курсу провідних аудиторів Систем управління якістю за ISO 9000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів). Іван Соколов також є провідним викладачем курсу підготовки верифікаторів Механізму чистого розвитку (МЧР)/Спільного впровадження (СВ) та провів більше 60 детермінацій/верифікацій проектів СВ/МЧР.



ДАТОК В: ДОКУМЕНТИ, ЩО ПЕРЕВІРЕНІ ПРОТЯГОМ ВЕРИФІКАЦІЇ

- /1/. Контракт №10/2010-обс від 10.02.2010 між ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» та ТОВ «Науково-виробниче об'єднання Теплоенергоресурс» про виконання комплексу демонтажно-монтажних, ремонтних та метрологічно-повірочних робіт лічильників на вузлах обліку споживання природного газу
- /2/. Договір №15-16725/10 від 01.12.2009 між ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» та «УМГ «Черкаситрансгаз» ДК «Укртрансгаз» на транспортування природного газу магістральними трубопроводами для замовника, який отримує газ безпосередньо з газотранспортної системи
- /3/. Довідка по роботі ТВП за вересень 2010
- /4/. Довідка по роботі ТВП за жовтень 2010
- /5/. Довідка по роботі ТВП за листопад 2010
- /6/. Довідка по роботі ТВП за грудень 2010
- /7/. Паспорт фізико-хімічних показників газу природного горючого по газопроводу «Союз» за вересень 2010, виданий Вимірювальною хімічною лабораторією Гайсинського ЛВУМГ
- /8/. Паспорт фізико-хімічних показників газу природного горючого по газопроводу «Союз» за жовтень 2010, виданий Вимірювальною хімічною лабораторією Гайсинського ЛВУМГ
- /9/. Паспорт фізико-хімічних показників газу природного горючого по газопроводу «Союз» за листопад 2010, виданий Вимірювальною хімічною лабораторією Гайсинського ЛВУМГ
- /10/. Паспорт фізико-хімічних показників газу природного горючого по газопроводу «Союз» за грудень 2010, виданий Вимірювальною хімічною лабораторією Гайсинського ЛВУМГ
- /11/. Схема встановлення газових лічильників на ТВП ЗАТ «ПФК» від 21.02.2011
- /12/. Паспорт ФБ 2.784.008 ПС на лічильник газу турбінний ЛГ-К-150-650-1.6-01-Ех, заводський №6375, дата виготовлення 2001
- /13/. Паспорт ФБ 2.784.008 ПС на лічильник газу турбінний G 650 ЛГ-К-150-1/30-1.6-1-Ех, заводський №9044, дата виготовлення 13.12.2004
- /14/. Паспорт ФБ 2.784.008 ПС на лічильник газу турбінний G 650 ЛГ-К-150-1/30-1.6-1-Ех, заводський №9036, дата виготовлення 14.12.2004
- /15/. Паспорт ФБ 2.784.008 ПС на лічильник газу турбінний G 650 ЛГ-К-150-1/30-1.6-1-Ех, заводський №9449, дата виготовлення 18.11.2005
- /16/. Наказ №100 від 28.03.2011 про встановлення нового міжповірочного інтервалу засобів вимірювальної техніки, не підлягаючих обов'язковій державній повірці
- /17/. Висновок експертизи з питань охорони праці та промислової безпеки №1687.11.46.40.30.0/2099 від 28.03.2011, експертиза документації «Режимні карти на газопальникове обладнання печей типу ТВП на фірмі ТОВ «ПФК», видано ДП «Західний експертно-технічний центр

**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- держгірпромнагляду України»
- /18/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №1 за вересень 2010р.
 - /19/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №2 за вересень 2010р.
 - /20/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №3 за вересень 2010р.
 - /21/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №4 за вересень 2010р.
 - /22/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №1 за жовтень 2010р.
 - /23/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №2 за жовтень 2010р.
 - /24/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №3 за жовтень 2010р.
 - /25/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №4 за жовтень 2010р.
 - /26/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №1 за листопад 2010р.
 - /27/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №2 за листопад 2010р.
 - /28/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №3 за листопад 2010р.
 - /29/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №4 за листопад 2010р.
 - /30/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №1 за грудень 2010р.
 - /31/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №2 за грудень 2010р.
 - /32/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №3 за грудень 2010р.
 - /33/. Режимна карта роботи газопальникового обладнання ТВП №4 за грудень 2010р.
 - /34/. Лічильник газу турбінний ЛГ-К-150-650-1.6-01-Ех, заводський №6375
 - /35/. Газовий коректор ТВП №1
 - /36/. Газовий коректор ТВП №2
 - /37/. Газовий коректор ТВП №3
 - /38/. Газовий коректор ТВП №4
 - /39/. Лічильник газу турбінний G 650 ЛГ-К-150-1/30-1.6-1-Ех, заводський №9449
 - /40/. Лічильник газу турбінний G 650 ЛГ-К-150-1/30-1.6-1-Ех, заводський №9044
 - /41/. Договір №1041-1 від 09.03.2011 між ДП «Західний експертно-технічний центр Держгірпромнагляду України» та ТОВ «Центр Тест» про проведення експертизи проекту ТОВ «ПФК»
 - /42/. Договір №5268 від 12.03.2010 між ДП «Вінницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» та ТОВ НВО «Теплоенергоресурс» про надання послуг в сфері метрології
 - /43/. Договір №116 від 10.01.2011 між ДП «Вінницький науково-виробничий



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

центр стандартизації, метрології та сертифікації» та ТОВ НВО
«Теплоенергоресурс» про надання послуг в сфері метрології
/44/. Свідectво про атестацію №ПУ-0078/09 від 02.06.2009 видано ДП
«Вінницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та
сертифікації»