



**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ ТОВ «ПОБУЖСЬКИЙ ФЕРОНІКЕЛЕВИЙ КОМБІНАТ»

ВЕРИФІКАЦІЯ ПРОЕКТУ МОДЕРНІЗАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА ЩОДО ЗМІНИ ПАЛИВА З МАЗУТУ НА ПРИРОДНИЙ ГАЗ НА ТОВ "ПФК"

ТРЕТЯ ПЕРІОДИЧНА ЗА ПЕРІОД З 01.01.2010 ПО
31.08.2010

ЗВІТ № УКРАЇНА/0159/2010

РЕДАКЦІЯ № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН


**BUREAU
VERITAS**
ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Дата першого видання: 14/12/2010	Організація: Бюро Верітас Холдинг SAS
Замовник: ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат»	Контактна особа.: Микита Новіков

Summary:

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало третю періодичну за період 01.01.2010-31.08.2010 верифікацію «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК», реєстраційний номер проекту UA1000143, проект ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат», яке розташоване в смт Побузьке, Голованівський район Кіровоградської області, Україна і використовуючи методологію АСМ0009 "Об'єднана методологія щодо зміни палива з нафти або вугілля на природний газ" (версія 3.2), ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, а також на критеріях, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду за СВ та критерії приймаючої сторони.

Область верифікації визначається як періодична незалежна перевірка та пост-детермінація моніторингу скорочень викидів парникових газів, яка проводиться Акредитованим незалежним органом протягом верифікаційного періоду і складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про верифікацію та висновку. Всю верифікацію – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновку – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу верифікації є перелік Запитів на Роз'яснення (ЗР), Запитів на коригувальні дії (ЗКД), Запит на подальші дії (ЗПД), який надано у додатку А.

У резюме компанія Бюро Верітас Сертифікейшн стверджує що проект впроваджується відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, необхідне для скорочення викидів, працює надійно і калібрується належним чином. Система моніторингу наявна, а завдяки проекту відбувається скорочення викидів ПГ. Скорочення викидів ПГ обраховуються без матеріальних помилок, обсяг випуску ОСВ становить 87124 тонни CO₂екв за моніторинговий період.

№ звіту: Україна/0159/2010	Предметна галузь: СВ
Назва проекту: «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК»	
Робота виконана: Керівник групи, провідний верифікатор : Катерина Зіневич Член групи, верифікатор: Ігор Качан	
Робота перевірена: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент	
Робота затверджена: Іван Соколов – операційний менеджер	
Дата цього видання: 19/12/2010	№ ред.: 02
Кількість сторінок: 29	

 Не розповсюджувати без дозволу Замовника або відповідальної організації

 Обмежене розповсюдження

 Необмежене розповсюдження



Зміст	Сторінка
1 ВСТУПНА ЧАСТИНА.....	3
1.1 МЕТА.....	3
1.2 Область	3
1.3 Група верифікації	3
2 МЕТОДОЛОГІЯ	4
2.1 Розгляд документації	4
2.2 Інтерв'ю	4
2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії	5
3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ	6
3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)	6
3.2 Впровадження проекту (92-93)	6
3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)	7
3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)	7
3.5 Управління даними (101)	8
3.6 Верифікація програмної діяльності (102-110)	10
4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ	10
5 ПОСИЛАННЯ	12

ДОДАТОК А: ПРОТОКОЛ ВЕРИФІКАЦІЇ ПРОЕКТУ



1 ВСТУП

ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» вповноважило Бюро Верітас Сертифікейшн провести верифікацію досягнутих скорочень викидів внаслідок реалізації проекту СВ «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК» в смт Побузьке, Голованівський район Кіровоградської області, Україна.

У цьому звіті наведено узагальнені висновки щодо верифікації проекту, виконаної на основі критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв для забезпечення стабільної роботи проекту, моніторингу та звітності.

1.1 Мета

Верифікація – це періодична незалежна перевірка та фактична детермінація моніторингу скорочень викидів ПГ, яка проводиться АНО протягом визначеного періоду верифікації.

Мету верифікації можна поділити на Початкову верифікацію та Періодичну верифікацію.

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила та методики СВ, а також на послідовні рішення Комітету з нагляду СВ та критерії приймаючої сторони.

1.2 Область

Область верифікації визначається як незалежна та об'єктивна перевірка проектно-технічної документації, вивчення базового сценарію проекту, плану моніторингу та іншої супутньої документації. Інформація в цих документах розглядається в світлі вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН та їх інтерпретацій.

Верифікація не є наданням консультаційних послуг Замовнику. Але озвучення запитів на подальші дії та/або коригувальні дії може сприяти поліпшенню моніторингу проекту щодо скорочень викидів ПГ.

1.3 Група верифікації

Група верифікаторів складається з наступних осіб:

Катерина Зіневич

Бюро Верітас Сертифікейшн, Керівник групи, Провідний верифікатор з питань зміни клімату



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Ігор Качан
Бюро Верітас Сертифікейшн, Провідний верифікатор з питань зміни клімату

Цей верифікаційний звіт був перевірений:

Іван Соколов
Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся верифікація – від перевірки контракту і до звіту про верифікацію та висновків – була здійснена із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості протокол верифікації було адаптовано під даний проект, згідно з версією 01.1 Керівництва з детермінації та верифікації, виданого Комітетом з нагляду за СВ на його 19 засіданні, яке відбулося 04/12/2009. У протоколі прозоро відображаються критерії (вимоги), засоби верифікації та результати верифікації певних критеріїв. Протокол верифікації служить для таких цілей:

- Організація, деталізація та роз'яснення вимог, котрим має відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу верифікації, в якому верифікатор документує, яким чином було задоволено конкретну вимогу та результати верифікації.

Заповнений протокол верифікації знаходиться в Додатку А до цього звіту.

2.1 Розгляд документації

Було проаналізовано Звіт з моніторингу (ЗМ), який був наданий компанією ТОВ «Центр-ТЕСТ» та інші супровідні документи, що мають відношення до проекту та базового сценарію, тобто, законодавство країни, проектно-технічну документацію (ПТД), Керівництво з критеріїв для настанов базового сценарію та моніторингу, критерії приймаючої сторони, Кіотський протокол, Роз'яснення з вимог до верифікації щодо перевірки Акредитованим незалежним органом.

Результати верифікації, які представлено в цьому звіті, відносяться до проекту, який описано у Звіті моніторингу версії 04 в детермінованій ПТД.

2.2 Інтерв'ю



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

19/10/2010 Бюро Верітас Сертифікейшн провело (на об'єкті) інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту, щоб підтвердити зібрану інформацію та вирішити питання, які вказано у розгляді документів. Інтерв'ю відбулося з представником компанії ТОВ «Центр-ТЕСТ», ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» (див. посилання). Основні теми інтерв'ю наведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темі інтерв'ю

Організація	Темі інтерв'ю
ТОВ «ПФК»	Організаційна структура. Особиста Відповідальність. Навчання персоналу. Процедури менеджменту якості. Ремонт устаткування / виконання (записи). Контроль вимірювального устаткування. Системи зберігання звітної бази даних. Соціальний вплив. Вплив на навколишнє середовище.
Консультант: ТОВ «Центр ТЕСТ»	Базова методика. План моніторингу. Звіт з моніторингу. Відхилення від PDD.

2.3 Вирішення запитів на роз'яснення, на коригувальні дії та на подальші дії

Метою цього етапу верифікації є формулювання запитів на коригувальні дії або роз'яснення, а також порушення будь-яких інших питань, що потребують пояснення для того, щоб Бюро Верітас Сертифікейшн надало позитивний висновок щодо розрахунків скорочень викидів ПГ.

Якщо група верифікації при перевірці звіту з моніторингу або супроводжуючої документації визначає питання, які потребують виправлення, роз'яснення або покращення відповідно до вимог моніторингу, вона повинна підняти ці питання та повідомити про них учасників проекту у формі:

(а) Запиту на коригувальні дії (ЗКД), що вимагає від учасників проекту виправлення помилки, яка не відповідає плану моніторингу;

(б) Запиту на роз'яснення (ЗР), що вимагає від учасників проекту надання додаткової інформації для АНО, яка дозволить оцінити відповідність з планом моніторингу;



(с) Запиту на подальші дії (ЗПД), який інформує учасників проекту про питання, що виникло у зв'язку з здійсненням моніторингу, та потребує перевірки у наступному періоду моніторингу.

З метою гарантії прозорості верифікаційного процесу, питання, які було порушено, викладено більш детально в протоколі верифікації, Додаток А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ВЕРИФІКАЦІЇ

У наступних розділах наведені висновки з верифікації.

Результати кабінетного аналізу початкової проектної документації та результати інтерв'ю під час відвідування об'єктів можна знайти у Протоколі верифікації, Додаток А.

Запити на роз'яснення, коригувальні та подальші дії наведені, якщо вони є, у наступних розділах та задокументовані далі у Протоколі верифікації, Додаток А. Верифікація Проекту призвела до виникнення 1 Запиту на коригувальні дії та 1 Запит на Роз'яснення.

Число у дужках наприкінці кожного розділу відповідає номеру VVM параграфа.

3.1 Погодження проекту зацікавленими сторонами (90-91)

Письмове погодження проекту від України та Нідерландів було надано ВКО не пізніше, ніж під час надання до секретаріату першого верифікаційного звіту для публікації відповідно до параграфу 38 керівництва з СВ. (див. Посилання)

Вищезгадане письмове погодження є безумовним.

3.2 Впровадження проекту (92-93)

Проект був операційним протягом всього моніторингового періоду 01/01/2010 – 31/08/2010, і початкова дата проекту 05/07/2005.

Основна мета цього проекту – це зменшення викидів парникових газів за рахунок переходу з мазуту на природний газ. Зменшення викидів парникових газів можливо досягти внаслідок модернізації паливної системи.

Для реалізації цього проекту підприємство здійснило будівництво газопроводу, з'єданого з державною газопровідною системою, що забезпечило використання замість мазуту природного газу для спалювання палива при виробництві відповідної продукції. Також для

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

підвищення ефективності використання природного газу на підприємстві були замінені газові пальники.

За відсутності проекту для виробництва продукції на підприємстві у якості палива використовувався мазут, основними викидами парникових газів під час спалювання палива є викиди CO₂. Запропонований проект дозволив підприємству здійснити перехід на інший вид палива – природний газ. Викиди парникових газів зменшаться за рахунок того, що вміст вуглецю у мазуті значно вище ніж у природному газі.

3.3 Відповідність плану моніторингу методології ведення моніторингу (94-98)

Моніторинг здійснюється відповідно до плану моніторингу, який входить до складу ПТД, детермінація якої визначена як кінцева, і, виходячи з цього, вона внесена в перелік на веб-сайті РКЗК ООН щодо проектів СВ.

Під час розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, такі як коефіцієнт викидів CO₂ екв для природного газу, коефіцієнт викидів CO₂ екв для мазуту, які впливають на викиди або відходи у базовому сценарії, на рівень активності реалізації проекту та кількість проектних викидів, а також пов'язані з проектом ризику.

Джерела даних, які використовувалися під час розрахунку скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції, визначені як надійні та прозорі.

Коефіцієнти викидів, включаючи коефіцієнти за замовчуванням, вибрані з урахуванням чіткого балансу між точністю та економічною виправданістю, вибір належним чином обґрунтований.

Розрахунок скорочення викидів або збільшення їх чистої абсорбції базується на консервативних припущеннях та найбільш вірогідних сценаріях, визначених у прозорий спосіб.

3.4 Перегляд плану моніторингу (99-100)

Учасники проекту забезпечили відповідне обґрунтування для запропонованого перегляду, що стосується зміни розрахунку нижчої теплоти згоряння палива. Для розрахунку скорочення викидів у попередні періоди для визначення цього параметру були застосовані дані "Національного кадастру антропогенних викидів із джерел та абсорбцій поглиначами парникових газів в Україні за 1990-2008 рр", але для підвищення достовірності результатів розрахунку у цьому моніторинговому періоді параметр нижчої теплоти згоряння природного газу був визначений згідно даних наданих підприємством ДК "Укртрансгаз" УМГ "Черкаситрансгаз", яке є постачальником природного газу для ТОВ "ПФК". В

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

оновленій редакції "Національного кадастру України" відсутній параметр коефіцієнту викидів при спалюванні викопних палив, тому для розрахунку цього параметру були використані дані "Переглянутих керівних принципів національних інвентаризацій парникових газів МГЕЗК, 1996".

Запропонований перегляд вдосконалює точність використання інформації зібраної в порівнянні з початковим моніторинговим планом без змін згідно з відповідними нормами та правилами для створення моніторингових планів, адже показник нижчої теплоти згоряння палива оцінюється щомісячно, що дає можливість підвищити точність розрахунків.

3.5 Управління даними (101)

Ключові моніторингові дії:

- вимірювання споживання палива (природного газу) паливною системою ТОВ "ПФК" для потреб виробництва;
- розрахунок енергоефективності роботи системи на природному газі.

Вимірювання споживання природного газу здійснюється прямим методом за допомогою лічильників газу. Лічильник газу з'єднаний з газопроводом та здійснює вимірювання споживання природного газу на вході до паливної системи. Розрахунок енергоефективності здійснюється на підставі даних лічильників газу, паспортних даних газових пальників та ГОСТ 21204.

Дані та їх джерела, вказані в моніторинговому звіті чітко визначені, надійні і прозорі.

Здійснення процедур збору даних відповідно до моніторингового плану, включаючи якість контролю та якість процедур по забезпеченню. Ці процедури згадані в розділі "Додатки" цього звіту. (процедури див. Посилання)

Функція моніторингового обладнання, включаючи їх калібрування, є у наявності.

Докази та записи використані в моніторингу зберігаються у доступній формі.

Зібрані дані та система менеджменту проекту відповідають моніторинговому плану. Всі моніторингові дані підлягають обробці та зберіганню у паперовому вигляді. Виконання вимірювань та архівація результатів вимірювань входить до обов'язків експлуатаційної групи. Результати вимірювань експлуатаційна група передає групі моніторингу для розрахунку скорочення викидів парникових газів. До обов'язків групи моніторингу також входить збір даних, які не підлягають вимірюванню, але підлягають моніторингу. Головний інженер відповідає за підготовку та архівацію звітів про моніторинг.

Залучення третіх сторін



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

ДП "Укрметртестстандарт" уповноважений орган на право проведення повірки та калібрування засобів вимірювальної техніки.

ДП "Західний експертно-технічний центр національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці" виконує розрахунок енергоефективності роботи системи на природному газі. Підприємство ДП "Західний експертно-технічний центр національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці" має всі необхідні для цього дозволи.

Розрахунок енергоефективності роботи системи на мазуті виконувало підприємство ТОВ НДЦНСЕ "Укр ТЕСТ". Підприємство ТОВ НДЦНСЕ "Укр ТЕСТ" має всі необхідні для цього дозволи.

Операційна команда

Генеральний директор підприємства ТОВ "ПФК" призначає персонал підприємства, до обов'язків яких входить експлуатація та обслуговування паливної системи, а також забезпечення стабільної та ефективної роботи системи. Ці функції передбачають, крім іншого, реєстрацію всіх даних, необхідних для моніторингу. Персонал підприємства відповідає також за підтримання оптимального режиму експлуатації.

Функції та обов'язки групи моніторингу визначені наказом генерального директора ТОВ "ПФК" за №294 від 23.11.2009 р. Склад групи моніторингу визначений наказом генерального директора ТОВ "ПФК" за №300 від 30.11.2009 р.

Групу моніторингу робочих показників паливної системи очолює головний інженер ТОВ "ПФК". Моніторинг здійснюється в тісному контакті з експлуатаційною групою і включатиме в себе власне моніторинг, а також аналіз та архівацію всіх даних моніторингу. Обчислення обсягів скорочення викидів також входить до обов'язків групи моніторингу. Періодичні дані про споживання природного газу аналізуються відносно відповідних зареєстрованих показників, одержаних від експлуатаційної групи, для підтвердження їхньої достовірності. У разі виникнення розбіжностей між даними у взаємодії з експлуатаційною групою має бути з'ясоване їхнє походження. Якщо виявлено невідповідність даних моніторингу, в системі моніторингу відповідного показника або системі моніторингу експлуатаційних параметрів паливної системи робляться відповідні коригування.

Головний інженер відповідає за підготовку та архівацію звітів про моніторинг. Генеральний директор періодично аналізує зведені дані моніторингу й відповідну документацію.

Виконання вимірювань та архівація результатів вимірювань входить до обов'язків експлуатаційної групи. Результати вимірювань експлуатаційна група передає групі моніторингу для розрахунку скорочення викидів парникових газів. До обов'язків групи моніторингу також входить збір даних, які не підлягають вимірюванню, але підлягають моніторингу. Результати вимірювань споживання природного газу



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

оформлюються у вигляді акта приймання-передачі послуг з транспортування природного газу, який підписується представниками ТОВ "ПФК" та підприємства-постачальника природного газу на підприємство. Результати розрахунків енергоефективності роботи системи на природному газі оформлюється у вигляді режимної карти.

Моніторингові дані зберігаються протягом всього періоду кредитування та ще 2 роки після останнього нарахування одиниць скорочення викидів.

Вплив на навколишнє природне середовище

Запропоновані втручання в існуючу схему виробництва позитивно вплинуть на стан навколишнього природного середовища завдяки переходу підприємства ТОВ "ПФК" з мазуту на природний газ та відповідно призведе до скорочення викидів парникових газів та забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Скорочення викидів відбудеться за рахунок реалізації цього проекту, а саме: за рахунок того, що вміст вуглецю у мазуті значно вище ніж у природному газі.

Скорочення викидів, яке буде досягнуто в наслідок реалізації цього проекту, не має негативного впливу на навколишнє природне середовище України та не впливає на викиди парникових газів та забруднюючих речовин поза межами України.

Для запропонованого проекту було виконано оцінку впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Характеристика навколишнього середовища та оцінка впливу на нього, відповідно до ОВНС, наведено у ПТД версія 05. Відповідно до висновку ОВНС заміна палива на підприємстві дозволить суттєво знизити викиди забруднюючих речовин від паливної системи, що зробить позитивний вплив на населення, що мешкає в цій місцевості.

3.6 Верифікація програм виконання робіт (102-110)

Не застосовується.

4 ВИСНОВОК ВЕРИФІКАЦІЇ

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало третю періодичну за період 01.01.2010-31.08.2010 верифікацію «Модернізація підприємства щодо зміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ «ПФК», реєстраційний номер проекту UA1000143, проект ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат», яке розташоване в смт Побузьке, Голованівський район Кіровоградської області, Україна і використовуючи методологію АСМ0009 "Об'єднана методологія щодо зміни палива з нафти або вугілля на природний газ" (версія 3.2). Верифікація була проведена ґрунтуючись на критеріях РКЗК ООН для СВ, критеріях приймаючої сторони, а також відповідно



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

до критеріїв, які забезпечують відповідну реалізацію проекту, моніторинг та звітність.

Верифікація складається з наступних трьох етапів: i) кабінетний аналіз Плану моніторингу; ii) контрольні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, надання кінцевого звіту про верифікацію та висновок.

Керівництво ТОВ «ПФК» несе відповідальність за підготовку даних щодо викидів ПГ та звітування про скорочення викидів ПГ у рамках проекту відповідно до Плану моніторингу та верифікації проекту, що входить у фінальну ПТД версію 05. Відповідальність за розробку та впровадження процедур обліку та звітування відповідно до цього плану, включаючи розрахунок та детермінацію скорочень викидів ПГ у рамках проекту, несе керівництво проекту.

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало верифікацію Звіту з Моніторингу версії 03 за звітний період, що вказано нижче. Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що проект впроваджено відповідно до визначених змін. Встановлене обладнання, яке є важливим для скорочення викидів, працює надійно та відкаліброване належним чином. Система моніторингу функціонує, а проект забезпечує скорочення викидів ПГ.

Бюро Верітас Сертифікейшн підтверджує, що скорочення викидів ПГ розраховано без істотних похибок. Наш висновок враховує викиди ПГ внаслідок реалізації проекту та результати скорочення викидів ПГ, як описано в дійсному і зареєстрованому базовому сценарію проекту та його моніторингу, а також в іншій пов'язаній з проектом документації. Базуючись на перегляді та оцінці інформації, ми підтверджуємо наступні твердження:

Звітний період: З 01/01/2010 по 31/08/2010

Викиди за базовим сценарієм	: 194 681	т CO ₂ -екв.
Викиди за проектним сценарієм	: 107557	т CO ₂ -екв.
Скорочення викидів	: 87124	т CO ₂ -екв.

5 ПОСИЛАННЯ

Документи 1 категорії:

Документи надані компанією ТОВ «ПФК», що стосуються безпосередньо компонентів парникових газів.

- /1/ PDD, версія 05, від 27 січня 2010
- /2/ Звіт з моніторингу, версія 01
- /3/ Звіт з моніторингу, версія 03
- /4/ Звіт з моніторингу, версія 04
- /5/ Розрахунок скорочень викидів у форматі Excel версія 1
- /6/ Детермінаційний Звіт, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 15 лютого 2010
- /7/ Верифікаційний Звіт за 2005-2007 роки, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 21 березня 2010
- /8/ Верифікаційний Звіт за 2008 рік, «Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг САС», від 21 березня 2010
- /9/ Лист Схвалення, Національне Агентство Екологічних Інвестицій України № 188/23/7 від 05.03.2010
- /10/ Лист Схвалення, Міністерство Економіки Нідерландів №2010J108 від 13 квітня 2010 року.

Документи 2 категорії:

Допоміжні документи, що мають відношення до проекту та/або методик, застосованих у проекті, а також інші довідкові документи

- /1/. Акт приймання-передачі послуг з транспортування природного газу від 31.01.2009.
- /2/. Акт прийому-передачі природного газу за 18.02.2009.
- /3/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.03.2009.
- /4/. Акт прийому-передачі природного газу за 30.04.2009.
- /5/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.05.2009.
- /6/. Акт прийому-передачі природного газу за 30.06.2009.
- /7/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.07.2009.
- /8/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.08.2009.
- /9/. Акт прийому-передачі природного газу за 30.09.2009.
- /10/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.10.2009.
- /11/. Акт прийому-передачі природного газу за 30.11.2009.
- /12/. Акт прийому-передачі природного газу за 31.12.2009.
- /13/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 31.01.2008.
- /14/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 29.02.2008.
- /15/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 31.03.2008.
- /16/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 30.04.2008.
- /17/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 31.05.2008.
- /18/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 30.06.2008.
- /19/. Акти виконання послуг з транспортування природного газу від 31.07.2008.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /20/. Акт приймання-передачі з транспортування природного газу від 31.08.2008.
- /21/. Акт приймання-передачі природного газу від 31.08.2008.
- /22/. Акт №1 приймання-передачі природного газу за договором від 01.07.2008 р. №П-01/913-ПГ 2008
- /23/. Акт №440/09-08 прийому-передачі природного газу від 30.09.2008.
- /24/. Акт прийому-передачі природного газу від 30.09.2008.
- /25/. Акт передачі-приймання природного газу від 30.09.2008.
- /26/. Акти прийому-передачі природного газу від 31.10.2008.
- /27/. Акт передачі-приймання природного газу від 31.10.2008.
- /28/. Акт прийому-передачі природного газу від 30.11.2008.
- /29/. Акт прийому-передачі природного газу від 31.12.2008.
- /30/. Акт приймання-передачі послуг з транспортування природного газу від 31.12.2008.
- /31/. Справка о расходе мазута за 2004 год
- /32/. Справка №572 от 28.12.2009 г.
- /33/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 31.06.2005.
- /34/. Акт виконаних послуг з транспортування газу від 31.07.2005.
- /35/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 31.08.2005.
- /36/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 01.10.2005.
- /37/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 01.11.2005.
- /38/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 01.12.2005.
- /39/. Акт виконаних послуг з транспортування природного газу від 31.12.2005.
- /40/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 10 жовтня 2006 року.
- /41/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 12 березня 2007 року.
- /42/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 12 лютого 2007 року.
- /43/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 2 квітня 2007 року згідно Договору №П-01/3505-ПГ/2006.
- /44/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 20 лютого 2006 року.
- /45/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 20 серпня 2006 року.
- /46/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 28 лютого 2006 року.
- /47/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 28 лютого 2007 року.
- /48/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 вересня 2006 року.
- /49/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 вересня 2007 року згідно Договору №01/3505-ПГ/2006.
- /50/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 вересня 2007 року згідно Договору №45/07-Г-К.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /51/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 квітня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 11.05.2005 р. ДК "Газ України".
- /52/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 квітня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 11.05.2005 р. ТОВ "Фієста".
- /53/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 квітня 2007 року згідно Договору №01-К/07 .
- /54/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2006 року згідно Договору №007-ПГ/06-1224.
- /55/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2006 року згідно Договору №П-01/3505-ПГ/2006.
- /56/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2007 року згідно Договору №01/3505-ПГ/2006.
- /57/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2007 року згідно Договору №308/07.
- /58/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2007 року згідно Договору №45/07-Г-К.
- /59/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 листопада 2007 року згідно Договору №90/07.
- /60/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 червня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 19.12.2005 р. ТОВ "Фієста".
- /61/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 червня 2007 року згідно Договору №308/07.
- /62/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 30 червня 2007 року згідно Договору №П-01/3505-ПГ/2006.
- /63/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 березня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 11.05.2005 р. ДК "Газ України".
- /64/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 березня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 11.05.2005 р. ТОВ "Фієста".
- /65/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 грудня 2006 року.
- /66/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 грудня 2007 року згідно Договору №01/3505-ПГ/2006.
- /67/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 грудня 2007 року згідно Договору №308/07.
- /68/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 грудня 2007 року згідно Договору №90/07.
- /69/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 жовтня 2006 року.
- /70/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 жовтня 2007 року згідно Договору №01/3505-ПГ/2006.
- /71/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 жовтня 2007 року згідно Договору №45/07-Г-К.
- /72/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 жовтня 2007 року згідно Договору №90/07.
- /73/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 липня



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- 2006 року.
- /74/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 липня 2007 року.
- /75/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 серпня 2006 року.
- /76/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 серпня 2007 року.
- /77/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 січня 2006 року.
- /78/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 січня 2007 року.
- /79/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 травня 2006 року згідно Договору №15-16725/05 від 11.05.2005 р. ТОВ "Фіеста".
- /80/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 травня 2007 року згідно Договору №90/07-г.
- /81/. Акт виконання послуг з транспортування природного газу від 31 травня 2007 року згідно Договору №П-01/3505-ПГ/2006.
- /82/. Акт державної комісії про готовність закінченого будівництвом об'єкта для пред'явлення державній приймальній комісії від 5 липня 2006 р.
- /83/. Акт на приймку обладнання в монтаж по об'єкту. Замена горелочных устройств СНГ-54 на ТВП №1.
- /84/. Акт на приймку обладнання в монтаж по об'єкту. Замена горелочных устройств СНГ-54 на ТВП №2.
- /85/. Акт на приймку обладнання в монтаж по об'єкту. Замена горелочных устройств СНГ-54 на ТВП №3.
- /86/. Акт на приймку обладнання в монтаж по об'єкту. Замена горелочных устройств СНГ-54 на ТВП №4.
- /87/. Акт приймання-здачі відремонтованих, реконструйованих та модернізованих об'єктів. Обжиговий цех ТВП №1.
- /88/. Акт приймання-здачі відремонтованих, реконструйованих та модернізованих об'єктів. Обжиговий цех ТВП №2.
- /89/. Акт приймання-здачі відремонтованих, реконструйованих та модернізованих об'єктів. Обжиговий цех ТВП №3.
- /90/. Акт приймання-здачі відремонтованих, реконструйованих та модернізованих об'єктів. Обжиговий цех ТВП №4.
- /91/. Газета Голованівської районної ради та трудового колективу редакції "Вісник Голованівщини" №43 (8914) від 11.08.2007.
- /92/. Наказ Міністерства палива та енергетики України №293 від 04.07.2005 Про призначення Державної комісії.
- /93/. Проект плану виробництва нікеля на 2010 год (робота РТП№1и2+РКЗ-4,5).
- /94/. Протокол №30 засідання комісії по перевірці знань інженерно-технічних працівників ТОВ "Побужський феронікелевий комбінат" від 11 березня 2005 р.
- /95/. Протокол ТОВ "Учбово-курсний комбінат" №66 від 3 червня 2005 року.
- /96/. Расчет плану виробництва нікеля на август 2009 года.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /97/. Расчет плана производства никеля на апрель 2009 года.
- /98/. Расчет плана производства никеля на декабрь 2009 года.
- /99/. Расчет плана производства никеля на июль 2009 года.
- /100/. Расчет плана производства никеля на июнь 2009 года.
- /101/. Расчет плана производства никеля на май 2009 года.
- /102/. Расчет плана производства никеля на март 2009 года.
- /103/. Расчет плана производства никеля на ноябрь 2009 года.
- /104/. Расчет плана производства никеля на октябрь 2009 года.
- /105/. Расчет плана производства никеля на сентябрь 2009 года.
- /106/. Расчет плана производства никеля на январь 2009 года.
- /107/. Рішення Побузької селищної ради №230 від 10 жовтня 2007 року Про надання дозволу на будівництво мережі газопостачання виробничого майданчику ТОВ "Побужський феронікелевий комбінат"
- /108/. Рішення Побузької селищної ради №237 від 10 жовтня 2007 року Про надання дозволу на виділення земельної ділянки від розташування ГРП, газопроводу і кранових вузлів на території Побузької селищної ради.
- /109/. Рішення Побузької селищної ради №417 від 15 серпня 2008 року Про прийняття і передачу газорозподільного пункту та підходящого газопроводу-відводу високого та середнього тиску до смт Побузьке.
- /110/. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2002 р. №723-р Про газифікацію населених пунктів Гайворонського, Ульяновського та Голованівського районів Кіровоградської області
- /111/. Свідоцтво про атестацію №1933. Видане від 25 вересня 2006 р., чинне до 20 вересня 2010 р.
- /112/. Счетчик газа турбинный TZ/FLUXI №6459706001. Паспорт. Дата последней поверки 24.03.09.
- /113/. Счетчик газа турбинный TZ/FLUXI №6459706002. Паспорт. Дата последней поверки 26.08.09.
- /114/. Фото. Actaris/ TZ/Fluxi 2150. G1000.
- /115/. Акт приймання-передачі послуг з транспортування природного газу від 31.01.2009.
- /116/. ТОВ "ПФК", Справа від 01.01.2010, Облік природного газу.
- /117/. Звіт про охорону атмосферного повітря за 1й квартал 2010 року
- /118/. Пояснювальна записка до звіту 2 ТП (повітря) за 1й квартал 2010 року
- /119/. Звіт про охорону атмосферного повітря за 2й квартал 2010 року
- /120/. Пояснювальна записка до звіту 2 ТП (повітря) за 2й квартал 2010 року
- /121/. Дозвіл № 3521455500-24 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 31.12.2008. Дійсний до 31.12.2013.
- /122/. Дозвіл на спеціальне водокористування від 22.01.2010. № 10747
- /123/. Дозвіл на спеціальне водокористування від 22.05.2010. № 10077. Дійсний до 22.05.2013.
- /124/. ТОВ "ПФК" Проект "Модернізація підприємства щодо заміни палива з мазуту на природний газ на ТОВ "ПФК"". Відомості про витрати природного газу.
- /125/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 31.08.2010.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /126/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 31.07.2010.
- /127/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 30.06.2010.
- /128/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 31.05.2010.
- /129/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 30.04.2010.
- /130/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 31.03.2010.
- /131/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 28.02.2010.
- /132/. Акт прийому-передачі природного газу. м. Київ від 31.01.2010.
- /133/. Довідка по роботі ТВП за серпень 2010.
- /134/. Довідка по роботі ТВП за липень 2010.
- /135/. Довідка по роботі ТВП за червень 2010.
- /136/. Довідка по роботі ТВП за травень 2010.
- /137/. Довідка по роботі ТВП за квітень 2010.
- /138/. Довідка по роботі ТВП за березень 2010.
- /139/. Довідка по роботі ТВП за лютий 2010.
- /140/. Довідка по роботі ТВП за січень 2010.
- /141/. Дозвіл на початок роботи № 8 ПР 96 від 12 січня 1996. Видано Державним комітетом України по нагляду з охороною праці.
- /142/. Дозвіл на продовження виконання роботи підвищення безпеки № 1634.09.30-74.30.0. Дозвіл діє з 05.06.2009 по 05.06.2014. Видано Державним Комітетом України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду.
- /143/. Додаток до дозволу № 1634.09.30-74.30.0. Дата видачі 05.06.2009
- /144/. Атестат акредитації. № 2Н436 від 18.08.2008. Дійсний до 17.08.2011. Видано Національним агенством з акредитації України.
- /145/. Висновок експертизи з питань охорони праці та промислової безпеки. № 6307.10.46.40.30.0/7342 від 13.10. 2010. Видано Західним експертно-технічним центром національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці.
- /146/. Режимна карта ТВП №1 ТОВ "ПФК" з двома пальниками СНГ-55, паливно-природний газ. Затверджено 03.01.2010.
- /147/. Режимна карта роботи газопальникових пристроїв ТВП №2, паливно-природний газ. Затверджено 03.01.2010.
- /148/. Режимна карта роботи газопальникових пристроїв ТВП №3, паливно-природний газ. Затверджено 03.01.2010.
- /149/. Режимна карта ТВП №4 ТОВ "ПФК" з двома пальниками ВРАД ПФК-4, паливно-природний газ. Затверджено 03.01.2010.
- /150/. Свідоцтво про атестацію. № 2608. Видане 10.06.2010. Дійсне до 09.06.2015. Видане Державним Комітетом України з питань технічного регулювання та споживчої політики.
- /151/. Протокол № 5 Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці. Від 14.10.2010.
- /152/. Протокол № 139 Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці. Від 10.12.2009.
- /153/. Протокол № 137 Засідання комісії з перевірки знань з питань охорони праці. Від 07.12.2009.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

- /154/. Наказ № 300 від 30.11.2009. Про створення групи моніторингу.
- /155/. Наказ № 294 ТОВ "ПФК" від 23.11.2009 Про створення групи моніторингу.
- /156/. Паспорт. Лічидьники газу турбінні. Серійний номер 6459706001
- /157/. Паспорт. Лічидьники газу турбінні. Серійний номер 6459706002

Особи, що брали участь в інтерв'ю:

Перелік осіб, з якими було проведено інтерв'ю під час процедури верифікації, або осіб, які надали іншу інформацію, якої немає у вищенаведених документах.

- /1/ Віктор Халабузарь – фінансовий менеджмент
- /2/ Віктор Колесніков – спеціаліст-консультант ТОВ «Центр ТЕСТ»
- /3/ Сергій Безноженко – голова сільської ради смт Побузьке»
- /4/ Віктор Романенко – головний інженер ПФК
- /5/ Олексій Лисневський – голова газової служби ПФК
- /6/ Інна Соколова – інженер еколог ПФК
- /7/ Лідія Лінішевська – голова відділу тренінгу ПФК
- /8/ Людмила Мороз – спеціаліст з персоналу ПФК
- /9/ Олег Сергєєв – головний енергетик ПФК
- /10/ Іван Капран – голова ПТО ПФК



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН ХОЛДИНГ SAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ

Перелік питань, що повинні бути розглянуті під час проведення верифікації, згідно з КЕРІВНИЦТВОМ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ТА ВЕРИФІКАЦІЇ (КДВ) ПРОЕКТІВ СПІЛЬНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ (Версія 01)

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
Схвалення проекту зацікавленими сторонами					
90	Чи надав учасник як мінімум однієї із зацікавлених сторін, окрім приймаючої, письмове схвалення проекту не пізніше, ніж під час подання до секретаріату для публікації першого верифікаційного звіту, згідно з параграфом 38 Керівництва з СВ?	Проект був схвалений обома сторонами. Листи-схвалення були надані верифікаційній групі. Листи-схвалення обох сторін були надані секретаріату на кінцевому етапі детермінації.	Н/с	Н/с	ОК
91	Чи всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними?	Так, всі письмові схвалення проекту від зацікавлених сторін є безумовними.	Н/с	Н/с	ОК
Впровадження проекту					
92	Чи був проект впроваджений відповідно до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Для реалізації цього проекту підприємство здійснило будівництво газопроводу, з'єданого з державною газопровідною системою, що забезпечило використання замість мазуту природного газу для спалювання палива	Н/с	Н/с	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		при виробництві відповідної продукції. Також для підвищення ефективності використання природного газу на підприємстві були замінені газові пальники.			
93	Яким був стан проектних робіт протягом періоду моніторингу?	Проектні роботи проводилися протягом всього періоду моніторингу - з 01.01.2010 по 31.08.2010.	Н/с	Н/с	ОК
Відповідність плану моніторингу					
94	Чи здійснювався моніторинг відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН?	Так, моніторинг здійснювався відповідно до плану моніторингу, який входив до ПТД, детермінація якої вважається кінцевою і яка є у переліку проектів СВ на веб-сайті РКЗК ООН	Н/с	Н/с	ОК
95 (a)	Чи були враховані ключові фактори, тобто ті, що наведені вище у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію як у базовому сценарії/у рамках діяльності за проектом, так і на ризики, пов'язані з проектом під час розрахунку зниження викидів або збільшення чистої абсорбції?	Так, під час розрахунку зниження викидів або збільшення чистої абсорбції були враховані ключові фактори, тобто ті, що наведені вище у пунктах 23 (b) (i)-(vii), які впливають на викиди або чисту абсорбцію як у базовому сценарії/у рамках діяльності за		Питання закрито.	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		<p>проектом, також так і на ризики, пов'язані з проектом.</p> <p>ЗКД1. За детермінованим ПТД версія 5 викиди за звітний період мали становити 66505 e CO₂e, проте насправді за 3М версія 1 вони склали 88 954 CO₂e. Поясніть різницю.</p>	<p>ЗКД 1. Головною причиною збільшення одиниць скорочення викидів є збільшення обсягів виробництва, що спричинило збільшення спалювання природного газу (відповідно за базовим сценарієм це призвело б до збільшення обсягів спалювання мазуту). На момент розробки ПТД було важко точно оцінити обсяги виробництва, це було обумовлено впливом світової економічної кризи.</p>		
95 (b)	Чи є джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції чітко визначеними, надійними та прозорими?	Так, джерела даних, які використовувалися для розрахунку скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції є чітко визначеними, надійними	Н/с	Н/с	ОК



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
		та прозорими.			
95 (с)	Чи були обрані коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином?	Коефіцієнти викидів, включаючи значення коефіцієнтів викидів за замовчуванням, які використовувалися для розрахунку скорочень викидів або збільшення чистої абсорбції, були обрані з ретельним дотриманням балансу між точністю та економічною виправданістю, і чи обґрунтовано такий вибір належним чином	Н/с	Н/с	ОК
Застосовується тільки до дрібномасштабних проектів СВ					
96	Чи не перевищена протягом періоду моніторингу відповідна межа, за якою проект СВ класифікований як дрібномасштабний, при розрахунку на середньорічній основі? Якщо ця межа перевищена, чи детермінований максимальний рівень скорочення викидів, приблизно визначений у ПТД для дрібномасштабного проекту СВ або групи таких проектів	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до групових дрібномасштабних проектів СВ					
97 (а)	Чи змінювався склад групи проектів у порівнянні зі складом, що був визначений для групи дрібномасштабних проектів СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
97 (b)	Якщо детермінація проводилася на основі загального плану моніторингу, чи надавали учасники проекту загальний Звіт з моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
98	Якщо моніторинг базується на плані моніторингу, який передбачає накладання періодів моніторингу, чи є такі періоди для кожного компоненту проекту чітко визначеними у Звіті з моніторингу? Чи не накладаються періоди моніторингу на ті, для яких верифікація, проведена раніше, вже вважається остаточною?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Редагування плану моніторингу					
Застосовується тільки якщо план моніторингу був відредагований учасником проекту					
99 (a)	Чи надали учасники проекту відповідне обґрунтування для запропонованої редакції?	Так, учасники проекту надали відповідне обґрунтування для запропонованої редакції ЗМ версія 3.	Н/с	Н/с	ОК
99 (b)	Чи покращує запропонована редакція точність та/або придатність зібраної інформації у порівнянні з оригінальним планом моніторингу без порушення відповідності з діючими правилами та інструкціями щодо створення планів моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Керування даними					



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
101 (a)	Чи впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та забезпечення якості?	Так, впровадження процедур збору даних було здійснено у відповідності до плану моніторингу, включаючи процедури контролю якості та забезпечення якості	Н/с	Н/с	ОК
101 (b)	Чи функціонує належним чином обладнання, яке використовується для моніторингу, та чи проводиться його калібрування належним чином?	Так, обладнання, яке використовується для моніторингу, функціонує належним чином, та його калібрування проводиться належним чином. ЗР 1. Будь ласка поясніть, чому турбінний лічильник газу №6459706001 було повірено 16.03.2010, якщо прилад має повірятись кожні 2 роки, а минула повірка відбулась 24.03.2009.	Згідно з паспортними даними вказаного лічильника міжпівірочний інтервал становить 2 роки, але як зазначено у таблиці 3 цього моніторингового звіту процедуру та методу повірки встановлює ДП "Укрметртест-стандарт". Повірка цього лічильника була виконана раніше саме за вимогою органу відповідального за повірку ДП "Укрметртест-стандарт".	Питання закрито.	ОК
101 (c)	Чи використовуються докази та записи, які мають відношення до моніторингу, таким чином, який забезпечує можливість	Так, докази та записи, які мають відношення до моніторингу,	Н/с	Н/с	ОК


**BUREAU
VERITAS**

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	їхнього відстеження?	використовуються таким чином, який забезпечує можливість їхнього відстеження			
101 (d)	Чи відповідає система збору та управління даними проекту плану моніторингу?	Так, система збору та управління даними проекту відповідає плану моніторингу	Н/с	Н/с	ОК
Верифікація програм діяльності (оцінюються додаткові елементи)					
102	Чи є які-небудь ПСД, які не були додані до програми діяльності за СВ та не були верифіковані?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи буде перевірятися верифікація, яка ґрунтується на звітах з моніторингу всіх ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
103	Чи гарантує верифікація точність та консервативність скорочення викидів або збільшення чистої абсорбції, які генеруються кожною ПСД?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
104	Чи не накладається період моніторингу на попередні періоди моніторингу?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
105	Якщо АНО виявить помилково включену ПСД, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
Застосовується тільки до підходу, у якому використовуються вибіркові перевірки					
106	Чи передбачається у плані вибіркових	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	<p>перевірок, який підготовлений АНО:</p> <p>(а) Описання принципу вибору, у якому враховано, що:</p> <p>(і) Для кожної верифікації, яка використовує вибірковий підхід, вибір зразку повинен бути у достатній мірі представницьким для всіх ПСД у рамках програми діяльності для проекту СВ. Така екстраполяція на всі ПСД, визначена для верифікації, буде обґрунтованою, враховуючи відмінності між різними ПСД, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Типи ПСД; – Складність відповідних технологій та/або вимірювань, які використовуються; – Географічне положення кожної ПСД; – Величина очікуваного скорочення викидів у ПСД, які підлягають верифікації; – Кількість ПСД, для яких повинні бути верифіковані скорочення викидів; – Тривалість періодів моніторингу ПСД, які повинні бути верифіковані; та – Зразки, які були обрані для попередніх верифікацій, якщо ті мали місце. 				застосовується
107	Чи готовий вибірковий план для публікації через секретаріат разом зі звітом з	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



BUREAU
VERITAS

ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Параграф КДВ	Питання	Початковий висновок	Дія, що очікується від учасника проекту	Перевірка виконання дії	Висновок
	моніторингу та супроводжуючою документацією?				ься
108	Чи проводила АНО перевірки на місцях у кількості, яка дорівнює мінімум кореню квадратному з загальної кількості ПСД, округленої до верхнього значення? Якщо АНО не здійснює перевірок на місцях або кількість об'єктів перевірок менша за визначену, то чи надає АНО пояснення та підтвердження?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
109	Чи є вибірковий план доступним для надання до секретаріату для здійснення його оцінки Комітетом з нагляду за СВ? (за вибором)	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується
110	Якщо АНО виявить включену шахрайським чином ПСД, шахрайство у моніторингу ПСД або завищені показники скорочення викидів, заявлені у програмі діяльності СВ, чи проінформує АНО письмово Комітет з нагляду за СВ про виявлене шахрайство?	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується	Не застосовується



ДОДАТОК Б: ГРУПА З ВЕРИФІКАЦІЇ

Катерина Зіневич, магістр наук (екологія)

Верифікатор проектів із Змін Клімату

Менеджер проектів відділу охорони здоров'я та навколишнього середовища Bureau Veritas.

Катерина Зіневич закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра екології. Вона має досвід роботи у професійній сфері (аналітика), що включала досвід прийняття рішень, оцінки та вирішення проблем, а також спілкування з іншими представниками даної сфери, вищим керівництвом, клієнтами та іншими зацікавленими сторонами в аналітичному центрі «Держзовнішінформ» та ТОВ «Бюро Верітас Україна». Вона успішно пройшла зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс Провідних аудиторів систем екологічного менеджменту та систем управління якістю. Катерина Зіневич успішно пройшла навчальний тренінг для верифікаторів зі зміни клімату за Механізмами чистого розвитку/Спільного впровадження та брала участь як верифікатор у детермінації/верифікації 26 проектів СВ.

Ігор Качан, кандидат хімічних наук (хімія)

Член групи, верифікатор

Менеджер проектів Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна

Ігор Качан закінчив Київський національний університет імені Тараса Шевченка та здобув ступінь кандидата хімічних наук за спеціальністю аналітична хімія. Він успішно пройшов зареєстрований в IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів) курс провідних аудиторів систем екологічного менеджменту та систем управління якістю. Качан Ігор пройшов навчальний тренінг з Механізму чистого розвитку/Спільного впровадження та брав участь у детермінації/верифікації більше 20 проектів СВ.



ВЕРИФІКАЦІЙНИЙ ЗВІТ

Звіт перевірів:

Іван Георгійович Соколов, доктор біологічних наук (мікробіологія)

Внутрішній Технічний Рецензент, Провідний верифікатор проектів зі зміни клімату, Локальний менеджер проектів зі зміни клімату Бюро Верітас Сертифікейшн Холдінг SAS по Україні

В.о. генерального директора Бюро Верітас Україна

Іван Соколов має 25-річний досвід роботи у дослідному інституті в галузі біохімії, біотехнологій та мікробіології. Він також є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн Систем менеджменту навколишнього середовища (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), якості (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), гігієни та охорони праці, та продовольчої безпеки. Іван Соколов провів більше 140 аудитів з 1999 р. Він також є провідним викладачем курсу навчання провідних аудиторів Системи управління навколишнім середовищем за ISO 14000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів), провідним викладачем навчального курсу провідних аудиторів Систем управління якістю за ISO 9000 (реєстрація в Міжнародному реєстрі сертифікованих аудиторів). Іван Соколов також є провідним викладачем курсу підготовки верифікаторів Механізму чистого розвитку (МЧР)/Спільного впровадження (СВ) та провів більше 60 детермінацій/верифікацій проектів СВ/МЧР.