



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

ДЕТЕРМІНАЦІЯ ПРОЕКТУ СВ
РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ
ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС
КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

ЗВІТ № UKRAINE/0049/2009

Версія № 02

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТИФІКЕЙШН



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| | |
|-------------------------------------|---|
| ДАТА ПЕРШОГО ВИДАННЯ: 04/08/2010 | Організація: Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS |
| Клієнт: ВАТ «Донбасенерго» | Представник клієнта: Сергій Іванов |

Резюме:

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало детермінацію проекту ВАТ «Донбасенерго» «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго», розташованого в Донецькій області, Україна, на підставі критеріїв РКЗК ООН для проектів Спільного впровадження, а також критеріїв, наданих для забезпечення послідовної проектної діяльності, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методологій СВ та подальших рішень Наглядового Комітету СВ, а також критеріїв країни, в якій здійснюється проект.

Обсяг детермінації включає незалежну та об'єктивну перевірку проектно-технічної документації, вивчення базової лінії, плану моніторингу та інших відповідних документів, та складається з наступних трьох фаз: i) попередній аналіз проектно-технічної документації, базової лінії та плану моніторингу; ii) інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) врегулювання проблемних питань та випуск остаточного детермінаційного звіту та висновку. Повністю весь процес детермінації, від Аналізу контракту до Детермінаційного звіту та висновку, проводився із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом детермінаційного процесу є перелік запитів на роз'яснення та коригувальні дії (ЗР та ЗКД), що представлені у Додатку А. Приймаючи до уваги зауваження, розробники проекту переглянули проектно-технічну документацію. ЗКД 09 не закритий та залишається предметом перевірки протягом періодичної верифікації.

У підсумку, висновок Бюро Верітас Сертифікейшн є наступним: проект коректно застосовує методологію базової лінії і моніторингу та задовольняє відповідним вимогам РКЗК ООН для проектів СВ та критеріям країни, в якій здійснюється проект.

Від імені детермінаційної групи Флавіо Гомес, глобальний менеджер проектів зі зміни клімату Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS, затвердив заключну редакцію Детермінаційного звіту.

| | |
|--|--------------------|
| Звіт №: UKRAINE/0049/2009 | Тип проекту: СВ |
| Назва проекту: Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» | |
| Робота виконана групою: Надія Каюн – Керівник групи, провідний верифікатор Світлана Гарієнчик – член групи, верифікатор Олена Манзюк – член групи, верифікатор -стажер Денис Пищалов – член групи, фінансовий спеціаліст | |
| Роботу перевірено: Іван Соколов – внутрішній технічний рецензент | |
| Роботу затверджено: Флавіо Гомес –глобальний менеджер проектів зі зміни клімату Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS | |
| Дата перегляду: 05/08/2010 | Перегляд №: 02 |
| Кількість сторінок: 74 | |

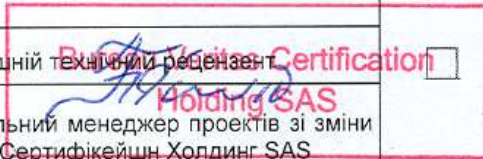
Ключові слова

Зміна клімату, Кіотський Протокол, СВ, Скорочення викидів, Детермінація

Розповсюдження без дозволу Клієнта або відповідальної організації заборонено

Обмежене розповсюдження

Необмежене розповсюдження



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»



BUREAU
VERITAS

Скорочення

| | |
|-------------------|---|
| АНО | Акредитований незалежний орган |
| БВС | Бюро Верітас Сертіфікейшн |
| ЗКД | Запити на коригувальні дії |
| ЗР | Запит на роз'яснення |
| CH ₄ | Метан |
| CO ₂ | Діоксид вуглецю |
| ПДЗ | Попередній Звіт з детермінації |
| ПД | Перевірка документів |
| КЕ | Коефіцієнт емісії |
| ОВНС | Оцінка впливу на навколишнє середовище |
| ОСВ | Одиниця скорочення викидів |
| ПГ | Парникові гази |
| І | Інтерв'ю |
| МГЕЗК | Міжурядова група експертів зі зміни клімату |
| СВ | Спільне впровадження |
| НКПСВ | Наглядний комітет за проектами спільного впровадження |
| МоВ | Меморандум о взаєморозумінні |
| НО | Недержавна організація |
| ПТД | Проектно-технічна документація |
| tCO _{2e} | Тони CO ₂ еквівалента |
| ТЕС | Теплова електростанція |
| РКЗК ООН | Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату |



| Зміст | Сторінка |
|---|-----------------|
| 1 ВСТУП..... | 5 |
| 1.1 Мета | 5 |
| 1.2 Область детермінації | 5 |
| 1.3 Опис проекту ПГ | 5 |
| 1.4 Детермінаційна група | 7 |
| 2 МЕТОДОЛОГІЯ..... | 7 |
| 2.1 Огляд документів | 10 |
| 2.2 Інтерв'ю | 10 |
| 2.3 Врегулювання Запитів на роз'яснення та коригувальні дії | 11 |
| 3 РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ | 12 |
| 3.1 Розробка проекту | 12 |
| 3.2 Базова лінія і Додатковість | 13 |
| 3.3 План моніторингу | 15 |
| 3.4 Розрахунок викидів ПГ | 16 |
| 3.5 Вплив на навколишнє середовище | 17 |
| 3.6 Коментарі місцевих зацікавлених сторін | 17 |
| 4 КОМЕНТАРІ СТОРІН, ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН ТА НГО..... | 18 |
| 5 ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК..... | 18 |
| 6 ПОСИЛАННЯ..... | 19 |

Додаток А: Детермінаційний протокол

Додаток Б: Резюме верифікаторів



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

1 ВСТУП

ВАТ «Донбасенерго» доручив Бюро Верітас Сертіфікейшн провести детермінацію проекту СВ «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» у Донецькій області, Україна.

Даний звіт підсумовує результати детермінації проекту, що виконана відповідно до критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв послідовної проектної діяльності, моніторингу і звітування.

1.1 Мета

Детермінація передбачає верифікацію проектної документації і є необхідною вимогою для всіх проектів. Детермінація являє собою незалежну оцінку проектної документації з боку третьої сторони. Таким чином, визначаються базова лінія проекту, план моніторингу (МП), а також відповідність проекту певним критеріями РКЗК ООН та приймаючої сторони з метою підтвердження того, що проектна документація, як її задокументовано, є надійною і обґрунтованою та відповідає заявленим вимогам і встановленим критеріям. Детермінація є вимогою для всіх проектів СВ і вважається необхідною для гарантування зацікавленим сторонам якості проекту і очікуваної генерації Одиниць скорочення викидів (ОСВ).

Критерії РКЗК ООН стосуються Статті 6 Кіотського протоколу, правил та методологій СВ та подальших рішень Наглядового Комітету СВ, а також критеріїв приймаючої сторони.

1.2 Область детермінації

Область детермінації визначається, як незалежний і об'єктивний розгляд проектно-технічної документації, вивчення базової лінії і плану моніторингу проекту та інших відповідних документів. Інформація, яку містять ці документи, розглядається відповідно до вимог Кіотського протоколу, правил РКЗК ООН і відповідних інтерпретацій.

Детермінація не означає надання будь-яких консультацій Клієнту. Проте, запити на роз'яснення та/або коригувальні дії можуть сприяти покращенню проектної документації.

1.3 Опис проекту

Основною метою проекту є зменшення споживання палива при виробництві електроенергії на Старобешівській тепловій електростанції (ТЕС) шляхом



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

застосування технічно доступних енергозберігаючих технологій. Призначенням є допомога сталому розвитку і покращенню екологічної ситуації шляхом економії палива та відповідного скорочення викидів парникових газів та забруднення довкілля.

Цей проект, ініційований в 2007 р., охоплює реконструкцію і технічне переоснащення блоків №4 - 13 Старобешівської ТЕС, з використанням підвищення ефективності споживання палива для скорочення викидів парникових газів по відношенню до поточної практики. Скорочення споживання палива засноване на впровадженні наступних заходів:

- Заміна існуючого вугільного котла енергоблоку №4 паропродуктивністю 640 т/год на котлоагрегат з атмосферним циркулюючим киплячим шаром (АЦКШ) (високоєфективна екологічно чиста технологія спалювання низькосортного твердого палива й відходів вуглезбагачувальних фабрик) паропродуктивністю 670 т/год, що спалює антрацитний шлам. Встановлена потужність блоку буде підвищена з 175 МВт до 210 МВт, з запланованим підвищенням ККД котла з ~83% до 90,3%.
- Реконструкція і технічне переоснащення енергоблоку №7, яка включає модернізацію котлоагрегату з заміною парового барабана, заміну димососів, модернізацію електротехнічного обладнання, оновлення системи управління.
- Модернізація пальників котлів.
- Часткова заміна топкових водяних екранів.
- Заміна паропроводів на котлах.
- Модернізація пароперегрівачів.
- Поліпшення обмурування котлів з застосуванням сучасних теплоізоляційних матеріалів.
- Поліпшення теплоізоляції трубопроводів з застосуванням сучасних теплоізоляційних матеріалів.
- Модернізація повітряпідігрівачів.

Проектна діяльність направлена на зменшення питомих витрат палива на виробництво одиниці електричної енергії, через впровадження заходів з підвищення енергоефективності всіх енергоблоків, заміну та реконструкцію паливоспалюючого та енергогенеруючого обладнання блоків №№ 4 та 7.

Економія палива при виробництві електроенергії та зменшення витрат енергії на власні потреби енергоблоків призведуть до скорочення викидів CO₂ і зниження забруднення.

Впровадження проекту забезпечить економічні, екологічні і соціальні вигоди і позитивно вплине на сталий розвиток країни. Соціальний вплив проекту є також позитивним, так як після впровадження проекту енергогенерація буде більш



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

ефективною та надійною, так що тарифи на електроенергію не будуть підняті для покриття витрат.

Вплив проекту на довкілля очікується дуже позитивний, оскільки викиди парникових і токсичних газів, таких як CO₂, SO_x, NO_x, CO та твердих часток будуть зменшені.

1.4 Детермінаційна група

Детермінаційна група складається з наступних осіб:

Надія Каюн

Бюро Верітас Сертифікейшн, керівник групи, провідний верифікатор з питань зміни клімату

Світлана Гарієнчик

Бюро Верітас Сертифікейшн, член групи, верифікатор з питань зміни клімату

Олена Манзюк

Бюро Верітас Сертифікейшн, член групи, верифікатор з питань зміни клімату, стажер

Денис Піщалов

Бюро Верітас Сертифікейшн, член групи, фінансовий спеціаліст

Іван Соколов

Бюро Верітас Сертифікейшн, внутрішній технічний рецензент

2 МЕТОДОЛОГІЯ

Вся детермінація, від Перегляду контракту до Звіту з детермінації та висновку, виконана з використанням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Для забезпечення прозорості, протокол про детермінацію було адаптовано під проект, відповідно до Керівництва з детермінації і верифікації (МАТВ/ПВФ). Протокол показує в прозорій формі критерії (вимоги), методи детермінації та результати від визначення встановлених критеріїв. Протокол про детермінацію складено для вирішення наступних цілей:

- Організація, деталізація та прояснення вимог, яким повинен відповідати проект СВ;
- Забезпечення прозорого процесу детермінації, в якому детермінатор документує, як були перевірені конкретні вимоги, і надає результат детермінації.

Протокол про детермінацію складається з чотирьох таблиць. Різні стовпчики в цих таблицях описані на рис. 1.

Завершений протокол про детермінацію наведений в Додатку 1 до цього звіту.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

| Детермінаційний протокол Таблиця 1: Необхідні вимоги | | | |
|--|--|--|--|
| Вимоги | Посилання | Висновок | Перехресне посилання |
| Вимоги, яким повинен відповідати проект. | Надає посилання на законодавчий акт або угоду, в якій міститься вимога | Є доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД) , Запиті на коригувальні дії (ЗКД) або Запиті на роз'яснення (ЗР) по ризику або невідповідності встановленим вимогам. ЗКД та ЗР пронумеровані та представлені клієнту у звіті про детермінацію | Використовується для посилання на відповідні контрольні питання в Таблицях 2, 3 і 4, щоб показати, як перевіряються конкретні вимоги. Це використовується для забезпечення прозорості процесу детермінації |

| Детермінаційний протокол Таблиця 2: Контрольний лист вимог | | | | |
|---|---|---|--|---|
| Контрольне питання | Посилання | Засоби верифікації (ЗВ) | Коментар | Попередній та/або заключний висновок |
| Різні вимоги у Таблиці 1 пов'язані із контрольними питаннями, яким повинен відповідати проект. Контрольний перелік організовано у декілька секцій. Кожна секція має підсекції. Найнижчий рівень має контрольне питання. | Надає посилання на документи, де знаходяться відповіді на контрольні питання або пункти | Пояснює, як досліджується відповідність контрольним питанням. Прикладами засобів верифікації є перегляд документу (РД) або інтерв'ю (І). N/A означає не застосовується. | Розділ використовується для розробки та обговорення контрольних питань та/або відповідності питанню. Пізніше використовується для пояснення зроблених висновків. | Є досить доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД) , або Запиту на коригувальні дії (ЗКД) через невідповідність встановленим вимогам. (Див. нижче). Запит на роз'яснення (ЗР) використовується, коли група, що виконує детермінацію, потребує подальшого роз'яснення. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

| Детермінаційний протокол Таблиця 3: Правові вимоги | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Контрольне питання | Посилання | Засоби верифікації (ЗВ) | Коментар | Попередній та/або заключний висновок |
| Національні правові вимоги, яким повинен відповідати проект.. | Надає посилання на документи де знаходяться відповіді на контрольні питання або пункти | Пояснює як досліджується відповідність контрольним питанням. Прикладами засобів верифікації є перегляд документу (РД) або інтерв'ю (І). N/A означає не застосовується. | Розділ використовується для розробки та обговорення контрольних питань та/або відповідності питанню. Пізніше використовується для пояснення зроблених висновків. | Є досить доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД), або Запиту на коригувальні дії (ЗКД) через невідповідність встановленим вимогам. (Див. нижче). Запит на роз'яснення (ЗР) використовується, коли група, що виконує детермінацію, потребує подальшого роз'яснення. |

| Детермінаційний протокол Таблиця 4: Резолюція запитів на коригувальні дії та роз'яснення | | | |
|---|--|--|--|
| Звіт запитів на роз'яснення і коригувальні дії | Посилання на контрольне питання в таблицях 2/3 | Короткий опис відповіді власника проекту | Висновок про детермінацію |
| Якщо висновками Детермінації є Запит на коригувальні дії або Запит на роз'яснення, це повинно бути вказано у данному розділі. | Посилання на номер контрольного питання в Таблицях 2, 3 і 4, де пояснюється Запит на коригувальні дії або Запит на роз'яснення | Відповіді, надані Клієнтом або іншим учасником проекту протягом спілкування із групою, що виконувала детермінацію, повинні бути резюмовані у даному розділі. | Даний розділ повинен резюмувати відповіді та заключні висновки . групи, що виконувала детермінацію. Висновки повинні також бути включені у Таблиці 2, 3 і 4 під назвою «Заключний висновок». |

Рисунок 1. Таблиці Детермінаційного протоколу



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ**«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»**

2.1 Огляд документів

Проектно-технічна документація (ПТД), версія 02 від 20.10.2009 була надана ВАТ «Донбасенерго» разом з супровідною документацією відносно підрахунку викидів парникових газів.

Після візиту членів детермінаційної групи Бюро Верітас Сертифікейшн на Старобешівську ТЕС, з'явилася нова редакція ПТД версія 03 від 30.04.2010, яка була відкритою для публічних коментарів на інтернет-сайті Бюро Верітас (www.bureauveritas.com.ua) з 27.05.2010 до 26.06.2010.

Був зроблений огляд версії 03 ПТД та додаткової документації відносно проектною документації, базової лінії та плану моніторингу, за вимогами Кіотського протоколу, законів та регуляторних актів приймаючої сторони, Керівництва з впровадження Статті 6 Кіотського протоколу, Керівництва з принципів побудови базової лінії і моніторингу НКПСВ, та Керівництва для розробників форми ПТД СВ.

В результаті першої перевірки документів було підготовлено першу версію Детермінаційного Звіту від 15.06.2010 з 26 запитами на коригувальні дії (ЗКД) та 31 запитами на роз'яснення (ЗР).

У відповідь на ЗКД та ЗР Бюро Верітас Сертифікейшн, розробники проекту (РП) переглянули ПТД та представили її оновлену версію №04 від 30.06.2010.

Отримані детермінаційні виявлення, представлені в цьому Детермінаційному звіті редакції 01, відносяться до ПТД версії 02, датованої 20.11.2009, ПТД версії 04, датованої 30.06.2010, включаючи відповіді розробників ПТД на ЗКД та ЗР. ПТД версії 05 від 05.08.2010, що включає відповіді на запитання ВТР, вважається остаточною.

В процесі розгляду документації детермінаційна група відмітила, що відсутні та не представлені АНО ні посилання, ні документальні підтвердження відносно оцінки терміну експлуатації енергетичного обладнання, яку проводила спеціалізована організація «ДонОРГРЕС». Таким чином, ЗКД 09 не закритий та залишається предметом для перевірки в ході періодичної верифікації.

2.2 Інтерв'ю

4.12.2009 р. Детермінаційна група Бюро Верітас Сертифікейшн провела на місці впровадження проекту інтерв'ю з зацікавленими у проекті сторонами, щоб підтвердити отриману інформацію та вирішити питання, визначені при розгляді документів. Було опитано представників ВАТ «Донбасенерго», Старобешівської ТЕС та Інституту промислової екології (див. Посилання). Головні теми інтерв'ю зведені в таблиці 1.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

Таблиця 1 Темі Інтерв'ю

| Організація, з якою було проведено інтерв'ю | Темі інтерв'ю |
|--|--|
| Старобешівська ТЕС | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Графік впровадження ➤ Організація управління проектом ➤ Документи про реконструкцію та встановлення нового обладнання, та його роботу. ➤ Оцінка впливу на навколишнє середовище ➤ Відповідальність за моніторинг проекту ➤ Обладнання для моніторингу ➤ Процедури забезпечення контролю якості та гарантії якості ➤ Вплив на навколишнє середовище ➤ Відношення місцевої влади та громадська думка |
| ВАТ «Донбасенерго» | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Програма енергозбереження ВАТ «Донбасенерго» ➤ Історія проекту |
| КОНСУЛЬТАНТ Інститут промислової екології | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Застосовність методології ➤ Базовий та проектний сценарії ➤ Аналіз перешкод ➤ Обґрунтування додатковості ➤ Аналіз звичайної практики ➤ План моніторингу ➤ Оцінки витоків ➤ Відповідність ПТД до вимог СВ |

2.3 Врегулювання Запитів на роз'яснення та коригувальні дії

Мета цієї фази детермінації – визначити запити на коригувальні дії та роз'яснення, та будь-які інші нез'ясовані питання, які мають бути вирішеними для отримання позитивного висновку Бюро Верітас Сертифікейшн за проектною документацією.

Для гарантування прозорості процесу детермінації, підняті питання задокументовано детальніше в протоколі детермінації в Додатку А.

Запити на коригувальні дії визначені у випадках, де:

- i. Існує явне відхилення впровадження проекту від визначеного у ПТД;
- ii. не задовільнені вимоги, встановлені Методологічною Процедурою або кваліфіковані при перевірці; або
- iii. існує ризик, що проект не буде спроможний генерувати високоякісні ОСВ.

Запити на роз'яснення визначені у випадках, де:

- iv. Потрібна додаткова інформація для повного прояснення проблеми.

Попередній детермінаційний протокол, в якому узагальнені питання Бюро Верітас Сертифікейшн, представлено на розгляд ВАТ «Донбасенерго» 15 червня 2010 р.

**ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ**

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

Визначені 26 запитів на коригувальні дії та 31 запит на роз'яснення. Базуючись на даних ПДП, розробник ПТД зробив необхідні правки до ПТД, версія 03. Відкорегована ПТД, версія 04 від 30 червня 2010 р., була підготовлена та представлена на розгляд Бюро Верітас Сертифікейшн. Поправки та виправлення, зроблені у ПТД, додаткова інформація та роз'яснення, забезпечені розробником ПТД, були прийняті Бюро Верітас Сертифікейшн. В результаті був виданий Звіт з детермінації, версія 01 від 04.08.2010 р. Звіт з детермінації, версія 01 та ПТД, версія 04 були направлені Внутрішньому Технічному Рецензенту (ВТР) Бюро Верітас Сертифікейшн для експертизи. Після експертизи ВТР з'явилася нова ПТД, версія 05 від 05 серпня 2010.

3. РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати детермінації. Результати, отримані в ході детермінації, для кожного предмету детермінації представлені в наступному вигляді:

1)Зведено дані, отримані від огляду оригінальної проектної документації та від інтерв'ю в ході наступних візитів. Більш детальний запис цих даних можна знайти в Додатку А до Протоколу про детермінацію.

2)Для тих питань, які Бюро Верітас Сертифікейшн визначило такими, що потребують роз'яснення або представляють собою ризик для досягнення цілей проекту, були видані Запити на роз'яснення або коригувальні дії. Запити на роз'яснення та коригувальні дії наведені, де це потрібно, у наступних розділах та задокументовані у Протоколі про детермінацію у Додатку А. Результатом детермінації були 26 Запитів на коригувальні дії та 31 Запит на роз'яснення.

3)Наведено висновки щодо предмету детермінації.

3.1 Розробка проекту

Бюро Верітас Сертифікейшн визнає, що цей проект допомагає країні у виконанні її цілей сприяння сталому розвитку. Очікується, що проект відповідає певним вимогам СВ країни, що приймає.

Проектний сценарій вважається додатковим у порівнянні з базовим сценарієм, і таким чином сприйнятний отриманню Одиниць скорочення викидів (ОСВ) за СВ, на основі наведеного в ПТД аналізі інвестиційних, технологічних та інших перешкод, а також існуючої практики.

Розробка проекту є надійною, географічні (Донецька область, Старобешівський район, селище Новий світ) і часові (4 роки) межі проекту є чітко визначеними.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

**BUREAU
VERITAS**

Встановлені невирішені питання відносно розробки проекту, відповіді РП та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описані у Додатку А Таблиці 4 (посилання на ЗКД 01, ЗКД 02, ЗКД 03, ЗКД 04, ЗКД 05, ЗКД 06, ЗКД 07, ЗР 04, ЗР 01, ЗР 02, ЗР 03, ЗР 25)

Немає свідчень схвалення проекту Залученими сторонами, тому ЗКД 01 залишається відкритим.

3.2 Базова лінія та додатковість

Базова лінія проекту розраховувалась відповідно до основного техніко-економічного показника роботи кожного енергоблоку теплової електростанції – скорочення питомих витрат умовного палива на відпуск одиниці електричної енергії.

Розробка проектів СВ у електроенергетичному секторі України складна, оскільки серед затверджених МЧР методологій визначення базової лінії та моніторингу немає придатних для використання в проектах такого типу. Відповідно параграфу 9(а) «Керівництва з принципів побудови базової лінії і моніторингу» (діюча версія 02), учасники проекту мають можливість вибрати специфічний для проекту підхід до побудови базової лінії і моніторингу, розроблений у відповідності до Додатку В «Принципи побудови базової лінії і моніторингу» до «Керівництва з впровадження Статті 6 Кіотського протоколу».

Розробниками цього проекту СВ розроблений власний специфічний підхід до побудови базової лінії і моніторингу для умов цього проекту, а також інших подібних проектів в Україні.

Цей специфічний підхід до встановлення базової лінії і моніторингу, розроблений для проекту «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго», повністю відповідає основним вимогам Додатку В «Принципи побудови базової лінії і моніторингу» до «Керівництва з впровадження Статті 6 Кіотського протоколу».

Підхід та алгоритм, використані для оцінки скорочень викидів та визначення базової лінії для запропонованого проекту СВ, взагалі ті ж самі, як у «Інструмент «. План моніторингу, застосований у запропонованому проекті СВ, також визначений цими підходами та алгоритмами.

Основний підхід заснований на постійному вимірюванні споживання палива енергоблоками та постачання електроенергії до державної мережі, з врахуванням можливих змін параметрів базової лінії відповідно до умов звітнього року. Змінними параметрами можуть бути зміни якості палива, його теплотворної спроможності, співвідношення палив з різною вуглецевою інтенсивністю, тощо.

Цей специфічний для проекту підхід є подібним до підходу, що використовується в декількох проектах СВ з реконструкції систем централізованого тепlopостачання в



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

**BUREAU
VERITAS**

містах і областях України, які також розроблені Інститутом промислової екології («Реконструкція системи тепlopостачання Чернігівської області», («Реконструкція системи тепlopостачання в Донецькій області», «Реконструкція системи тепlopостачання Криму», «Реконструкція системи тепlopостачання в місті Харкові», «Реконструкція системи тепlopостачання в місті Рівне», тощо), які вже детерміновані та верифіковані акредитованими незалежними організаціями.

До базового сценарію включені викиди CO₂ від споживання палива енергоблоками Старобешівської ТЕС при виробництві електричної енергії. Згідно з розробленим підходом, споживання палива за базовою лінією для кожного року повинно бути узгоджене відповідно до кількості електроенергії, корисно відпущеної до мережі у звітному році, та зкориговане з врахуванням зміни якості палива, таких як зміни його вуглецевої інтенсивності та теплотворної спроможності, тощо.

Базова лінія розраховувалась за основними припущеннями:

- базове споживання умовного палива відповідає корисному відпуску електроенергії до мережі електростанцією в звітному році періоду кредитування
- питоме споживання палива в звітному році y періоду кредитування відповідає середньому річному споживанню протягом останніх 3 років x перед впровадженням проектної діяльності
- співвідношення палив типу i з різною вуглецевою інтенсивністю та їх калорійність такі ж самі, як в звітному році y періоду кредитування.

Розрахунок динамічної базової лінії заснований на припущенні, що співвідношення палив з різною вуглецевою інтенсивністю за базовим сценарієм таке ж саме, як в звітному році за проектом.

Додатковість проектної діяльності оцінена за «Інструментом для демонстрації та оцінки додатковості», Версія 05.2.

Визначені наступні альтернативи СВ проекту:

- 1- Продовження поточної ситуації
- 2- Діяльність за проектом без використання механізму СВ
- 3- Реконструкція всієї електростанції

Всі три альтернативні сценарії є реалістичними, ймовірними та відповідають обов'язковим законам та правилам.

Альтернативний сценарій (1) - продовження поточної ситуації з виконанням мінімальних ремонтних робіт для підтримки продуктивності енергоблоків на існуючому рівні на грані загальної деградації ТЕС – представляє собою звичайну практику в Україні та відповідає наявному стану справ («бізнес-як-завжди»). Він вибраний базовим сценарієм цього проекту.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

Інвестиційний аналіз показав, що проект СВ навряд чи буде більш фінансово привабливим або фінансово привабливим взагалі. Проект не буде економічно вигідним для інвестора без продажу CO₂ кредитів, що зробить виконання проекту неможливим.

Аналіз перешкод відносно інвестиційних, технологічних та організаційних перешкод показав, що застосування сценарію «бізнес-як-завжди» не обмежується ніякими переліченими перешкодами, втім він вимагає проведення мінімальних ремонтних робіт, і є менш привабливим з точки зору впливу на навколишнє середовище.

Однак цей сценарій економічно більш привабливий.

Мінімальні щорічні ремонтні роботи не приводять до зменшення базових викидів, тому що одночасно виникає занепад всієї ТЕС зі зменшенням її ефективності. Цей сценарій менш привабливий для навколишнього середовища у найближчому майбутньому (включаючи перший період зобов'язань на 2008-2012 роки), тому що в при умовах збільшення частки більш вуглецевоінтенсивного палива, загальні фактичні викиди парникових газів ТЕС буде збільшено. Однак цей сценарій більш привабливий економічно.

Аналіз звичайної практики довів, що в теперішній час немає подібних реалізованих проектів по реконструкції і технічному переоснащенню ТЕС при збільшенні частки більш вуглецевоінтенсивного палива із застосуванням механізмів СВ, крім цього проекту. Таким чином, продовження «бізнесу-як-завжди» обґрунтовано вважається найбільш вірогідним сценарієм, та представляє базову лінію.

Аналіз альтернатив, інвестиційний аналіз, аналіз перешкод і звичайної практики продемонстрували, що запропонована проектна діяльність не є привабливою без доходу від продажу ОСВ. Відповідно, альтернативний сценарій 1 обрано за базову лінію.

Визначені проблемні питання відносно Базової лінії та Додатковості, відповіді РП та висновки Бюро Верітас Сертифікейшн описані у Додатку А Таблиці 4 (посилання на ЗКД 08, ЗКД 09, ЗКД 10, ЗКД 11, ЗКД 12, ЗКД 13, ЗКД 14, ЗКД 15, ЗКД 26, ЗР 04, ЗР 05, ЗР 06, ЗР 07, ЗР 08, ЗР 24).

3.3 План моніторингу

План моніторингу, прийнятний для даного проекту СВ, відповідає «Керівним принципам побудови базової лінії і моніторингу» та Інструменту для розрахунку проектних викидів СО або витоків при спалюванні викопного палива» (версія 02) Підхід, вибраний РП для моніторингу проекту, є чітко визначеним та його застосовність повністю обґрунтована.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

Всебічна інформація базової лінії про проектні можливості представлена в Розділі В1 ПТД та Додатку 2. Крок за кроком застосування використаних методологій до діяльності проекту описано у Розділі D ПТД та у Додатку 3, включаючи процедури моніторингу, формули, параметри, ресурси даних, і т.д.

Всі категорії даних, які необхідно зібрати для моніторингу скорочення викидів ПГ за проектом (Вибір 1) описані у необхідних деталях.

Призначення зобов'язань по виконанню плану моніторингу та структури, за допомогою якої ВАТ «Донбасенерго» буде виконувати контроль скорочення викидів, чітко описані у ПТД. Організаційний план щодо збору, передачі та обробки даних по споживанню палива та електроенергії, відпущеної до державної енергетичної системи, представлені у Додатку 3 ПТД.

Моніторинг, зв'язаний з контролем якості та процедури гарантій якості підсилені внутрішніми процедурами верифікації, існуючих на ТЕС.

Встановлені проблемні області відносно базової лінії та додатковості, відгук РП та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описані у Додатку А Таблиці 4 (посилання на ЗКД 16 - ЗКД 19, ЗКД 23, ЗКД 25, ЗР 09 - ЗР 18).

3.4 Розрахунок викидів ПГ

Зібрані дані для проведення моніторингу проекту та базової лінії представлені у Розділі D.1.1.1 та D.1.1.3. Ключові фактори, що визначають викиди ПГ у сценарії базової лінії такі ж самі, як і для проекту та включають наступне:

- споживання палива
- калорійність палива, та
- загальна кількість електроенергії, яка поставляється до електромереж, вироблена енергоблоками.

Формули, які використовуються для обчислення викидів базової лінії та проектних викидів, представлені у Розділі D ПТД. Верифікатори перевірили розрахунки, зроблені у ПТД редакції 02 та в зміненому ПТД редакції 04, та підтвердили їх точність.

Вхідні дані для розрахунків представлені в форматі Microsoft Office Excel, включеній у Додаток А. Верифікатори дотримувалися кінцевих розрахунків як точних. Результати підведені у Розділі Е.

Обчислена кількість проектного скорочення викидів за кредитний період 2009-2012 — 656 293 т CO₂екв. Середнє скорочення викидів за рік складає 164 073 т CO₂екв.



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

Встановлені проблемні області відносно розрахунку викидів ПГ, відгук РП та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описані у Додатку А Таблиці 4 (посилання на ЗКД 20, ЗКД 21, ЗКД 24, ЗР19, ЗР20, ЗР 21, ЗР 26, ЗР 28 – ЗР 31).

3.5 Вплив на навколишнє середовище

Виконання дій в рамках проекту не супроводжується суттєвим несприятливим впливом на навколишнє середовище.

Оцінка впливу на навколишнє середовище проекту здійснювалась у відповідності з Українським законодавством в рамках проектних документів, розроблених для реконструкції Старобешівської ТЕС (Реконструкція енергоблоку №4 Старобешівської ТЕС ВАТ «Донбасенерго». Проект. Розділ 6. Оцінка впливу на навколишнє середовище. Розроблена Lurgi Lentjes AG, Germany. Технічне переоснащення енергоблоку №7, техніко-економічне обґрунтування, виправлено. Книга 3. Оцінка впливу на навколишнє середовище. 59-1006-ТЕО 3, розроблена ДПІ НДІ «Теплоелектропроект», ВАТ «Донбасенерго»).

Проект відповідає ключовим вимогам Українського законодавства про навколишнє середовище; його виконання призведе до зменшення негативного впливу на навколишнє середовище.

Рівень впливу на повітря, водне середовище та землекористування знаходиться в рамках дозволеного. Компанія має всі необхідні ліцензії, та дозволи, надані органами державної влади по боротьбі з забрудненням навколишнього середовища. (Повний перелік документів, відмічених під час сайт-візиту детермінаційною групою, наведено в розділі 6 даного звіту).

Так як звичайна діяльність Старобешівської ТЕС не спричиняє будь-яких трансграничних викидів у навколишнє середовище (викиди у навколишнє середовище знаходиться у рамках дозволеного), то не очікується ніяких проектних трансграничних викидів у навколишнє середовище, а тому вони не розглядаються у аналізі.

Встановлені проблемні області відносно розрахунку викидів ПГ, відгук РП та висновок Бюро Верітас Сертифікейшн описані у Додатку А Таблиці 4 (посилання на ЗКД 22, ЗР22, ЗР 23, ЗР 27).

3.6 Коментарі місцевих зацікавлених сторін

Зацікавлені сторони розглядають проект «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» як такий, що робить вклад до сталого розвитку та покращення екологічної ситуації шляхом скорочення споживання



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

BUREAU
VERITAS

викопного палива та зв'язаного з цим скорочення викидів забруднюючих речовин та парникових газів.

Проблемні області відносно коментарів місцевих зацікавлених сторін не встановлені.

4. КОМЕНТАРІ СТОРІН, ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН ТА НГО

Відповідно до умов детермінації проектів СВ, АНО має опублікувати проектно-технічну документацію та отримати протягом 30 днів зауваження від Сторін, зацікавлених сторін та неурядових організацій, акредитованих при РКЗК ООН і зробити їх загальнодоступними.

Бюро Верітас Сертифікейшн опублікувало проектну документацію на вебсайті Бюро Верітас (<http://bureauveritas.com>) 27.05.2010 та оголосила збір коментаріїв до 26.06.2010 від Сторін, зацікавлених сторін та неурядових організацій.

Коментарів отримано не було.

5. ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало детермінацію проекту «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» в Україні. Детермінацію було виконано відповідно до критеріїв РКЗК ООН для проектів СВ, зокрема процедур верифікації згідно НКСВ, а також критеріїв приймаючої країни та критеріїв послідовної проектної діяльності, моніторингу і звітування.

Детермінація оснований на інформації, наданій нам, та умовах роботи, докладно викладених в цьому звіті. Детермінація була виконана з використанням підходу на основі ризиків, як описано вище. Єдиною метою цього звіту є його використання для офіційного затвердження проекту по механізму СВ. Таким чином, Бюро Верітас Сертифікейшн не може нести відповідальність за прийняті або не прийняті будь-якою із сторін рішення на основі детермінаційного висновку, які будуть виходити за границі цієї мети.

Детермінація складається з трьох етапів: i) огляд проектної документації, базового сценарію та плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю з зацікавленими сторонами проекту; iii) врегулювання виниклих питань та видача заключного детермінаційного звіту та висновку.

Розгляд проектної документації, наступні інтерв'ю, а також вирішення Запитів на корегувальні дії надали Бюро Верітас Сертифікейшн достатніх доказів для визначення відповідності встановленим вище критеріям та демонстрації того, що проект є додатковим.

Інвестиційний аналіз та аналіз загальноприйнятої практики показують, що запропонована проектна діяльність не схожа на базовий сценарій. Таким чином,



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

BUREAU
VERITAS

скорочення викидів за проектом є додатковими до тих, що були б при відсутності діяльності по проекту. При умові реалізації та супроводження відповідно до запланованої діяльності, проект вірогідно досягне оціненої кількості скорочень викидів.

В процесі розгляду документації детермінаційною групою було відмічено, що ні посилання, ні документальні підтвердження відносно оцінки терміну експлуатації енергетичного обладнання, яку проводила спеціалізована організація «ДонОРГРЕС», не були доступні або предоставлені АНО. Таким чином, ЗКД 09 не закритий та залишається предметом для перевірки в ході періодичної верифікації.

Якщо буде отримано письмове схвалення та уповноваження приймаючої сторони, то, на нашу думку, проект відповідно до Проектно-технічної документації, версія 05 від 05.08.2010 задовольняє всім відповідним вимогам РКЗК ООН для етапу детермінації та всім відповідним критеріям приймаючої сторони.

6. ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи, які безпосередньо зв'язані з компонентами ПГ проекту.

| | |
|---|---|
| 1 | ПТД «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» версія 02 від 10.10.2009 з підтверджувальною документацією. |
| 2 | ПТД «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» версія 03 від 30.04.2010 |
| 3 | ПТД «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» версія 04 від 30.06.2010 |
| 4 | ПТД «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» версія 05 від 05.08.2010 |
| 5 | Лист Схвалення проекту СВ «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» №6140/11/10-08 від 15.05.2008 |
| 6 | Керівні принципи встановлення базової лінії та моніторингу (Редакція 02), НКПСВ |
| 7 | Інструмент для демонстрації та оцінки додатковості. Редакція 05.2. |
| 8 | Протокол №6 збору Спостережної ради акціонерів ВАТ «Донбасенерго» від 11.07.2008. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

Документи категорії 2:

Інформаційно-довідкові документи, пов'язані із проектуванням та/або методики, що застосовуються в проектуванні або інших довідкових документах.

| | |
|-----|--|
| 1. | Акт о движении и остатках топлива в тоннах на 31 марта 2008 от 04.03.2008. |
| 2. | Акт приема-сдачи природного газа от 01 апреля 2008 г. |
| 3. | Акт приема-передачи природного газа от 5 мая 2008 г. |
| 4. | ВАТ "Донецькшахтбуд". Відокремлений підрозділ "Учбово-курсний комбінат". Протокол №225 від 29.08.2008 перевірки знань і Правил устрою та безпечної експлуатації судів, працюючих під тиском НПАОП 0.00-1.07.-94 трубопроводів пари та гарячої води НПАОП 0.00-1.11-98 парових та водогрійних котлів НПАОП 0.00-1.08-94 безпеки систем газопостачання України НПАОП 0.00-1.20-98. |
| 5. | Весы автоматические конвейерные 1202 ВАК Паспорт ОПА 101.00.000 ПС. Дата поверки 17.09.2009 |
| 6. | Висновок державної екологічної експертизи щодо проекту "Старобешівська ТЕС ОАО "Донбасенерго". Реконструкція. Блок ст. №4. Проект ЛОТ 1 "Котел 2 "Сушарка" №9248/08/1-5 від 28.11.01. |
| 7. | Газета. Голос енергетики №19 (2553) от 6 июня 2008. Заявление об экологических последствиях модернизации энергоблока ст. №9 Старобешевской ТЭС. |
| 8. | Газета. Голос енергетики №20 (2554) от 13 июня 2008. Заявление о намерениях Старобешевской ТЭС получить разрешение на выбросы загрязняющих веществ от котлоагрегата с атмосферным циркулирующим кипящим слоем энергоблока №4. |
| 9. | Газета. Голос енергетики №40 от 07.11.2008. Заявление об экологических последствиях реализации проекта "Старобешевская ТЭС. Полигон твердых бытовых отходов мощностью 8 тыс.куб.м в год для пгт. Новый Свет". |
| 10. | Газета. Голос енергетики. Заявление о намерениях Старобешевской ТЭС получить разрешение на выбросы загрязняющих веществ. |
| 11. | Газета. Голос енергетики. Заявление об экологических последствиях модернизации оборудования энергоблока №7 Старобешевской ТЭС. |
| 12. | Государственный стандарт Союза ССР. Газы природные горючие. Метод определения удельной теплоты сгорания. |
| 13. | График метрологического контроля тензометрических весов на 2009 г. |
| 14. | График проверок и обслуживания ленточных (конвейерных) весов на транспортерах №9А-2, 9Б-2, 7А ТТЦ от 08.01.2009. |
| 15. | Договір між ВАТ "Донбасенерго" та Alstom power environmental system АВ від 08.11.2000. |
| 16. | Договір між ВАТ "Донбасенерго" та Lurgi Lentjes AG від 13.04.2000. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

BUREAU
VERITAS

| | |
|----|---|
| 17 | Додаток до дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами №1424555400-3а |
| 18 | Дозвіл №1424555400-3 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 26.12.2008 р. |
| 19 | Дозвіл №1424555400-3а про внесення змін до дозволу №1424555400-3 на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 20.02.2009 р. |
| 20 | Дозвіл №37.06 від 23.11.2007 р. на розміщення відходів у 2008 р. Дійсний з 01.01.2008р. до 31.12.2008 р. |
| 21 | Дозвіл №37.05 від 25.09.2008 р. на розміщення відходів у 2009 р. Дійсний з 01.01.2009р. до 01.01.2010 р. |
| 22 | Журнал по теплоте сгорания газа начат 21.09.2008 г. |
| 23 | Журнал по теплоте сгорания мазута начат 09.06.2006. |
| 24 | Журнал по теплоте сгорания твердого топлива начат от 01.01.2008. |
| 25 | Журнал суточных и пятисуточных результатов анализов. |
| 26 | Зведений комплексний висновок №44-А. Ц.С. Укрінвестекспертизи по проекту "Старобешівська ТЕС. Реконструкція. Блок ст. №4" ВАТ "Донбасенерго". |
| 27 | Звіт про охорону атмосферного повітря за 2007 р. |
| 28 | Звіт про охорону атмосферного повітря за 2008 р. |
| 29 | Звіт про охорону атмосферного повітря за 2007 р. |
| 30 | Звіт про утворення, оброблення та утилізацію відходів I-III класів небезпеки за 2008 р. |
| 31 | Инвентаризация отходов за 2007 год. |
| 32 | Калибровочные таблицы. |
| 33 | Контракт купли-продажи единиц сокращения выбросов (ЕСВ) №12561050020000070 от 23.04.2008. |
| 34 | Ліцензія АБ № 220585 видана ВАТ "Донбасенерго" на виробництво електричної енергії. Строк дії ліцензії наступає з 19.09.1996. |
| 35 | Ліцензія АБ № 220586 видана ВАТ "Донбасенерго" на постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом. Строк дії ліцензії наступає з 03.09.1997. |
| 36 | Межгосударственный стандарт. Топливо твердое минеральное. Определение высшей теплоты сгорания и вычисление низшей теплоты сгорания, 1997. |
| 37 | Паспорт на весы конвеерные ВКП зав. №006.95 от 06.11.2007. Дата поверки 14.09.09. Свидетельство о приемке. Весы конвеерные платформенные ВКП 1600-200 ПК 114.00.000-04. Зав. №006.95. |
| 38 | Паспорт ПК 114.00.000 ПС. Весы конвеерные платформенные ВКП от 01.04.1993. Свидетельство о приемке. Весы конвейерные платформенные ВКП 1600-200 ПК 114.00.000-04 зав. №006.95. |
| 39 | Паспорт стального вертикального цилиндрического резервуара. Технологическая карта |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

| | |
|----|--|
| 40 | Письмо о выдаче разрешения и лимитов на образование и размещение отходов на 2010 год №04-100/6952 от 02.12.2009. |
| 41 | Письмо по вопросу выдачи разрешения на размещение отходов на 2010 год №10-5819 от 29.09.09 . |
| 42 | Письмо №1773 про сертификаты об обучении Константинову Г.К. от 15.07.2005. |
| 43 | Посвідчення №31575. Видано Федовину Олегу Михайловичу про те, що він пройшов навчання і виявив потрібні знання правил будови безпечної експлуатації: посудин, які працюють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води, парових та водогрійних котлів, безпечності систем газопостачання. |
| 44 | Посвідчення №5169 видане ДП "Спеціалізований центр підготовки кадрів" Фоміну С.М. про те, що він пройшов навчання і виявив потрібні знання начальника зміни КТЦ з Правил будови безпечної експлуатації котлів, посудин та трубопроводів, що працюють під тиском від 22 лютого 2008 року. |
| 45 | Протокол засідання комісії по проведенню зачета персонала Старобешевской ТЭС, прослушавших курс лекцій "Современные ЦКС-технологии" (10-13 апреля 2007 г.) |
| 46 | Протокол засідання комісії по проверке знаний оперативного персонала КТЦ №1 Старобешевской ТЭС, прослушавших курс лекцій "Устройство и эксплуатация тепломеханического оборудования блока 210 МВт с котлом АЦКС-670 и турбины К-200-130-1ПР1 от 20 ноября 2007 г." |
| 47 | Протокол расширенного заседания технического совета ОАО "Донбассэнерго" от 17.05.2007. |
| 48 | Протокол. 5-ти суточная проба угля с 01.03.2008-05.03.2008 г. |
| 49 | Свидетельство о приемке. Весы конвейерные 1202 ВАК-140 зав. №16 |
| 50 | Свідоцтво № 30127 видане Галковському А.В. про присвоєння 5-го розряду машиніста котлів від 28.12.2008. |
| 51 | Свідоцтво № 52 про державну метрологічну атестацію від 23.01.2009 р. Автоматичний калориметр АС-500 №3407. |
| 52 | Свідоцтво №497 про повірку робочого засобу вимірювальної техніки від 29.10.2009. Чинне до 29.10.2010. |
| 53 | Свідоцтво про повірку робочого засобу вимірювальної техніки №1605 від 12.05.2009. Чинне до 12.05.2010. |
| 54 | Сертифікат виданий відділом навчання та контролю компанії "Siemens" на Старобешівській ГРЕС. |
| 55 | Сертифікат виданий Інститутом вугільних енерготехнологій Лаварько Анатолію Валентиновичу у квітні 2007 року про те, що він прослухав курс "Сучасні ЦКШ-технології". |
| 56 | Сертифікат виданий Інститутом вугільних енерготехнологій Шмоніну Сергію Івановичу у квітні 2007 року про те, що він прослухав курс "Сучасні ЦКШ-технології". |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

| | |
|----|---|
| 57 | Список участников обучения персонала СбТЭС. ПГ 01.1 - Котел. ПГ 01.4 - Дымоходы. ПГ 01.6 - Оборудование котельной от 20.08.2007. |
| 58 | Список участников обучения персонала СбТЭС ПГ 03 Соединительные трубопроводы от 22.08.2007. |
| 59 | Список участников обучения персонала СбТЭС ПГ 06.1 - Компрессорная станция. ПГ 01.9. - Распределение сжатого воздуха от 20.08.2007. |
| 60 | Список участников обучения персонала СбТЭС. ПГ 01.1 - Котел. ПГ 01.5 - Внутреннее мазутное и газовое хозяйство от 21.08.2007. |
| 61 | Список участников обучения персонала (правила безопасности труда) СбТЭС ПГ05 - Система наружного золоудаления от 04.08.2008. |
| 62 | Список участников обучения персонала по обслуживанию и эксплуатации СбТЭС, 26.08.2008. |
| 63 | Старобешевская ТЭС ОАО "Донбассэнерго" реконструкция. Блок ст. №4. Проект ЛОТ1 "Котел"/2 "Сушилка". Раздел 6 Оценка воздействия на окружающую среду №-ОВОС Том 6, 2000 г. |
| 64 | Суточная ведомость ГЩУ Старобешевской ТЭС за 30 декабря 2008 г. |
| 65 | Суточная ведомость ГЩУ Старобешевской ТЭС за декабрь 2008 г от 31.12.2008. |
| 66 | Суточная ведомость за 2008 год. Движение топлива на производство. |
| 67 | Суточная ведомость по ВЛ 220 кВ и ВЛ 110 кВ, 35 кВ за 2007 г. |
| 68 | Суточная ведомость по ВЛ 220 кВ и ВЛ 110 кВ, 35 кВ за декабрь 2008 г. |
| 69 | Суточный рапорт начальника смены Старобешевской ТЭС от 09.03.2008. |
| 70 | Суточный рапорт начальника смены Старобешевской ТЭС от 10.03.2008. |
| 71 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2007 г. Старобешевская ГРЭС. Общестанционные показатели. |
| 72 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2007 г. Старобешевская ГРЭС. Показатели паровых котлов. |
| 73 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2007 г. Старобешевская ГРЭС. Показатели паровых турбин. |
| 74 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2008 г. Старобешевская ГРЭС. Общестанционные показатели. |
| 75 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2008 г. Старобешевская ГРЭС. Показатели паровых котлов. |
| 76 | Технико-экономические показатели работы оборудования за 2008 г. Старобешевская ГРЭС. Показатели паровых турбин. |
| 77 | Удостоверение №30127 выдано Галковскому А.В. О том, что он закончил учебно-курсовой комбинат ОАО "Донецкшахстрой" от 18.03.2008. |
| 78 | Учебно-курсовой комбинат. ОАО "Донецкшахстрой". Протокол №59 от 18 марта 2008 года заседания квалификационно-аттестационной комиссии на проведение квалификационной аттестации рабочих, окончивших курсовое обучение по специальности "машинист котлов" теплоэнергетических с использованием газообразного, жидкого и твердого топлива. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ
«ДОНБАСЕНЕРГО»

| | |
|----|--|
| 79 | Фото - Ваги №254558 |
| 80 | Фото - Вимірювач теплоти згорання РМ-02.2 інв. №5052 |
| 81 | Фото - Котел ТКЗ 6 бл. Тип ТП-100 рег. №КС 30127 |
| 82 | Фото - Лічильник Альфа №01002619 |
| 83 | Фото - Лічильник інв. №5038 |
| 84 | Фото - Лічильник типу SL761A071 #3614863 |
| 85 | Фото - Лічильник типу SL761A071 #3614865 |
| 86 | Фото - Лічильник типу SL761A071 #36148672 |
| 87 | Фото - Лічильник типу SL761A071 #55024827 |
| 88 | Фото - Обчислювач об'єму газу інв. №5038 |

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, у яких було взято інтерв'ю при проведенні детермінації або особи, які внесли свій вклад шляхом надання інформації, що не містилася у вищезазначеній документації.

- /1/ Смірнов Ігор Христофорович – заступник генерального директора ВАТ «Донбасенерго»
- /2/ Сідорченко Наталія Григорівна – начальник відділу управління інвестиційними проектами і інвестиціями ВАТ «Донбасенерго»
- /3/ Нічвалодов Олександр Петрович – заступник директора Старобешівської ТЕС по капітальному будівництву.
- /4/ Бекеров Валерій Аметович – заступник головного інженера Старобешівської ТЕС з експлуатації
- /5/ Федоренко Олена Василівна – заступник начальника виробничо-технічного відділа Старобешівської ТЕС
- /6/ Олейников Юрій Геннадійович – начальник гідротехнічного цеху
- /7/ Бахматская Олена Генадіївна – начальник хімічної лабораторії хімічного цеху Старобешівської ТЕС
- /8/ Павлюк Нонна Юріївна – представник Розробника ПТД від Інституту промислової екології



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

ДОДАТОК А. ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ПРОТОКОЛ ПРОЕКТУ СВ

Таблиця 1 Обов'язкові вимоги для проектів спільного впровадження (СВ)

| ВИМОГА | ПОСИЛАННЯ | ВИСНОВОК | Перехресне посилання до цього протоколу |
|--|--------------------------------------|---|---|
| 1. Затвердження проекту залученими сторонами | Київський протокол Стаття 6.1 (а) | ЗКД1 Проект не має схвалення приймаючої сторони. Після закінчення звіту із детермінації проекту, ПТД та звіт з детермінації буде представлено Національному агентству екологічних інвестицій України для отримання Листа схвалення. Лист схвалення від країни-інвестора буде надано після схвалення проекту Україною. Лист-схвалення від країни-інвестора буде надано після схвалення проекту українською стороною. | Таблиця 2, Розділ А.5 |
| 2. Скорочення викидів або збільшення абсорбції Поглиначами є додатковими до сценарію, який мав би місце в іншому випадку | Київський протокол Стаття 6.1 (б) | ОК | Таблиця 2, Розділ В |
| 3. Сторона-спонсор не має права на отримання одиниць скорочення викидів, якщо процедура не передбачає виконання зобов'язань за Статтями 5 та 7 | Київський проткол Стаття 6.1 (в) | ОК | НЗ |
| 4. Отримання одиниць скорочення викидів повинно доповнювати національні заходи з метою виконання зобов'язань за Статтею 3 | Київський протокол Стаття 6.1 (д) | ОК | НЗ |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| ВИМОГА | ПОСИЛАННЯ | ВИСНОВОК | Перехресне посилання до цього протоколу |
|---|--|---|---|
| <p>5. Сторони, які беруть участь в СВ, повинні призначити координаційний центр для схвалення проектів СВ, а також ввести в дію національні керівні принципи та процедури такого схвалення</p> | <p>Маракешські угоди, Методи СВ, §20</p> | <p>Обидві країни назначили своїх координаторів. Національні керівні принципи і процедури затвердження проектів СВ були опубліковані.</p> <p>Контактні дані в Україні: Національне агентство екологічних інвестицій України 03035 Україна, м. Київ, вул. Урицького 35 E-mail: info.neia@gmail.com</p> <p>Сергій Орленко, голова Національного агентства екологічних інвестицій України Тел: +380445949111 Факс: +380 44 594 9115 E-mail: info.neia@gmail.com</p> <p>Національні керівні принципи і процедури затвердження проектів СВ доступні на www.neia.gov.ua</p> <p>Контактні дані в Нідерландах: Міністерство Економіки SenterNovem Catharijnesingel 59 P.O. Box 8242 3503 RE Utrecht Netherlands</p> | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| ВИМОГА | ПОСИЛАННЯ | ВИСНОВОК | Перехресне посилання до цього протоколу |
|---|---|--|---|
| | | <p>Містер Дерк де Хаан Тел: +31 30 239 3413 Email: d.de.haan@senternovem.nl</p> <p>Національні керівні принципи і процедури затвердження проектів СВ http://ji.unfccc.int/UserManagement/FileStorage/XQ0CYFTBQDSELQJSZUKHKRMANM D6QD</p> | |
| 6. Приймаюча сторона має бути Стороною Кіотського протоколу | Маракешські угоди, Методи СВ, §21(а)/24 | Україна є Стороною Кіотського Протоколу (Додаток I Сторони) і ратифікувала Кіотський протокол 12 квітня 2004 року. | |
| 7. Одиниці встановленої кількість (ОВК) приймаючої Сторони слід розраховувати і записувати за методами обліку встановленої кількості | Маракешські угоди, Методи СВ, §21(б)/24 | У первинній доповіді, представленій Україною на 29 грудня 2006 кількість ОУК: $925\ 362\ 174,39 \times 5 = 4\ 626\ 810\ 872$ т CO ₂ -екв. | |
| 8. Приймаюча Сторона повинна мати національний реєстр відповідно до Статті 7, пункт 4 | Маракешські угоди, Методи СВ, §21(д)/24 | Розроблена система національного реєстру наведена у первинному звіті (див. посилання вище). | |
| 9. Учасники проекту повинні подати до незалежної організації проектно-технічну документацію, яка містить всю інформацію, необхідну для детермінації | Маракешські угоди, Умови СВ, §31 | ВАТ «Донбасенерго» представило ПТД Бюро Верітас Сертифікейшн, яка містить інформацію, необхідну для детермінації. | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| ВИМОГА | ПОСИЛАННЯ | ВИСНОВОК | Перехресне посилання до цього протоколу |
|--|--|--|---|
| 10. Проектно-технічна документація повинна бути доступна для громадськості, для того, щоб Сторони, зацікавлені кола та акредитовані при РКЗК ООН спостерігачі протягом 30 днів могли дати свої коментарі | Маракешські угоди, Умови СВ, §32 | ПТД було зроблено загальнодоступним через АНО веб-сайт від 27.05.2010 до 26.06.2010. | |
| 11. Документація з висновками щодо впливу проектної діяльності на навколишнє середовище, включаючи транскордонний вплив, має бути подана згідно з процедурами, визначеними приймаючою Стороною, і, якщо ці впливи вважаються суттєвими за висновками учасників проекту або Приймаючої Сторони, має бути проведена оцінка екологічного впливу згідно з процедурами, які вимагаються Приймаючою Стороною | Маракешські угоди, Умови СВ, §33(д) | ОК | Таблиця 2, розділ F |
| 12. Базова лінія проекту СВ має бути обґрунтованим сценарієм, що представляє викиди ПГ або їх поглинання з джерел, які б мали місце за відсутності запропонованого проекту | Маракешські угоди, Умови СВ, Додаток В | ОК | Таблиця 2, розділ В |
| 13. Базова лінія повинна бути встановлена на основі конкретного проекту, прозора, і з урахуванням відповідних національних і / або секторальних стратегій та обставин | Маракешські угоди, Умови СВ, Додаток В | ОК | Таблиця 2, розділ В |
| 14. Методологія базової лінії повинна виключати отримання ОСВ як результат зниження рівня діяльності за межами проектної діяльності або внаслідок форс-мажорних обставин | Маракешські угоди, Умови СВ, Додаток В | ОК | Таблиця 2, розділ В |
| 15. Проект повинен мати відповідний план | Маракешські | ОК | Таблиця 2, |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| ВИМОГА | ПОСИЛАННЯ | ВИСНОВОК | Перехресне посилання до цього протоколу |
|---|--|--|---|
| моніторингу | угоди, Умови СВ, §33 (с) | | розділ D |
| 16. Учасником проекту може бути: (а) Задіяна в проекті СВ Сторона,; чи (b) Юридична особа, уповноважена Стороною для участі в проекті СВ | «Умови взаємодії учасників проекту з НКПСВ» НКПСВ, Версія 01, п. А.3 | Висновок знаходиться на розгляді Лист Схвалення, що надається Залученими сторонами і буде опублікованим. | Таблиця 2, розділ А |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

Таблиця 2 Контрольний список вимог

| Питання контрольного списку | Посилання | MoV * | Коментарі | Попередній висновок | Остаточний висновок |
|----------------------------------|-----------|-------|-----------|---------------------|---------------------|
| <i>A. Загальний опис проекту</i> | | | | OK | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|---------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| A.1 Назва проекту | | | | | |
| A.1.1. Чи представлена назва проекту? | | АД | Назва проекту «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» | ОК | ОК |
| A.1.2. Чи представлено номер поточної версії наданої документації? | | АД | В поточній версії номер представлено. Див. А.1. ПТД версія 05. | ОК | ОК |
| A.1.3. Чи представлено дату завершення наданої документації? | | АД | Дата завершення поточної версії ПТД 30/06/2010. | ОК | ОК |
| A.2. Опис проекту | | | | | |
| A.2.1. Чи включено мету проектної діяльності? | | АД І | Основною метою проекту є зниження споживання палива в енергетичному циклі на Старобешівській ТЕС шляхом впровадження технічно доступних енергозберігаючих технологій з ціллю сприяння сталому розвитку та покращенню екологічної ситуації шляхом економії палива та відповідного скорочення викидів парникових газів та шкідливих викидів. | ОК | ОК |
| A.2.2. Чи пояснюється, як проектна діяльність призведе до скорочення викидів парникових газів? | | АД | Запропонований проект передбачає реконструкцію і технічне переоснащення енергоблоків Саробешівської ТЕС та використовує підвищення ефективності споживання палива з метою скорочення викидів парникових газів порівняно з існуючою практикою | ОК | ОК |
| A.3. Учасники проекту | | | | | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| А.3.1. Чи є перелік учасників проекту та залученої сторони? | | АД | Сторонами, які беруть участь у проекті, є: ВАТ «Донбасенерго» (Україна) та E-Energy B.V.(Нідерланди). | ОК | ОК |
| А.3.2. Чи вповноважили учасників проекту залучені сторони? | | АД | ЗР 01. Уточніть, будь ласка, чи вповноважені учасники проекту залученими сторонами. | ЗР01 | ОК |
| А.3.3. Чи представлені дані про учасників проекту у формі таблиць? | | АД | Інформація про учасників проекту Представлена в розділі А.3 ПТД версія 05. | ОК | ОК |
| А.3.4. Чи надано в додатку 1 ПТД контактні дані? | | АД | Контактна інформація по учасникам проекту приводиться. Див. Додаток 1 ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| А.3.5. Чи вказується, якщо це відповідає дійсності, той факт, що залучена сторона є стороною, що приймає проект? | | АД | Україна визначена як Приймаюча Сторона. | ОК | ОК |
| А.4. Технічний опис проекту | | | | | |
| А.4.1. Місцезнаходження діяльності проекту | | | | | |
| А.4.1.1. Приймаюча Сторона (Сторони) | | АД | Україна зазначена як Приймаюча Сторона | ОК | ОК |
| А.4.1.2. Регіон/Країна/Область тощо. | | АД | Донецька область | ОК | ОК |
| А.4.1.3. Місто/Містечко/Селище тощо. | | АД | Селище Новий Світ, Старобешівський район | ОК | ОК |
| А.4.1.4. Деталі щодо фізичного розташування проекту, включаючи інформацію, яка дозволяє одразу розпізнати проект. (Цей розділ не повинен перевищувати одну сторінку). | | АД | Старобешівська ТЕС розташована на південному сході України, в 27 км. на південь від м. Донецьк, на лівому березі Старобешівського водоймища, на відстані 11 км. від селища Старобешево. | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | Найближчий населений пункт – селище Новий Світ. Координати: 47°48 '00" N I, 38°00 '00" E I. Вся інформація надана згідно шаблону і не перевищує однієї сторінки | | |
| А.4.2. Технологія(-ї), які будуть використовуватись, або заходи, операції чи дії, які будуть впроваджуватись проектом | | | | | |
| А.4.2.1. Чи відповідає концепція проекту існуючій сучасній загальноприйнятій практиці? | | АД | Інженерна розробка проекту представлена сучасною загальноприйнятною практикою використання високоефективної технології атмосферного циркулюючого киплячого шару та інші методи підвищення ефективності виробництва електроенергії. ЗКД 03. Надайте, будь ласка, інформацію в табл. А.4 ПТД на англійській мові. ЗР 25. Немає інформації о заходах, які здійснюються до початку діяльності за проектом СВ. Надайте, будь ласка, цю інформацію. | ЗКД03 ЗР25 | ОК ОК |
| А.4.2.2. Чи використовує проект сучасний рівень технології або чи призведе ця технологія до значно кращої продуктивності, ніж будь-які звичайні технології, які використовує приймаюча країна? | | АД | Як вказано в ПТД, проект використовує більш ефективні технології та устаткування. ЗКД 04. Вкажіть, будь ласка, які сучасні технології використовую проект, та чи призведуть ці технології до значно кращої продуктивності, ніж ті, що використовуються зазвичай у приймаючій країні. | ЗКД04 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| A.4.2.3. Чи передбачена заміна проектної технології на іншу або більш ефективну технологію впродовж періоду дії проекту? | | АД | ЗР 02. Дайте, будь ласка, обґрунтування у розділі А.4.2 чи ймовірна заміна даної технології іншою або більш ефективною технологією в рамках періоду дії проекту. | ЗР02 | ОК |
| A.4.2.4. Чи вимагає проект початкового навчання і додаткові роботи з обслуговування протягом всього періоду дії проекту? | | АД | ЗКД 05. Вкажіть, будь ласка, в розділі А.4.2, чи потребує проект початкового навчання та додаткових робіт по технічному обслуговуванню. | ЗКД05 | ОК |
| A.4.2.5. Чи передбачені проектом вимоги до навчання та технічного обслуговування? | | АД | ЗР 03. Уточніть, будь ласка, в розділі А.4.2 ПТД, чи проект містить положення про професійну підготовку персоналу з техобслуговування. | ЗР03 | ОК |
| A.4.3. Стисле пояснення того, як зменшаться антропогенні викиди парникових газів з джерел в результаті запропонованого ПСВ, разом з поясненням, чому скорочення викидів не відбувалося за відсутності запропонованого проекту, з врахуванням національної та/або галузевої стратегії і обставин | | | | | |
| A.4.3.1. Чи вказані шляхи досягнення скорочення антропогенних викидів ПГ? (Цей розділ не повинен перевищувати однієї сторінки). | | АД | На основі інформації, наданій у ПТД, підвищення енергетичної ефективності обладнання та економія палива в процесі генерування електроенергії призведе до скорочення викидів CO ₂ . Інформація надається у відповідності з вимогами та не перевищує однієї сторінки | ОК | ОК |
| A.4.3.2. Чи надано оцінку скорочення викидів за кредитний період? | | АД | Оцінка скорочення викидів протягом періоду | | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЦЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|---------|--|--------------------------------|---|
| | | | кредитування приведена в Таблиці А.3 розділу А.4.3.1 ПТД версія 5.0 ЗКД 06. Формат таблиці в розділі А.4.3.1 змінено. Зробіть, будь ласка, відповідні поправки. ЗКД 07. Інформація, зв'язана з оцінкою скорочення викидів в таблиці А.3 ПТД не відповідає розрахункам, представленим в Excel таблиці Додатку А. Виправте, будь ласка, невідповідність. | ЗКД06 ЗКД07 | ОК ОК |
| А.4.3.3. Чи надано оцінку щорічного скорочення викидів упродовж кредитного періоду, тСО ₂ ? | | АД | Оцінка щорічного скорочення викидів упродовж кредитного періоду в т СО ₂ екв. приводиться в Таблиці А.3 розділу А.4.3.1. ПТД версії 5.0. Зверніться, будь ласка, до ЗКД 07. | ОК | ОК |
| А.4.3.4. Чи представлені дані з питань від А.4.3.2 до А.4.3.4 в формі таблиці? | | АД | Так, дані о розрахунку скорочення викидів представлені в табличній формі (див. таблицю А.3 ПТД версії 5.0). | ОК | ОК |
| А.5. Схвалення проекту зацікавленими Сторонами | | | | | |
| А.5.1. Чи додаються письмові схвалення проекту зацікавленими сторонами? | | АД І | Проект отримав Лист Підтримки №6140/11/10-08 від 15.05.2008 від Міністерства охорони навколишнього середовища України. Проект підтримано Міністерством палива та енергетики України, та ВАТ «Донбасенерго» (Протокол від засідання технічного комітету) | - | Чека є вирі шен ня |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | «Донбасенерго» від 22.05.2008) Договір про продаж ОСВ між продавцем (ВАТ «Донбасенерго») та покупцем («E-energiа») підписано. Після закінчення процедури Дерермінації проекту, ПТД та Детермінаційний звіт будуть надані в Національне агентство екологічних інвестицій України для отримання Листа Схвалення приймаючої країни. Зверніться до ЗКД 01. | | |
| В. Базова лінія | | | | OK | |
| В.1. Опис й обґрунтування вибраної базової лінії | | | | OK | |
| В.1.1. Чи описано вибрану базову лінію? | | АД | Учасники проекту створили проект спеціального підходу (враховуючи розгляд методологій АСМ0002, АСМ0011, АСМ0061) до встановлення базової лінії та моніторингу відповідно до Додатку Б «Принципи побудови базової лінії та моніторингу» «Керівництва з впровадження Статті 6 Кіотського протоколу». ЗР 04 Вкажіть, будь ласка, які елементи, підходи та алгоритми з «Інструменту для визначення викидів CO ₂ при спалюванні викопного палива або витоків за проектом» (версія 02) були використані при встановленні базової лінії. | ЗР 04 | OK |
| В.1.2. Чи обґрунтований вибір базової лінії, | | АД | Розроблено особливий підхід для цього | OK | OK |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| застосованої для цієї категорії проектів? | | | проекту, схожий на підхід, що використовується в декількох детермінаціях та верифікаціях СВ проектів по реконструкції систем централізованого тепlopостачання в містах та регіонах України, також розроблених Інститутом промислової екології. | | |
| В.1.3. Чи описано спосіб застосування методології в контексті представленого проекту? | | АД | В цьому проекті СВ застосовано особливий СВ підхід. Його застосування описано повно та прозоро. | ОК | ОК |
| В.1.4. Чи представлено основні припущення методології базової лінії в контексті представленої проектною діяльністю (див. Додаток 2)? | | АД | ЗР 05. Узагальніть, будь ласка, основні припущення методології базової лінії в контексті проектною діяльністю в Розділі В.1 та Додатку 2. | ЗР05 | ОК |
| В.1.5. Чи чітко зазначено всю літературу і джерела? | | АД | ЗКД 08. Виправте, будь ласка, посилання на Додаток 1 в секції А.4.1.1 ПТД. | ЗКД08 | ОК |
| | | | ЗКД 09. Надайте, будь ласка, посилання на «Процедури для оцінки залишкового ресурсу енергетичного обладнання» в першій таблиці параметрів у Додатку 2. | ЗКД09 | Чекає вирішення |
| | | | ЗР 24. Уточніть, будь ласка, за що відповідають наступні аббревіатури та зробіть відповідні поправки до ПТД: УСТЕ (стор.8); VTV, РТС, RD (стор. 59); СДС (стор. 65). | ЗР24 | ОК |
| | | | ЗКД 26. Змінено формат таблиць, які містять ключову інформацію та дані, що використовуються для створення базової | ЗКД26 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ОК | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | лінії в Додатку 2. Приведіть, будь ласка, у відповідність до вимог Керівних принципів для користувачів форми ПТД.Надайте також цю інформацію в потрібній табличній формі в Розділі В.1 | | |
| В.2. Опис того, як зменшуються антропогенні викиди ПГ від джерел порівняно з викидами за відсутності проекту СВ | | | | | |
| В.2.1. Чи є проектна діяльність додатковою? | | АД | Для демонстрації додатковості проекту застосовується 4-х кроковий підхід («Інструмент для демонстрації та оцінки додатковості (версія 05.2)»). Вимоги застосованого інструменту виконані; запропоновані заходи прозоро пояснені, а отже проект вважається додатковим. | ОК | ОК |
| | | | ЗКД 10. Явно вкажіть, будь ласка, підходи в розділі В.2 ПТД. | ЗКД10 | ОК |
| | | | ЗКД 11. Відповідно до «Інструменту для демонстрації та оцінки додатковості (версія 05.2)», ви повинні забезпечити під-кроки 4а та 4б для Кроку 4. Без проведення цих під-кроків запропонована проектна діяльність не може вважатися додатковою. | ЗКД11 | ОК |
| В.2.2. Чи описано базовий сценарій? | | АД | ЗКД 12. Надайте, будь ласка, в розділі В.2 чітку та прозоре пояснення вибору сценарію базової лінії. | ЗКД12 | ОК |
| В.2.3. Чи описано проектний сценарій? | | АД | Сценарій проекту чітко описаний та порівняний з базовою лінією за допомогою «Інструменту для демонстрації та оцінки додатковості (версія 05.2)». | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| В.2.4. Чи включено аналіз, який показує, чому викиди в базовому сценарії будуть перевищувати викиди в проектному сценарії? | | АД | Аналіз, представлений в ПТД, показав, що рівень викидів в сценарії базової лінії, скоріше за все, перевищуватиме рівень викидів в сценарії проекту в результаті неефективної роботи обладнання для виробництва електроенергії. Реалізація дій за проектом підвищить ефективність роботи та призведе до зменшення питомих витрат палива для виробництва електроенергії. Економія палива при виробництві електроенергії та зниження витрат електроенергії для власних потреб енергоблоків призведе до скорочення викидів CO ₂ . | ОК | ОК |
| В.2.5. Чи переконливо показано, що проектна діяльність не є сама по собі, базовим сценарієм? | | АД | Так, в Розділі В.2 ПТД показано, що проектна діяльність не є сама по собі ймовірним сценарієм базової лінії. | ОК | ОК |
| В.2.6. Чи узагальнені національна стратегія й обставини, що пов'язані з базовою лінією запропонованої проектної діяльності? | | АД | Створення базової лінії здійснюється з врахуванням законодавчих норм та правил (див. Розділ В.2 ПТД). | ОК | ОК |
| В.3. Опис того, як визначено межі проектної діяльності | | | | | |
| В.3.1. Чи чітко визначено географічні межі проекту? | | АД | Всі джерела викидів, які піддаються впливу та знаходяться в рамках проектного контролю, включено до меж проекту. ЗКД 13. Учасники проекту повинні провести оцінку потенціальних витоків в запропонованому СВ проекті та пояснити, | ЗКД13 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | які джерела витоків повинні бути обчислені, а якими можна знехтувати. | | |
| | | АД | ЗР 06. В Розділі В.3 ПТД вказано, що CH ₄ виключається із розгляду з міркувань спрощення на основі консервативного аналізу. Обґрунтуйте, будь ласка, це твердження. | ЗР06 | ОК |
| | | АД | ЗР 07. Підтвердіть, будь ласка, виключення викидів, зв'язаних з виробництвом та транспортуванням палива від границі проекту | ЗР07 | ОК |
| В.4. Подальша інформація про базову лінію, включно з датою встановлення базової лінії та назвами установ / іменами осіб, які встановили базову лінію: | | | | | |
| В.4.1. Чи зазначено дату встановлення базової лінії (у форматі ДД/ММ/РРРР)? | | АД | ЗКД 14. Вкажіть, будь ласка, дату встановлення базової лінії (ДД/ММ/РРРР). | ЗКД14 | ОК |
| В.4.2. Чи надано контактну інформацію? | | АД | Контактна інформація надана. Інститут промислової екології є розробником проекту, та ВАТ «Донбасенерго» є постачальником проекту. | ОК | ОК |
| В.4.3. Чи є ця особа/організація учасником проекту з переліку в додатку 1 ПТД? | | АД | Організація є учасником проекту, що знаходиться в списку Додатку 1 до ПТД версія 05. | ОК | ОК |
| С. Тривалість проекту і періоду кредитування | | | | | |
| С.1. Дата початку проекту | | | | | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| С.1.1. Чи чітко зазначено дату початку проекту? | | АД | Датою початку проекту є 16.05.2007 (див. розділ С.1. ПТД). ЗР 08. Вкажіть, будь ласка, який документ підтверджує дату початку проекту | ЗР08 | ОК |
| С.2. Очікувана експлуатаційна тривалість проекту | | | | | |
| С.2.1. Чи визначено чітко, в роках і місяцях, експлуатаційну тривалість проекту? | | АД | ЗКД 15. Визначте, будь ласка, очікуваний термін дії проекту в роках та місяцях. | ЗКД15 | ОК |
| С.3. Тривалість періоду кредитування | | | | | |
| С.3.1. Чи зазначено тривалість періоду кредитування в роках і місяцях? | | АД | Так, тривалість періоду кредитування зазначена правильно. Дата початку кредитування є очікуваною датою виробництва перших ОСВ, а саме 1 січня 2009 | ОК | ОК |
| D. План моніторингу | | | | | |
| D.1. Опис вибраного плану моніторингу | | | | | |
| D.1.1. Чи визначений план моніторингу? | | АД | План моніторингу, прийнятий в цьому проекті, направлений на забезпечення доступності всіх необхідних даних для визначення рівня викидів у сценаріях базової лінії та проекту. Він відповідає Керівними принципами встановлення базової лінії та моніторингу, затвердженими НКПСВ. Моніторинг | | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|--|--|--------------------------------|
| | | | <p>зводиться до вимірювання споживання палива, його теплотворної спроможності та вимірювання корисного відпуску електроенергії до електромережі. Інші параметри отримуються розрахунковим шляхом або зі нормативних даних.</p> <p>ЗКД 16. Вкажіть, будь ласка, застосований підхід в Розділі D.1 ПТД.</p> <p>ЗР 09. Роз'ясніть, будь ласка, ОСВ у додатку 3.</p> <p>ЗР 10. Існує помилка в таблиці параметрів Додатку 3. Там написано "GG emissions". Виправте, будь ласка, на "GHG emissions".</p> | <p>ЗКД 16</p> <p>ЗР 09</p> <p>ЗР10</p> | <p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p> |
| | | | <p>ЗР 11. Надайте, будь ласка, в Додатку 3 схему архівування даних від джерел викидів (вимірювальне обладнання) до комп'ютерної бази архівування, вказуючи осіб, відповідальних за кожен етап моніторингу та за процес моніторингу в цілому.</p> | ЗР 11 | ОК |
| D.1.2.Варіант 1 – Моніторинг викидів у проектному і базовому сценаріях. | | АД | Була створена детальна система управління записами для запису та документування всіх необхідних | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | даних. Вона включає в себе паперові та електронні записи, які вели співробітники виробничо-технічного відділу, паливно-транспортного цеху, виробничо-хімічної лабораторії та бухгалтерії. Зверніться, будь ласка, до ЗР11”. | | |
| D.1.3. Дані, які необхідно зібрати для моніторингу викидів за проектом, і спосіб архівування цих даних. | | АД | Дані, які будуть збиратися для моніторингу викидів з проекту, представлені в Таблиці D.1.1.1 ПТД версії 05. Ці дані будуть зберігатися в паперовому та електронному вигляді. | ОК | ОК |
| | | | <p>ЗР 12. Чітко вкажіть, будь ласка, періодичність записів витрат палива та нижчої теплотворної здатності палива в таблиці розділу D.1.1.1.</p> <p>ЗР 13. Поясніть, будь ласка, що мається на увазі під “in total for year” (“всього за рік”) в зв’язку з загальним корисним відпуском електроенергії до електромережі.</p> | ЗКД32 | ОК |
| D.1.4. Опис формул, які використовуються для оцінки проектних викидів (для кожного газу, джерела тощо; викиди в одиницях тонн CO ₂ екв.) | | АД | Див. розділ D.1.1.2 ПТД версії 05. Формули, що використовуються у ПТД, відповідають формулам з Методологічного Інструменту. | ОК | ОК |
| D.1.5. Відповідні дані, які важливі для | | АД | Відповідні дані, необхідні для | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| детермінації базової лінії антропогенних викидів парникових газів за їх джерелами в межах границь проекту, і спосіб збирання й архівування цих даних. | | | детермінації базової лінії антропогенних викидів парникових газів з джерел в рамках границі проекту, представлені у Таблиці D.1.1.3 ПТД версії 05. Ці дані будуть зберігатися як в електронному, так і в паперовому вигляді. | | |
| D.1.6.Опис формул, які використовуються для оцінки базових викидів (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.) | | АД | Див Розділ D.1.1.4 ПТД версії 05 | ОК | ОК |
| D.1.7.Варіант 2 – прямий моніторинг скорочення викидів від проекту (значення мають узгоджуватися зі значеннями розділу E) | | АД | Не застосовується. Див. розділ D.1.2. | ОК | ОК |
| D.1.8.Дані, які необхідно збирати для моніторингу скорочення викидів від проекту, та спосіб архівування цих даних. | | АД | Не застосовується. Див. розділ D.1.2. ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| D.1.9.Опис формул, які застосовуються для розрахунку скорочення проектних викидів (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ екв.) | | АД | Див. Розділ D.1.2.2. ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| D.1.10. У разі потреби, будь-ласка, опишіть дані та інформацію, що збиратимуться для моніторингу витоків за проектом. | | АД | Витоки не включено. ЗКД 17. Вкажіть, будь ласка, в чи спеціально таблиця в розділі D.1.3.1. залишено порожньою, чи ні. | ЗКД17 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|--------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | ЗР 14. Роз'яснить, будь ласка, яким чином динамічна базова лінія виключає всі можливі витoki. | ЗР14 | ОК |
| | | | ЗР 15. Вкажіть, будь ласка, яким чином всі випадкові витoki будуть усунені. | ЗР15 | ОК |
| D.1.11. Опис формул, які використовуються для оцінки витоків (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ екв.). | | АД | Не використовується, оскільки витoki не включено. Див Розділ D.1.3.2 ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| D.1.12. Опис формул, які використовуються для оцінки скорочення викидів від проекту (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ екв.). | | АД | Див. розділ D.1.4 ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| D.1.13. Чи надається інформація щодо збору та архівування даних про вплив проекту на навколишнє середовище? | | АД ; І | ЗКД 18. ПТД не вистачає інформації по моніторингу впливу на навколишнє середовище. Надайте, будь ласка, інформацію про процедури моніторингу та зберігання даних по впливу проекту на навколишнє середовище. | ЗКД18 | ОК |
| | | | ЗКД 23. Інформація про особу, відповідальну за охорону навколишнього середовища повинна бути включена до організаційної і управлінської структури | ЗКД23 | ОК |
| D.1.14. Чи надано посилання на відповідні норми приймаючої Сторони? | | АД ,І | Вплив проекту на навколишнє середовище визначається декількома | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЦЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|----------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | дозволами приймаючої Сторони. Зверніться до Розділу D.1.5 ПТД. ЗР 16. Надайте, будь ласка, детермінаційній групі Дозвіл № Укр- Дон-3776 та Дозвіл №37.05, які вказані в розділі D.1.5. ПТД. | ЗР 16 | ОК |
| D.1.15. Якщо не застосовується, то про це так і заявлено? | | АД ,I | Див розділ D.1.5 ПТД | ОК | ОК |
| D.2. Процедури контролю якості (КЯ) і забезпечення якості (ЗЯ), необхідні для даних моніторингу | | | | | |
| D.2.1.Чи встановлено процедури контролю і забезпечення якості, які будуть використовуватись для моніторингу вимірювальних даних? | | АД | Див. розділ D.2 ПТД версії 05 та Додатку 3. ЗР 17. Встановіть/назвіть, будь ласка, яким національним законодавством регламентується калібрування вимірювального обладнання. ЗР 18. Поясніть/доведіть, будь ласка, чому все дані моніторингу мають низький рівень невизначеності | ЗР 17 ЗР 18 | ОК ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| D.3. Просимо описати організаційну й управлінську структуру, які будуть застосовуватись оператором проекту при впровадженні плану моніторингу | | | | | |
| D.3.1. Чи є стислий опис організаційної й управлінської структури, які будуть впроваджуватись учасником(ами) проекту для моніторингу скорочення викидів та наслідків витоків в результаті діяльності за проектом? | | АД | Організаційну й управлінську структуру моніторингу скорочення викидів, утвореного проектом, описано у Розділі D.3 та додатку 3 до ПТД версії 05. Зверніться, будь ласка, до ЗР11. ЗКД 25. Організаційна й управлінська структура моніторингу проекту не описує процедуру усунення неполадок, відповідальних осіб та їх ролей. | ОК ЗКД25 | ОК ОК |
| D.4. Імена фізичних/юридичних осіб, які встановлюють план моніторингу | | | | | |
| D.4.1. Чи наявна контактна інформація? | | АД | Контактна інформація надається в Додатку 1 ПТД версії 05. | ОК | ОК |
| D.4.2. Чи є ця фізична/юридична особа також учасником проекту, перелік яких подається в Додатку 1 ПТД? | | АД | ЗКД 19 Вкажіть, будь ласка, чи є фізична/юридична особа також учасником проекту, перелік яких подається в Додатку 1 ПТД. | ЗКД19 | ОК |
| E. Оцінка скорочення викидів парникових газів | | | | | |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----|--|--------------------------------|--------------------------------|
| Е.1. Прогнозовані проектні викиди | | | | | |
| Е.1.1. Чи описано формули, які застосовано для кількісного визначення антропогенних викидів джерелами ПГ згідно проекту? | | АД | У ПТД вказано, що коефіцієнти емісії проектних викидів діоксиду вуглецю припускаються рівними коефіцієнтам емісії викидів діоксиду вуглецю CO ₂ екв за базовою лінією. ЗР 19. Надайте, будь ласка, пояснення цьому твердженню. | ЗР 19 | ОК |
| Е.1.2. Чи описано обчислення проектних викидів ПГ згідно формули, визначеної для цієї категорії проекту? | | АД | Розрахункові значення проектних викидів представлені у Розділі Е.1 ПТД. Електронна таблиця Excel була надана детермінаторам. Див. ЗКД 07. ЗКД 20. Розрахунок скорочення проектних викидів парникових газів несумісні (Див. Таблицю Е.1, Е.5. та таблиці Excel). | ОК ЗКД20 | ОК ОК |
| Е.1.3. Чи було застосовано консервативні припущення для обчислення викидів ПГ? | | АД | ЗР 20. Покажіть, будь ласка, в ПТД чи були використані консервативні припущення для розрахунку проектних викидів парникових газів. | ЗР 20 | ОК |
| Е.2. Оцінювання витоків | | | | | |
| Е.2.1. Чи описані формули, які використовуються для оцінки витоків внаслідок проектної діяльності? | | АД | Учасники проекту вважають ймовірні виток незначними, тому не включають їх в розрахунки. Зверніться до ЗКР 13 в Розділі В.3. даного протоколу. | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| Е.2.2. Чи описано розрахунок витоку за формулою, зазначеною в застосованій категорії проекту? | | АД | Не застосовується. Див. розділ Е.2.1. даного протоколу. Зверніться до ЗКР 13 в Розділі В.3. даного протоколу. | ОК | ОК |
| Е.2.3. Чи було застосовано консервативні припущення для обчислення витоку? | | АД | Не застосовується. Див. розділ Е.2.1. даного протоколу. Зверніться до ЗКР 13 в Розділі В.3. даного протоколу. | ОК | ОК |
| Е.3. Сума Е.1 і Е.2 | | | | | |
| Е.3.1. Чи представляє сума Е.1. і Е.2. мало масштабні проекти викиди? | | АД | Це крупномасштабний проект | ОК | ОК |
| Е.4. Оцінені базові викиди | | | | | |
| Е.4.1. Чи описано формули для оцінювання антропогенних викидів від джерел ПГ в базовій лінії із використанням методології базової лінії для застосовуваної категорії проекту? | | АД | Формули, які використовуються для оцінювання антропогенних викидів з джерел парникових газів у базовій лінії, використовуючи методологію базової лінії для відповідних категорій проекту, описуються у розділі D. | ОК | ОК |
| Е.4.2. Чи описано обчислення базових викидів ПГ за формулою, зазначеною в застосованій категорії проекту? | | АД | Опис розрахунків викидів парникових газів за базовою лінією для відповідного проекту представлені у таблиці Е.3 та таблиці Excel у Додатку А. | ОК | ОК |
| Е.4.3. Чи було застосовано консервативні припущення для базових викидів парникових газів? | | АД | ЗР 21. Уточніть, будь ласка, в розділі Е ПТД, чи були використані консервативні припущення для | ЗР 21 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЦЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----|---|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | розрахунку викидів парникових газів за базовою лінією. | | |
| Е.5. Різниця між Е.4. і Е.3., що вказує на скорочення викидів за проектом | | | | | |
| Е.5.1. Чи вказує різниця між Е.4. і Е.3. на скорочення викидів за проектом протягом даного періоду? | | АД | Див. Таблицю Е.4 ПТД версії 05. ЗКД 24. Виправте, будь ласка, розрахунки в останньому стовпчику в Таблиці Е.4. | ЗКД24 | ОК |
| Е.6. В таблиці наведено значення, отримані при застосуванні вищевказаних формул | | | | | |
| Е.6.1. Чи є таблиця, яка дає значення сумарного скорочення кількості CO ₂ ? | | АД | Існує таблиця Е.5, яка надає загальне значення кількості скорочення CO ₂ . ЗКД 21. Формат таблиці в розділі Е.6 змінено. Виправте, будь ласка, таблицю Е.5 ПТД. Зверніться до ЗКД20. ЗР 26. Поясніть, будь ласка, що є причиною різниці в розрахунках скорочення викидів ПТД версії 02 і 04 | ЗКД21 ЗР 26 | ОК ОК |
| | | | ЗР 28. На сторінці 2 ПТД стверджується, що зміст золи у вугіллі, що спалюється, збільшився. В той же час його нижча теплотворна спроможність в період 2006-2008 також збільшилася з 4968 до 5315. | ЗР 28 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|----------------------------|-----------------------|-----|---|--|--------------------------------|
| | | | <p>Як це можна пояснити?</p> <p>ЗР 29. Чому якість вугілля та природного газу буде гірша в роки 2009-2012 порівняно з 2006-2008, та якість мазуту буде кращою?</p> <p>ЗР 30. Поясніть, будь ласка, чому нижча теплотворна спроможність вугілля у 2009 є найвищою?</p> <p>ЗР 31. Надайте, будь ласка, ваші коментарі на наступне: Спавідношення споживання вугілля, природного газу та мазуту в період 2006-2008 років складає приблизно 90:9:1 і є доволі стабільним. Чому співвідношення в запропонованому сценарії базової лінії в період 2009-2012 років 6:4:0, В перерахунку по відношенню до 90:9:1, викиди відносно базової лінії будуть меншими, ніж ті, які запропоновані (22714900 тонн CO₂). Тоді скорочення викидів за роки 2009-2012 буде складати 117721 тонн CO₂, а не 656293 тонн CO₂.</p> | <p>ЗР 29</p> <p>ЗР 30</p> <p>ЗР 31</p> | <p>ОК</p> <p>ОК</p> <p>ОК</p> |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній виснов ок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| F. Впливи на навколишнє природне середовище | | | | | |
| F.1. Документація з аналізу впливу проекту на навколишнє природне середовище разом з транскордонним впливом у відповідності до процедур, визначених приймаючою Стороною | | | | | |
| F.1.1. Чи достатньо обґрунтованим є аналіз екологічних наслідків проектної діяльності? | | АД , I | Аналіз впливу проектної діяльності на навколишнє середовище достатньо описаний в розділі F проектно-технічної документації. ЗР 27. В таблиці В.2 зазначено, що викиди N ₂ O з'являться в сценарії проекту після застосування технології спалювання з атмосферним циркулюючим киплячим шаром в котлі енергоблоку №4. Надайте, будь ласка, інформацію як це відображено в екологічній документації ТЕС? | ЗР 27 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|--|-----------------------|-----------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| F.1.2. Чи існують будь-які вимоги приймаючої Сторони щодо оцінки впливу на навколишнє середовище (ОВНС), і якщо так, то чи ОВНС затверджено? | | АД , I | Згідно з українським законодавством, оцінку впливу на навколишнє середовище (ОВНС), як частина проектно-технічної документації, було зроблено в запропонованому проекті та затверджено місцевою владою. ЗР22. Існує припущення, що твердження «Estimation of Environmental Impact» у ПТД означає Оцінку впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Виправте, будь ласка, це твердження в ПТД розділі F.1 відповідно до стандартного формулювання. | ЗР22 | ОК |
| F.1.3. Чи задовольняються вимоги національного уповноваженого органу? | | АД , I | Зверніться до розділу F.1. ПТД. | ОК | ОК |
| F.1.4. Чи спричинить проект будь-які негативні екологічні наслідки? | | АД , I | Проект створює деякий негативний ефект, який діє на навколишнє середовище, зв'язаний з відходами. Більш детальна інформація описана у розділі F.2 ПТД. | ОК | ОК |
| F.1.5. Чи були враховані транскордонні екологічні наслідки? | | АД , I | ЗКД 22. Інформація з врахуванням трансграничного впливу на навколишнє середовище не надається. Включіть її, будь-ласка, у розділ F ПТД. | ЗКД22 | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Перелік контрольних питань | Пос и лан ня | ЗВ* | Коментарі | Попе редній висно вок | Остат очний висно вок |
|---|-----------------------|-----------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| F.1.6. Чи були визначені впливи проектної діяльності на навколишнє природне середовище? | | АД , I | Так, в підтримку проектного позитивного впливу на навколишнє середовище надаються заяви 1-4 у розділі F.1, а також у розділі F.2 ПТД. | ОК | ОК |
| G. Коментарі зацікавлених сторін | | | | | |
| G.1. Інформація щодо коментарів зацікавлених сторін проекту | | | | | |
| G.1.1. Чи є перелік зацікавлених сторін, від яких отримано зауваження по проекту? | | АД | Коментарі зацікавлених сторін були представлені в декількох публікаціях. Проект . «Реконструкція і технічне переоснащення Старобешівської ТЕС компанії ВАТ «Донбасенерго» був представлений на XVIII інтернаціональній конференції «Проблеми екології та експлуатації об'єктів енергетики» (Ялта, Червень 10-14, 2008), та XIX Міжнародній конференції „Проблеми екології та експлуатації енергетичних об'єктів” (Ялта, 8-12 червня 2009 року), де він був всебічно обговорений з представниками компаній виробників та потенціальних інвесторів. | ОК | ОК |
| G.1.2. Який характер зауважень? | | АД | Див. розділ G.1.1 вище. | ОК | ОК |
| G.1.3. Чи зареєстровані належним чином коментарі, отримані від зацікавлених сторін? | | АД | Див. розділ G.1.1 вище. | ОК | ОК |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

Таблиця 4 Вирішення запитів на корегувальні дії та запитів на роз'яснення

| | | | |
|--|---|--|---------------------------------------|
| <p>Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії</p> | <p>Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4</p> | <p>Стислий виклад відповіді власника проекту</p> | <p>Висновки детермінаційної групи</p> |
|--|---|--|---------------------------------------|



BUREAU
VERITAS

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|---|--|
| ЗКД 01. Проект не має схвалення приймаючої сторони. | Таблиця 1, 1 | Національне агентство екологічних інвестицій України видало Лист підтримки для цього проекту СВ (№6140/11/10-08 від 15.05.2008). Тільки після закінчення детермінаційного звіту проекту, ПТД та Звіт з детермінації будуть представлені Національному агентству екологічних інвестицій України для отримання Листа схвалення. Лист схвалення від країни-інвестора буде наданий після затвердження проекту Україною. | Очікується |
| ЗКД 02. Надайте, будь ласка, короткий опис сценарію базової лінії в розділі А.2. | Таблиця 2, А.2.2 | Стислий опис сценарію базової лінії представлено в розділі А.2 ПТД версії 05. | ЗКД 02 закрито на підставі поправок, внесених до ПТД. |
| ЗКД 03. Переробіть, будь ласка, форму А.4 в ПТД та надайте всю інформацію у цій формі на англійській мові. | Таблиця 2, А.4.2.1. | Форма А.4 виключена з ПТД версії 05. | ЗКД 03 закрито на підставі змін, внесених до ПТД. |
| ЗКД 04. Вкажіть, будь ласка, чи використовують проект сучасні технології чи призведуть технології до значно кращої продуктивності, ніж ті, що використовуються зазвичай у приймаючій країні. | Таблиця 2, А.4.2.2. | Проект використовує сучасні технології, а також технологію котла з атмосферним циркулюючим киплячим шаром, яка вперше використовується в Україні та призведе до значно вищої продуктивності, ніж будь-які технології, що широко використовуються в країні. | ЗКД 04 закрито на підставі вичерпних пояснень, наданих РП. |
| ЗКД 05. Вкажіть, будь ласка, в розділі А.4.2 чи потребує проект значної початкової підготовки та робіт по технічному обслуговуванню | Таблиця 2, А.4.2.4. | Так як основна діяльність ТОВ «Донбасенерго» не зміниться з впровадженням проекту СВ, спеціальні технічні тренінги для персоналу не потрібні. Технічний персонал підприємства має відповідні знання та досвід для впровадження проекту та ремонту звичайного | ЗКД 05 закрито на підставі вичерпних пояснень, наданих РП. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|--|---|
| | | <p>обладнання. У випадку встановлення котла з атмосферним циркулюючим киплячим шаром, необхідні відповідні спеціальні тренінги обслуговуючого персоналу у доповненні до звичайної професійної підготовки. Ця інформація додається в розділ А.4.2 з ПТД версії 05</p> | |
| <p>ЗКД 06. Формат таблиці в розділі А.4.3.1 змінено. Зробіть, будь ласка, відповідні поправки.</p> | Таблиця 2, А.4.3.2. | Формат таблиці, приведений в розділі А.4.3.1 виправлений у версії 05 ПТД відповідно до «Керівних принципів для користувачів форми СВ ПТД» | ЗКД 06 закрито на підставі відповідних виправлень ПТД. |
| <p>ЗКД 07. Інформація, зв'язана з оцінкою скорочення викидів в таблиці А.3 ПТД не відповідає розрахункам, представлених в Excel таблиці Додатку А. Виправте, будь ласка, невідповідність.</p> | Таблиця 2, А.4.3.2. | Різниця в таблиці А.3 в ПТД редакції 03 та електронній таблиці Excel Додатку А була спричинена округленням. Розрахунки в електронних таблицях Excel Додатку А та Таблиці А.3 ПТД виправлені та відповідають одне одному в ПТД версії 05. | ЗКД 07 закрито на підставі виправлень ПТД |
| <p>ЗКД 08. Виправте, будь ласка, посилання на Додаток 1 в секції А.4.1.1 ПТД.</p> | Таблиця 2, В.1.5. | Посилання на Додаток 1 в розділі А.4.1.1 ПТД виправлено у ПТД версії 05. | ЗКД 08 закрито на підставі виправлень РП. |
| <p>ЗКД 09. Надайте, будь ласка, посилання на «Процедури для оцінки залишкового ресурсу енергетичного обладнання» в першій таблиці параметрів у Додатку 2.</p> | Таблиця 2, В.1.5. | Оцінка залишкового ресурсу енергетичного обладнання виконується спеціалізованою організацією «ДонОРГРЕС». Це виправлено в ПТД версії 05. Посилання не доступні. | ЗКД 09 не закритий. Надайте, будь ласка, до АІЕ доцінку залишкового ресурсу енергетичного |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|--|---|
| | | | обладнання, проведеного спеціальною організацією «ДонОРГРЕС». Оцінка залишкового ресурсу енергетичного обладнання, проведеного спеціальною організацією «ДонОРГРЕС» буде перевірена протягом періоду верифікації. |
| ЗКД 10. Явно вкажіть, будь ласка, підходи в розділі Б.2 ПТД. | Таблиця 2, В.2.1. | Для демонстрації додатковості використовується підхід, визначений в параграфі 2 Додатку І до «Керівництва з принципів побудови базової лінії і моніторингу». Це чітко вказано в розділі В.2 ПТД версії 05. | ЗКД 10 закрито на підставі внесених до ПТД поправок. |
| ЗКД 11. Відповідно до «Інструменту для представлення та оцінки додатковості (редакція 05.2)», ви повинні забезпечити підкроки 4а та 4б для Кроку 4. Без проведення цих підкроків запропонована | Таблиця 2, В.2.1. | Підкроки 4а та 4б для Кроку 4 надані відповідно до «Інструменту для демонстрації та оцінки додатковості» Версія 5.2) в розділі В.2 ПТД версії 05. | ЗКД 11 закрито на підставі наданої інформації. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольн ого списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|---|---|--|
| проектна діяльність не може вважатися додатковою. | | | |
| ЗКД 12. Надайте, будь ласка, в розділі Б.2 чітку та ясну заяву, на основі якої буде вибраний сценарій базової лінії | Таблиця В.2.2. | Чітка та ясна заява, на основі якої вибрано сценарій базової лінії, надається в розділі В.2 ПТД версії 05. | Пояснення прийняте на підставі пояснень, наданих РП. ЗКД 12 закрито. |
| ЗКД 13. Учасники проекту повинні провести оцінку потенціального витоку в запропонованому СВ проекті та пояснити, які джерела витоку повинні бути обчислені, і якими можна знехтувати. | Таблиця 2, В.3.1. | <p>В рамках цього проекту можливі витоки при поставці вугілля, природного газу і мазуту на електростанцію. Витоки можливі в наступних випадках:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Фізичні втрати, коли природний газ доставляється через систему передачі газу. Цими витоками учасники проекту не управляють. • Викиди CO₂, які відбуваються при доставці вугілля і мазуту залізницею. Цими витоками учасники проекту не управляють. <p>В сценарії базової лінії паливо доставляють в більших об'ємах, ніж за сценарієм проекту, тому можливі більші витоки, порівняно з проектною діяльністю. Це призводить до збільшення скорочення викидів в проектному сценарію. Таким чином такими витоками нехтують.</p> <p>Ця інформація додається до розділу В.3 ПТД версії 05.</p> | ЗКД 13 закрито на підставі поправок інформації в ПТД. |
| ЗКД 14. Вкажіть, будь ласка, дату встановлення базової лінії (ДД/ММ/РРРР). | Таблиця 2, В.4.1. | Дата встановлення базової лінії надана у відповідному форматі (31/03/2008) у розділі В.4 ПТД версії 05. | ЗКД 14 закрито на підставі |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|--|---|
| | | | відповідних виправлень ПТД. |
| ЗКД 15. Визначте, будь ласка, очікуваний термін дії проекту в роках та місяцях. | Таблиця 2, С.2.1. | Очікувана тривалість проекту визначається в розділі С.2 ПТД версії 05. | ЗКД 15 закрито на підставі належних виправлень, зроблених РП. |
| ЗКД 16. Вкажіть, будь ласка, підхід в Розділі D.1 ПТД. | Таблиця 2, D.1.1. | Використовується спеціальний підхід СВ до плану моніторингу. Вибраний план моніторингу описано відповідно до параграфу 30 «Керівництва з принципів побудови базової лінії і моніторингу». Інформація міститься в розділі D.1 та Додатку 3 до ПТД версії 05 | ЗКД 16 закрито на підставі пояснень, наданих РП. |
| ЗКД 17. Вкажіть, будь ласка, в розділі D.1.3.1. чи спеціально воно залишено порожнім, чи ні. | Таблиця 2, D.1.10 | Таблицю у розділі D.1.3.1 ПТД залишено порожньою навмисно. Про це говориться в ПТД версії 05 | ЗКД 17 закрито на підставі пояснень РП. |
| ЗКД 18. ПТД не вистачає інформації по моніторингу впливу на околице середовище. Надайте, будь ласка, інформацію про процедури моніторингу або зберігання даних про екологічні наслідки розвитку проекту. | Таблиця 2, D.1.13 | Інформація про процедури моніторингу та архівування даних про вплив на навколишнє середовище приводиться в розділі D.1.4 ПТД версії 05. | ЗКД 18 закрито на підставі всебічних пояснень, наданих РП. |
| ЗКД 19 Вкажіть, будь ласка, чи є особа / організація також учасником проекту з переліку в Додатку 1. | Таблиця 2, D.4 | Ця інформація вказується в розділі D.4 ПТД версії 05. | ЗКД 19 закрито на підставі поправок, внесених до ПТД. |
| ЗКД 20. Розрахунок скорочення | Таблиця 2, | Несумісність в таблицях E.3, E.5 та електронних | ЗКД 20 закрито на |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|--|--|
| проектних викидів парникових газів несумісні (Див. Таблицю Е.1, Е.4. та таблиці Excel). | Е.1.2. | таблицях Excel була спричинена округленням. Розрахунки будуть виправлені та приведені у відповідність одне до одного у ПТД версії 05. | підставі виправлень ПТД. |
| ЗКД 21. Формат таблиці, в розділі Е.6 змінено. Виправте, будь ласка, таблицю Е.5 ПТД. Зверніться до ЗКД 20. | Таблиця 2, Е.6.1. | Формат таблиці в розділі Е.6 виправлений в ПТД версії 05. | ЗКД 21 закрито на підставі виправлень ПТД. |
| ЗКД 22. Інформація з врахуванням трансграничного ефекту на навколишнє середовище не надається. Включіть її, будь-ласка, у розділ F ПТД. | Таблиця 2, F.1.5 | Не очікуються будь-яких трансграничних екологічних впливів проекту, тому вони не аналізуються. Це описано в розділі F.1 ПТД версії 05. | ЗКД 22 закрито на Таблиця 2, підставі наданої інформації. |
| ЗКД 23. Інформація про персону, відповідальну за моніторинг впливу проекту на навколишнє середовище, повинна бути включена до організаційної й Управлінської структури (вказіть, будь ласка, відповідального за охорону навколишнього середовища на Старобешівській ТЕС) | Таблиця 2, D.1.13 | Ця інформація додана до Додатку 3 ПТД версії 05. | ЗКД 23 закрито на підставі необхідної інформації, наданої в ПТД. |
| ЗКД 24. Відформатуйте, будь ласка, останній стовпчик Таблиці Е.4 | Таблиця 2, Е.5.1. | Останній стовпчик Таблиці Е.4 ПТД версії 05 відформатовано. | ЗКД 24 закрито на підставі виправлень, зроблених у ПТД. |
| ЗКД 25. Організаційна й управлінська | Таблиця 2, | Процедура видалення неполадок на Старобешівській | ЗКД 25 закрито на |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|--|---|
| структура для моніторингу проекту не описує процедуру видалення неполадок, відповідальних осіб та їх ролей. | D.3.1. | ТЕС здійснюється у відповідності з внутрішніми процедурами ТЕС Службою експлуатації та контролюється заступником головного інженера по експлуатації Берековим Валерієм Аметовичем. Ця інформація додана до Додатку 3 ПТД версії 05. | підставі поправок, внесених до ПТД. |
| ЗКД 26. Змінено формат таблиць, що містять ключову інформацію та дані, що використовуються для створення базової лінії в Додатку 2. Приведіть, будь ласка, у відповідності до вимог Директив для користувачів форми ПТД. В іншому випадку, надайте також цю інформацію в потрібній табличній формі в Розділі В.1 | Таблиця 2, В.1.5. | Формат таблиць, які містять ключову інформацію, виправлено в ПТД версії 05. | Завдяки зробленим змінам до Додатку 3 ПТД. ЗКД 26 закрито. |
| ЗР 01. Уточніть, будь ласка, чи уповноважені учасники проекту залученими сторонами | Таблиця 2, А.3.2 | Український учасник проекту ВАТ «Донбасенерго» отримав Лист підтримки для проекту СВ (№6140/11/10-08 від 15 травня 2008 року). Отримання Листа схвалення від України очікується після подання ПТД та Детермінаційного звіту до Національного агентства екологічних інвестицій України; Лист Схвалення від Нідерландів буде наданий після підтвердження проекту Україною. | Висновок очікується. |
| ЗР 02. Дайте, будь ласка, обґрунтування у розділі А.4.2 чи ймовірна заміна даної технології іншою чи більш ефективною технологією в рамках періоду проекту. | Таблиця 2, А.4.2.3. | Так як проект використовує сучасні технології, а також технологію атмосферного циркулюючого киплячого шару, застосування якого буде першим прикладом в Україні і призведе до значно більшої продуктивності, ніж технології, що використовуються в країні звичайно, | ЗР 02 закрито через пояснення, надані РР та офіційною інформацією про |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|---|--|
| | | ці технології, ймовірно, не будуть замінені іншими в рамках періоду проектної діяльності. Ця інформація додається до розділу А.4.2 ПТД версії 05. | пілотний проект по впровадженню технології атмосферного циркулюючого киплячого шару на Старобешівській ТЕС, яка є доступною в Міністерстві палива та енергетики України. |
| ЗР 03. Уточніть, будь ласка, в розділі А.4.2 ПТД, чи передбачені додаткові асигнування на професійну підготовку техобслуговування. | Таблиця 2, А.4.2.5 | На ТЕС встановлені Стандартні процедури періодичного підвищення кваліфікації, і персонал достатньо кваліфікований. Так як котел з технологією атмосферного циркулюючого киплячого шару істотно відрізняється від технологій, що звичайно використовуються в Україні, , передбачені відповідні початкові тренінги обслуговуючого персоналу на додаток до звичайного професійного тренінгу. Ця інформація додається до розділу А.4.2 ПТД версії 05. | ЗР 03 закрито на підставі інформації, наданої РП. |
| ЗР 04 Вкажіть, будь ласка, які елементи, | Таблиця 2, | З «Інструменту для визначення викидів CO ₂ при | ЗР 04 закрито на |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|--|---|
| підходи та алгоритми з «Інструменту для обчислення проектних або витоку викидів CO ₂ в результаті спалювання викопного палива» (редакція 02) були використані при встановленні базової лінії.. | В.1.1 | спалюванні викопного палива або витоків за проектом» (версія 02) використовувалась процедура методології базової лінії (1) з Варіантом В для обчислення BE _y ^{DYN} та методологія моніторингу параметрів FC _{i,y} , NCV _{i,y} . | підставі пояснень, наданих РП. |
| ЗР 05. Узагальніть, будь ласка, основні положення методики базової лінії в контексті діяльності по проекту в Розділі Б.1 та Додатку 2. | Таблиця 2, В.1.4. | Основні припущення для методології базової лінії: <ul style="list-style-type: none"> - базове споживання умовного палива відповідає корисному відпуску електроенергії в звітному році у періоду кредитування; - питоме споживання палива в звітному році у періоду кредитування відповідає середньому споживанню протягом останніх 3 років x перед впровадженням проекту; - співвідношення палив типу і з різною вуглецевою інтенсивністю та їх калорійність такі ж самі, як в звітному році у періоду кредитування. Ця інформація додана до розділу В.1 та Додатку 2 ПТД версії 05. | ЗР 05 закрито на підставі інформації, доданої РП. |
| ЗР 06. В Розділі В.3 ПТД сказано, що CH ₄ виключається із розгляду для спрощення на основі консервативного аналізу. | Таблиця 2, В.3.1 | В процесах високотемпературного спалювання викопного палива на Старобешівській ТЕС практично | ЗР 06 закрито на підставі пояснень, наданих РП. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|---|---|
| Обґрунтуйте, будь ласка, це твердження. | | не залишається чистого метану. Значення фактору емісії метану (MEF) при згорянні різних типів викопного палива, які використовуються на Старобешівській ТЕС, наступні ¹ : Вугілля = 1 кг СН ₄ /ТДж Природний газ = 1 кг СН ₄ /ТДж Мазут = 3 кг СН ₄ /ТДж (з [2006 МГЕЗК Керівні принципи для національних кадастрів парникових газів, том 2, табл. 2.2, стор. 2.17] Вплив викидів метану є незначним, тому він виключений з розгляду. | |
| ЗР 07. Підтвердіть, будь ласка, виключення викидів, зв'язаних з виробництвом палива та транспортацією від границі проекту. | Таблиця 2, В.3.1. | Проектна діяльність не впливає на виробництво та транспортування палива, тому викиди, пов'язані з ними, виключені з границь проекту. | ЗР 07 закрито на підставі пояснень, наданих РП. |
| ЗР 08. Вкажіть, будь ласка, який документ підтверджує початок проекту | Таблиця 2, С.1.1 | Дата початку проекту визначена Протоколом розширеного засідання технічної ради ВАТ «Донбасенерго» від 16 травня 2007. Ця дата (16 травня 2007) визначається як дата початку проекту. Див. розділ А.5 ПТД версії 05. | ЗР 08 закрито на підставі інформації в ПТД |
| ЗР 09. Роз'ясніть, будь ласка, за що відповідає ОСВ у додатку 3. | Таблиця 2, D.1.1 | ОСВ є українським терміном для ERU, залишеним помилково. Це виправлено в ПТД версії 05. | ЗР 09 закрито на підставі відповідних змін, внесених до ПТД |

¹ 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 2, Table 2.2 page 2.17



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|---|---|
| | | | РП. |
| ЗР 10. Існує помилка після таблиць в Додатку 3. Там написано "GG emissions". Виправте, будь ласка, на "GHG emissions" | Таблиця 2, D.1.1 | Це виправлено в ПТД версії 05. | ЗР 10 закрито на підставі відповідних змін, внесених до ПТД РП. |
| ЗР 11. Надайте, будь ласка, в Додатку 3 схему відповідальності за архівування даних від джерел викидів до кінцевої бази архівування, вказуючи осіб, відповідальних за кожен етап моніторингу та за процес моніторингу в цілому. | Таблиця 2, D.1.1 | Схему відповідальності за архівування даних від джерел викидів до кінцевої бази архівування додається до Додатку 3 ПТД версії 05. Осіб, відповідальних за кожен етап моніторингу та за моніторинг в цілому, вказано у Додатку 3 ПТД версії 05. | ЗР 11 закрито на підставі поправок, внесених до ПТД. |
| ЗР 12. Чітко вкажіть, будь ласка, частоту записів витрат палива та теплотворної здатності в таблиці розділу D.1.1.1. | Таблиця 2, D.1.3 | Запис витрат палива в таблиці розділу D.1.1.1. буде проводитись щоденно та узагальнюватись щомісячно. Вимірювання нижчої теплотворної спроможності проводитиметься кожні п'ять діб та узагальнюватись щомісячно. Це виправлено в ПТД версії 05. | ЗР 12 закрито на підставі наданих пояснень. |
| ЗР 13. Поясніть, будь ласка, що мається на увазі під "in total for year" ("всього за рік") в зв'язку з загальним об'ємом електроенергії, що постачається до електромережі. | Таблиця 2, D.1.3 | Запис загального об'єму електроенергії, яка постачається до електромережі, в таблиці розділу D.1.1.1. повинен робитися щоденно та звітуватися щомісячно. Це виправлено в ПТД версії 05. | ЗР 13 закрито на підставі внесених змін до ПТД. |
| ЗР 14. Роз'яснять, будь ласка, яким чином динамічна базова лінія виключає всі можливі витоки. | Таблиця 2, D.1.10 | Це речення виключене з ПТД версії 05. | ЗР 14 закрито на підставі внесених змін до ПТД. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|---|---|
| ЗР 15. Вкажіть, будь ласка, яким чином всі випадкові витоки викидів будуть видалені. | Таблиця 2, D.1.10 | Всі випадкові витоки (наприклад, в результаті витоків у трубопроводах, тощо) у відповідності з вимогами ТЕС повинні бути видалені якнайшвидше власним персоналом і/або спеціалізованими групами. | ЗР 15 закрито на підставі інформації, яка стала доступною АНО. |
| ЗР 16. Надайте, будь ласка, детермінаційній групі Дозвіл № Укр-Дон-3776 та Дозвіл №37.05, які вказані в розділі D.1.5. ПТД. | Таблиця 2, D.1.14 | Дозвіл № Укр-Дон-3776 та Дозвіл №37.05, які зазначені в ПТД розділі D.1.5 були надані детермінаційній групі. | ЗР 16 закрито на підставі документів, які стали доступними детермінаційній групі. |
| ЗР 17. Встановіть/назвіть, будь ласка, відповідно з яким національним регламентом вимірювання обладнання проходить процес калібрування. | Таблиця 2, D.2.1 | Все обладнання проходить процес калібрування у відповідності до Галузевого стандарту України №2708:2006 «Метрологія. Повірка засобів вимірювальної техніки. Організація та порядок проведення». Ця інформація додається до розділу D.2 та до Додатку 3 ПТД версії 05. | ЗР 17 закрито на підставі наданої інформації та внесених змін до ПТД. |
| ЗР 18. Поясніть/доведіть, будь ласка, чому все дані моніторингу мають низький рівень невизначеності. | Таблиця 2, D.2.1 | Облік витрат вугілля Старобешівською ТЕС за звітну добу ведеться оперативним персоналом електростанції за свідченнями стрічкової ваги, встановленої на стрічкових конвеєрах, якими вугілля подається в котельне відділення електростанції. Несправності приладів ремонтуються спеціалістами служби метрології. Облік витрати природного газу Старобешівською ТЕС | ЗР 18 закрито на підставі наданих пояснень та внесених змін до ПТД. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|--|---|
| | | <p>за звітну добу ведеться оперативним персоналом газорозподільчої станції (ГРС), на якій встановлений вузол комерційного обліку природного газу. Несправності приладів ремонтуються спеціалістами служби метрології.</p> <p>Облік спожитого мазуту контролюється шляхом вимірювання різниці рівнів мазуту в мазутному резервуарі за допомогою калібрувальних таблиць для даного резервуару. Несправності приладів ремонтуються спеціалістами служби метрології. Ця інформація додається до розділу D.2 ПТД версії 05.</p> | |
| <p>ЗР 19. В ПТД зазначено, що проектний коефіцієнт емісії вуглецю покладають рівним коефіцієнту емісії вуглецю за базовою лінією у CO₂-екв. Дайте, будь ласка, пояснення цьому твердженню.</p> | Таблиця 2, E.1.3 | <p>Проектні коефіцієнти емісії при спалюванні палива та коефіцієнти емісії базової лінії оцінюються згідно 2006 МГЕЗК Керівні принципи для національних кадастрів парникових газів, том 2, таблиці 2.2 сторінка 2.17. Будь-які зміни у нижчій теплотворній спроможності не викличуть змін у цих CEF.</p> | ЗР 19 закрито на підставі наданих всебічних пояснень. |
| <p>ЗР 20. Покажіть, будь ласка, в ПТД чи були використані консервативні пропозиції для розрахунку проектних викидів парникових газів.</p> | Таблиця 2, E.1.3 | <p>Розрахунки проектних викидів парникових газів основані на витратах палива, відповідно до затвердженого плану стратегії розвитку ТЕС. Моніторинг скорочення викидів буде зроблений на основі фактичних витрат палива. Ця інформація додається до розділу E.6 ПТД версії 05</p> | ЗР 20 закрито на підставі поправок, внесених до ПТД. |
| <p>ЗР 21. Уточніть, будь ласка, в розділі E ПТД чи були використані консервативні припущення для</p> | Таблиця 2, E.4.3 | Розрахунок викидів парникових газів відносно базової лінії строго базується на фактичному споживанні | ЗР 21 закрито на підставі прояснень, |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольн ого списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|---|--|---|
| розрахунку викидів парникових газів за базовою лінією. | | палива, без використання будь-яких припущень. Ця інформація додається до розділу Е.6 ПТД версії 05 | наданих РП. |
| ЗР 22. Існує припущення, що твердження «Estimation of Environmental Impact» у ПТД означає Оцінки впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Виправте, будь ласка, це твердження в ПТД розділі F.1 відповідно до стандартного формулювання. | Таблиця 2, F.1.2 | Так, твердження «Estimation of Environmental Impact» у ПТД означає Оцінку впливу на навколишнє середовище (ОВНС). Це виправлено в ПТД версії 05. | ЗР 22 закрито на підставі внесених змін до ПТД. |
| ЗР 23. Уточніть, будь ласка, чи має проектна діяльність екологічну ліцензію від компетентного органу. | Таблиця 4, 1.1 | Вплив проекту на навколишнє середовище визначається наступними документами: <ul style="list-style-type: none"> - Дозвіл №1424555400-3 від 26.12.2008 р. на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами. Термін дії: до 26.12.2015 р. (Міністерство охорони навколишнього природного середовища України). - Дозвіл № Укр-Дон-3776 від 22.12.2008 р. на спеціальне водокористування Старобешівської ТЕС. Термін дії: до 01.01.2012 р. (Державне управління охорони навколишнього природного середовища в Донецькій області). - Дозвіл №37.05 від 25.09.2008 р. на розміщення відходів у 2009 р. Термін дії: до 01.01.2010 р. (Державне управління охорони навколишнього | ЗР 23 закрито на підставі списку потрібних документів, наданих РП |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|---|--|---|--|
| | | природного середовища в Донецькій області). Оскільки основна діяльність Старобешівської ТЕС не зміниться в ході реалізації проекту СВ, немає необхідності в спеціальних ОВНС. | |
| ЗР 24. Уточніть, будь ласка, за що відповідають наступні аббревіатури та зробіть відповідні поправки до ПТД: УСТЕ (п.8); VTV, РТС, RD (п. 59); СДС (п. 65) | Таблиця 2, В.1.5 | Це виправлено у ПТД версії 05. | До ПТД були внесені поправки з потрібною інформацією. ЗР 24 закрито. |
| ЗР 25. Немає інформації о заходах, які здійснюються перед тим, як почнеться СВ проект. Надайте, будь ласка, цю інформацію у ПТД. | Таблиця 2, А.4.2.1 | Ця інформація додана до розділу А.4.2 ПТД версії 05. | Через поправки, внесені до ПТД, ЗР 25 закрито. |
| ЗР 26. Поясніть, будь ласка, що є причиною різниці у розрахунках скорочення викидів у ПТД редакцій 02 та 04? | Таблиця 2, Е.6.1 | Різниця у обчисленнях скорочень викидів у ПТД р.02 та 04 спричинена заданими значеннями витрат палива, що використовуються в проекті. ПТД редакції 02: 2010 рік $FC_{c,y} = 2587,6$ тис. тонн 2011 рік $FC_{c,y} = 2742,9$ тис. тонн ПТД редакції 04: 2010 рік $FC_{c,y} = 2588,5$ тис. тонн 2011 рік $FC_{c,y} = 2742,0$ тис. тонн | ЗР 26 закрито на підставі наданих пояснень. |
| ЗР 27. В таблиці В.2 зазначено, що викиди N ₂ O будуть проявлятися в сценарії проекту після застосування технології спалювання з котлом з атмосферним циркулюючим киплячим шаром у енергоблоці №4. Надайте, | Таблиця 2, F.1.1 | У відповідності до закону України від 16.10.1992 №2707-ХІІ «Про охорону атмосферного повітря» викиди N ₂ O не контролюються. | ЗР 27 закрито на підставі наданих пояснень. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|---|--|
| будь ласка, інформацію про те, чи було це розглянуто та відображено у екологічній документації ТЕС? | | | |
| ЗР 28. На сторінці 2 ПТД стверджується, що зміст золи у вугіллі, що спалюється, збільшився. В той же час його теплотворна здатність в період 2006-2008 також збільшилася з 4968 до 5315. Як це можна пояснити | Таблиця 2, Е.6.1 | Вугілля, що спалюється на Старобешівській ТЕС має підвищений зміст золи (більш, ніж 25%). Але проектне вугілля містить не більш, ніж 20,8% золи. | ЗР 28 закрито на підставі пояснень, наданих РП. |
| ЗР 29. Чому якість вугілля та природного газу повинна бути гірша в роки 2009-2012 порівняно з 2006-2008, та якість мазуту бути кращою? | Таблиця 2, Е.6.1 | Нижча теплотворна спроможність вугілля, мазуту та природного газу в роки 2010-2012 р. прийнята у відповідності до енергетичної стратегії розвитку Старобешівської ТЕС. Нижча теплотворна спроможність вугілля, мазуту та природного газу в роки 2006-2008 р. прийнята у відповідності до реальної інформації від Старобешівської ТЕС. | ЗР 29 закрито на підставі інформації, наданої РП. |
| ЗР 30. Поясніть, будь ласка, чому теплотворна здатність вугілля у 2009 є найвищою? | Таблиця 2, Е.6.1 | Нижча теплотворна спроможність вугілля у 2009 році прийнята у відповідності до реальної інформації від Старобешівської ТЕС. | ЗР 30 закрито на підставі інформації, наданої РП. |
| ЗР 31. Надайте, будь ласка, ваші коментарі на наступне: Відношення вугілля, природного газу та споживання мазуту в період 2006-2008 років складає приблизно 90:9:1 | Таблиця 2, Е.6.1 | Динамічна базова лінія розраховувалась за припущенням: - базове споживання умовного палива відповідає корисному відпуску електроенергії в звітному році у | Всебічні коментарі, надані РП, вважаються обоснованими. ЗР 31 закрито. |



ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»

| Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії | Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 1,2 та 4 | Стислий виклад відповіді власника проекту | Висновки детермінаційної групи |
|--|--|--|--------------------------------|
| і є доволі стабільним. Чому відношення в запропонованому сценарії базової лінії в період 2009-2012 років 6:4:1, В перерахунку по відношенню до 90:9:1, викиди відносно базової лінії будуть меншими, ніж ті, які запропоновані | | <p>періоду кредитування</p> <ul style="list-style-type: none"> - питоме споживання палива в звітному році у періоду кредитування відповідає середньому споживанню протягом останніх 3 років x перед впровадженням проекту - співвідношення палив типу і з різною вуглецевою інтенсивністю та їх калорійність такі ж самі, як в звітному році у періоду кредитування. <p>Розрахунок динамічної базової лінії засновано на припущенні, що співвідношення палив з різною вуглецевою інтенсивністю в базовому сценарії відповідає звітному року.</p> | |



Додаток В: Резюме верифікаторів

Робота була виконана групою верифікаторів:

Надія Каюн, магістр екології

Керівник групи, провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Менеджер проектів Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна

Надія Каюн закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра екології. Вона є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн систем управління навколишнім середовищем. Починаючи з 2008 року виконала понад 15 аудитів. Надія Каюн пройшла навчальний тренінг з Механізму чистого розвитку/Спільного впровадження та взяла участь у детермінації/верифікації 10 проектів СВ.

Світлана Гарієнчик, спеціаліст з екології

Член групи, верифікатор проектів зі зміни клімату

Менеджер проектів Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна

Має 8 річний досвід роботи в якості Проектного менеджера, Керівник з інвестицій, екологічних програм та відділу навчання в компанії, працюючи в сфері екологічного аудиту, менеджменту та сертифікації. Вона проводила курси навчання та тренінгу в рамках програми TACIS по підготовці менеджерів у області захисту навколишнього середовища. Вона закінчила курс інтенсивної підготовки «Ведучий верифікатор проектів СВ». Вона бере участь у детермінації/верифікації 7 проектів СВ.

Олена Манзюк

Член групи, верифікатор проектів зі зміни клімату

Менеджер проектів Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна

BUREAU
VERITAS**ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ**

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»»

Олена Манзюк закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра екології. Вона прослухала та успішно завершила курс Провідних аудиторів систем екологічного менеджменту, зареєстрований у IRCA (Міжнародний реєстр сертифікованих аудиторів). Також, Олена пройшла інтенсивну підготовку з питань механізму чистого розвитку (МЧР)/спільного впровадження (СВ) та була залучена до проведення верифікацій 5 проектів спільного впровадження.

Денис Піщалов

Член групи, фінансовий спеціаліст Бюро Верітас Україна

Магістр зовнішньої торгівлі, він має більш ніж п'ятирічний досвід роботи в галузі зовнішньої торгівлі і закупівель. Зокрема, один рік як іноземний менеджер торгівлі в Інжиніринговій корпорації (виробник і підрядник в муніципальному секторі), один рік у видавництві NIKO, 1 рік - менеджер з продажу в ITALCOM srl. Крім того, Денис працював 4 роки в якості спеціаліста з закупівель в українській енергосервісній компанії, і через два роки став головним менеджером з продукції в Altset AT. На даний момент Денис є заступником директора з фінансів та економіки в SUD UTEM JSC.

Звіт з детермінації перевірено:**Іван Георгійович Соколов, доктор наук (біологія, мікробіологія)**

Провідний верифікатор проектів зі зміни клімату

Менеджер Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна

Має 25-річний досвід роботи в Науково-дослідному інституті біохімії, біотехнології та мікробіології. Провідний аудитор Бюро Верітас Сертифікейшн системи управління навколишнього середовища (зареєстрована IRCA), систем управління якістю (зареєстрована IRCA), систем менеджменту охорони здоров'я, професійної безпеки та систем менеджменту безпеки харчових продуктів. З 1999 року виконав понад 130 аудитів. Також є провідним викладачем курсу підготовки провідних аудиторів ISO 14000 EMS, зареєстровану IRCA, курсу підготовки провідних аудиторів ISO 9000 QMS, зареєстровану IRCA, та курсу підготовки провідних аудиторів ISO 22000 FSMS, зареєстровану IRCA. Пройшов інтенсивну підготовку з питань механізму чистого розвитку/спільного впровадження, а також виконав детермінації/верифікації більш ніж 50 проектів СВ.

ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ЗВІТ

«РЕКОНСТРУКЦІЯ І ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОСНАЩЕННЯ СТАРОБЕШІВСЬКОЇ ТЕС КОМПАНІЇ ВАТ «ДОНБАСЕНЕРГО»



BUREAU
VERITAS