



ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ ЛМКП “ТЕПЛОКОМУНЕНЕРГО”

“РЕКОНСТРУКЦІЯ СИСТЕМИ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ В МІСТІ ЛУГАНСЬКУ”

БЮРО ВЕРІТАС СЕРТІФІКЕЙШН

ЗВІТ № UKRAINE-0048/2009

РЕДАКЦІЯ No. 01

Date of first issue: 18/12/2009	Структурна одиниця: Bureau Veritas Certification Holding SAS
Клієнт: ЛМКП “Теплокомуненерго”	Контактна особа клієнта.: Олексій Русаков

Резюме:

Бюро Верітас Сертифікейшн здійснило детермінацію проекту “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську”, розташованого в Рівненській області” - на основі критеріїв РКЗК ООН для спільного впровадження (СВ), а також критеріїв, наданих для забезпечення послідовних проектних дій, моніторингу та звітності. Критерії РКЗК ООН стосуються статті 6 Кіотського протоколу, методологій і правил СВ та подальших ухвал наглядового комітету СВ, а також критеріїв сторони, що приймає. Проект надано по треку 1 сторони, що приймає.

Область детермінації визначається як незалежна й неупереджена перевірка проектно-технічної документації, вивчення базової лінії проекту, плану моніторингу та інших пов'язаних з цим документів і складається з таких трьох етапів: i) кабінетний огляд проектного рішення і базової лінії та плану моніторингу; ii) наступні інтерв'ю зацікавлених сторін проекту; iii) розв'язання виявлених проблем, видання кінцевого звіту про детермінацію та висновку. Усю детермінацію – від перевірки контракту і до звіту про детермінацію і висновок – було здійснено із застосуванням внутрішніх процедур Бюро Верітас Сертифікейшн.

Першим результатом процесу детермінації є перелік запитів на роз'яснення (ЗР) і запитів на коригувальні дії (ЗКД), наданий у Додатку А. Враховуючи цей результат, подавець проекту переглянув свою проектно-технічну документацію .

У підсумку, Bureau Veritas Certification вважає, що проект належним чином застосовує методології базової лінії та моніторингу власного формату і відповідає певним вимогам РКЗК ООН для СВ та критеріями сторони, що приймає.

Від імені детермінаційної групи, Флавіо Гомес, Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS Глобальний менеджер з питань зміни клімату, схвалив останню редакцію Звіту з детермінації і її було підписано уповноваженим Бюро Верітас Сертифікейшн Холдинг SAS Локальним менеджером з питань зміни клімату в Україні Іваном Соколовим.

Звіт №.: UKRAINE-0048/2009	Предмет: СВ	
Назва проекту: “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську”		
Робота виконана командою: Надія Каюн – верифікатор зі зміни клімату Олег Скоблик – верифікатор зі зміни клімату Катерина Зіневич – верифікатор зі зміни клімату		
Робота перевірена: Іван Соколов		
Дата перегляду: 18.12.2009	Перегляд №.: 01	Кількість сторінок: 85

Розповсюдження звіту

Розповсюдження без дозволу Клієнта чи відповідальної організації забороняється

Обмежене розповсюдження

Необмежене розповсюдження

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Скорочення

ЗКД	Запит на коригувальні дії
ЗР	Запит на роз'яснення
КУ	Когенераційна установка
СО	Монооксид вуглецю
СО ₂	Діоксид вуглецю
ЦТ	Централізоване тепlopостачання
ПД	Огляд документів
ОВНС	Оцінка впливу на навколишнє середовище
ОСВ	Одиниця скорочення викидів
ПГ	Парниковий(і) газ(и)
СВ	Спільне впровадження
НКПСВ	Наглядовий комітет за проектами спільного впровадження
І	Інтерв'ю
АНО	Акредитований незалежний орган
МАТВ	Міжнародна асоціація торгівлі викидами
ЗВ	Засоби верифікації
КП РМР	Комунальне підприємство Рівненської міської ради
ПТД	Проектно-технічна документація
УП	Учасник проекту
РКЗК ООН	Рамкова конвенція ООН зі зміни клімату
ЄЕС	Єдина енергетична система



ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Зміст	Сторінка
1 ВСТУП.....	5
1.1 Мета	5
1.2 Область детермінації	5
1.3 Опис проекту	5
1.4 Детермінаційна група	7
2 МЕТОДОЛОГІЯ.....	8
2.1 Огляд документів	10
2.2 Інтерв'ю	10
2.3 Врегулювання Запитів на роз'яснення та коригувальні дії	11
3 РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ	11
3.1 Розробка проекту	12
3.2 Базова лінія і Додатковість	12
3.3 Моніторинговий план	16
3.4 Розрахунок викидів ПГ	17
3.5 Вплив на навколишнє середовище	17
3.6 Коментарі місцевих зацікавлених сторін	19
4 КОМЕНТАРІ СТОРІН, ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН ТА НГО	20
5 ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК.....	20
6 ПОСИЛАННЯ.....	21

Додаток А: Протокол про детермінацію

Додаток Б: Резюме верифікаторів

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

1 ВСТУП

ЛМКП «Теплокомуненерго» уповноважив Bureau Veritas Certification виконати детермінацію проекту СВ «Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську» (далі - проект).

Даний звіт підсумовує результати детермінації проекту, що виконана відповідно до критеріїв РКЗК ООН, а також критеріїв послідовної проектної діяльності, моніторингу і звітування та критеріїв Сторони, що приймає, відповідно до треку 1.

1.1 Мета

Детермінація передбачає верифікацію проектної документації і є необхідною вимогою для всіх проектів. Детермінація являє собою незалежну оцінку проектної документації з боку третьої сторони. Таким чином, визначаються базова лінія проекту, моніторинговий план (МП), а також відповідність проекту певним критеріями РКЗК ООН та приймаючої сторони з метою підтвердження того, що проектна документація, як її задокументовано, є надійною і обґрунтованою та відповідає заявленим вимогам і встановленим критеріям. Детермінація є вимогою для всіх проектів СВ і вважається необхідною для гарантування зацікавленим сторонам якості проекту і очікуваної генерації Одиниць скорочення викидів (ОСВ).

Критерії РКЗК ООН посилаються на Статтю 6 Кіотського протоколу, правила і методи СВ та рішення Виконавчого комітету СВ, а також критерії приймаючої країни.

1.2 Область детермінації

Область детермінації визначається, як незалежний і об'єктивний розгляд проектно-технічної документації, вивчення базової лінії і моніторингового плану проекту та інших відповідних документів. Інформація в цих документах розглядається згідно з вимогами Кіотського протоколу, правилами РКЗК ООН і відповідними інтерпретаціями.

Детермінація не означає надання консультацій Клієнту. Проте, запити на роз'яснення і/або коригувальні дії можуть сприяти покращенню проектної документації.

1.3 Опис проекту

Основною метою проекту є зменшення споживання палива, зокрема зменшення споживання природного газу (який імпортується до України) та вугілля, а також зменшення споживання електроенергії шляхом реконструкції централізованої системи тепlopостачання в місті Луганську, що включає заміну та реконструкцію

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

котлів та теплорозподільчих мереж, а також встановлення когенераційних установок та частотних регуляторів. Зменшення споживання палива та електроенергії дозволить знизити викиди парникових газів (CO₂ та N₂O). Призначенням проекту є сприяння сталому розвитку міста шляхом впровадження енергозберігаючих технологій.

ЛМКП “Теплокомуненерго” є одним з основних підприємств в галузі виробництва і транспортування тепла в місті Луганську. Воно продає теплову енергію у вигляді тепла і гарячої води. Вироблене тепло повністю продається місцевим споживачам, а саме житловому сектору, муніципальним споживачам і організаціям державної форми власності.. Ринок цієї продукції є стабільним впродовж багатьох років.

Проект “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську” було ініційовано у 2006 році. В ньому передбачена реконструкція централізованої системи тепlopостачання в місті Луганську, що включає заміну та реконструкцію котлів та теплорозподільчих мереж, а також встановлення когенераційних установок та частотних регуляторів. Проект охоплює котельні та тепломережі, що входять до складу ЛМКП “Теплокомуненерго”, а саме 135 котельень з 344 котлами та 269 км теплорозподільчих мереж.

Проектом передбачене встановлення когенераційних установок на три котельні - 11 газових двигуни 1064 кВт кожний. Газові мотор-генератори марки "Jenbacher" JGS 320 GS (Австрія) вважаються потенційними кандидатами на встановлення.

Проект забезпечує збільшення ефективності споживання палива з метою скорочення викидів парникових газів, по відношенню до поточної практики. Більше 35,8 млн нм³ природного газу та 710 тон вугілля буде зекономлено щорічно починаючи з 2011 року. Таке зменшення споживання палива буде результатом збільшення ефективності котлів, зменшення втрат тепла у тепломережах та встановлення когенераційних установок.

Економія палива буде забезпечена за рахунок:

- Заміни старих котлів на нові з більшою ефективністю;
- Переключення навантаження з котельень із застарілим обладнанням на котельні, обладнані вискоефективним обладнанням;
- Переведення котельних з вугілля на природний газ;
- Покращення організації тепломереж;
- Впровадження попередньо-ізольованих труб;
- Встановлення когенераційних установок;
- Заміна теплообмінників;
- Впровадження теплонасосної станції;
- Встановлення частотних регуляторів до електроприводів тягодуттєвого обладнання та насосів системи гарячого водопостачання.

Очікуване щорічне проектне зниження викидів парникових газів, а саме CO₂, складатиме 12,8 тисяч тон за 2007 рік, від 25,7 до 121,8 тисяч тон за 2008-2011 роки та понад 165 тисяч тон починаючи з 2012 року, у порівнянні з ситуацією „бізнес-ез-южуал” або з базовим сценарієм.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Впровадження проекту забезпечить вагому економічну та соціальну вигоду та позитивно вплине на навколишнє середовище міста Луганську. Соціальний вплив проекту є позитивним, тому що після його впровадження відбудеться покращення послуг теплопостачання.

Вплив проекту на навколишнє середовище буде дуже позитивним, тому що відбудеться скорочення викидів як парникових, так і токсичних газів, таких як CO₂, NO_x, SO_x та CO. Також завдяки тому, що відбудеться покращення послуг, деяка частина населення не буде використовувати електричні обігрівачі. Це зменшить споживання електроенергії, з якою пов'язані викиди CO₂, SO_x, NO_x, CO та твердих часток з електростанцій.

ЛМКП «Теплокомуненерго» здійснює щорічний мінімальний ремонт систем теплопостачання для забезпечення їх роботи. Зокрема здійснюється ремонт частин трубопроводів та котлів, які можуть призвести до аварій. Більш економічно можливим та реалістичним сценарієм без продажу одиниць скорочення є базовий сценарій з дуже повільною реконструкцією, ніж проведення капітального ремонту систем теплопостачання. Мінімальний річний ремонт не призведе до зменшення базових викидів через деградацію цілої системи зі зменшенням ефективності на інших об'єктах, загальні дійсні викиди Постачальника будуть залишатися на тому ж рівні. Цей сценарій є менш екологічно сприятливий для близького майбутнього (включаючи перший період зобов'язань 2008-2012), оскільки викиди парникових газів Постачальника залишаться на тому ж рівні або, навіть, підвищаться, але економічно цей сценарій є більш привабливим.

Оцінений проектний ризик обмежений та доведений до мінімуму. Україна проголосила централізоване теплопостачання та комунальний енергетичний сектор як першочергові заходи розвитку національного енергозбереження.

1.4 Детермінаційна група

Детермінаційна група складається з наступних осіб:

Надія Каюн

Bureau Veritas Certification, верифікатор з питань зміни клімату

Олег Скоблик

Bureau Veritas Certification, верифікатор з питань зміни клімату

Катерина Зіневич

Bureau Veritas Certification, верифікатор з питань зміни клімату

Ігор Качан

Bureau Veritas Certification, верифікатор з питань зміни клімату

Іван Соколов

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Bureau Veritas Certification, внутрішній технічний рецензент

2. МЕТОДОЛОГІЯ

Повна детермінація, від Перегляду проекту до Звіту з детермінації і висновків, виконана із залученням внутрішніх процедур Bureau Veritas Certification

Для забезпечення прозорості, протокол про детермінацію було адаптовано під проект, відповідно до Керівництва з детермінації і верифікації (МАТВ/ПВФ). Протокол показує, в прозорій формі, критерії (вимоги), методи верифікації та результати від визначення встановлених критеріїв. Протокол про детермінацію слугує для наступних цілей:

Організація, деталізація та прояснення вимог, яким повинен відповідати проект СВ;

Забезпечення прозорого процесу детермінації, в якому детермінатор документує, як були відвалідовані специфічні вимоги, і надає результат детермінації.

Протокол про детермінацію складається з п'яти таблиць. Різні стовпчики в цих таблицях описані на рис. 1. Завершений протокол про детермінацію наведений в Додатку 1 до цього звіту.

Протокол про детермінацію Таблица 1: Необхідні вимоги			
Вимоги	Посилання	Висновок	Перехресне посилання
Вимоги, яким повинен відповідати проект.	Надає посилання на законодавчий акт або угоду, в якій міститься вимога	Є доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД) , Запиті на коригувальні дії (ЗКД) або Запиті на роз'яснення (ЗР) по ризику або невідповідності встановленим вимогам. ЗКД та ЗР пронумеровані та представлені клієнту у звіті про детермінацію.	Використовується для посилання на відповідні контрольні питання в Таблицях 2, 3 і 4, щоб показати, як валідуються особливі вимоги. Це відбувається для того, щоб гарантувати прозорість процесу детермінації.

Протокол про детермінацію Таблица 2: Контрольний лист вимог				
Контрольне питання	Посилання	Засоби верифікації (ЗВ)	Коментар	Попередній та/або заключний висновок
Різні вимоги у Таблиці 1, пов'язані із контрольними	Надає посилання на документи,	Пояснює як досліджується відповідність контрольним	Розділ Використовується для розробки та	Є досить доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД) , або

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

питаннями, яким повинен відповідати проект. Контрольний лист організовано в декілька секцій. Кожна секція має підсекції. Найнижчий рівень має контрольне питання.	де знаходяться відповіді на контрольні питання або пункти	питанням. Прикладами засобів верифікації є перегляд документу (РД) або інтерв'ю (І). N/A означає не застосовується.	обговорення контрольних питань та/або відповідності питанню. Пізніше використовується для пояснення зроблених висновків.	Запиту на коригувальні дії (ЗКД) через невідповідність встановленим вимогам. (Див. нижче). Запит на роз'яснення (ЗР) використовується, коли команда, що виконує детермінацію, потребує подальшого роз'яснення.
---	---	---	--	--

Протокол про детермінацію Таблиця 3: Методології базової лінії та моніторингу

Контрольне питання	Посилання	Засоби верифікації (ЗВ)	Коментар	Попередній та/або заключний висновок
Необхідно відповідати різним вимогам методологій базової лінії та моніторингу. Контрольний лист організовано в декілька секцій. Кожна секція має підсекції. Найнижчий рівень має контрольне питання.	Надає посилання на документи, де знаходяться відповіді на контрольні питання або пункти.	Пояснює як досліджується відповідність контрольним питанням. Прикладами засобів верифікації є перегляд документу (РД) або інтерв'ю (І). N/A означає не застосовується.	Розділ Використовується для розробки та обговорення контрольних питань та/або відповідності питанню. Пізніше використовується для пояснення зроблених висновків.	Є досить доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД), або Запиту на коригувальні дії (ЗКД) через невідповідність встановленим вимогам. (Див. нижче). Запит на роз'яснення (ЗР) використовується, коли команда, що виконує детермінацію, потребує подальшого роз'яснення.

Протокол про детермінацію Таблиця 4: Правові вимоги

Контрольне питання	Посилання	Засоби верифікації (ЗВ)	Коментар	Попередній та/або заключний висновок
Національні правові вимоги, яким повинен відповідати проект.	Надає посилання на документи, де знаходяться відповіді на	Пояснює як досліджується відповідність контрольним питанням. Прикладами засобів верифікації є перегляд	Розділ Використовується для розробки та обговорення контрольних питань та/або відповідності питанню.	Є досить доступним, заснованим на забезпеченні доказів (ЗД), або Запиту на коригувальні дії (ЗКД) через невідповідність встановленим

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

	контрольні питання або пункти.	документу (РД) або інтерв'ю (І). N/A означає не застосовується.	Пізніше використовується для пояснення зроблених висновків.	вимогам. (Див. нижче). Запит на роз'яснення (ЗР) використовується, коли команда, що виконує детермінацію, потребує подальшого роз'яснення.
--	--------------------------------	---	---	---

Протокол про детермінацію Таблиця 5: Резолюція запитів на коригувальні дії та роз'яснення			
Звіт запитів на роз'яснення і коригувальні дії	Посилання на контрольне питання в таблицях 2/3	Короткий опис відповіді власника проекту	Висновок про детермінацію
Якщо висновками Детермінації є Запит на коригувальні дії або Запит на роз'яснення, це повинно бути вказано у даному розділі.	Посилання на номер контрольного питання в Таблицях 2, 3 і 4, де пояснюється Запит на коригувальні дії або Запит на роз'яснення	Відповіді, надані Клієнтом або іншим учасником проекту протягом спілкування із командою, що виконувала детермінацію, повинні бути резюмовані у даному розділі.	Даний розділ повинен резюмувати відповіді та заключні висновки команди, що виконувала детермінацію. Висновки повинні також бути включені у Таблиці 2, 3 і 4 під назвою «Заключний висновок».

Рисунок 1 Таблиці протоколу детермінації

2.1 Огляд документів

Проектно-технічна документація (ПТД), редакція 6, представлена Учасниками проекту, додаткові документи, пов'язані з розробкою проекту і базової лінії, такі як Закони України, керівні принципи для підготовки проектно-технічної документації (СВ-ПТД), методологія, Кіотський протокол, Роз'яснення до детермінаційних вимог, що були перевірені незалежним акредитованим органом.

На вимогу запиту на коригувальні дії та роз'яснення Bureau Veritas ЛМКП «Теплокомуненерго» переглянуло ПТД та подало її знову у грудні 2009 року.

Результати детермінації, що представлені в даному звіті, відносяться до проекту, який описано в ПТД редакції 0.5 від 7 жовтня 2009 року та з відповідями у переглянутому ПТД редакції 07 від 14 жовтня 2009 року та редакції 06 від 11 грудня 2009 року.

2.2 Інтерв'ю

Bureau Veritas Certification під час відвідування об'єкту у липні 2009 року провів інтерв'ю з зацікавленими у проекті сторонами, щоб підтвердити відібрану інформацію і вирішити питання, визначені при розгляді документу. Були проведені інтерв'ю із представниками

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

ЛМКП «Теплокомуненерго» та Інституту промислової екології. Основні теми інтерв'ю зведені в Таблиці 1.

Таблиця 1 Темати інтерв'ю

Організація, з якою було проведено інтерв'ю	Темати інтерв'ю
ЛМКП «Теплокомуненерго»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Організаційна структура. ➤ Обов'язки та повноваження. ➤ Навчання персоналу. ➤ Процедури так технології якісного менеджменту. ➤ Реконструкція / встановлення обладнання (записи). ➤ Контроль вимірювального обладнання. ➤ Системи підтримання звітності, бази даних. ➤ Коментарі місцевих зацікавлених сторін.
Інститут промислової екології (ІПЕ)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Методологія базової лінії. ➤ Моніторинговий план. ➤ Звіт з моніторингу. ➤ Відхилення від ПТД.

2.3 Врегулювання Запитів на роз'яснення та коригувальні дії

Мета цієї фази детермінації – підняти питання запитів на коригувальні дії і роз'яснення та будь-які інші невиконані питання, що мають бути вирішеними для Bureau Veritas Certification з метою отримання позитивного висновку з проектною документацією.

Щоб гарантувати прозорість процесу детермінації, підняті питання задокументовано детальніше в протоколі детермінації в Додатку А.

3 РЕЗУЛЬТАТИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ

В наступних розділах наведені результати детермінації. Результати, отримані в ході детермінації, для кожної теми детермінації представлені в наступному вигляді:

1)Зведено дані, отримані від кабінетного огляду оригінальної проектною документацією та від інтерв'ю в ході наступних візитів. Більш детальний запис цих даних можна знайти в Додатку А до Протоколу про детермінацію.

2)Для тих питань, які Bureau Veritas Certification визначив такими, що потребують роз'яснення або представляють собою ризик для досягнення цілей проекту, були видані Запити на роз'яснення або коригувальні дії. Запити на роз'яснення та коригувальні дії наведені,

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

де це потрібно, у наступних розділах та задокументовані у Протоколі про детермінацію у Додатку А. Всього було 6 Запитів на коригувальні дії та 22 Запитів на роз'яснення.

3) Наведено висновки щодо предмету детермінації.

3.1 Розробка проекту

Bureau Veritas Certification визнає, що цей проект допомагає країні у виконанні її цілей сприяння сталому розвитку. Очікується, що проект відповідає певним вимогам СВ країни, що приймає.

Проектний сценарій вважається додатковим у порівнянні зі сценарієм базової лінії і, таким чином, сприятиме отриманню Одиниць скорочення викидів (ОСВ) при СВ, що базується на аналізі, наведеному в ПТД, інвестиційних, технологічних та інших перешкод, а також переважних практик.

Розробка проекту є надійною, географічні і часові (4 роки до 2008, 5 років до 2012 і 11 років 2023) межі проекту є чітко визначеними.

ЗКД і ЗР (ЗР1-ЗР5) і відповіді та висновки до них, що застосовуються у проектній документації, перелічені у Додатку А: Протокол по детермінації (Таблиця 5) нижче.

3.2 Базова лінія та додатковість

У проекті «Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську». використовується базова лінія та методологія моніторингу, розроблена відповідно до Інструкції щодо встановлення критеріїв базової лінії і моніторингу та відповідає вимогам РКЗК ООН для СВ та критеріям країни, що приймає.

Учасники проекту використовували власну розроблену методологію, що частково схожа на затверджену методологію AM0044. Проте, AM0044 не використовувалася, тому що вона не відповідає проекту «Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську».

Головною причиною, чому методологія AM0044 не може бути використана, є неможливість вимірювання термічної енергоемності, тому що лічильники термальності енергії відсутні в більшості котелень, котрі включені до проекту. Інститут промислової екології розробив іншу методологію, яка приймає до уваги всі заходи, що входять до проекту та його особливості. Методологія представлена у ПТД (моніторинговий план). Вона вже була визначена Бюро Верітас для проекту СВ у Чернігівській області та подібного проекту СВ у Донецькій області, Криму та місті Харкові.

Для України загальноприйнято, що моніторингові прилади для тепла та теплоносія витрат у комунальних котельнях відсутні. На регулярній основі реєструється лише витрати палива.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Це також стосується визначення середньої історичної цінності теплової енергії, виробленої на рік $EG_{BL, his, i}$ (середня історична термальна енергоємність котлів базової лінії «і»), яка може бути обрахована лише за використання даних щодо витрати пального.

Крім того, у розділі «Обсяг застосування» зазначено, що обсяг застосування методології AM0044 обмежений лише для підвищення ефективності котлів через їх заміну або модернізацію, вона не застосовується для комутатора паливного типу. В той же час проект включає в себе такі види модернізації, а також інші, такі як заміна пальників обладнання, тощо.

Розроблена методологія базується на постійному моніторингу витрат палива та врахуванні різних інших чинників, таких як під'єднання або від'єднання споживачів, зміни у значенні підігріву палива, через зміни, відношення споживання тепла для опалення та гарячого водопостачання та ін.

Розроблена методологія має дві важливі переваги у порівнянні з методологією AM0044 (щонайменше для українських умов):

Береться до уваги якість тепла, яке постачається (теплопостачання та постачання гарячої води). Майже щорічно з різних причин (отримання меншої кількості та високої ціни на паливо, переважно природний газ, який використовують в Україні близько 95 % від загального палива для потреб комунального теплового постачання) споживачі отримують меншу кількість тепла, ніж необхідно, в результаті чого температура в приміщеннях набагато нижча за нормальну, а постачання гарячої води є недостатнім або зовсім відсутнє. Метою проекту СВ, включаючи даний проект, є скорочення викидів ПГ (CO_2) за умови не погіршувати ні за яких обставин соціальні умови населення, питання досягнення якісного теплового постачання відповідно до норм є надзвичайно важливо. Тому кількість споживання палива для реалізації проектного періоду обрахована для умов забезпечення нормативних показників постачання тепла та щонайменше часткового постачання гарячої води, також, у відповідності з моніторинговим планом, передбачено забезпечення подальшого контролю (моніторингу) цієї якості (вимірювання внутрішньої температури у спеціальних будинках, так як і реєстрація скагн жителів щодо неякісного постачання тепла). Це підвищує контроль за якісним теплопостачанням споживачам та виключає навмисне скорочення споживання тепла, і таким чином, споживання палива з метою підвищення генерування одиниць скорочення викидів (ОСВ) ПГ при верифікації проекту.

Визначення споживання палива у поточному році (базова лінія) у зв'язку з тим, що в Україні переважна частина комунального теплопостачання підприємств природним газом. Природний газ використовується як паливо, споживання якого постійно вимірюється лічильниками з високою точністю, видається більш точною, ніж визначення споживання палива з використанням теплової енергії, ефективності котла і теплотворної здатності палива. Особливо це стосується ефективності, зміни якої повністю залежать від навантаження котлів, котрі також значно змінені, часто не автоматично, а вручну, у систем теплопостачання

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

протягом дня та протягом року. Узагальнення таких значень без системи контролю тепла загрожує наявністю серйозних розбіжностей. Визначення споживання палива за допомогою лічильників вимагає лише збору даних та здійснення арифметичних дій.

Схвалена консалідована методологія АСМ0009 «Консалідована методологія базової лінії переведення з вугілля чи легкого палива на природний газ» пропонує підлеглість базовій лінії та річну звітність визначення якості викидів (див. ст. 4 і 5), що містить визначення Енергоефективності $\epsilon_{\text{project},i,y}$ та $\epsilon_{\text{baseline},i}$ для обладнання. У розділі «Викиди базової лінії» на сторінці 6 є пояснення, що: ефективність для проектної роботи ($\epsilon_{\text{project},i,y}$) повинна вимірюватися щомісяця впродовж кредитного періоду, середньорічні повинні використовуватися для обрахунку викидів. Ефективність для сценарію базової лінії ($\epsilon_{\text{baseline},i}$) повинна вимірюватися щомісячно протягом 6 місяців перед реалізацією проекту; середні результати повинні використовуватися для обрахунку викидів. Ці вимоги встановлені в ПТД у таблицях для моніторингу на сторінках 13-15.

Проте, як зазначено у ПТД, більшість котелень в Україні не забезпечені обладнанням для вимірювання витрат теплоносія або тепловими лічильниками. Присутній лише один параметр, який у котельнях вимірюється регулярно та з високою точністю – споживання палива.

З цієї причини була розроблена спеціальна методологія проекту, що базується на постійних вимірах споживання палива та поправках можливих параметрів зміни у базовій лінії в порівнянні із звітним роком. Змінні параметри можуть бути змінами нижчої теплоти згорання палива, якості послуг з опалення, погодних змін, тощо. Приймаючи до уваги, що лише ефективність обладнання не виключає можливості надмірного постачання тепла споживачам (визначення послуг тепlopостачання), та можливого потепління клімату за звітний рік, зміни якості палива, від'єднання деяких споживачів та інших факторів, які можуть призводити до штучної переоцінки кількості ОСВ.

Крім того, положення у АСМ0009, що займає (завдяки консервативним принципам) ефективність базової лінії обладнання рівне 100%, не прийнятне для проектів типу «Централізоване тепlopостачання», тому що не лише заміна палива, а також заходів, спрямованих на підвищення ефективності обладнання (котли) у цих проектах. Прийняття даної розрахованої базової лінії призвело б до необхідного зменшення результатів впроваджуваних заходів.

Як це вже було зазначено, більшість підприємств з тепlopостачання та замовників тепла в Україні не обладнані лічильниками тепла чи пристроями для визначення вихідного теплоносія (гаряча вода для обігріву та гаряче водопостачання). Лише з цією метою, була розроблена методологія, яка базується на постійному вимірюванні споживання палива і коректуванні можливих змін параметрів у звітному році у порівнянні з базовою лінією. Змінні параметри можуть бути нижче теплоти згорання палива, якості послуг опалення (забезпечення нормативного

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

значення температури у приміщеннях), погодних особливостей, числа клієнтів, тощо. Як було зазначено вище, даний підхід усуває будь-які можливості скорочення споживання палива та викидів парникових газів завдяки неповній доставці тепла до клієнтів.

У зв'язку з вищезазначеним, на протипагу методологіям AM0044 і ACM0009, розробленій методології для проектів «Централізованого тепlopостачання» за умов в Україні та використаній у проектах СВ «Реабілітація системи комунального тепlopостачання в Донецькій області», «Реабілітація системи комунального тепlopостачання в Чернігівській області», «Реабілітація системи комунального тепlopостачання в Криму», «Реабілітація системи комунального тепlopостачання в місті Харків». Розроблена методологія є найбільш відповідною, точною, відповідає принципам консерватизму та найбільш точно відображає цілі, завдання та суть Кіотського протоколу.

Дослідження базової лінії планується на кожний рік придбання скорочення викидів, коригування правкових факторів, які мають вплив на базову лінію. Див. розділ D.1 у ПТД.

Було три альтернативи Сценарію базової лінії, які обговорювалися в ПТД.

Першою альтернативою був сценарій базової лінії з мінімальними врівноваженими роботами по реконструкції загальною деградацією системи ЦТ. Для цього сценарію базової лінії немає перешкод (жодних інвестиційних бар'єрів поки даний сценарій не вимагає залучення додаткового інвестування, жодних технологічних бар'єрів поки обладнання експлуатується існуючим персоналом, який має відповідні навички, також не вимагається додаткової перепідготовки персоналу) та наявна сучасна практика в Україні.

Другою альтернативою було здійснення робіт з реконструкції без механізму СВ. У цьому випадку присутні обидві інвестиційні перешкоди, оскільки сценарієм вимагається залучення масштабного додаткового інвестування, проте завдяки дуже тривалому періоду окупності і високим ризикам це не приваблює інвесторів, а також технологічна перешкода, коли експлуатація нового сучасного обладнання вимагатиме додаткову перепідготовку персоналу. Реконструкція обладнання тепlopостачання з метою вдосконалення його ефективності не є розповсюдженою практикою в Україні.

Третьою альтернативою було скорочення проектної роботи без будь-якого не ключового виду діяльності проекту, наприклад, ліквідація установки частотних регуляторів, тощо. Це робить проект економічно менш привабливим, з довшим періодом окупності.

Таким чином, перша альтернатива була вибрана сценарієм базової лінії.

Залучені у проекті регіональні підприємства з опалення здійснюють щорічний мінімальний ремонт системи ЦТ для підтримання їх в робочому стані. Особливо вони здійснюють ремонт частин мережі та котлів, які можуть призвести до аварії. Найбільш економічно можливий та реалістичний сценарій без продажу вуглецевих кредитів є сценарій базової лінії з дуже повільною роботою з реконструкції, капітальний ремонт системи опалення не є економічно привабливим та не вимагається за діючими правилами. Старі котли можуть перебувати в експлуатації

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

протягом всього періоду, якщо вони проходять періодичне тестування; у разі необхідності, з мінімальним ремонтом, без обмеження терміну експлуатації; щонайменше протягом кредитного періоду. Переведення навантаження з котельень із застарілим обладнанням на сучасне обладнання, яке вимагається будівництвом нових частин мережі, що є одним з найдорожчих заходів. Мінімальний щорічний ремонт не призводить до зниження викидів базової лінії через деградацію всієї системи із зменшенням ефективності інших об'єктів, тому загальні фактичні викиди постчальника залишатимуться на приблизно однаковому рівні. Цей сценарій є менш екологічно сприятливим у найближчому майбутньому (включаючи перший звітний період 2008-2012 рр.) поки викиди ПГ продовжуватимуть підтримуватися на такому ж рівні чи навіть вище, проте даний сценарій є набагато привабливішим з економічної точки зору.

Наступні аспекти дають можливість використовувати вибрану методологію:

- запропонований проект робить процес вироблення теплоти та електроенергії більш ефективним;
- запропонований проект заміщає вироблену електроенергію в рамках єдиної енергетичної системи (ЄЕС).

Розглянуті висновки базової лінії не включають висновків, які:

- не відповідають законодавчим та нормативним вимогам; чи
- залежать від ключових ресурсів, таких як паливо, матеріали або технології, які не є доступними на сайті проекту.

Визначені бар'єри не перешкоджатимуть реалізації щонайменше одному з альтернативних сценаріїв – сценарію базової лінії.

ЗКД2 та ЗР (ЗР6-ЗР9) та відповіді і висновки до них, які використовуються у проектній документації перелічені у Додатку А: Протокол проо детермінацію (Таблиця 5) нижче.

3.3 Моніторинговий план

Проект використовує базову лінію та розроблену методологію моніторингу відповідно до Інструкції щодо встановлення критеріїв базової лінії і моніторингу та відповідає вимогам РКЗК ООН для СВ та критеріям країни, що приймає. Див. розділ 3.2 вище.

ЗР12-ЗР15 та відповіді і висновки до них, які використовуються у проектній документації перелічені у Додатку А: Протокол проо детермінацію (Таблиця 5) нижче.

3.4 Розрахунок викидів ПГ

Викиди базової лінії складаються з трьох видів викидів ПГ:

- 1) CO₂екв викидів від котлів, що знаходяться у експлуатації Постачальника.
- 2) CO₂екв викидів від виробництва електроенергії виробленої енергетичною системою, яка буде замінена після встановлення ТЕЦ та насосної станції.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- 3) CO₂екв від виробництва електроенергії виробленої енергетичною системою, що споживається котельнями із енергозберігаючими заходами (де частотні регулятори, нові насоси і теплообмінники будуть встановлені)

Проектні викиди

Проектні викиди складаються з:

$$E_r = E_{1r} + E_{2r} + E_{3r},$$

де:

E_{1r} – викиди від котлів, що знаходяться в експлуатації Постачальника, тCO₂екв;

E_{2r} – викиди від нової установки ТЕЦ, тCO₂екв.

E_{3r} – викиди від виробництва електроенергії енергетичною системою, що споживається котельнями з енергозберігаючими заходами (де частотні регулятори, нові насоси та теплообмінники встановлені), тCO₂екв;

Викиди за проектним сценарієм від котелень є сумою фактичних кількостей палива, що використовуються у будь-якому звітному році (починаючи з 2008) із врахуванням відповідних конверсійних факторів. Скорочення викидів ПГ від проекту оцінені за допомогою наступної формули:

$$OCVs = E_b - E_r.$$

де:

OCVs – одиниці скорочення викидів,;

E_r – проектні викиди, т CO₂екв

E_b – базові викиди, т CO₂екв

Із посиланням на запропонований підхід, проєкт не призведе до утворення витоків.

Середні річні викиди становлять приблизно 80259,5 тCO₂екв. за кредитний період зменшення викидів представляє достовірну оцінку, що використовує припущення, дані проектом.

ЗКД6 і ЗР (ЗР18-ЗР20) та відповіді і висновки до них, які використовуються у проектній документації перелічені у Додатку А: Протокол проо детермінацію (Таблиця 5) нижче.

3.5 Вплив на навколишнє середовище

Згідно з Українським законодавством, проекти нового будівництва, реконструкції та технічного переоснащення, промислових та цивільних об'єктів, повинні включати Оцінку Впливу на Навколишнє Середовище (ОВНС), основні вимоги до якої, наведені у Державних Будівельних Нормах України А.2.2-1-2003.

ЛМКП “Теплокомуненерго” має необхідну Оцінку Впливу на Навколишнє Середовище своєї діяльності у відповідності із українським законодавством.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

В цілому, проект „Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську” буде мати позитивний вплив на оточуюче середовище. Наступні пункти нададуть детальну інформацію про позитивний вплив на навколишнє середовище:

1. Впровадження проекту дозволить зекономити більше 35,8 млн nm^3 природного газу та більше 710 тон вугілля на рік, починаючи з 2012 року. Природний газ та вугілля - це вичерпні ресурси, тому їх економія має важливе значення.
2. Впровадження проекту зменшить викиди CO_2 у місті Луганську до 165,7 тис. тон на рік, починаючи з 2012 р., за рахунок збільшення ефективності системи тепlopостачання. Це буде досягнуто шляхом встановлення сучасного котельного обладнання, зокрема котлів, когенераційних установок, теплообмінників, реконструкції та ліквідації ТРС, заміни тепломережевих труб на попередньоізольовані.
3. Завдяки економії палива та новим екологічним технологіям спалювання палива, впровадження проекту зменшить викиди SO_x , NO_x та CO та твердих часток (співпродукти згоряння).
4. Очікується, що в результаті покращення сервісу в системі тепlopостачання, населення міста Луганська зменшить споживання електроенергії з електричних нагрівачів, таким чином зменшуючи викиди CO_2 , SO_x , NO_x , CO та твердих часток.

Вимоги до Оцінки Впливу на Навколишнє Середовище (ОВНС) наведені у Державних Будівельних Нормах України А.2.2-1-2003.

ЛМКП “Теплокомуненерго” робить необхідну Оцінку Впливу на Навколишнє Середовище (ОВНС) при капітальній реконструкції об'єктів.

Для реконструкції об'єктів, яка вимагає Оцінки Впливу на Навколишнє Середовище згідно Українському законодавству ТОВ «Енергозберігаючі технології» розробило (ОВНС) як окремі розділи до проектів реконструкції. Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері був проведений в програмному комплексі «ЭОЛ плюс» згідно з вимогами ОНД-86 «Методика розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі шкідливих речовин, які містяться в викидах підприємств».

Існує також «Технічний звіт про інвентаризацію джерел викидів забруднюючих речовин на підприємстві ЛМКП “Теплокомуненерго”», який наведено у Додатку 10. Його було розроблено ПП «Фірма Природа» у 2007 році.

Вплив на водне середовище

Вплив на водне середовище присутній. Вплив на водне середовище буде таким же, як у базовому сценарії. Існуючі технології по виробництву теплової енергії, що експлуатуються на об'єктах ЛМКП “Теплокомуненерго”, передбачають скидання стічних вод до стічної мережі із обов'язковим хімічним контролем. Все це

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

передбачається у відповідності із Водним Кодексом України, ГОСТ 28.74-82 «Правила гігієни та контроль якості», СНіП 4630-92 по визначенню максимально допустимої концентрації для внутрішніх водних об'єктів. Злив стічних вод до відкритих водойм здійснюватися не буде.

Впровадження проекту буде мати позитивний вплив. Воно дозволить зменшити споживання води та в результаті – зменшити кількість стічних вод.

Вплив на атмосферне повітря

Вплив на повітряне середовище

Впровадження проекту буде мати позитивний вплив на повітряне середовище:

- 1) Зменшення викидів NO_x, SO_x, CO та твердих часток завдяки використанню більш екологічно чистих технологій на котельних;
- 2) Зменшення споживання електроенергії призведе до зменшення викидів тих самих забруднювачів повітря;
- 3) Зменшення теплового забруднення атмосфери (завдяки зменшенню температури димових газів);
- 4) Зменшення викидів на одиницю палива при однаковому навантаженні на котельні.

Вплив на землекористування

Вплив на використання землі / ґрунтів відсутній.

Відповідне законодавство у сфері використання землекористування представлене Земельним Кодексом України. Національна технологічна практика / стандарт: ГОСТ 17.4.1.02.-83 “Захист природи, ґрунтів. Класифікація хімічних речовин для контролю забруднення”.

Вплив на біорізноманіття

Вплив на біорізноманіття відсутній.

Утворення відходів, їх переробка та поводження

Утворення відходів, їх переробка та поводження присутні. В процесі впровадження проекту утворення відходів відбувається після збору фізично та морально застарілого обладнання, пальників, труб та ін. Також утворюються будівельні відходи внаслідок демонтажу котлів та будівництва котельних та ін.

Позитивний вплив на навколишнє середовище має утилізація старого обладнання.

3.6 Коментарі місцевих зацікавлених сторін

Так як проектна діяльність не спричиняє негативного впливу на навколишнє середовище та соціальне середовище, спеціальних публічних обговорень не було. Влада Луганську виразила підтримку проекту.

Проект “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську” був представлений на XVII Міжнародній конференції „Проблеми екології та експлуатації енергетичних об'єктів”, (Ялта, Червень 5-9, 2007), and XVIII

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

Міжнародній конференції (Ялта, Червень 10-14, 2008) де був всебічно обговорений представниками державних теплостачальних організацій.

4 КОМЕНТАРІ СТОРІН, ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН ТА НГО

Згідно з методологією детермінації проектів СВ, призначений оперативний орган повинен опублікувати проектно-технічну документацію і отримати у межах 30 днів, коментарі Сторін, зацікавлених сторін і акредитованих РКЗК НГО та оприлюднити їх.

Бюро Верітас Сертифікейшн опублікувало проектну документацію на вебсайті <http://www.bureauveritas.com.ua> від 23/10/2009 і оголосили прийом коментарів до 21/11/2009 Сторонами, зацікавленими сторонами, та НГО.

Коментарів від зацікавлених сторін не отримано.

5 ДЕТЕРМІНАЦІЙНИЙ ВИСНОВОК

Бюро Верітас Сертифікейшн виконало детермінацію проекту "Реконструкція системи теплостачання в місті Луганську". Детермінацію було виконано відповідно до критеріїв РКЗК ООН та приймаючої країни, а також критеріїв послідовної проектної діяльності, моніторингу і звітування.

Детермінація складалась з трьох наступних фаз: i) кабінетний огляд проектної документації, документації базової лінії і плану моніторингу; ii) додаткові інтерв'ю із зацікавленими сторонами проекту; iii) врегулювання невирішених питань та видача заключного звіту про детермінацію і висновків.

Учасник(и) проекту використали останній запропонований інструмент демонстрації додатковості. Згідно з цим інструментом, ПТД забезпечує аналіз інвестиційних, технологічних та інших бар'єрів для визначення того, що діяльність по проекту не є базовим сценарієм.

Скорочення викидів обумовлені проектом є додатковими скороченнями до тих, які б відбулися за відсутності проектної роботи. Враховуючи те, що проект реалізується та підтримується відповідно до запланованої діяльності, проект є таким, який досягне очікуваних скорочень викидів.

Огляд проектно-технічної документації версії (06) і додаткові інтерв'ю були здійснені Bureau Veritas Certification за наявності достатніх доказів для виконання встановлених критеріїв. На нашу думку, проект правильним чином застосовує і задовольняє відповідні вимоги РКЗК ООН для СВ і відповідні критерії країни, що приймає.

Детермінація була здійснена на основі інформації, яка була доступною для нас, та обов'язкових умов, деталізованих у даному звіті.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

6 ПОСИЛАННЯ

Документи категорії 1:

Документи, представлені ЛМКП «Теплокомуненерго», що безпосередньо пов'язані із предметом викидів ПГ за проектом.

- /1/ ПТД “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську”, редакція 05 від 07.10.09
- /2/ ПТД “Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську”, редакція 06 від 11.12.09
- /3/ Наказ Кабінету Міністрів України №206 від 22.02.2006
- /4/ Керівні принципи для користувачів формою Проектно технічної документації для проектів Спільного впровадження , редакція 04, JISC.
- /5/ Список термінів СВ, редакція 02, JISC.
- /6/ Керівні принципи встановлення базової лінії та моніторингу. Редакція 02. JISC.
- /7/ Інструмент для представлення та оцінки додатковості. Редакція 05.2. ЕВ 39, Додаток 10.
- /8/ ВАТ “Роз’яснення щодо доступу громадськості до документів відповідно процедури Наглядного комітету за проектами СВ” редакція 03.
- /9/ 2006 Керівні принципи для Національного кадастру парникових газів МКЗК, редакція 2, Енергія.
- /10/ Лист схвалення №11569/11/10-07 від 24/10/2007 виданий Міністерством охорони навколишнього природного середовища.

Документи категорії 2:

Інформаційно-довідкові документи, пов'язані із проектуванням та/або методики, що застосовується в проектуванні або інших довідкових документах.

- /1/ Фото. Rosemount. Eden Praire, Миннесота, США.
- /2/ Акт приемки выполненных подрядных работ №07-11-07-CP за ноябрь 2007 года. Дефектный акт.
- /3/ Акт приемки выполненных подрядных работ №07-13-04-07 за апрель 2007 года. Дефектный акт.
- /4/ Акт приемки выполненных подрядных работ №10-04-09 РСЦ за апрель 2009 года. Инв. №26227.
- /5/ Акт приемки выполненных подрядных работ №10-05-09 CP за май 2009 года. Инв. №24077.
- /6/ Акт приемки выполненных подрядных работ №10-07-07 за июль 2007 года. Дефектный акт.
- /7/ Акт приемки выполненных подрядных работ №1-08-08-РСЦ за август 2008 года. Дефектный акт.
- /8/ Акт приемки выполненных подрядных работ №1-10-7 за октябрь 2007 года. Дефектный акт.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /9/ Акт приемки выполненных подрядных работ №1-1-8РСЦ за январь 2008 года.
- /10/ Акт приемки выполненных подрядных работ №12-11-06 за ноябрь 2006 года. Инв.26175
- /11/ Акт приемки выполненных подрядных работ №13-12-06 за декабрь 2006 года. Инв.№27244
- /12/ Акт приемки выполненных подрядных работ №13-12-06 за декабрь 2007 года. Инв.№27244
- /13/ Акт приемки выполненных подрядных работ №15.06.07 за июнь 2007 года.
- /14/ Акт приемки выполненных подрядных работ №15-04-08РСЦ за апрель 2008 года. Дефектный акт.
- /15/ Акт приемки выполненных подрядных работ №15-11-08 за ноябрь 2008 года. Дефектный акт.
- /16/ Акт приемки выполненных подрядных работ №16-06-07 за июнь 2007 года. Инв. №26226
- /17/ Акт приемки выполненных подрядных работ №17-06-07 за июнь 2007 года. Инв. №26219
- /18/ Акт приемки выполненных подрядных работ №17-07-06 за июль 2006 года.
- /19/ Акт приемки выполненных подрядных работ №20-02-06 за февраль 2006 года.
- /20/ Акт приемки выполненных подрядных работ №20-08-08СР за январь 2008 года.
- /21/ Акт приемки выполненных подрядных работ №20-11-08 за ноябрь 2008 года.
- /22/ Акт приемки выполненных подрядных работ №21-01-06 за январь 2005 года.
- /23/ Акт приемки выполненных подрядных работ №21-03-08 за март 2008 года.
- /24/ Акт приемки выполненных подрядных работ №21-10-08-СР за октябрь 2008 года. Дефектный акт.
- /25/ Акт приемки выполненных подрядных работ №21-11-08 за ноябрь 2008 года.
- /26/ Акт приемки выполненных подрядных работ №22-08-08-СР за январь 2008 года.
- /27/ Акт приемки выполненных подрядных работ №22-09-07 за сентябрь 2007 года. Дефектный акт.
- /28/ Акт приемки выполненных подрядных работ №22-11-08 за ноябрь 2008 года.
- /29/ Акт приемки выполненных подрядных работ №24-05-07 за май 2007 года.
- /30/ Акт приемки выполненных подрядных работ №2-4-6 за апрель 2007 года.
- /31/ Акт приемки выполненных подрядных работ №25-04-08-СР за апрель 2008 года.
- /32/ Акт приемки выполненных подрядных работ №25-05-07 за май 2007

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- года.
- /33/ Акт приемки выполненных подрядных работ №25-05-08-CP за май 2008 года.
- /34/ Акт приемки выполненных подрядных работ №25-08-08-CP за август 2008 года.
- /35/ Акт приемки выполненных подрядных работ №28-11-08-CP за ноябрь 2008 года.
- /36/ Акт приемки выполненных подрядных работ №30-09-08-CP за сентябрь 2008 года. Дефектный акт.
- /37/ Акт приемки выполненных подрядных работ №31071 за июль 2009 года.
- /38/ Акт приемки выполненных подрядных работ №31-09-08-CP за сентябрь 2008 года. Дефектный акт.
- /39/ Акт приемки выполненных подрядных работ №3-2-8 за февраль 2008 года. Дефектный акт.
- /40/ Акт приемки выполненных подрядных работ №38-04-08-CP за апрель 2008 года.
- /41/ Акт приемки выполненных подрядных работ №38-08-08-CP за август 2008 года.
- /42/ Акт приемки выполненных подрядных работ №40-04-08-CP за апрель 2008 года.
- /43/ Акт приемки выполненных подрядных работ №4-1-8PCЦ за январь 2008 года. Дефектный акт.
- /44/ Акт приемки выполненных подрядных работ №6-03-09 за март 2009 года. Дефектный акт.
- /45/ Акт приемки выполненных подрядных работ №61-05-09-CP за май 2009 года. Дефектный акт.
- /46/ Акт приемки выполненных подрядных работ №61-07-08-CP за июль 2008 года.
- /47/ Акт приемки выполненных подрядных работ №62-05-09-CP за май 2009 года.
- /48/ Акт приемки выполненных подрядных работ №6-2-8 за февраль 2008 года. Дефектный акт.
- /49/ Акт приемки выполненных подрядных работ №66-07-08-CP за июль 2008 года.
- /50/ Акт приемки выполненных подрядных работ №6-8-7 за август 2007 года. Дефектный акт.
- /51/ Акт приемки выполненных подрядных работ №7-01-08 за январь 2008 года. Дефектный акт.
- /52/ Акт приемки выполненных подрядных работ №7-03-09 за март 2009 года. Инв. №27245.
- /53/ Акт приемки выполненных подрядных работ №7-06-07 за июнь 2007 года.
- /54/ Акт приемки выполненных подрядных работ №7-09-08 за сентябрь 2008 года. Дефектный акт.
- /55/ Акт приемки выполненных подрядных работ №7-1-7 за январь 2007 года. Инв. №У27244

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /56/ Акт приемки выполненных подрядных работ №9-03-09 за март 2009 года. Инв. №26201.
- /57/ Акт приемки выполненных подрядных работ №9-08-07 за август 2007 года. Дефектный акт.
- /58/ Акт приемки выполненных подрядных работ за март 2009 года.
- /59/ Анализ работы котельных 2006 г.
- /60/ Висновок №18-12/06-05 від 16.08.2007.
- /61/ Данные по потребителям и отапливаемых площадях.
- /62/ Довідка ААН№230516 з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.
- /63/ Договір №17/05-465/2 Про надання послуг з переробки природного газу та транспортування теплової енергії від 01.10.2005.
- /64/ Договор купли-продажи единиц сокращения выбросов (ЕСВ) №256-У/1-2008 от 09.06.2008.
- /65/ Договор подряда №489-П/33-2008 от 25.08.2008.
- /66/ Договор подряда №81-П/33-2009 от 02.03.2009.
- /67/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 15.12.2005.
- /68/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 27.12.2006.
- /69/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 27.12.2007.
- /70/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 29.09.2006.
- /71/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 30.03.2006.
- /72/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 30.06.2005.
- /73/ Дозвіл №90303 на викид забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами від 31.07.2006.
- /74/ Дозвіл на початок експлуатації об'єкта №3775.08.30-28.30.0 від 18.12.2008.
- /75/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №137.06.09-45.33.3 від 03.03.2006.
- /76/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №2649.06.30-74.30.0 від 12.10.2006.
- /77/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №2990.08.30-40.30.0 від 13.10.2008.
- /78/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №371.08.09-40.30.0 від 03.06.2008.
- /79/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №400.07.09-40.30.0 від 18.05.2007.
- /80/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №471.06.09-40.30.0 від 06.07.2006.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /81/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №764.06.09-40.30.0 від 06.10.2006.
- /82/ Дозвіл на продовження виконання роботи підвищеної небезпеки №975.05.09-40.10.0 від 07.12.2005.
- /83/ Журнал параметров (суточная ведомость) за 18.10.2009-19.10.2009, 19.10.2009-20.10.2009.
- /84/ Журнал расхода ТЭР. Кот. Ватутина 67 "Б".
- /85/ Журнал учета расхода воды
- /86/ Журнал учета расхода природного газа.
- /87/ Журнал учета расхода природного газа. Кот. "Сантехдеталь". 2006 год.
- /88/ Журнал учета расхода эл. энергии, газа, воды и соли котельной "Осипенко-Расковой".
- /89/ Ліцензія АВ №345127 Луганського міського комунального підприємства "Теплокомуненерго" від 16.08.2007.
- /90/ Ліцензія АВ №469937 Луганського міського комунального підприємства "Теплокомуненерго" від 19.08.2009.
- /91/ Обчислювач об'ємної витрати і об'єму газу ОЕ-22ДМ зав. №0686.
- /92/ Паспорт на бытовой счетчик газа зав.№9218696. Дата поверки 29.06.2006.
- /93/ Паспорт на газовый счетчик №0201.
- /94/ Паспорт на газовый счетчик зав. №0968.
- /95/ Паспорт на газовый счетчик зав. №7975.
- /96/ Паспорт на обчислювач об'ємної витрати і об'єму газу ОЕ-22ДМ.
- /97/ Паспорт на счетчик газа зав. №10209.
- /98/ Паспорт фізико-хімічних показників природного газу за листопад 2006 року.
- /99/ Перелік засобів вимірювальної техніки, що перебувають у експлуатації та підлягають повірці у 2009 році №92 від 30.01.2009.
- /100/ Повідомлення Про продовження терміну дії дозволу на викид №11278 від 31.12.2008.
- /101/ Повідомлення Про продовження терміну дії дозволу на викид №2923 від 24.04.2009.
- /102/ Посвідчення №753-8 від 19.12.2008.
- /103/ Правила предоставления услуг по централизованному отоплению, поставке холодной и горячей воды и водоотведению от 21.07.2005. №613.
- /104/ Проект нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников коммунального предприятия "Теплообеспечение". 2001 г.
- /105/ Проект нормативов предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферу от стационарных источников. Луганское городское коммунальное предприятие "Теплокомуненерго" от 12.05.2000.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /106/ Производственная инструкция для операторов, обслуживающих котлы, ДКВР-6,5/13 (паровой), установленные в котельной фирмы "Одяг", 2006 г.
- /107/ Расход воды за 2006 год.
- /108/ Расход воды за 2008 год.
- /109/ Расход воды за июнь месяц 2006 г.
- /110/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за август 2006 г.
- /111/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за август 2007 г.
- /112/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за август 2008 г. (ОКП компания "Лугансквода").
- /113/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за август 2008 г. (ООО "Лугансквода").
- /114/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за апрель 2006 г.
- /115/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за апрель 2007 г.
- /116/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за апрель 2008 г.
- /117/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за декабрь 2006 г.
- /118/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за декабрь 2007 г.
- /119/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за июль 2006 г.
- /120/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за июль 2007 г.
- /121/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за июль 2008 г.
- /122/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за июнь 2007 г.
- /123/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за июнь 2008 г.
- /124/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за май 2006 г.
- /125/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за май 2007 г.
- /126/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за март 2006 г.
- /127/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за март 2007 г.
- /128/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за март 2008 г.
- /129/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за ноябрь 2006 г.
- /130/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за ноябрь 2007 г.
- /131/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за ноябрь 2008 г. (ООО "Лугансквода").
- /132/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за октябрь 2006 г.
- /133/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за октябрь 2007 г.
- /134/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за сентябрь 2006 г.
- /135/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за сентябрь 2007 г.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /136/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за сентябрь 2008 г. (ООО "Лугансквода").
- /137/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за февраль 2006 г.
- /138/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за февраль 2007 г.
- /139/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за январь 2006 г.
- /140/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за январь 2007 г.
- /141/ Расход воды по ЛКГП "Теплокоммунэнерго" за январь 2008 г.
- /142/ Расход газа за 2006 год.
- /143/ Расход газа за 2007 год.
- /144/ Расход газа за 2008 год.
- /145/ Расход электроэнергии по ЛГКП "Теплокомунэнерго" за декабрь 2006 года.
- /146/ Расход электроэнергии по ЛГКП "Теплокомунэнерго" за декабрь 2007 года.
- /147/ Расход электроэнергии по ЛГКП "Теплокомунэнерго" за декабрь 2008 года.
- /148/ Расход электроэнергии за 2006 год.
- /149/ Расход электроэнергии за 2007 год.
- /150/ Расход электроэнергии за 2008 год.
- /151/ Расчет тепловой энергии по котельной фирмы "Одежды" за январь м-ц 2006 г.
- /152/ Реестр расхода газа за август 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /153/ Реестр расхода газа за август 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /154/ Реестр расхода газа за апрель 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /155/ Реестр расхода газа за апрель 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /156/ Реестр расхода газа за апрель 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /157/ Реестр расхода газа за декабрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /158/ Реестр расхода газа за декабрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /159/ Реестр расхода газа за декабрь 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /160/ Реестр расхода газа за июль 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /161/ Реестр расхода газа за июль 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /162/ Реестр расхода газа за июль 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /163/ Реестр расхода газа за июнь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /164/ Реестр расхода газа за июнь 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /165/ Реестр расхода газа за май 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /166/ Реєстр расхода газа за май 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /167/ Реєстр расхода газа за май 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /168/ Реєстр расхода газа за март 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /169/ Реєстр расхода газа за март 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /170/ Реєстр расхода газа за март 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /171/ Реєстр расхода газа за ноябрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /172/ Реєстр расхода газа за ноябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /173/ Реєстр расхода газа за ноябрь 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /174/ Реєстр расхода газа за октябрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /175/ Реєстр расхода газа за октябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /176/ Реєстр расхода газа за октябрь 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /177/ Реєстр расхода газа за сентябрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /178/ Реєстр расхода газа за сентябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /179/ Реєстр расхода газа за февраль 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /180/ Реєстр расхода газа за февраль 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /181/ Реєстр расхода газа за февраль 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /182/ Реєстр расхода газа за январь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /183/ Реєстр расхода газа за январь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /184/ Реєстр расхода газа за январь 2008 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /185/ Режимная карта водогрейного котла №1 типа НИИСТУ-5.
- /186/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа АОГВ-100 от марта 2006 года.
- /187/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа ДКВР-10/13 от февраля 2006 года.
- /188/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа КСВа-3Г от 12.12.2006 г.
- /189/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа КСВа-3Г от декабря 2006 г.
- /190/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа КСВа-3г. 2008 год.
- /191/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа НИИСТУ-5.
- /192/ Режимная карта работы водогрейного котла №1 типа ТВГ-8М от января 2006 года.
- /193/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа АОГВ-100 от марта 2006 года.
- /194/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа ДКВР-10/13 от февраля 2006 года.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /195/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа КСВа-3Г от 12.01.2006 г.
- /196/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа КСВа-3Г от декабря 2006 г.
- /197/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа НИИСТУ-5 от ноября 2006 г.
- /198/ Режимная карта работы водогрейного котла №2 типа ТВГ-8М от февраля 2006 года.
- /199/ Режимная карта работы водогрейного котла №3 типа ДКВР-10/13 от февраля 2006 года.
- /200/ Режимная карта работы водогрейного котла №3 типа ТВГ-8М от декабря 2006 года.
- /201/ Режимная карта работы водогрейного котла №4 типа ДКВР-10/13 от февраля 2006 года.
- /202/ Режимная карта работы водогрейного котла №5 типа ТВГ-8М от 10.03.2006 г.
- /203/ Режимная карта работы водогрейного котла №6 типа ТВГ-8М от декабря 2006 г.
- /204/ Режимная карта работы водогрейного котла №7 типа ТВГ-8М от ноября 2006 г.
- /205/ Режимная карта работы котла №1 типа НИИСТУ-5 от 2006.
- /206/ Режимная карта работы котла №1 типа НИИСТУ-5 от марта 2006.
- /207/ Режимная карта работы котла №2 типа НИИСТУ-5 от марта 2006.
- /208/ Режимная карта работы котла №2 типа НИИСТУ-5 от ноября 2006.
- /209/ Режимная карта работы котла №3 типа НИИСТУ-5 от 12.2006.
- /210/ Режимная карта работы парового котла №1 типа ДКВР-6,5/13 от 20.01.2006 г.
- /211/ Режимная карта работы парового котла №2 ДКВР-10/13.
- /212/ Режимная карта работы парового котла №2 типа ДКВР-6,5/13 от 10.03.2006 г.
- /213/ Режимная карта работы парового котла №3 ДКВР-10/13.
- /214/ Режимная карта работы парового котла №4 типа ДКВР-6,5/13 от марта 2006 г.
- /215/ Свідоцтво №166/1 Про державну метрологічну атестацію вузла автоматичного обліку споживання природного газу від 29.10.2008.
- /216/ Свідоцтво №57 Про державну метрологічну атестацію вузла автоматичного обліку споживання природного газу від 19.03.2009.
- /217/ Свідоцтво АОО №323721 Про державну реєстрацію юридичної особи від 26.01.1996. Луганське міське комунальне підприємство "Теплокомуненерго"
- /218/ Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки №1166/Т від 30.06.2009.
- /219/ Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки №215.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- Термін дії: від 08.09.2009 до 08.09.2010.
- /220/ Свідоцтво про перевірку робочого засобу вимірювальної техніки №47/207. Чинне до 01.10.2010.
 - /221/ Сметный журнал операторов котлов котельной "Осипенко-Расковой"
 - /222/ Справка о стоимости выполненных подрядных работ за июль 2009 года. Инв. №26100.
 - /223/ Суточная ведомость по работе котельной №СШ27с 01.11.2006 по 02.11.06.
 - /224/ Суточная ведомость по работе котельной №СШ27с 26.10.2006 по 27.10.06.
 - /225/ Суточная ведомость по работе котельной №СШ27с 28.10.2006 по 29.10.06.
 - /226/ Суточная ведомость по работе котельной №СШ27с 30.10.2006 по 31.10.06.
 - /227/ Суточная ведомость (параметры). Котельная "Сантехдеталь" с 25.10.2008.
 - /228/ Суточная ведомость операторов котлов котельной "Осипенко-Расковой"
 - /229/ Суточная ведомость. Котельная "Сантехдеталь". С 17.10.09 по 18.10.09.
 - /230/ Суточная ведомость. Котельная "Сантехдеталь". С 19.10.09 по 20.10.09.
 - /231/ Суточная ведомость. Котельная "Сантехдеталь". С 20.10.09 по 21.10.09.
 - /232/ Суточная ведомость. Котельная Ватутина 67б. Дата: от 01.11.2006 до 02.11.2006.
 - /233/ Суточная ведомость. Котельная Ватутина 67б. Дата: от 21.10.2006 до 22.10.2006.
 - /234/ Суточная ведомость. Котельная Ватутина 67б. Дата: от 22.10.2006 до 23.10.2006.
 - /235/ Суточная ведомость. Котельная Ватутина 67б. Дата: от 27.10.2006 до 28.10.2006.
 - /236/ Суточный журнал учета потребления энергоресурсов за январь 2006 г.
 - /237/ Суточный журнал учета потребления энергоресурсов за январь 2007 г.
 - /238/ Суточный журнал учета потребления энергоресурсов за январь 2008 г.
 - /239/ Схема тепловая котельной фирмы "Одяг" ЛГКП "Теплокоммунэнерго".
 - /240/ Схема трубопроводов котельной "Осипенко-Раскова"
 - /241/ Схема трубопроводов котельной АОЗТ "Луганский завод "Сантехдеталь"
 - /242/ Счетчик активной энергии тип СА4У-И672. №952.
 - /243/ Технический отчет об инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ на предприятии: ЛГКП "теплокоммунэнерго".
 - /244/ Учет газа на котельнях ЛГКП "Теплокоммунэнерго".
 - /245/ Учет расхода газа по котлам фирмы "Одяг" за февраль м-ц 2006 г.
 - /246/ Фото - Rosemount зав.№0242732

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /247/ Фото - Rosemount зав.№3242794
- /248/ Фото - SL7000 №53026432
- /249/ Фото - SL7000 №53026601
- /250/ Фото - SMART Commercial & Industrial meter #63026432
- /251/ Фото - SMART Commercial & Industrial meter #63026611
- /252/ Фото - SMART Commercial & Industrial meter №53026420
- /253/ Фото - Блок бесперебойного питания БП-1к
- /254/ Фото - Вычислитель объемного расхода и объема газа ОЕ-22ДМ зав. №0345
- /255/ Фото - Вычислитель объемного расхода и объема газа ОЕ-22ДМ зав. №0346
- /256/ Фото - Котел №7 ТВГ-8м рег. №6750; инв. №27811.
- /257/ Фото - ЛМКП "ТКЕ" DN100.
- /258/ Фото - СН №8 SL 7000 №53026432
- /259/ Фото - СН №9 SL 7000 №53026420
- /260/ Фото - Счетчик №045307
- /261/ Фото - Счетчик №222618
- /262/ Фото - Счетчик активной энергии №3134
- /263/ Фото - Счетчик активной энергии №6863
- /264/ Фото - ТВГ-8м №1 рег. №6903
- /265/ Фото. Активный САЧУ-И672М. №136265.
- /266/ Фото. Активный САЧУ-И672М. №880326.
- /267/ Фото. ИП СР4У-И673М.
- /268/ Фото. Корректор об'єму газу ОЕ.
- /269/ Фото. Котел ДКВР 10-13 №1 рег. №6864 от 15.09.2009.
- /270/ Фото. Котел ДКВР 10-13 №2 рег. №6865 от 15.09.2009.
- /271/ Фото. Котельная. Инв. №24111.
- /272/ Фото. Котельная. Категория взрывоопасности "Г".
- /273/ Фото. Літієва батарея.
- /274/ Фото. Лічильник газу ультразвуковий "Курс-01" G650Б.
- /275/ Фото. Лічильник газу. G 40 РГК-1/30-01.
- /276/ Фото. Реактивный СРЧУ-И673М. № 929973.
- /277/ Фото. Реактивный СРЧУ-И673М. №164333.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /278/ Фото. СА4-195. №088174.
- /279/ Фото. СА4У-И672М. №349.
- /280/ Фото. СР4У-И673М.
- /281/ Фото. Счетчик №143859.
- /282/ Фото. Счетчик №349633. Дата госповерки: март 2004 г.
- /283/ Фото. Счетчик активной энергии. Тип СА4У-И672.
- /284/ Фото. Счетчик активной энергии. Тип СА4У-И672М.
- /285/ Фото. Тандем. №1719. 2008 р.
- /286/ Шкаф учета №1. №1000/5.
- /287/ Электросхема котельной завода "Сантехдеталь"
- /288/ Фото. Котельная горкождиспансера. ЛГКП "Теплокоммунэнерго".
- /289/ Фото. Корректор объему газа. Тандем.
- /290/ Суточная ведомость. Котельная Горкождиспансер. Дата: с 17.10.2009 по 18.10.2009.
- /291/ Суточная ведомость. Котельная Горкождиспансер. Дата: с 25.10.2009 по 26.10.2009.
- /292/ Суточная ведомость. Котельная Горкождиспансер. Дата: с 15.10.2006 по 16.10.2006.
- /293/ Суточная ведомость. Котельная Горкождиспансер. Дата: с 17.10.2006 по 18.10.2006.
- /294/ Фото. Счетчик. СА4-195. Инв. №36481.
- /295/ Фото. Счетчик. Инв. №37744.
- /296/ Фото. Апарат опалювальний АОГВ-50 Э. Инв. №41284.
- /297/ Фото. Счетчик. СА4-И678.
- /298/ Фото. Котел КСВА-ЗГ №2. Рег. №2277. Зав. №441. Инв. №34313.
- /299/ Фото. Котел КСВА-ЗГ №2. Рег. №2277. Зав. №440. Инв. №34312.
- /300/ Фото. Электродвигатель сетевого насоса №3.
- /301/ Фото. Корректор объему газа ОЕ.
- /302/ Фото. Літієва батарея №05076.
- /303/ Фото. Лічильник газу ультразвуковий. "Курс-01" G160 A1.
- /304/ Фото. Насос сетевой №1.
- /305/ Фото. Насос подпиточный №2.
- /306/ Суточные ведомости операторов котлов. Котельная Новопромышленная. Начат с 14.10.2008.
- /307/ Суточная ведомость. Котельная Новопромышленная. Дата: с 24.10.2008 по 25.10.2008.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /308/ Суточная ведомость. Котельная Новопромышленная. Дата: с 30.10.2008 по 31.10.2008.
- /309/ Суточная ведомость. Котельная Новопромышленная. Дата: с 16.12.2006 по 17.12.2006.
- /310/ Суточная ведомость. Котельная Новопромышленная. Дата: с 24.12.2006 по 25.12.2006.
- /311/ Фото. Лічильник газу ультразвуковий. "Курс-01" G40 A1.
- /312/ Фото. Літієва батарея.
- /313/ Фото. Лічильник активної електричної енергії однофазний електронний. "Меридіан" СОЭ-1.02/2КРТ
- /314/ Учет эл.энергии. Тр-ры тока 50/5.
- /315/ Фото. Лічильник РГ-К-100. №8815.
- /316/ Фото. Лічильник газу РГ-К-100-0,1-4-5-Ех.
- /317/ Фото. Котельная. ГКП "Теплообеспечение".
- /318/ Фото. Котел №2. Рег. №2474.
- /319/ Фото. Корректор об'єму газу. Тандем. СШ-28.
- /320/ Фото. СШ-28. Инв. №82053.
- /321/ Фото. Лічильник газу G РГК-0,1-7-Ех.
- /322/ Фото. Котел №1. Рег. №2509.
- /323/ Фото. Котел №2. Рег. №2474.
- /324/ Суточная ведомость. Котельная 28 школа. Дата: с 02.11.2006 по 03.11.2006.
- /325/ Суточная ведомость. Котельная 28 школа. Дата: с 03.11.2006 по 04.11.2006.
- /326/ Суточная ведомость. Котельная 28 школа. Дата: с 25.10.2009 по 26.10.2009.
- /327/ Суточная ведомость. Котельная 28 школа. Дата: с 24.10.2009 по 25.10.2009.
- /328/ Акт виконання послуг з транспортування за жовтень 2006 р. від 31.10.2006 р.
- /329/ Акт оказания услуг по транспортировке газа от 01.11.2006 г.
- /330/ Акт передачі-приймання природного газу від 30.11.2006
- /331/ Акт передачі-приймання природного газу від 31.12.2006
- /332/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій від 30.11.2007 р.
- /333/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій від 31.10.2007 р.
- /334/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій від 31.12.2007 р.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /335/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 21.08.2007 р.
- /336/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 24.10.2007 р.
- /337/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 28.02.2007 р.
- /338/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 30.04.2007 р.
- /339/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 30.06.2007 р.
- /340/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 30.09.2007 р.
- /341/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 31.01.2007 р.
- /342/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 31.03.2007 р.
- /343/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 31.05.2007 р.
- /344/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів від 31.07.2007 р.
- /345/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 24.10.2007 р.
- /346/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 28.02.2007 р.
- /347/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 30.04.2007 р.
- /348/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 30.06.2007 р.
- /349/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 30.09.2007 р.
- /350/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 30.11.2007 р.
- /351/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.01.2007 р.
- /352/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.03.2007 р.
- /353/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.05.2007 р.
- /354/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.07.2007 р.
- /355/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.08.2007 р.
- /356/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.10.2007 р.
- /357/ Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.12.2007 р.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /358/ Акт приймання-передачі природного газу від 01.11.2006 г.
- /359/ Акт приймання-передачі природного газу від 01.12.2006 г.
- /360/ Акт приймання-передачі природного газу від 02.01.2007 г.
- /361/ Акт приймання-передачі природного газу від 31.10.2006 г.
- /362/ Акт приймання-передачі природного газу за договором №944 (від 11.10.2006 г.) від 31.10.2006 р.
- /363/ Акт приймання-передачі природного газу згідно Договору від 31.10.2007 №Г-56/2007 від 30.11.2007 р.
- /364/ Акт приймання-передачі природного газу згідно Договору від 31.10.2007 №Г-56/2007 від 31.12.2007 р.
- /365/ Акт про внесення змін до Акта передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів за вересень 2007 року від 30.09.2007 від 26.10.2007 р.
- /366/ Акт про внесення змін до Акта передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій та інших суб'єктів за липень 2007 року від 21.08.2007 від 26.10.2007 р.
- /367/ Акт про внесення змін до Акта передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення за вересень 2007 року від 30.09.2007 від 26.10.2007 р.
- /368/ Акт про внесення змін до Акта передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення за липень 2007 року від 31.07.2007 від 26.10.2007 р.
- /369/ Акт про внесення змін до Акта передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення за серпень 2007 року від 31.08.2007 від 26.10.2007 р.
- /370/ Акт про надання послуг по здійсненню оптимального плану поставки природного газу згідно Договору від 31.10.2007 №Г-56/2007 від 30.11.2007 р.
- /371/ Акт про надання послуг по здійсненню оптимального плану поставки природного газу згідно Договору від 31.10.2007 №Г-56/2007 від 31.12.2007 р.
- /372/ Акт про фактичне споживання природного газу від 01.03.2007 р.
- /373/ Акт про фактичне споживання природного газу від 01.06.2007 р.
- /374/ Акт про фактичне споживання природного газу від 01.08.2007 р.
- /375/ Акт про фактичне споживання природного газу від 01.11.2007 р.
- /376/ Акт про фактичне споживання природного газу від 02.04.2007 р.
- /377/ Акт про фактичне споживання природного газу від 02.07.2007 р.
- /378/ Акт про фактичне споживання природного газу від 02.10.2007 р.
- /379/ Акт про фактичне споживання природного газу від 03.05.2007 р.
- /380/ Акт про фактичне споживання природного газу від 04.09.2007 р.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /381/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою 2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 24.03.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 24.03.2008 р. Акт №0000021 приймання-передачі природного газу від 31.01.2008 р. Акт №0000001 надання послуг стосовно забезпечення поставки природного газу від 31.01.2008 р.
- /382/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 03.03.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 24.03.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 24.03.2008 р. Акт №0000061 приймання-передачі природного газу від 29.02.2008 р. Акт №0000002 надання послуг стосовно забезпечення поставки природного газу від 29.02.2008 р.
- /383/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 03.12.2007 р.
- /384/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 28.02.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 28.02.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 28.02.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за февраль 2009 г. Реестр расхода газа за февраль 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /385/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.04.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.04.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 30.04.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за апрель 2009 г. Реестр расхода газа за апрель 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /386/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.06.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.06.2008 р.
- /387/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.06.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.06.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 30.06.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за июнь 2009 г. Реестр расхода газа за июнь 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"



ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /388/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.09.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.09.2008 р.
- /389/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.09.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за сентябрь 2009 г. Реестр расхода газа за сентябрь 2009 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /390/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.11.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.11.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 30.11.2008 р.
- /391/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.01.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.01.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 31.01.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за январь 2009 г. Реестр расхода газа за январь 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /392/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.03.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для потреб населення від 31.03.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних організацій від 31.03.2008 р. Акт №0000111 приймання-передачі природного газу від 31.03.2008 р. Акт №0000004 надання послуг стосовно забезпечення поставки природного газу від 31.03.2008 р.
- /393/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.03.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.03.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 31.03.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за март 2009 г. Реестр расхода газа за март 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /394/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.05.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.05.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 31.05.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за май 2009 г. Реестр расхода газа за май 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /395/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- 31.07.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.07.2008 р.
- /396/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.07.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за июль 2009 г. Реестр расхода газа за июль 2009 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /397/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.08.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.08.2008 р.
- /398/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.08.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.08.2009 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання 31.08.2009 р. Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за август 2009 г. Реестр расхода газа за август 2009 ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /399/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.10.2007 р.
- /400/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.10.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.10.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 31.10.2008 р.
- /401/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.12.2008 р.
- /402/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 30.04.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 30.04.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 30.04.2008 р. Акт №0000187 приймання-передачі природного газу від 30.04.2008 р. Акт №0000008 надання послуг стосовно забезпечення поставки природного газу від 30.04.2008 р.
- /403/ Акт про фактичне споживання природного газу за Технічною угодою від 31.05.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для вироблення теплової енергії для бюджетних установ та організацій та інших споживачів від 31.05.2008 р. Акт передачі-приймання природного газу для надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання від 31.09.2008 р.
- /404/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 01.02.2006.
- /405/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 02.02.2006.

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /406/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 03-05.02.2006.
- /407/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 06.02.2006.
- /408/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 07.02.2006.
- /409/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 08.02.2006.
- /410/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 09.02.2006.
- /411/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 10-12.02.2006.
- /412/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 13.02.2006.
- /413/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 14.02.2006.
- /414/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 15.02.2006.
- /415/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 16.02.2006.
- /416/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 17-19.02.2006.
- /417/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 20.02.2006.
- /418/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 21.02.2006.
- /419/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 22.02.2006.
- /420/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 23.02.2006.
- /421/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 24-26.02.2006.
- /422/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 27.02.2006.
- /423/ Расход газа за февраль м-ц 2006 г. за 28.02.2006.
- /424/ Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за август 2007 г.
- /425/ Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за декабрь 2007 г.
- /426/ Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за ноябрь 2007 г.
- /427/ Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за октябрь 2007 г.
- /428/ Расчет производственно-технологических потерь ЛГКП "Теплокоммунэнерго" за сентябрь 2007 г.
- /429/ Реестр расхода газа за август 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /430/ Реестр расхода газа за апрель 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /431/ Реестр расхода газа за декабрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /432/ Реестр расхода газа за декабрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /433/ Реестр расхода газа за июль 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /434/ Реестр расхода газа за июнь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /435/ Реестр расхода газа за май 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"

ЗВІТ З ДЕТЕРМІНАЦІЇ

- /436/ Реєстр расхода газа за март 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /437/ Реєстр расхода газа за ноябрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /438/ Реєстр расхода газа за ноябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /439/ Реєстр расхода газа за октябрь 2006 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /440/ Реєстр расхода газа за октябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /441/ Реєстр расхода газа за сентябрь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /442/ Реєстр расхода газа за февраль 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /443/ Реєстр расхода газа за январь 2007 г. ЛГКП "Теплокоммунэнерго"
- /444/ Справка. Паспорт №28-4039 фізико-хімічних показників природного газу за серпень 2006 року від 08.09.2006
- /445/ Фото - Котел №70490
- /446/ Фото - Котел №70491
- /447/ Фото - Лічильник №70500
- /448/ Фото - Лічильник №086633

Список опитаних осіб:

Перелік осіб, у яких було взято інтерв'ю при проведенні детермінації або особи, які внесли свій вклад шляхом надання інформації, що не містилася у вищезазначеній документації.

- /1/ Сукач Світлана – голова відділу житлово-комунального господарства Луганської міської ради
- /2/ Колесніков Павло – головний менеджер теплового енергоблоку
- /3/ Попов Олександр – головний інженер операційного блоку
- /4/ Корячкін Олександр – менеджер теплового енергоблоку
- /5/ Грушко Анна – менеджер теплового енергоблоку
- /6/ Савченко петро – менеджер теплового енергоблоку
- /7/ Бородін Василь – менеджер теплового енергоблоку

- o0o -

DETERMINATION REPORT

ДОДАТОК А. ПРОТОКОЛ ПРО ДЕТЕРМІНАЦІЮ ПРОЕКТУ СВ

Таблиця 1 Обов'язкові вимоги для проектів спільного впровадження (СВ)

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
<p>1. Проект повинен мати схвалення Сторін, що приймають участь в проекті</p>	<p>Київський протокол Стаття 6.1 (а)</p>	<p>Див. ЗКД1 Проект не має схвалення приймаючої сторони. Верифікаційна замітка: КНПСВ Глосарій термінів СВ/редакція 01 визначає наступне: а) Щонайменше письмові схвалення проекту приймаючою стороною має бути надано АНО і бути доступним для секретаріату АНО при підписанні детермінаційного звіту, зважаючи на ПТД для публікації б) щонайменше одне письмове схвалення проекту, окрім схвалення приймаючої сторони, стороною, залученою у</p>	<p>Таблиця 2, Розділ А.5</p>



DETERMINATION REPORT

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
		проект СВ , має бути надано АНО і бути оприлюдненим для секретаріату АНО при підписанні першого верифікаційного звіту для опублікування у відповідності з пунктом 38 керівних принципів СВ. у відповідності з пунктом 34 керівних принципів СВ.	
2. Скорочення викидів або збільшення абсорбції поглиначами, повинні бути додатковими до того, що мало б місце	Київський проткол Стаття 6.1 (б)	ОК	Таблиця 2, Розділ В
3. Спонсор-учасник не повинен купувати одиниці скорочення викидів, якщо це не відповідає вимогам статей 5 і 7	Київський проткол Стаття 6.1 (в)	ОК	н/з
4. Отримання одиниць скорочення викидів повинно бути додатковим до внутрішніх дій для цілей виконання зобов'язань за статтею 3	Київський проткол Стаття 6.1 (д)	ОК	н/з
5. Сторони, які беруть участь у СВ повинні призначити національні уповноважені органи для схвалення проектів СВ і мати національні керівні принципи та процедури для схвалення проектів СВ	Марракешські угоди, Методи СВ, §20	Національне агентство екологічних інвестицій України	
6. Приймаюча країна повинна бути Стороною Київського протоколу	Марракешські угоди,	Україна є Стороною Київського протоколу	



DETERMINATION REPORT

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
	Методи СВ, §21(а)/24	(Додаток I Сторони) і ратифікувала Кіотський протокол 12 квітня 2004 року.	
7. Встановлена кількість приймаючої Сторони має бути розрахована і зареєстрована відповідно до умов ведення обліку встановлених кількостей	Марракешські угоди, Методи СВ, §21(б)/24	На це питання не можна дати остаточну відповідь, так як воно не знаходиться у компетенції учасників проекту. У першопочатковому звіті наданому Україною 29 грудня 2006 року In the Initial Report submitted by Ukraine on 29. Dec. 2006 the AAUs визначено, як 925 362 174.39 (x 5) тCO ₂ -екв. (http://unfccc.int/national_reports/initial_reports_under_the_kyoto_protocol/items/3765.php)	
8. Приймаюча Сторона повинна мати національний реєстр відповідно до статті 7, пункт 4	Марракешські угоди, Методи СВ, §21(д)/24	Розроблена система національного реєстру наведена у першопочатковому звіті (див. посилання вище). Це питання не відноситься до компетенції власника проекту.	



DETERMINATION REPORT

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
		Національний реєстр не є прямою вимогою до реєстрації проектів.	
<p>9. Учасники проекту повинні подати до незалежного органу проектно-технічну документацію, що містить всю інформацію, необхідну для детермінації</p>	<p>Марракешські угоди, Умови СВ, §31</p>	<p>ОК</p>	
<p>10. Проектно-технічна документація повинна бути доступна для громадськості, а Сторони, зацікавлені кола та акредитовані при РКЗК ООН спостерігачі повинні бути запрошені представити, протягом 30 днів, свої зауваження</p>	<p>Марракешські угоди, Умови СВ, §32</p>	<p>23 жовтня 2009 - 21 Листопад 2009</p>	
<p>11. Документація про аналіз впливу проектної діяльності на навколишнє середовище, включаючи транскордонний вплив, згідно з процедурами, визначеними приймаючої Стороною повинна бути представлена, і, якщо ці впливи є значними на думку учасників проекту або приймаючої Сторони, необхідно провести оцінку впливу на навколишнє середовище у відповідності із процедурами, що вимагаються приймаючою Стороною</p>	<p>Марракешські угоди, Умови СВ, §33(d)</p>	<p>Будь ласка, надайте необхідну ОВНС діяльності ЛМКП «Теплокомуненерго» відповідно до українського законодавства. Технічна доповідь щодо інвентаризації викидів забруднюючих речовин на підприємстві ЛМКП «Теплокомуненерго» надана у додатку 10 ОВНС у ПТД редакція 06. Вона була розроблена приватним підприємством «Фірма природа» у 2007. Для реконструкції об'єкту за вимогою ОВНС згідно</p>	<p>Таблиця 2, розділ F</p>



DETERMINATION REPORT

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
		українського законодавства ПП «Фірма природа» розробила ОВНС як окремий розділ проекту. Розрахунок забруднюючих речовин до атмосферного повітря здійснений комплексною програмою «EOL plus» відповідно до вимог ОНД-86 «Методології обрахунку викидів забруднюючих речовин до атмосферного повітря, які спричиняються підприємством».	
12. Базова лінія проекту СВ має бути сценарієм, що прийнятно предсталає викиди ПГ або поглинання, що які б мали місце при відсутності запропонованого проекту	Марракешські угоди, Умови СВ, Додаток В	ОК	Таблиця 2, розділ В
13. Базова лінія повинна бути встановлена на основі конкретного проекту, прозора, і з урахуванням відповідних національних і / або секторальних політик та обставин	Марракешські угоди, Умови СВ, Додаток В	ОК	Таблиця 2, розділ В
14. Методологія базової лінії повинна виключати створення ОСВ в результаті зниження рівня діяльності поза рамками проектної діяльності або внаслідок форс-мажору	Марракешські угоди, Умови СВ, Додаток В	ОК	Таблиця 2, розділ В



DETERMINATION REPORT

ВИМОГА	ПОСИЛАННЯ	ВИСНОВОК	Перехресне посилання до цього протоколу
15. Проект повинен мати відповідний план моніторингу	Марракешські угоди, Умови СВ, §33(с)	ОК	Таблиця 2, розділ D
16. Учасником проекту може бути : A project participant may be: (a) Сторона, залучена у проєкт СВ; чи (b) Юридична особа, уповноважена Залученою стороною для участі у проєкті СВ.	ВАТ “Умови взаємодії учасників проекту та НКПСВ” Редакція 01, п. А.3	ОК	Таблиця 2, розділ А

Таблиця 2 Контрольний список вимог

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
А. Загальний опис проекту					
А.1 Назва проекту					



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
A.1.1. Чи зазначено назву проектної діяльності?	1,2	АД	“Реконструкція системи тепlopостачання в місті Луганську”	ОК	ОК
A.1.2. Чи зазначено номер поточної версії наданої документації?	1,2	АД	Так. Редакція 06	ОК	ОК
A.1.3. Чи зазначено дату створення наданої документації?	1,2	АД	Грудень 11, 2009	ОК	ОК
A.2. Опис проекту					
A.2.1. Чи включено мету проектної діяльності?	1,2	АД	<p>Наступна діяльність гарантує збереження палива:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заміна старих котлів на нові високо ефективні; - переключення навантаження котелень із застарілим обладнанням на котельні із сучасним обладнанням; - переведення котелень із вугілля на природний газ; - вдосконалення організації мережі; - застосування попередньо ізольованих труб; - встановлення теплоенергетичних установок; - заміна теплообмінників; - встановлення теплових насосних 	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
			станцій; - встановлення частотних регуляторів в електроприладах продувного обладнання і насосних двигунах накачування гарячої води.		
A.2.2. Чи пояснено, як проектна діяльність зменшить викиди парникових газів?	1,2	АД	Див. розділ А.2 ПТД. Проект слугує для ефективності витрат палива з метою зменшення викидів парникових газів, що пов'язано з поточною практикою.	ОК	ОК
A.3. Учасники проекту					
A.3.1. Чи перелічено в проекті учасників проекту і залучені сторони?	1,2	АД	Україна (приймаюча сторона) ЛМКП «Теплокомуненерго» Нідерланди: “E – energy B.V.”	ОК	ОК
A.3.2. Чи вповноважили учасників проекту залучені сторони?	1,2,3,10	АД	Див. розділ А ПТД	ОК	ОК
A.3.3. Відомості про учасників проекту надано у вигляді таблиці?	1,2	АД	Див. розділ А.3 ПТД.	ОК	ОК
A.3.4. Чи надано в додатку 1 ПТД контактні дані?	1,2	АД	Див. Додаток 1 ПТД.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
A.3.5. Чи зазначено, якщо так є, що залучена сторона є стороною, що приймає проект?	1,2	АД	Україна (Країна, що приймає)	ОК	ОК
A.4. Технічний опис проекту					
A.4.1. Місце розташування проекту					
1. Сторона (-ни), що приймає (-ють) проект	1,2,10	АД	Україна	ОК	ОК
2. Район/Країна/Область тощо.	1,2	АД	Луганська область	ОК	ОК
3. Місто/Селище тощо.	1,2,3,4	АД	місто Луганськ	ОК	ОК
4. Деталі щодо фізичного розташування разом з інформацією, яка дозволяє одразу розпізнати проект. (Цей розділ не повинен перевищувати однієї сторінки.)	1,2	АД	Див. розділ А.4.1.4 ПТД	ОК	ОК
A.4.2. Технологія(-ї), що застосовуватиметься, чи заходи, операції або дії, які реалізовуватимуться за проектом					
A.4.2.1. Чи інженерне виконання проекту відображає поточну передову практику?	1,2	АД	Див. розділ А.4.2 ПТД.	ОК	ОК
A.4.2.2. Чи використовує проект сучасний рівень технології або чи призведе ця технологія до значно кращої продуктивності, ніж будь-які звичайні технології, що застосовуються у країні реалізації проекту?	1,2	АД	Див. розділ А.4.2 ПТД.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
A.4.2.3. Чи ймовірна заміна проектної технології іншими або ефективнішими технологіями під час періоду проекту?	1,2	АД	Будь ласка, роз'ясніть чи протягом проектного періоду технологія проекту може бути замінена іншою технологією або більш ефективними технологіями.	ЗР1	-
A.4.2.4. Чи проект вимагає загальні початкові тренінги і підтримуючі зусилля, щоб працювати, як передбачено протягом всього періоду проекту?	1,2	АД	Будь ласка, роз'ясніть чи за проектом вимагається екстенсивна початкова підготовка персоналу і зусилля на технічне обслуговування для того, щоб працювати, як передбачено протягом проектного періоду.	ЗР 2	
A.4.2.5. Чи передбачені проектом тренінги та підтримка у разі необхідності?	1,2	АД	Будь ласка, роз'ясніть чи проект містить положення підготовки персоналу та їх підтримання.	ЗР 3	
A.4.3. Стисле пояснення того, як зменшаться антропогенні викиди парникових газів з джерел відповідно до запропонованого ПСВ, разом з поясненням чому зменшення викидів не відбувалося б без запропонованого проекту, враховуючи національну та/або галузеву політику і обставини					
A.4.3.1. Чи визначається як досягатиметься зменшення антропогенних викидів ПГ? (Цей розділ не повинен перевищувати однієї сторінки).	1,2	АД	Так. Див. розділ А.4.3 ПТД.	ОК	ОК
A.4.3.2. Чи надано оцінку скорочення викидів за	1,2	АД	Будь ласка, уточніть кредитний період	ЗР4	



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
кредитний період?			проекту.		
A.4.3.3. Чи надано оцінку річного скорочення т-CO2 за вибраний кредитний період?	1,2	АД	Так. Див. розділ А.4.3 ПТД.	ОК	ОК
A.4.3.4. Чи представлені у вигляді таблиці дані, про які йдеться мова у питаннях від А.4.3.2 до А.4.3.4 вище?	1,2	АД	Див. розділ А.4.3.1 ПТД. Будь ласка, поясніть, чому кількість скорочення викидів в ПТД і Додатку відрізняється.	ЗР5	
A.5. Схвалення проекту залученими сторонами					
A.5.1. Чи долучено письмові схвалення проекту залученими сторонами?	1,2,10	АД	Немає жодного свідчення наявності письмових схвалень проекту залученими сторонами. Очікується поки Лист схвалення, що має бути випущений залученими сторонами.	ЗКД1	
V. Базова лінія					
V.1. Опис й обґрунтування вибраної базової лінії					
V.1.1. Чи описано вибрану базову лінію?	1,2,5,6	АД	Так. Див. розділ V.1 ПТД .	ОК	ОК
V.1.2. Чи обґрунтований вибір базової лінії, застосованої для цієї категорії проектів?	1,2,3,5,6	АД	Див. розділ V.1 ПТД.	ОК	ОК
V.1.3. Чи описано, як застосовується ця методологія в контексті представленого проекту?	1,2,5,6	АД	Див. розділ V.1 ПТД.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
V.1.4. Чи надано основні допущення методики базової лінії в контексті представленої проектної діяльності (див. Додаток 2)?	1,2,5,6	АД	Див. розділ В.1 ПТД.	ОК	ОК
V.1.5. Чи чітко зазначено всю літературу і джерела?	1,2	АД	Див. розділ В.1 ПТД. Будь ласка, надайте посилання на всі джерела інформації, що застосовуються для підходу базової лінії, такого як зниження теплоти згоряння палива тощо. Остання редакція керівних принципів для користувачів форми ПТД СВ - редакція 04, а не редакція 2.2.	ЗР6 ЗКД2	
V.2. Опис того, як зменшуються антропогенні викиди ПГ від джерел порівняно з тими, які були б досягнуті у разі, якщо б ПСВ не було					
V.2.1. Чи є проектна діяльність додатковою?	1,2,3,5,6,7	АД	Див. розділ В.2 (крок 3) ПТД. Будь ласка, уточніть, які запропоновані технології вже широко використовуються в Україні.	ЗР7	
V.2.2. Чи описано базовий сценарій?	1,2,3,5,6,7	АД	Див. розділ В.1 ПТД. Сценарій базової лінії.	ОК	ОК
V.2.3. Чи описано проектний сценарій?	1,2,5,6,7	АД	Див. розділ В.2 опису ПТД проектного сценарію..	ЗР8	



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
V.2.4. Чи включено аналіз, який показував би, чому викиди в базовому сценарії перевищуватимуть, вірогідно, викиди в проектному сценарії?	1,2,5,6,7	АД	Див. розділ А.2.2 ПТД.	ОК	ОК
V.2.5. Чи показано переконливо, що сама проектна діяльність не є імовірною за базовим сценарієм?	1,2,5,6,7	АД	Див. розділ В.2 ПТД.	ОК	ОК
V.2.6. Чи резюмовано національні стратегії й обставини, що пов'язані з базовою лінією запропонованої проектної діяльності?	1,2,5,6,7	АД	Див. розділ В.2 ПТД.	ОК	ОК
V.3. Опис того, як визначення границь проекту було застосовано до проектної діяльності					
V.3.1. Чи чітко визначено просторові (географічні) границі проекту?	1,2	АД	Будь ласка, зазначте просторові (географічні) межі проекту у даному розділі.	ОК	ОК
V.4. Дальші відомості про базовий сценарій, включно з датою встановлення базової лінії та назвами установ / іменами осіб, які встановили базову лінію:					
V.4.1. Чи зазначено дату встановлення базової лінії (у форматі ДД/ММ/РРРР)?	1,2,3,4	АД	12/01/2007	ОК	ОК
V.4.2. Чи надано контактну інформацію?	1,2,3,4	АД	Див. розділ В.4 у ПТД. Базова лінія визначена Інститутом промислової екології (ІПЕ), розробником	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
			проекту, партнером проекту та ЛМКП «Теплокомуненерго», постачальником проекту.		
В.4.3. Чи ця особа/організація є також учасником проекту з переліку в додатку 1 ПТД?	1,2,3,4	АД	Див. додаток 1 ПТД.	ОК	ОК
С. Тривалість маломасштабного проекту і періоду кредитування					
С.1. Дата початку проекту					
С.1.1. Чи чітко зазначено дату початку проекту?	1,2,3,4,5	АД	Будь ласка, уточніть у ПТД чому дата 07/02/2006 була прийнята як визначена дата початку проекту?	ЗР10	ОК
С.2. Очікувана експлуатаційна тривалість проекту					
С.2.1. Чи визначено, чітко в роках і місяцях, експлуатаційну тривалість проекту?	1,2,3,4	АД	Будь ласка, наведіть період експлуатації проекту у роках та місяцях.	ЗКДЗ	
С.3. Тривалість періоду кредитування					
С.3.1. Чи зазначено тривалість періоду кредитування в роках і місяцях?	1,2,3,4	АД	Дата 31 грудня 2026 р. не може визначатися як дата кінця кредитного періоду. Дата закінчення кредитного періоду є 31 грудня 2012 р.	ЗР11	
Д. План моніторингу					



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
D.1.Опис вибраного плану моніторингу					
D.1.1. Чи визначений план моніторингу?	1,2,3,4,6	АД	Див. розділ D.1 у ПТД.	ОК	ОК
D.1.2. Варіант 1 – моніторинг викидів у проектному і базовому сценаріях.	1,2,3,4,6	АД	Так. Див. розділ D.1.1 у ПТД.	ОК	ОК
D.1.3. Дані, що збираються для моніторингу викидів від проекту, і спосіб архівування цих даних.	1,2,3,4,6	АД	Див. розділ D.1.1.1 у ПТД.	ОК	
D.1.4. Опис формул, які застосовуються для оцінки проектних викидів (щодо кожного газу, джерел тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.)	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.1.1.2 у ПТД.	ОК	ОК
D.1.5. Релевантні дані, які важливі для визначення базової лінії антропогенних викидів парникових газів за їх джерелами в межах границь проекту, і спосіб збирання й архівування цих даних.	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.1.1.3 ПТД. Будь ласка, уточніть процедуру вимірювання середньої температури у приміщенні протягом опалювального сезону.	ЗР12	
D.1.6. Опис формул, які застосовуються для оцінки базових викидів (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.)	1,2,3,4,9,11	АД	Див. розділ D.1.1.4 у ПТД.	ОК	ОК
D.1.7. Варіант 2 – прямий моніторинг скорочення викидів від проекту (значення мають узгоджуватися зі значеннями розділу E)	1,2,3,4	АД	Н/З	ОК	ОК
D.1.8. Дані, що збираються для моніторингу скорочення викидів від проекту, та спосіб	1,2,3	АД	Н/З	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
архівування цих даних.	,4				
D.1.9. Опис формул, які застосовуються для обрахунку скорочення викидів від проекту проектних викидів (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.)	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.1.2.2 ПТД.	ОК	ОК
D.1.10. У разі потреби, будь-ласка, опишіть дані та інформацію, що збиратимуться для моніторингу витоків за проектом.	1,2,3,4,6	АД	Н/З	ОК	ОК
D.1.11. Опис формул, які використовуються для оцінки витоків (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.).	1,2,3,4	АД	Н/З	ОК	ОК
D.1.12. Опис формул, які використовуються для оцінки скорочення викидів від проекту (для кожного газу, джерела тощо; викидів в одиницях тонн CO ₂ -екв.).	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.1.4 ПТД.	ОК	ОК
D.1.13. Чи надана інформація про збирання та архівування даних щодо впливів на навколишнє природне середовище за проектом?	1,2,3,4	АД, І	Див. розділ D.1.5 у ПТД.	ОК	ОК
D.1.14. Чи надано посилання на відповідну регулятивну (-ні) Сторону (-ни), що приймає?	1,2,3,4	АД, І	Будь ласка, надайте посилання на відповідне законодавство Сторони, що приймає. Див. розділ D.1.5 ПТД.	ЗР13	
D.1.15. Якщо немає потреби чи так заявлено?	1,2,3,4	АД, І	Див. розділ D.1.14 (ЗР) вище.	-	-



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
D.2.Процедури контролю якості (КЯ) і забезпечення якості (ЗЯ), які застосовують до отримуваних даних моніторингу					
D.2.1. Чи встановлено процедури контролю і забезпечення якості, які потрібно застосовувати в моніторингу даних, що одержуються в результаті вимірювань?	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.2 у ПТД. Будь ласка, наведіть рівень невизначеності внутрішньої температури. Будь ласка, надайте посилання на відповідні національні стандарти.	ЗКД14	



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
D.3. Просимо описати організаційну й управлінську структуру, яку оператори використовуватимуть у впровадженні плану моніторингу					
D.3.1. Чи описано стисло організаційну й управлінську структуру, яку впроваджуватиме(-ть) учасник(и) проекту для моніторингу зменшення викидів і будь-яких ефектів викидів, утворюваних проектною	1,2,3,4	АД	Див. розділ D.3 ПТД.	ОК	ОК
D.4. Ім'я/назва осіб/організацій (органів), які встановлюють план моніторингу					
D.4.1. Чи надано контактні дані про осіб для звернення?	1,2,3,4	АД	Інститут промислової екології, Київ, Україна. Падерно Дмитро Заступник директора, PhD. Тел.: (+38 044) 453 28 62 факс: (+38 044) 456 92 62 e-mail: engeco@kw.ua КП «Луганські теплові мережі»: ЛМКП «Теплокомуненерго»: Луганськ, Україна. Олексій Русаков, Директор.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
			Тел.: (+38 0642 52-03-43) факс: (+38 0642 52-73-67) e-mail: lgkp@yandex.ru		
D.4.2. Чи є ця особа/організація також учасником проекту з переліку в Додатку 1 ПТД?	1,2,3,4	АД	Див додаток 1 ПТД.	ОК	ОК
E. Оцінювання зменшення викидів парникових газів					
E.1. Оцінені проектні викиди					
E.1.1. Чи описано формули, які застосовано для (наближеного) кількісного визначення антропогенних викидів від джерел ПГ за проектом?	1,2,3,4,9	АД	Не наданий опис формул, які використовувалися для оцінки антропогенних викидів джерелом ПГ через проект.	ЗКД4	
E.1.2. Чи описано обчислення проектних викидів ПГ згідно з формулою, зазначеною в застосованій категорії проекту?	1,2,3,4,9	АД	Див. додаток 1-6 у ПТД.	ОК	ОК
E.1.3. Чи було застосовано консервативні припущення для обчислення викидів ПГ?	1,2,3,4	АД	Будь ласка, уточніть чи консервативні припущення використовувалися для обрахунку проектних викидів ПГ.	ЗР16	
E.2. Оцінювання витоку					
E.2.1. Чи описано у разі потреби формули, які застосовуються для оцінювання витоку в результаті проектної діяльності?	1,2,3,4,6	АД	Витоки не передбачаються.	ОК	ОК
E.2.2. Чи описано обчислення витоку за формулою,	1,2,3	АД	Див. розділ E.2.1 вище.	-	-



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
зазначеною в застосованій категорії проекту?	,4				
Е.2.3. Чи було застосовано консервативні припущення для обчислення витоку?	1,2,3,4,6	АД	Див. розділ Е.2.1 вище.	-	-
Е.3. Сума Е.1 і Е.2.					
Е.3.1. Чи представляє сума Е.1. і Е.2. викиди проектної діяльності?	1,2,3,4	АД	Див. розділ Е.2.1 вище.	-	
Е.4. Оцінені базові викиди					
Е.4.1. Чи описано формули для оцінювання антропогенних викидів від джерел ПГ в базовій лінії із використанням методології базової лінії для застосовуваної категорії проекту?	1,2,3,4	АД	Не наданий опис формул, які використовували для оцінки антропогенних викидів джерелом ПГ, використовуючи методологію базової лінії для застосовуваної проектної категорії.	ЗКД5	
Е.4.2. Чи описано обчислення базових викидів ПГ за формулою, зазначеною в застосованій категорії проекту?	1,2,3,4,10	АД	Див. Додаток 8 у ПТД.	ОК	ОК
Е.4.3. Чи було застосовано консервативні припущення для базових викидів парникових газів?	1,2,3,4	АД	Будь ласка, уточніть у розділі Е.4 в ПТД чи використовуються консервативні припущення щодо обрахунку викидів ПГ базової лінії.	ЗР17	



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
Е.5. Різниця між Е.4. і Е.3., що вказує на скорочення викидів за проектом					
Е.5.1. Чи вказує різниця між Е.4. і Е.3. на зменшення викидів за проектом протягом даного періоду?	1,2,3,4	АД	Див. розділ Е.5 у ПТД.	ОК	ОК
Е.6. Таблиця з числовими значеннями, отриманими при застосуванні вищевказаних формул					
Е.6.1. Чи є таблиця із значеннями сумарного зменшення CO ₂ ?	1,2,3,4	АД	Таблиця надана у розділі Е.6 у ПТД.	ОК	ОК
Г. Впливи на навколишнє природне середовище					
Г.1. Документація аналізу впливів проекту на навколишнє природне середовище разом з транскордонними впливами у відповідності із процедурами, визначеними Стороною, що приймає					
Г.1.1. Чи достатньо описаний аналіз впливів проекту на навколишнє природне середовище?	1,2,3,4	АД, І	Див. розділ Г.1 у ПТД. Будь ласка, уточніть процедуру переробки старого обладнання.	ЗР18	
Г.1.2. Чи є якісь вимоги Сторони, що приймає, до Оцінки впливу на навколишнє середовище (ОВНС), якщо так, то чи ОВНС затверджено?	1,2,3,4	АД, І	Будь ласка, уточніть чи є якісь вимоги щодо Оцінки впливу на навколишнє середовище (ОВНС)?	ЗР19	
Г.1.3. Чи задовольняються вимоги Національного уповноваженого органу (УНО)?	1,2,3,4	АД, І	Будь ласка, уточніть чи дотримуються вимоги Національного координаційного	ЗР20	



DETERMINATION REPORT

Питання контрольного списку	Посилання	MoV*	Коментарі	Попередній висновок	Остаточний висновок
			центру?		
F.1.4. Чи проектом створюються якісь додаткові ефекти на навколишнє природне середовище?	1,2,3,4	АД, І	Несприятливі впливи на навколишнє середовище не передбачаються.	ОК	ОК
F.1.5. Чи розглядаються у аналізі транскордонні впливи на навколишнє природне середовище?	1,2,3,4	АД, І	Не представлений транскордонний вплив (відсутність впливу не може бути лише наведена). Будь ласка, вкажіть, якщо проект не має транскордонного впливу. Якщо не має, то поясніть чому вплив не очікується.	ЗКД6	
F.1.6. Чи розглянуті у проектному рішенні визначені впливи на навколишнє природне середовище?	1,2,3,4	АД, І	Див. розділ F у ПТД. Несприятливі впливи на навколишнє середовище не передбачаються.	ОК	ОК
G. Зауваження зацікавлених сторін					
G.1. Дані щодо зауважень зацікавлених сторін у проекті, у разі необхідності					
G.1.1. Чи є список зацікавлених сторін, від яких отримано зауваження по проекту?	1,2,3,4,8	АД	Див. розділ G.1 у ПТД.	ОК	ОК
G.1.2. Чи передбачається характер зауважень?	1,2,3,4	АД	Див. розділ G.1 у ПТД.	ОК	ОК
G.1.3. Чи були отримані будь-які зауваження зацікавлених сторін?	1,2,3,4	АД	Див. розділ G.1 у ПТД.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

Таблиця 3 Методології базової лінії та моніторингу: власний формат

КОНТРОЛЬНЕ ПИТАННЯ	Посила ння	ЗВ*	КОМЕНТАРІ	Попер ед- висн.	Закл. висн.
1. Методологія визначення базової лінії					
1. 1. Загальне					
1.1.1. Чи покриває базова лінія викиди від усіх газів, секторів і категорій джерел, перелічених у додатку А, і абсорбцію поглиначами у межах проекту?	1,2,5 ,6	АД, I	Розділ В.3 ПТД встановлює межі проекту. Тільки викиди CO ₂ враховано.	ОК	ОК
1.1.2. Чи засновується базова лінія на конкретному проекті та/або використовує мульти-проектний фактор викидів?	1,2,5 ,6	АД I	Мульти-проектний фактор викидів використовується для встановлення базової лінії.	ОК	ОК
1.1.3 Чи базову лінію встановлено прозоро з точки зору вибору підходів, припущень, методологій, параметрів, джерел даних і ключових чинників?	1,2,5 ,6	АД I	Всі ЗР та ЗКД до базової лінії надані у пункті В (Таблиця 2) вище.	-	-
1.1.4 Чи базова лінія встановлена з урахуванням відповідних національної і/або секторальної політики і умов, таких, як заходи з реформування секторів, наявність місцевого палива, плани розбудови сектору енергетики та економічної ситуації в секторі здійснення проекту?	1,2,5 ,6	АД	Національна та регіональна політики та всі обставини враховано.	ОК	ОК
1.1.5 Чи базова лінія встановлена таким чином, що ОСВ не можуть бути отримані в результаті зниження рівня діяльності поза рамками проектної діяльності або внаслідок форс-мажору?	1,2,5 ,6	АД I	Базова лінія не передбачає отримання ОСВ для зниження рівня активності поза рамками проекту або внаслідок форс-мажору.	ОК	ОК
1.1.6 Чи базова лінія встановлена із урахуванням невизначеностей і використанням консервативних припущень?	1,2,5 ,6	АД I	Див. Додаток 3 ПТД.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

КОНТРОЛЬНЕ ПИТАННЯ	Пос ила ння	ЗВ*	КОМЕНТАРІ	Попер ед. висн.	Закл. висн.
1.2. Додатковість					
1.2.1. Чи була продемонстрована та оцінена додатковість проєкту?	1,2,3	АД	Див. розділ В.2.1 (ЗР) вище	-	-
2. Методологія моніторингу					
2.1. План моніторингу					
2.1.1. Чи включено план моніторингу?	1,2,5 ,6	АД I	Так, Моніторинговий план надано.	ОК	ОК
2.1.2. Чи забезпечує план моніторингу збір та архівацію всіх відповідних даних, необхідних для оцінки або вимірювання антропогенних викидів з джерел та/або абсорбції поглиначами парникових газів, що відбуваються у межах проєкту протягом періоду кредитування?	1,2,5 ,6	АД I	Див. розділ D.1.1.1 ПТД	ОК	ОК
2.1.3. Чи забезпечує план моніторингу збір та архівацію всіх відповідних даних, необхідних для визначення вихідних умов антропогенних викидів з джерел та/або абсорбції поглиначами парникових газів у межах проєкту протягом періоду кредитування?	1,2,5 ,6	АД I	Див. пункт D.1.5 (ЗР) вище.	-	-
2.1.4. Чи передбачає план моніторингу виявлення всіх потенційних джерел витоку, а також збір і архівування даних про збільшення антропогенних викидів з джерел та/або скорочення абсорбції поглиначами парникових газів за межами проєкту, які є значними і обґрунтовано можуть бути віднесені до	1,2,5 ,6	АД	Збільшення антропогенних викидів поза рамками проєкту, що є значним і суттєвим для проєкту, не передбачається протягом кредитного періоду.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

КОНТРОЛЬНЕ ПИТАННЯ	Пос ила ння	ЗВ*	КОМЕНТАРІ	Попер ед. висн.	Закл. висн.
проекту протягом періоду кредитування?					
2.1.5. Чи охоплюють межі проекту всі антропогенні викиди із джерел та/або збільшення абсорбції поглиначами парникових газів, що знаходяться під контролем учасників проекту, є значними і обгрунтовано можуть бути віднесені до проектів СВ?	1,2,3	АД	Значні антропогенні викиди джерелами і/чи поглиначами парникових газів, під контролем учасників проекту, проектом не передбачаються. Перевірено на місці.	ОК	ОК
2.1.6. Чи забезпечує план моніторингу збір та архівування інформації про вплив на навколишнє середовище, згідно з процедурами, що вимагаються приймаючою Стороною, де це доречно?	1,2,3	АД	Див розділ D.1.5 у ПТД.	ОК	ОК
2.1.7. Чи забезпечує план моніторингу якість і процедури контролю для процесу моніторингу?	1,2,3	АД	Див. розділ D.2.1 (ЗР) вище.	-	-
2.1.8. Чи забезпечує план моніторингу процедури для періодичного розрахунку скорочень антропогенних викидів з джерел та/або збільшення антропогенної абсорбції поглиначами в рамках пропонованого проекту СВ, а також наслідків витоку, якщо такі є?	1,2,3	АД I	Моніторинговий план надає формули для періодичних розрахунків зменшення антропогенних викидів (див. розділ D.1.1.2.). Витоки не застосовуються.	ОК	ОК
2.1.9. Чи забезпечує план моніторингу документальне підтвердження всіх етапів, пов'язаних із розрахунками?	1,2,3	АД I	Так, план моніторингу забезпечує документи всіх стадій, які приймаються при обрахунках.	ОК	ОК
2.2. Процедури контролю якості (КЯ) та гарантії якості (ГЯ), що підлягають моніторингу					
2.2.1. Чи всі розрахунки використовують обладнання з вимірювання калібрування, яке регулярно перевіряється на функціонування?	1,2,3	АД I	Контроль за вимірювальним обладнанням впроваджується і підтримується, що перевірено на місці.	ОК	ОК



DETERMINATION REPORT

КОНТРОЛЬНЕ ПИТАННЯ	Посилання	ЗВ*	КОМЕНТАРІ	Поперед. висн.	Закл. висн.
2.2.2 Чи визначено частоту моніторингу параметрів?	1,2,3	АД І	Визначена частота проведення моніторингу параметрів.	ОК	ОК

Таблиця 4 Юридичні вимоги

Питання контрольного списку	Повилання	Зав*	Коментарі	Проміжні висновки	Остаточні висновки
1. Юридичні вимоги					
1.1. Чи ліцензовано проектну діяльність відповідним природоохоронним органом?	1, 2	АД, І	Запропонована проектна робота не є капітальним будівництвом. Будь ласка, уточніть у ПТД чи проектна робота ліцензована з екологічної точки зору спеціальним компетентним органом.	ЗР21	
1.2. Чи є умови екологічного дозволу? Якщо є, то чи їх уже виконують?	1, 2	АД, І	Будь ласка, уточніть у ПТД чи виконуються умови екологічного дозволу?	ЗР22	
1.3. Чи узгоджується проект з відповідним законодавством і планами в країні, що приймає?	1, 2	АД, І	Див. питання 1.1 (ЗР) та 1.2 (ЗР) вище.	-	-

DETERMINATION REPORT

Таблиця 5 Вирішення запитів на коригувальні дії та запитів на роз'яснення

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 1</u> Див. розділ А.4.3.1 ПТД. Будь ласка, поясніть, чому кількість скорочення викидів в ПТД і Додатку відрізняється.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку А.5.1.	Міністерство охорони навколишнього природного середовища України видало Лист підтримки для проекту СВ (№11569/11/10-07 від 24.10.2007). Відповідно до процедури Лист схвалення залученими сторонами буде видано після детермінації проекту.	ЗКД буде закрито після завершення звіту.
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 2</u> Остання редакція керівних принципів для користувачів форми ПТД СВ - редакція 04, а не редакція 2.2.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку В.1.5	Посилання на останню редакцію Керівних принципів для користувачів форми ПТД СВ було відкориговано в ПТД редакції 06.	ПТД, редакція 06, перевірено. Питання закрито.
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 3</u> Будь ласка, наведіть період експлуатації проекту у роках та місяцях.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку С.2.1	Номінальний час експлуатації нових котлів - 20 років. Реальний час експлуатації нової мережі обладнання оцінюється у 30-40 років. Таким чином, операційний період експлуатації проекту може бути 30 років. Відповідно до принципу консерватизму,	ПТД, редакція 06, перевірено. Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		для подальших розрахунків ми припускаємо, що операційний період експлуатації проекту становить 20 років чи 240 місяців (2007-2026). Див. ПТД редакції 06.	
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 4</u> Не наданий опис формул, які використовувалися для оцінки антропогенних викидів джерелом ПГ через проект.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку Е.1.1	Формули представлені у D.1.4 використовуються для оцінки антропогенних викидів ПГ від проекту. Результати відповідних розрахунків зроблено із використанням формул перелічених у Додатках 1-8. Ці розрахунки базуються на збільшенні ефективності обладнання. Назви параметрів відповідають формулам, зазначеним у Додатках 1-8. Див. також розділ В ПТД.	Питання закрито.
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 5</u> Не наданий опис формул, які використовували для оцінки антропогенних викидів джерелом ПГ, використовуючи методологію базової лінії для застосовуваної проектної категорії.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку Е.4.1	Формули представлені у D.1.4 використовуються для оцінки антропогенних викидів ПГ від проекту. Результати відповідних розрахунків зроблено із використанням формул перелічених у Додатках 1-8. Ці розрахунки базуються на збільшенні ефективності обладнання. Назви параметрів	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		відповідають формулам, зазначеним у Додатках 1-8. Див. також розділ В ПТД.	
<p><u>Запит на коригувальні дії (ЗКД) 6</u> Не представлений транскордонний вплив (відсутність впливу не може бути лише наведена). Будь ласка, вкажіть, якщо проект не має транскордонного впливу. Якщо не має, то поясніть чому вплив не очікується.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку F.1.5	Викиди переважно сконцентровані далеко від об'єкту. Транскордонні впливи можуть виникати тільки у випадку гранично допустимих викидів (ГДВ) забруднювача для поширення у атмосфері. Нема жоних перевищень ГДВ на ЛМКП «Теплокомуненерго».	Питання закрито.
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)1</u> Будь ласка, роз'ясніть чи протягом проектного періоду технологія проекту може бути замінена іншою технологією або більш ефективними технологіями.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку A.4.2.3	Враховуючи повну економічну ситуацію, ймовірно, що проектна технологія буде замінена на більш ефективну протягом наступних 20-30 років. Щодо першого періоду зобов'язань з 2008 по 2012, гарантується, що нема абсолютно ніякого ризику, що ця технологія буде замінена на іншу протягом заданого часу. Включено у ПТД редакції 06.	ПТД, редакція 06, перевірено. Питання закрито.
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)2</u> Будь ласка, роз'ясніть чи за проектом</p>	Таблиця 2, питання	Так як основна діяльність ЛМКП «Теплокомуненерго» не змінюється протягом впровадження проекту СВ,	ПТД, редакція 06, перевірено. Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
вимагається екстенсивна початкова підготовка персоналу і зусилля на технічне обслуговування для того, щоб працювати, як передбачено протягом проектного періоду.	контрольно го списку А.4.2.4	спеціальні технічні тренінги для персоналу не потрібні. Технічний персонал підприємства має достатні знання і досвід для впровадження проектної діяльності і експлуатації відповідного обладнання. У випадку встановлення нового обладнання (яке раніше не використовувалось), компанія-виробник обладнання повинна проводити відповідні тренінги.	
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)3</u></p> <p>Будь ласка, роз'ясніть чи проект містить положення підготовки персоналу та їх підтримання.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку А.4.2.5	Спеціальний тренінг по збору даних для Моніторингового звіту для проекту надано. Його вартість включено у загальну вартість розробки ПТД. Так як основна діяльність ЛМКП «Теплокомуненерго» не змінюється протягом впровадження проекту СВ, спеціальні технічні тренінги для персоналу не потрібні. Включено у ПТД редакції 06.	ПТД редакції 06 перевірено. Питання закрито.
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)4</u></p> <p>Будь ласка, уточніть кредитний період проекту.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку	Загальна оцінена кількість скорочення викидів для ОСВ, що буде ідосягнута протягом 2008-2012 років (період зобов'язнь) – близько : 401295.6 тСО ₂ екв.	ОК



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
	А.4.3.2.	Загальна оцінена кількість скорочення викидів, що буде отримана протягом кредитного періоду (2008-2026) становить 2733126.2 тСО ₂ екв. Див. ПТД редакції 06.	
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)5</u> Будь ласка, поясніть, чому кількість скорочення викидів в ПТД і Додатку відрізняється.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку А.4.3.4.	Різниця між кількістю скорочення викидів у ПТД та Додатках виникає внаслідок помилки округлення. Наприклад, загальна кількість скорочень викидів у Додатку 7 була підрахована як сума скорочень викидів від різниці впроваджених заходів, і 165687.9 т за 2012 рік. Загальна кількість скорочень викидів у Додатку 8 обрахована як різниця базових та проєктних викидів 165687.3 т СО ₂ за 2012 рік. Включено в ПТД редакції 06.	
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)6</u> Будь ласка, надайте посилання на всі джерела інформації, що застосовуються для підходу базової лінії, такого як зниження теплоти згоряння палива тощо.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку В.1.5	Для детермінації зниження теплової цінності природного газу ЛМКП «Теплокомуненерго» використовує інформацію, що надана організаціями, які постачають газ, на базі фізико-	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		<p>хімічного індексу паспортів. Ці паспорти трансформують щомісячно і місяць так багато значень ЗТЗ, як багато разів вони змінювались.</p> <p>Середня ЗТЦ природного газу, що використовується для підходу базової лінії, обраховується як значення даних, що надані підприємством «Укртранс» за 2006.</p> <p>Див. розділ В.1 ПТД, редакції 06 ПТД.</p> <p>Наприклад, у серпні 2006 р. ЗТЗ природного газу було:</p> <p>Газорозподільна станція Балаговка, Дяково - 8082, 8144 Ккал/ куб.м</p> <p>ГС – Рубіжне, Северодонецк, Астрахань – 8062, 8034, 8097 Ккал/ куб.м</p> <p>Середнє ЗТЗ за 2006 8052 Ккал/ куб.м.</p>	
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)7</u></p> <p>Будь ласка, уточніть, які запропоновані технології вже широко використовуються в Україні</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку	Більшість комунальних опалювальних підприємств в Україні виконують щорічний мінімальний ремонт систем комунального тепlopостачання для	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
	В.2.3.	<p>підтримки їх роботи. Практично виконується ремонт частин мереж та котлів, що можуть спричинити аварії. Найбільш економічно доцільний і реалістичний сценарій без продажу вуглецевих кредитів – діяльність повільної реконструкції, замість повного переобладнання опалювальної системи.</p> <p>Більшість запропонованих технологій широко використовуються в Україні для подібних проектів СВ. Наприклад, заміна котлів, заміна мереж з ізолюваними трубами, встановлення частотних регуляторів і ТЕЦ установок. Технологія теплових насосних станцій раніше не використовувалась в Україні. Включено в ПТД редакції 06.</p>	
<p>Запит на роз'яснення (ЗР)8 Див. розділ В.2 опису ПТД проектного сценарію</p>	Таблиця 2, питання контрольного	Антропогенні викиди ПГ за проектним сценарієм будуть зменшені завдяки комплексній модернізації обладнання	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
	го списку В.2.3.	для генерування та розподілу тепла із застосуванням технологій запропонованих за проектом і описаних вище, котрі включають заміну котлів для спалювання вугілля на сучасні котли для спалювання газу, встановлення частотних регуляторів, встановлення когенераційних установок і теплових насосних станцій, оновлення застарілих тепло розподільчих мереж з використанням ізольованих труб. Заплановані викиди згідно з проектним сценарієм показані на рис.8 ПТД, редакція 06.	
Запит на роз'яснення (ЗР)9 Будь ласка, вкажіть просторові (географічні) проекту у цьому розділі.	Таблиця 2, питання контрольного списку В.3.1.	Просторові (географічні) рамки проекту співпадають з територією міста Луганськ і поділяються на 4 адміністративні частини: Ленінський, Жовтневий, Камінебродський та Артемівський райони. ЛМКП «Теплокомуненерго» поділяється на 4	ПТД редакції 06 перевірено. Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		складові. Теплорозподільчі системи для територіальних підрозділів Луганська включені до проекту. Див. розділ В.3 ПТД.	
<p><u>Запит на роз'яснення (ЗР)10</u> Будь ласка, поясніть у ПТД, чому дата 07/02/2006 прийнята як чітко визначена дата початку проекту?</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку С.1.1.	Дата 07/02/2006 прийнята як дата початку проекту, тому що ця дата погоджена і затверджена ЛМКП «Теплокомуненерго» і Інститутом промислової екології для розробки проекту СВ на скорочення викидів ПГ завдяки збереженню палива внаслідок реабілітації системи комунального тепlopостачання у місті Луганськ. Див. ПТД 06.	ПТД редакції 06 перевірене. Питання закрито.
<p><u>Запит на роз'яснення 11 (ЗР11)</u> Дата 31 грудня 2026 р. не може визначатися як дата кінця кредитного періоду. Дата закінчення кредитного періоду є 31 грудня 2012 р.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку В.3.1.	Дата 31 грудня 2026 р. є планованою датою закінчення кредитного періоду цього проекту СВ. Дата 31 грудня 2012 р. є датою закінчення першого періоду, а не всього кредитного періоду. Див.: «Кредитний період не був спеціально визначеним для проектів спільного впровадження (СВ). Кредитний період це період протягом якого скорочення викидів базової лінії	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		<p>перевіряються або за національними керівними принципами (Трек 1) або незалежним акредитованим органом (НАО) (Трек 2), для цілей видачі одиниць скорочення викидів (ОСВ) учасникам проекту.</p> <p>Кредитний період може продовжуватися до 2012, за умови схвалення стороною, що приймає, та статус будь-яких ОСВ генерованих після зазначеного часу є дотриманням угоди РКЗК ООН, яка стосується періоду після 2012 р.»</p> <p>http://www.jirulebook.org/3265</p> <p>Згідно наказу №33 Національної агенції з екологічних інвестицій України від 25.06.2008 р. «Про затвердження вимог щодо підготовки проектів спільного впровадження». Стаття 2.9. Кредитний період – період у роках, протягом яких власник ресурсу, де реалізовується проект СВ, повинен передати покупцю перевірені скорочення антропогенних викидів ПГ, отримані в результаті реалізації проекту.</p>	



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
<p>Запит на роз'яснення 12 (ЗР12) Будь ласка, уточніть процедуру вимірювання середньої температури у приміщенні протягом опалювального сезону.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку D.1.5.	<p>Так як ми перші зацікавлені у тому, щоб нормативна температура приміщення дотримувалася чи ні, значення визначається лише в разі неспівпадіння. Середня температура у приміщеннях протягом опалювального сезону оцінена від сум повенених коштів, що спричинене невідповідним опаленням (у разі не задоволення нормативного рівня (18 °C)). Вище 18°C – визначається як 18 °C (відповідно до консервативного принципу) та як нормативне значення. Нижче 18°C – не є ненормативним значенням, обраховується нижче зазначено. Відповідно до «Правил щодо забезпечення тепlopостачання та гарячого водopостачання населенню» №1497 від 30.12.1997 р. підприємства повинні повертати кошти населенню за невідповідне тепlopостачання тепла. Нормативна температура в приміщеннях</p>	Питання закрито.

DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		<p>не повинна бути нижче 18 °С.</p> <p>Обсяг повернених коштів включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5% від нормативної вартості за кожен рівень від 18 до 12 °С; - 10% від нормативної вартості за кожен рівень від 12 до 5 °С; - Коли температура в приміщенні є нижчою за 5 °С, повертається повна вартість. <p>Таки чином температура в приміщеннях обраховуватиметься за формулами:</p> <p>If $R = 0$ (відповідно до консервативного принципу для базової лінії припустимо $R < 0.05$):</p> <p>$T_{in b} = 18 \text{ °С.}$</p> <p>If $0.05 < R \leq 0.3 \text{ NP}$:</p> <p>$T_{in b} = 18 - (R/5) \text{ [°C]}$</p> <p>If $0.3 \text{ NP} < R < \text{NP}$:</p> <p>$T_{in b} = 12 - [(R - 0.3 \text{ NP})/10] \text{ [°C]}$</p> <p>де:</p> <p>R - % повернених коштів NP;</p> <p>NP – кількість нормативної оплати.</p> <p>Так температура в приміщеннях буде 18 °С</p>	



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		або вище буде прийматися за 18 °С за консервативним принципом, якщо вона буде нижче за 18 °С, то буде обраховуватися за поверненими коштами методологією, яка наведена вище. Див. розділ 4.4 Додатку 3 Моніторингового плану.	
<p><u>Запит на роз'яснення 13 (ЗР13)</u> Будь ласка, надайте посилання на відповідне законодавство Сторони, що приймає.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку D.1.14	<p>ЗУ №1264-XII «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 р. ЗУ №2707-XII «Про охорону атмосферного повітря» від 16.10.1992. Фактичні правила щодо лімітів викидів: «Норми на допустимі викиди забруднюючих речовин стаціонарними джерелами» - затверджені Міністерством охорони навколишнього природного середовища України від 27.06.2006 р., №309 видані Міністерством та зареєстровані Міністерством юстицій України 01.09.2006 р., №912/12786. Див. розділ D.1.5 у ПТД.</p>	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
Запит на роз'яснення 14 (ЗР14) Будь ласка, наведіть рівень невизначеності внутрішньої температури.	Таблиця 2, питання контрольного списку D.2.1.	Рівень невизначеності температури в помешканнях був наданий у розділі D.2 у ПТД редакція 06.	Перевірена ПТД редакція 06. Питання закрито.
Запит на роз'яснення 15 (ЗР15) Будь ласка, надайте посилання на відповідні національні стандарти.	Таблиця 2, питання контрольного списку D.2.1.	«Правила щодо забезпечення тепlopостачання та гарячого водopостачання населенню» №1497 від 30.12.1997 р. Див. розділ 4.4 Моніторингового плану.	Питання закрито.
Запит на роз'яснення 16 (ЗР16) Будь ласка, уточніть чи консервативні припущення використовувалися для обрахунку проектних викидів ПГ.	Таблиця 2, питання контрольного списку E.1.3.	Використовувалися наступні консервативні припущення для обрахунку викидів базової лінії та проектних викидів ПГ: Середня температура в приміщеннях протягом опалювального сезону (18 °C) визначена як 18 °C (відповідно до консервативного принципу) та визначена як нормативна. В обрахунках у ПТД за консервативним принципом мінімально гарантовані ефекти від всіх заходів збереження енергії були враховані.	Перевірена ПТД редакція 06. Питання закрито



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		Також обраховані скорочення викидів від впровадження заходів лише для наступних років після впровадження заходів з енергозбереження. Насправді результат щодо скорочення викидів досягається точно після впровадження заходів по енергозбереженню за рік реконструкції, особливо, якщо вони будуть здійсненні на початку року.	
<p><u>Запит на роз'яснення 17 (ЗР17)</u> Будь ласка, уточніть у розділі Е.4 в ПТД чи використовуються консервативні припущення щодо обрахунку викидів ПГ базової лінії.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку Е.4.3.	<p>Використовувалися наступні консервативні припущення для обрахунку викидів базової лінії та проектних викидів ПГ: Середня температура в приміщеннях протягом опалювального сезону (18 °С) визначена як 18 °С (відповідно до консервативного принципу) та визначена як нормативна. Оскільки базова лінія є динамічною та може змінюватися для кожного проектного року, висновки по викидам базової лінії ПГ будуть реалізовані для кожного звітного року на базі розробленої методології моніторингу для проектів</p>	Перевірена ПТД редакція 06. Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		«Централізованого теплопостачання за українських умов», яка описана у розділі D у ПТД. Ця методологія містить правотворчі фактори, які мають вплив на базову лінію відповідно до принципів консерватизму (див.розділ В у ПТД).	
<p>Запит на роз'яснення 18 (ЗР18) Будь ласка, уточніть процедуру переробки старого обладнання.</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку F.1.1.	<p>Відповідно до закону України «Про відходи» (стаття 17) Обов'язки суб'єктів економічної діяльності у сфері поводження з відходами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підприємства повинні застосовувати статистичні звіти про утворення, збір, транспортування, утримання, переробку, утилізацію, дезактивацію та виділення відходів; - забезпечувати повний збір, відповідне утримання та не допускати розклад та псування відходів, для утилізації яких в Україні є спеціальні технології. <p>Виходячи з вищезазначеного, ЛМКП</p>	Перевірена ПТД редакція 06. Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
		«Теплокомуненергія» доставляє старе обладнання на переробку металу. Див. розділ F.2 у ПТД редакція 06.	
<p>Запит на роз'яснення 19 (ЗР19) Будь ласка, уточніть чи є якісь вимоги щодо Оцінки впливу на навколишнє середовище (ОВНС)?</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку F.1.2.	Вимоги щодо ОВНС перелічені у Державних будівельних нормах України А.2.2-1-2003. ЛМКП «Теплокомуненерго» має затверджену належним чином ОВНС для всього процесу капітального будівництва. Див. розділ F.1 у ПТД редкція 06.	Питання закрито.
<p>Запит на роз'яснення 20 (ЗР20) Будь ласка, уточніть чи дотримуються вимоги Національного координаційного центру?</p>	Таблиця 2, питання контрольного списку F.1.3.	Головними вимогами Національного координаційного центру є те, що проект СВ не повинен призводити до погіршення стану навколишнього середовища на місці розташування проету. Ці вимоги повністю виконані. Див. Наказ №33 Національної агенції екологічних інвестицій України від 25.06.2008 р. «Про затвердження вимог щодо підготовки проектів спільного впровадження».	Питання закрито.



DETERMINATION REPORT

Проміжний звіт про розроблені детермінаційною групою запити роз'яснення та коригувальні дії	Посилання на питання контрольного списку в Таблицях 2, 3 та 4	Стислий виклад відповіді власника проекту	Висновки детермінаційної групи
<p><u>Запит на роз'яснення 21 (ЗР21)</u> Запропонована проектна робота не є капітальним будівництвом. Будь ласка, уточніть у ПТД чи проектна робота ліцензована з екологічної точки зору спеціальним компетентним органом.</p>	Таблиця 4, нормативні вимоги, питання 1.1	ЛМКП «Теплокомуненерго» має всі необхідні екологічні дозволи на свою роботу відповідно до українського законодавства. Див. додаток 10 у ПТД. Спеціальних дозволів не вимагається, якщо проект не передбачатиме капітальної реконструкції.	Питання закрито.
<p><u>Запит на роз'яснення 22 (ЗР22)</u> Будь ласка, уточніть у ПТД чи виконуються умови екологічного дозволу?</p>	Таблиця 4, нормативні вимоги, питання 1.2	Відповідно до українського законодавства ЛМКП «Теплокомуненерго» отримує раз на 5 років «Дозвіл на викиди». Для отримання цього дозволу необхідно підраховувати максимально можливі викиди (ММВ). Якщо дійсні викиди перевищують ММВ, підприємство буде каратися. Індикатори, обраховані в «Технічному звіті щодо інвентаризації викидів забруднюючих речовин з джерел на підприємстві ЛМКП «Теплокомуненерго», були розроблені ПП «Фірма природа» на 2007 рік та не перевищують ММВ та «Дозвіл на викиди №90303». Таким чином умови дозволу дотримані.	Питання закрито.

DETERMINATION REPORT

Додаток В: CV верифікаторів

Надія Каюн, магістр екології

Провідний верифікатор питань зі змін клімату

Менеджер проектів Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна.

Закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра екології. Є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн системи управління навколишнього середовища (zareєстрована IRCA). Починаючи з 2008 року виконала понад 15 аудитів. Пройшла інтенсивну підготовку з питань механізму чистого розвитку/спільного впровадження, а також була залучена до проведення валідацій 6 проектів спільного впровадження.

Олег Скоблик, спеціаліст (енергетичний менеджмент)

Верифікатор питань зі змін клімату

Менеджер проектів Департаменту екології та проектів Бюро Верітас Україна.

Закінчив Національний університет «Київський Політехнічний інститут» за спеціальністю «Енергетичний менеджмент». Є провідним аудитором Бюро Верітас Сертифікейшн системи управління навколишнього середовища (zareєстрована IRCA). Починаючи з 2008 року виконав понад 10 аудитів. Пройшов інтенсивну підготовку з питань механізму чистого розвитку/спільного впровадження, а також був залучений до проведення валідацій 3 проектів спільного впровадження.

Катерина Зіневич, магістр екології

Верифікатор питань зі змін клімату

Менеджер департаменту ХСЕ Бюро Верітас Україна.

Вона закінчила Національний університет «Києво-Могилянська академія» і отримала ступінь магістра екології. Вона є провідним аудитором Bureau Veritas Certification з системи екологічного менеджменту (zareєстровано IRCA). Вона виконала 6 аудитів з 2009 року. Вона пройшла інтенсивне навчання з курсу Механізму чистого розвитку / Спільного впровадження і бере участь у валідації 3 проектів СВ.

Детермінаційний звіт перевірів:

Іван Георгійович Соколов (біологія, мікробіологія)

Технічний рецензент Бюро Верітас Сертифікейшн

Керівник Департаменту екології і безпеки Бюро Верітас Україна, провідний аудитор, провідний викладач, провідний верифікатор.

Має 25-річний досвід роботи в Науково-дослідному інституті біохімії, біотехнології та мікробіології. Провідний аудитор Бюро Верітас Сертифікейшн системи управління навколишнього середовища (zareєстрована IRCA), систем управління якістю (zareєстрована IRCA), систем менеджменту охорони здоров'я, професійної безпеки та систем менеджменту безпеки харчових продуктів. З 1999 року виконав понад 130 аудитів. Також є провідним викладачем курсу підготовки провідних аудиторів ISO 14000 EMS, zareєстровану IRCA, курсу підготовки провідних аудиторів ISO 9000 QMS, zareєстровану IRCA, та курсу підготовки провідних аудиторів ISO 22000 FSMS, zareєстровану IRCA. Пройшов інтенсивну підготовку з питань механізму чистого розвитку/спільного впровадження, а також був залучений до проведення 3 валідацій проектів СВ.